

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ «ЗЕЛеноЙ ЭКОНОМИКИ» В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИИ

Римма Николаевна Ботавина¹

¹ АНО Российская академия предпринимательства
109544 г. Москва, ул. Малая Андроньевская, д. 15

¹ Доктор экономических наук, доцент
E-mail: dudinmn@mail.ru

Поступила в редакцию: 14.11.2016 Одобрена: 29.11.2016

Аннотация. В статье приводится история появления «зеленой» экономики в противовес традиционной «коричневой» экономике, дается ее концепция, показываются недостатки существующих определений «зеленой» экономики, делаются выводы о реальных возможностях перехода к росту «зеленой» экономики. Актуальность данной работы заключается в том, что меняющаяся парадигма понимания основ и сущности устойчивого развития национальных социально-экономических систем обуславливает необходимость интеграции экономических и экологических решений, эта интеграция рассматривается в рамках концепта «зеленая экономика».

Подход данной статьи основан на междисциплинарной концепции управления качеством применительно к специфике функционирования и развития отечественных социально-экономических систем.

Цель / задачи. Целью данной статьи и основной её задачей является систематизация направлений экологически ориентированного развития хозяйствующих субъектов, а также определение перечня ключевых положений экологической политики, которая будет обеспечивать дальнейшее социально-экономическое развитие России в русле зеленой экономики. Как результат, Россия как одна из великих держав мира обретет устойчивое геополитическое положение.

Методология. Методической основой данной статьи являются сравнительные и экономико-статистические методы анализа.

Результаты. В данной статье предложены некоторые решения, которые необходимо включить в национальную экологическую политику в качестве основных стимулов для дальнейшего перехода к зеленой экономике.

Выводы: материалы, изложенные в данной статье, показывают особую роль концепта «зеленая экономика» в социальных и экономических процессах развития геоэкономической устойчивости России. Рассмотренные в статье аспекты дальнейшего развития зеленой экономики в России могут дополнить научную и практическую базу решений, обеспечивающих активное создание, внедрение и использование зеленых технологий для обеспечения экологически ответственного устойчивого социально-экономического развития.

Ключевые слова: зеленая экономика, зеленые технологии, материальное производство, нематериальное производство, экологическая ответственность.

Для ссылки: Ботавина Р. Н. Экологические аспекты «зеленой экономики» в системе экономического роста России // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2016. Т. 7. № 4. С. 142–147.

doi: 10.18184/2079-4665.2016.7.4.142.147

«Зеленая» экономика направлена на сохранение природной среды, так как это представляет собой важнейшее условие развития российской экономики. В ее рамках экономический рост принимается в качестве зависимой составляющей окружающей среды. Данное течение в экономической науке возникло в качестве противоположности старой «коричневой» экономике, для которой характерно расточительное отношение к естественным ресурсам, относительно недавно – двадцать лет назад. Как правило, обращают внимание на то, что она находится на стыке философии, экономической науки и нескольких экономико-политических дисциплин и прикладных наук. Всеми признано, что в результате использования зеленой экономики должны решаться проблемы экологического дефицита, а риски для природной среды – снижаться.

Самые решительные приверженцы данной концепции доказывают, что развитие цивилизации не должно быть связано с ростом экономики, но всеупотребительной является дефиниция «зеленой» экономики, которая делает акцент на ее нацеленности на стабильное развитие без причинения вреда природной среде.

В 2011 году был опубликован доклад ЮНЕП «Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности».

Считается, что основой концепции «зеленой» экономики служат следующие три аксиомы, которые, на наш взгляд, скорее представляют собой постулаты (рис. 1):

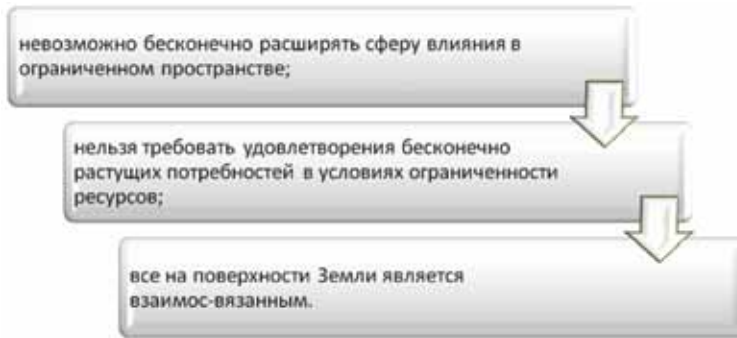


Рис. 1. Аксиомы, на которых базируется зеленая экономика

Fig. 1. The axioms that underpin a green economy

Последний постулат является наиболее очевидным и взвешенным, он унаследован от первых философских построений в мировой истории, все из которых в той или иной форме отстаивал Барри Коммонер. Бесспорное достижение «зеленой» экономики состоит в заключении о необходимости в ходе будущего развития нынешнего мира гораздо рациональнее управлять природным и человеческим капиталом.

Ряд сторонников и даже целое течение «зеленой» экономики называют рост экономики недоразумением, поскольку он находится в противоречии с первой аксиомой; для него даже изобрели термин «гроуизм» или «ростизм» (Growthism), и он, как полагают эти адепты, нарушает функционирование экосистемы. Многие дефиниции «зеленой» экономики содержат стандартный перечень утверждений об увеличении благосостояния без причинения вреда природной среде ради будущих поколений; используются термины, которые не получили своей адекватной экспликации.

При этом наряду с течением «антироста» развивается направление, сконцентрированное на проблеме демографической вместимости земного шара, проблеме совместимости условий проживания на планете только с ограниченным числом населяющих ее людей с учетом не только максимально возможного производства пищи, но и экологической компоненты «равновесности» существования человечества. Данную тему рассматривал еще Д.И. Менделеев в своих «Заветных мыслях», этой проблеме посвящены труды А. и П.

Эрлихов, подвергшихся острой критике со стороны Дж. Тобиана, который полагал, что идеи П. Эрлиха в значительной мере копируют главные положения теории Т.Р. Мальтуса, являвшиеся для него недопустимыми [12].

При нынешней статистической классификации видов экономической деятельности чрезвычай-

но сложно выделить среди них те, которые целиком или хотя бы преимущественно отвечают принципам «зеленой» экономики. ЮНЕП предлагает сжатую, но трудно применимую для включения в действительность дефиницию этих сегментов экономики: это отрасли, обеспечивающие создание и прирост природного капитала Земли или ослабление экологических рисков и угроз. Это только одна из дефиниций «зеленой» экономики, которая, как полагаем, концентрируется на главной цели этой экономики, не учитывая проблемы

преодоления бедности, как это сделано в другой дефиниции той же ООН, считающейся в официальных источниках самой авторитетной.

По нашему мнению, это всего лишь дань девизу Всемирного банка («Наша цель – Мир без бедности»), целям ООН и прочим сходным целям, имеющим большое значение для мира, однако выходящими за пределы зеленой экономики. Еще более сильный уклон в данном направлении возник после «Рио + 20», где главную роль сыграл контекст преодоления бедности и стабильного развития. По нашему мнению, более логично отделить цели «зеленой» экономики и связанной с ней политики от целей социального развития и преодоления бедности государств, для которых характерна экономическая отсталость, вооруженные противостояния между кланами и этническими группировками, отсутствие нормальной (не коррумпированной) институциональной системы и др.

Выразим смелую мысль: реальными возможностями перейти к «зеленой» экономике располагают исключительно наиболее богатые государства. Осуществлять политику сокращения вредных выбросов и обеспечения экологически безопасного перерабатывания отходов человеческой жизнедеятельности и производственных отходов могут лишь государства с высокими темпами прироста экономики (Бразилия, КНР и т. п.).

Мы полагаем, что перспективы «зеленой» экономики нельзя связывать с представленным главами стран «Большой двадцатки» предложением оказывать содействие работе над методами оценки,

которые учитывают экологические и социальные последствия развития экономики [8]. Это устаревший подход, когда возникающие вследствие роста экономики явления в экологической и социальной сферах только принимаются во внимание, а не служат важнейшими параметрами, на которых базируется стратегия роста экономики и отбираются самые оправданные макроэкономические направления.

Этот подход предусматривает исправление уже сделанных ошибок, являющихся результатом устаревшей экономической парадигмы, заменить которую нужно при переходе к «зеленой» экономике. После проведения множества международных форумов во втором десятилетии 21 столетия по проблемам «зеленого роста» и стратегии устойчивого развития, по сути, не произошло никаких важных сдвигов ни в политике государств – участников этих форумов, ни в реализации идеи решающей роли принципа «не навреди природе», в том числе природе самого человека, чересчур часто упускающего из виду то, что он не является случайным независимым от окружающей среды свободно действующим природным явлением [9, с. 19].

Эксперты Deutsche Bank предлагают проводить различие между старой («коричневой») и «зеленой» экономикой на основании того, происходит ли возвращение отходов в производственный цикл с нанесением минимального ущерба окружающей среде. Данный подход нелогичен, поскольку и традиционная («коричневая») экономика больше тридцати лет стремится минимизировать отходы в любом производстве и обеспечить безопасное перерабатывание для сельской и городской окружающей среды (а не для природы) отходов человеческой жизнедеятельности.

В Дании, уходящей от концепции «зеленой экономики», поставленные перед «зеленым ростом» цели последовательны, ясно ограничены и по этой причине эффективны: охрана климата и сбережение окружающей среды, обеспечение условий для развития выпускающей конкурентоспособную продукцию пищевой индустрии и сельского хозяйства, благодаря чему будет достигнуто ускорение экономического роста и повышение уровня занятости [10, с. 124].

Рассмотрим данные о развитии ряда государств за последние десять лет, чтобы оценить скорость перемен в одних государствах и расхождение заявлений и достижений в других. В первом десятилетии XXI века КНР вынесла на повестку дня наиболее авторитетных форумов вопрос о смене модели экономического роста на новую, близкую по пониманию к «зеленой», поскольку была чрезвычайно обеспокоена ухудшением экологической обстановки в густонаселенных районах страны и

стремительным увеличением потребления энергии на единицу прироста индустриальной продукции и валового внутреннего продукта.

А для этого необходимо решительное изменение направления развития. По энергоёмкости валового внутреннего продукта среди высокоразвитых государств и государств БРИКС на последнем месте с самой высокой энергоёмкостью находится Исландия, предпоследнюю позицию занимает Российская Федерация, энергоёмкость которой существенно превышает показатели следующих за ней Канады, КНР, Индонезии, Финляндии, ЮАР. Наилучший показатель среди государств БРИКС у Бразилии, который в два раза меньше, чем в РФ. На более высоких позициях в этой группе государств находятся Британия, Швейцария, Ирландия.

В сочетании с показателем выбросов тепличных газов на единицу валового внутреннего продукта, наименьший уровень которого в Швейцарии, Швеции, Норвегии, Франции и Британии, можно прийти к заключению, что переход к «зеленой» экономике выполняется или может быть выполнен скорее, чем в других государствах, в Швейцарии и Британии, которые к тому же имеют давние традиции бережного отношения к природе.

Российская Федерация в рейтинге (выбросов) находится на непочетной первой позиции, существенно опережая находящуюся на второй позиции Эстонии, за которой следует Австралия. Самая крупная экономика мира, находящаяся на восьмой «с конца» рейтинга позиции, имеет показатель больше чем вдвое ниже РФ [11, с. 21].

Специалисты подчеркивают, что Всемирный экономический форум (Давос) 2009 года взял ориентир на «зеленую» экономику в качестве единственного направления развития. В составляемом им же рейтинге глобальной конкурентоспособности (первое место в 2014 году в нем заняла Швейцария), первые десять, а то и двадцать государств рейтинга опережают остальные государства мира и по осуществлению политики «зеленого роста». В этом нет случайности, а есть закономерность, поэтому Российской Федерации необходимо придавать «зеленой» экономике гораздо большее значение и, вопреки сложной экономической конъюнктуре, разработать хотя бы концепцию приобщения к данному нововведению.

По информации Worldwatch Institute, объем мирового рынка «зеленых» изделий и услуг в 2009 году равнялся 546 млрд. американских долларов. Однако этим почти ничего не сказано о «зеленой» экономике, тем более что оценки рынка «зеленой» продукции носят весьма субъективный характер. Роль «зеленой» экономики в качестве всемирной тенденции для будущего человечества состоит не

только в сокращении потребления углеводородного сырья, но и в нахождении решения проблемы снабжения чистой питьевой водой всех государств, территорий и народов, существенном понижении (примерно сопоставимом со сроком введения антибиотиков) младенческой и детской смертности в государствах, где она неприемлемо велика и сокращает человеческий капитал государства.

Мир может вновь разделиться на враждующие друг с другом части. Это будет конфликт не между Западом и Востоком (Севером и Югом), а между грязными и чистыми технологиями, государствами с высоким жизненным уровнем и наименее развитых государств и территорий,

стареющих социумов, сумевших обеспечить себе высокий уровень жизни, и молодых государств, где больше 50% населения составляет молодежь, испытывающая большие сложности с поисками своего места в жизни.

Приверженцы подхода, согласно которому «озеленение» экономики ведет к искоренению бедности, придерживаются достаточно странной логики в доказательстве собственной правоты: ввиду того, что малообеспеченные социальные группы получают непосредственный выигрыш от увеличения природного капитала, «зеленая» экономика представляет собой инструмент перераспределения.

Можно выразить согласие с утверждением о том, что экосистемные услуги и товары являются важным источником средств к жизни малообеспеченных сельских жителей, однако, чтобы создать такое производство, необходимы большие первоначальные капиталовложения, которые у сельских общин отсутствуют, тем более у малообеспеченных и в бедных государствах.

Делая прогнозы по поводу дальнейшего развития мира, отдельные адепты «зеленой» экономики говорят, что она сможет обеспечить столь же или даже более высокие показатели занятости и динамики, что и традиционная.

Однако проблема заключается в том, что высокую занятость необходимо обеспечить в настоящее время. Чтобы экологизировать экономику, необходимы изменения, как в пропорциях главных направлений общественного производства, так и в потребительской культуре.

Главнейшие предпосылки экологизации экономики на сегодняшний день представлены на рис. 2.

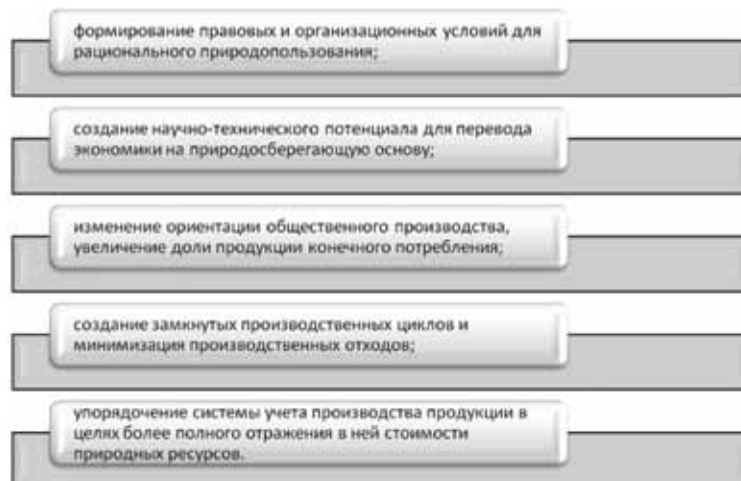


Рис. 2. Важнейшие предпосылки экологизации экономики

Fig. 2. An important prerequisite for a green economy

Обсуждение дискуссионных вопросов по проблеме экологических потребностей получило дополнительный импульс в результате ее исследования множеством экспертов в сфере социальной экологии. Будучи привычным объектом анализа в философии, социологии, психологии, экономике, юриспруденции, она получила освещение и в экологии.

Необходимо изменить статус экологических потребностей в иерархии потребностей: вместо подчиненной позиции они должны занять доминирующую, которая стимулирует развитие экологической деятельности. Главное их содержание состоит в необходимости сформировать и поддерживать такую среду существования, которая требуется для воспроизводства человечества.

Будучи ключевой компонентой концепции стабильного развития, они нуждаются в институционализации. Экологические потребности не развиваются наряду с остальными потребностями, а представляют собой одну из областей проявления всей совокупности базовых потребностей.

Таим образом, концепция устойчивого развития способствует становлению зеленой экономики, которая превращается в основу экономического развития социума. Абсолютно ясно, что для экологизации экономики нужно понизить долю экологически «грязных» промышленных производств, развивать ресурсосбережение, развертывать экологический мониторинг, увеличивать эффективность экологического госконтроля.

В то же время данная проблематика представила в новом свете не только социальные, юридические вопросы развития экономики, но и его моральные нормы. В последнее время повышенное внимание начали обращать на функцию социального капи-

тала в разных областях человеческой активности, в первую очередь, в экономике. Для формулирования проблем экономической и политической мировой конкуренции в настоящее время все чаще используются термины культуры [5]. Рассмотрение моральных аспектов экономического развития способно значительно дополнить существующие институционально-эволюционные теории, поскольку это в большой степени облегчит понимание кооперации и координации между участниками экономического процесса.

Итак, можно выделить следующие условия, которые требуются для формирования зеленой экономики: принятие, конкретизация, распространение идей стабильного развития на разных уровнях, формирование моделей развития экономики с учетом приоритета экологических потребностей, объединение социума на базе экологических и гуманистических ценностей, становление правового государства и гражданского общества, обладающих способностью охранять права человека и сохранять биосферу.

Российская Федерация входит в число государств, для которых особую актуальность имеет обеспечение стабильного развития на основе зеленой экономики. Одним из важнейших направлений является энергетика – требуется обеспечение безопасного и энергоэффективного использования традиционных видов ресурсов; возобновляемых источников энергии для удовлетворения внутренних потребностей, в первую очередь, в сфере энергоснабжения малонаселенных районов и как вспомогательных источников энергоснабжения в промышленном производстве и при добыче нефти и газа.

Итак, необходимо включить экологические требования в общие планы развития Российской Федерации, направленные на решение социально-экономических проблем.

Список литературы

1. Бараненко С.П., Дудин М.Н., Лясников Н.В. Основы предпринимательства. М., 2010. Сер. Высшее образование.
2. Бобылев С.Н. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. Цели развития тысячелетия: взгляд в будущее. ПРООН, 2011.
3. Воронкова О.В. Маркетинговая концепция потребительского поведения // Перспективы науки. Тамбов: ТМБпринт. 2012. № 12 (39). С. 112–114.
4. Гурьева М.А. Эволюция понятий «экологизация» и «зеленая экономика» // Перспективы науки. Тамбов, 2014. № 10 (61). С. 99–105.
5. Гурьева М.А. Экологизация экономики: международный аспект // Армия и Общество. М., 2012. № 2 (32). С. 114–120.
6. Комков Н.И., Дудин М.Н., Лясников Н.В. Модернизация национальной энергетической системы как геополитический фактор устойчивого развития // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2014. № 18. С. 4–10.
7. Лясников Н.В., Дудин М.Н. Стратегический менеджмент. М.: КНОРУС, 2012.
8. Оценка оценок окружающей среды Европы. ЕЕА, 2011. 236 с.
9. Руднева Л.Н. Низкоуглеродная экономика: проблемы и перспективы развития / Л.Н. Руднева, М.А. Гурьева // Проблемы обеспечения безопасного развития современного общества: сборник трудов IV международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Екатеринбург: изд-во УМЦ УПИ, 2014. Часть I. С. 150–154.
10. Соловьев В. Оправдание добра. Нравственная философия. М., 2010. 650 с.
11. Экономический обзор ОЭСР: Российская Федерация. Основные выводы и рекомендации. Январь 2014. OECD, 2014. 250 с.
12. Ehrlich P.R., Tobias M.Ch. Hope on Earth: A Conversation. Chicago, 2014. 129 p.
13. The G-20 Toronto Summit Declaration. June 26–27, 2010. P. 16–18.

ENVIRONMENTAL ASPECTS OF "GREEN ECONOMY" RUSSIA'S ECONOMIC GROWTH

Rimma Botavina

Abstract

The article tells the story of the emergence of "green" economy, as opposed to the traditional "brown" ekonomike, given its concept shown shortcomings of the existing definitions of "green" economy, conclusions about the real possibilities of the transition to the growth of "green" economy. The relevance of this work lies in the fact that the changing paradigm of understanding the basis and essence of sustainable development of the national socio-economic systems necessitates the integration of economic and environmental solutions, this integration is seen as part of the concept of "green economy".

The approach of this article is based on an interdisciplinary concept of quality management in relation to the specifics of functioning and development of the domestic socio-economic systems.

The purpose / goal. The purpose of this article, and its main task is to systematize the areas of environmentally oriented development of economic entities, as well as the determination of the list of key provisions of environmental policy, which will provide further socio-economic development of Russia in line with the green economy. As a result, Russia as one of the great powers of the world will find a stable geopolitical situation.

Methodology. The methodological basis of this article are comparative, economic and statistical analysis methods.

Results. This article suggests some solutions to be included in the national environmental policy as a major incentive for the further transition to a green economy.

Conclusions: The material contained in this article show the special role of the concept of "green economy" in the social and economic processes in the development of Russia's geo-economic stability. The above article aspects of the further development of the green economy in Russia can complement scientific and practical base solutions that provide active creation, implementation and use of green technologies to provide environmentally responsible sustainable socio-economic development.

Keywords: green economy, green technology, material production and immaterial production, environmental responsibility.

Correspondence: Botavina Rimma N., Russian academy of entrepreneurship, Moscow, Russian Federation, duidmn@mail.ru

Reference: Botavina R. N. Environmental aspects of "green economy" Russia's economic growth. M.I.R. (Modernization. Innovation. Research), 2016, vol. 7, no. 4, pp. 142–147. doi: 10.18184/2079-4665.2016.7.4.142.147

References

1. Baranenko S.P., Dudin M.N., Lyasnikov N.V. Fundamentals of Entrepreneurship. Moscow, 2010. Ser. Higher education. (In Russ.)
2. Bobilev S.N. Report on Human Development in the Russian Federation. Millennium Development Goals: A look into the future. UNDP, 2011. (In Russ.)
3. Voronkov O.V. Marketing concept of consumer behavior. *Prospects of science*. Tambov: TMBprint, 2012, no. 12 (39), pp. 112–114. (In Russ.)
4. Guryev M.A. The evolution of the concepts of "greening" and "green economy". *Prospects of science*. Tambov, 2014, no. 10 (61), pp. 99–105. (In Russ.)
5. Guryev M.A. Greening the economy: an international dimension. *Army and Society*. M., 2012, no. 2 (32), pp. 114–120. (In Russ.)
6. Komkov N.I., Dudin M.N., Lyasnikov N.V. Modernization of the national energy system as a geopolitical factor of sustainable development. *MIR (Modernizacija. Innovacii. Razvitie) = M.I.R.* (Modernization. Innovation. Research), 2014, no. 18, pp. 4–10. (In Russ.)
7. Lyasnikov N.V., Dudin M.N. Strategic Management. M.: KNORUS, 2012. (In Russ.)
8. Evaluation of environmental assessments in Europe. EEA, 2011. 236 p. (In Russ.)
9. Rudnev L.N. Low Carbon Economy: problems and prospects / L.N. Rudneva, M.A. Guriev. Security concerns of modern society: Proceedings of IV international scientific-practical conference. In 2 parts. Ekaterinburg: Izd UMTS UPI, 2014. Part I. pp. 150–154. (In Russ.)
10. Soloviev V. Justification of the Good. Moral philosophy. M., 2010. 650 p. (In Russ.)
11. OECD Economic Survey: Russian Federatsiya. The main conclusions and recommendations. January 2014. OECD, 2014. 250 p. (In Russ.)
12. Ehrlich P.R., Tobias M.Ch. Hope on Earth: A Conversation. Chicago, 2014. 129 p. (In Eng.)
13. The G-20 Toronto Summit Declaration. June 26–27, 2010. pp. 16–18. (In Eng.)