

УДК 338  
JEL: L1, O1, O2, O31, O33

doi: 10.18184/2079-4665.2016.7.3.33.37

## ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ИННОВАЦИОННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ФАКТОР РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Александр Сергеевич Сенин<sup>1</sup>, Ольга Александровна Никандрова<sup>2</sup>

<sup>1-2</sup>ФБОУ ВО Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)  
119571, г. Москва, пр-кт Вернадского, 82

<sup>1</sup>Доктор экономических наук, профессор, директор Института менеджмента и маркетинга РАНХиГС  
E-mail: senin@anx.ru

<sup>2</sup>Ведущий экономист Института менеджмента и маркетинга РАНХиГС  
E-mail: senin@anx.ru

Поступила в редакцию: 01.08.2016      Одобрена: 15.08.2016

### Аннотация

*Актуальность данной работы заключается в том, что в ней предпринята попытка раскрытия ключевых теоретических и практических вопросов решения проблем экономической безопасности с учетом происходящих глобальных трансформаций в мировой экономике. В рамках статьи были изучены различные аспекты, характеризующие мировые экономические, экологические тренды, которые определяют будущее современной цивилизации. Также в статье рассматривается проблема выхода из сырьевой модели экономики, формирования экономических механизмов, учитывающих экологические издержки, предложена интернализация экологических экстерналий.*

*Цель / задачи. Целью данной статьи и основной её задачей является систематизация направлений экологически ориентированного развития хозяйствующих субъектов, а также определение перечня ключевых положений экологической политики, которые будут обеспечивать дальнейшее социально-экономическое развитие России в русле зеленой экономики.*

*Методика. В данной статье на основе контент-анализа теоретических и эмпирических данных были сформулированы базовые концептуальные положения экономической безопасности в контексте экологоориентированного производства, переход к которому мировая цивилизация осуществляет в настоящее время. Был сделан вывод о том, что экономические, энергетические, экологические и социальные проблемы устойчивого развития современной цивилизации взаимосвязаны напрямую, поэтому переход к эколого ориентированному производству возможен, во-первых, при условии снижения агрессивной добычи и расточительности использования традиционных углеводородных ресурсов, а, во-вторых, при условии рационального замещения традиционной энергетики возобновляемыми источниками энергии.*

*Результаты. В данной статье изложены основные решения, которые могут быть использованы для обеспечения экологически ответственного функционирования и развития российских предпринимательских и корпоративных структур. Также в работе предложены основные решения, которые необходимо включить в национальную экологическую политику в качестве основных стимулов для дальнейшего перехода к устойчивой и зеленой экономике.*

*Выводы / значимость. Рассмотренные в статье аспекты дальнейшего экологически ответственного функционирования и развития российских предпринимательских и корпоративных структур могут дополнить научную и практическую базу решений, обеспечивающих активное создание, внедрение и использование зеленых технологий для обеспечения экологически ответственного устойчивого социально-экономического развития.*

**Ключевые слова:** экологически ответственное функционирование, экспортно-сырьевая модель, конкуренция, экологический менеджмент, система пошлин Викри.

**Для ссылки:** Сенин А. С., Никандрова О. А. Экологическое инновационное предпринимательство как стратегический фактор решения проблем экономической безопасности // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2016. Т. 7. № 3. С. 33–37.

doi: 10.18184/2079-4665.2016.7.3.33.37

Порядка 30 лет назад Всемирная комиссия по окружающей среде и развитию (World Commission on Environment and Development – WCED) под председательством Г.Х. Брунтланд опубликовала доклад и результаты своих исследований, в котором было сказано, что будущее современной цивилизации находится под угрозой и, пожалуй, единственный выход из сложившейся ситуации – это переход от агрессивного опережающего развития к устойчивому развитию. Устойчивое

развитие стоит понимать, как удовлетворение человеческих потребностей в настоящем без ущерба для окружающей среды и без ущерба для возможностей будущих поколений.

Многие сегодняшние проблемы могут представляться неразрешимыми. Мрачным видят будущее те люди и государства, которые сталкиваются с системными экономическими и политическими кризисами. И будто этого мало, человечество насти-

гают грехи прошлого. Климатические изменения приводят к реально и потенциально катастрофическим последствиям для окружающей среды и для экономики. Не стоит пренебрегать тем, что возможно некоторые экологические угрозы и влияние антропоного фактора несколько преувеличены, однако всем странам надо задуматься о устойчивых путях экономического развития, не приводящих к бедствиям и негативным изменениям в окружающей среде. Экологичность предпринимательства – это условие экономической безопасности.

Экономика и экология сильно взаимосвязаны. Население богатых, экономически развитых стран потребляет различных ресурсов в разы больше, чем население бедных, увеличивая нагрузку на среду. Если стандарты потребления стран «золотого миллиарда» распространить на весь мир, то он просто задохнется в отходах. Среди суперпотребителей современного мира есть чемпионы, конечно, это американцы. Известный американский журналист Томас Л. Фридман приводит следующие данные. Количество энергии необходимое для того, чтобы поддерживать человека, колеблется от 2000 до 3000 килокалорий в день. Среднее потребление энергии на душу населения в Соединенных штатах составляет приблизительно 350 млрд джоулей в год или 230000 килокалорий в день. Таким образом, средний американец расходует энергию, достаточную для обеспечения биологических потребностей 100 человек, в то время как средний житель других экономически развитых стран потребляет энергию, необходимую для жизнеобеспечения приблизительно 50 людей [7, С. 92].

Общеизвестно, в США живет 5% населения планеты Земля, но они потребляют 40% мировых ресурсов [8, С. 285]. Потребление во многом навязывается искусственно: оно не вызвано реальными потребностями. Если мерить экономическое здоровье прибылями то, наверное, такое потребление – здоровая вещь. Если учитывать нагрузку на природу, истощение ресурсов, то это опасное явление, особенно в длительной перспективе. У потребления есть склонность к предметам роскоши для богатых стран и людей, а не к необходимому для бедных [8, С. 285]. Но констатация факта, большей вины США в экологических проблемах современного мира не отменяет необходимости сегодня бороться за рачительное использование ресурсов во всех странах и в России в том числе, несмотря на богатства, которыми она обладает.

Российские экологические проблемы похожи на проблемы многих стран, но есть и своя специфика. Так, положение экологии в современной России, если не двусмысленное, то второстепенное по сравнению с экономикой. В России, несомненно, есть своя традиция экологии, экологического мыш-

ления и экологических движений. Но сегодня есть тенденция считать эти проявления наших дней заимствованными, в определенной мере чуждыми, навязанными извне. Иногда, действительно экологические требования могут приходить из-за рубежа. Так, России возможно придется бороться с так называемым «экологическим демпингом», который связан с учетом экологических издержек в цене газа и нефти.

Данная «экологическая проблема» обусловлена членством Российской Федерации в ВТО. Одна из важных задач ВТО заключается в обеспечении честной конкуренции. С формальной точки зрения в цене нефти и газа продукции в России не полностью учтена экологическая компонента. Россия сжигает четверть мирового выброса попутных нефтяных газов, что означает существенное негативное воздействие на биосферу. Попутный нефтяной газ сжигают на факелах по всему миру, однако лидерами выступают Россия и Нигерия. Утилизация попутного газа часто оказывается сложной и дорогостоящей, особенно в странах, где отсутствует действенная нормативная база, инфраструктура и рынки газа [1].

Можно перечислить огромный список экологических ущербов, таких как разливы нефти, отсутствие рекультивации земель, что в рамках ВТО является не только экологической проблемой, но и нечестной конкуренцией. Здесь нужно вспомнить конфликт 2012 года между Евросоюзом и авиакомпаниями по поводу углеродного налога со всех самолетов, пролетающих над ЕС. По потенциалу вопрос попутного газа аналогичен этой ситуации. В условиях ВТО у РФ могут потребовать утилизации попутного нефтяного газа, рекультивирования всех разливов и так далее [5].

Экология как ее понимают экономисты – это проблема общего блага, со всеми вытекающими из теории игр последствиями, например, трагедия общин. Частные лица в обыденной жизни и участники бизнес-процессов принимают экономические решения, приносящие им выгоды, а экологические издержки несут другие. Так, человек, выбирающий личный, а не общественный транспорт, чтобы добраться до работы, стремиться сэкономить свое время или просто к более комфортной жизни, но это создает пробки, что увеличивает и расход топлива, и загрязнение воздуха автомобильными выхлопами. По данным Мосэкомониторинга превышение ПДК оксида углерода (угарного газа), диоксида азота, оксида азота, диоксида серы связано прежде всего с загруженными автотрассами [4].

Экономисты, которым по смыслу их науки, привычно понимать любые действия, как вызванные интересами и потребностями, как правило предлагают для исправления подобных ситуаций применять не

только юридические предписания, но и экономические меры. Подобное мышление предполагает, что воздействовать на ежедневные практики возможно скорее не через запреты (издержки контроля в этом случае запредельны), а через стимулы. Яркий пример – плата за въезд в центр города, которая заставляет многих пересесть на общественный транспорт, оставляя привилегию личного транспорта только богатым.

Платный въезд в городские центры – это тема научных и политических дискуссий по проблемам больших городов. Активно обсуждается опыт Лондона, Сингапура, Милана, Стокгольма. Общественность, власти, экспертное сообщество озаботились поисками выхода из кошмара автомобильных пробок и заторов. Рецепт предложил еще в 1963 г. американский ученый, будущий нобелевский лауреат Уильям Викри в статье «Ценообразование на городском и пригородном пассажирском транспорте». По У. Викри величина платежей за проезд в центр города должна зависеть от плотности транспортного потока («Congestion Charge»). Этот экономический механизм был назван в последствии «системой пошлин Викри» («Vickrey's System of Tolls»).

Эффект от этих платежей двоякий, во-первых, снижается спрос на передвижения, измеряемый количеством автомобилей. Во-вторых, пошлины Викри одновременно способствуют росту предложения общественного транспорта, полученные за счет сбора пошлин средства, как правило, направляются на эти цели и на улучшения городской инфраструктуры. Экономисты анализируют два основных показателя, помогающих определить стимулы, снижающие количество поездок на личном транспорте. «Цена времени» – деньги, равноценные экономии одного часа, проведенного в пробках. «Суммарная цена поездки» включает затраты на бензин и амортизацию автомобиля, плюс время поездки, умноженное на индивидуальную цену времени. Как показывает опыт многих городов «пошлина Викри» – это эффективный экономический инструмент, регулирующий спрос-предложение на пропускную способность улично-дорожной сети перегруженных городских центров, частично решающий и транспортные и экологические проблемы больших городов [2].

В Москве удачным признан опыт платных парковок, первоначально в основном в центре, а сейчас и на окраинах. Эксперты из НИУ ВШЭ отмечают, что вопрос организации платного паркинга у торговых центров и станций метро требовал оперативного решения. В Москве несколько лет назад было принято принципиальное решение об отмене свободной парковки в Москве. С точки зрения Михаила Блинкина, директора Института экономики транспорта и транспортной политики НИУ

ВШЭ, Москва сделала это с большим опозданием, такое решение нужно было принимать еще в середине 90-х гг. С самого начала было ясно, что и парковочная, и трафиковая ситуация где-нибудь в районе Текстильщики или Юго-Западная, она еще более тяжелая, чем на Садовом кольце [9].

Если экономические механизмы воздействия на экологию больших городов неплохо себя зарекомендовали, то с крупным бизнесом дело обстоит сложнее и в мире, и в России. К сожалению, сама идея общего блага скорее риторика, не больше. Это касается как стран, так и различных групп внутри страны. Отношение России к нефти мало отличается от отношения Франции к своей атомной энергии или Польши к своему углю. Забота о будущих поколениях обитателей планеты выдается за наивную утопию. Часто можно слышать мнение, что только сытые общества могут позволить себе экологическую политику, нам надо решать проблемы бедности, экономической стагнации. Исправление экологической ситуации – не приоритет для российского государства.

Ведущие российские ученые видят главную причину такого восприятия экологии в сырьевой модели нашей экономики. Так, известный экономист Сергей Бобылев, не стесняясь в подборе эпитетов, утверждает, что с каждым годом российская экономика становится все тупее, грязнее, удельный вес энергетики и металлургии составляет уже 2/3. Сильно ухудшают структуру экономики кризисы. В эти периоды из соображений социальной стабильности усилия направляются на спасение экспортно-сырьевой модели. Можно утверждать – это тупик, истощение природного капитала, ущерб окружающей среде, в том числе ущерб для здоровья.

Аргументы данного утверждения довольно просты. Осваивать новые энергетические ресурсы очень дорого. Ни нефтеносные пески, ни разработка шельфа не может дать быстрой отдачи. К тому же, если вспомнить экологическую катастрофу в Мексиканском заливе, то станет понятно, что многие новые технологии еще не выверены, экологически небезопасны, мягко говоря. В этом плане у России есть абсолютно очевидный путь, о котором говорится в последние 3–4 года. В России сегодня тратит 50% энергии, используемой внутри страны: транспорт, жилищный сектор и промышленность, все требует перестройки с точки зрения энергосбережения. В официальных энергетических документах написано, что Россия может сэкономить от 40% до 50% потребляемых энергоресурсов благодаря традиционным и достаточно простым технологиям. Простой, недорогой, экологически безопасный путь развития.

Развитие «зеленой» энергетики и энергосберегающих технологий меняют перспективы России как

поставщика топлива. В определенном смысле не важно из-за борьбы Европы за энергонезависимость или из экологических побуждений, но Россия возможно теряет монополию на углеводороды в Европе. Цель Европы к 2020 году – эффективно использовать возобновляемые источники энергии: ветровую энергию, солнечную энергетику, биомассу. Уже сейчас, например, в Германии 28% электроэнергии производится на возобновляемых источниках [3]. России нужно вспомнить фразу: «Каменный век закончился, не потому что закончились камни».

По мнению многих российских экономистов, нашей стране необходим радикальный разворот в использовании своего природного капитала и уход от сырьевой модели. Необходимо заставлять частные и государственные компании в области энергетики и металлургии переходить к повышению эффективности использования природных ресурсов.

Но проблема заключается в том, что экономическая логика не может работать нормально, когда экономика работает, в основном истощая свои недра и нерационально используя человеческий капитал. Экономика, основанная на сырьевой модели, приносит выгоды ограниченному числу людей, занятых в соответствующих отраслях, но создает серьезные экологические издержки. Побочные эффекты обычно экономисты называют «экстерналиями», потому что они «внешние», за них расплачиваются не получатели дохода, а те, кто, образно выражаясь попадает «в зону поражения». Для того, чтобы экономические механизмы заработали на общее блага в сфере экологии, нужно не только разрабатывать их с учетом конкретных условий, выбирать наилучший их дизайн, в первую очередь необходимо, чтобы общественные группы осознали свои интересы как в сфере экономики, так и экологии и сумели найти пути влияния на процессы принятия решений.

Таким образом, подводя итоги данной статьи, необходимо отметить, что достижение целей устойчивого и экологически ответственного социально-экономического развития возможно только при условии реализации непротиворечивых друг другу и взаимодополняющих инициатив государства и предпринимательства, поддерживаемых передовыми научно-техническими достижениями.

### Список литературы

1. Активизация решений проблемы сжигания попутного газа в России [электронный ресурс] режим доступа <http://www.worldbank.org/ru/news/feature/2013/11/12/igniting-solutions-to-gas-flaring-in-russia> (дата обращения: 18.12.2013) свободный.
2. Блинкин М. Плата за въезд [электронный ресурс] режим доступа <http://polit.ru/article/2007/03/14/notes/>. (дата обращения: 18.10.2014) свободный.
3. Бобылев С.Н., Захаров В.М. «Зеленая» экономика и модернизация. Эколого-экономические основы устойчивого развития // Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России». 2012. № 60.
4. Бюллетень о состоянии окружающей среды в г. Москве за 1 квартал 2015 г. [электронный ресурс] режим доступа [http://www.mosecom.ru/reports/2015/bull\\_1kv2015.pdf](http://www.mosecom.ru/reports/2015/bull_1kv2015.pdf). (дата обращения: 20.08.2015) свободный.
5. Взаимоотношения ВТО и России [электронный ресурс] режим доступа <http://postnauka.ru/faq/34565>. (дата обращения: 13.09.2015) свободный.
6. Дудин М.Н., Лясников Н.В. Развитие экономики России в условиях экономических санкций: национальные интересы и безопасность // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 43 (280). С. 2–11.
7. Фридман Т. Жаркий, плоский, многолюдный. Кому нужна «зеленая революция» и как нам реконструировать Америку. М.: АСТ: Астрель, 2011. С. 92.
8. Хомский Н. Как устроен этот мир. М.: АСТ, 2014. С. 285.
9. Эксперты уверены в эффективности платной парковки [электронный ресурс] режим доступа <http://dgi.mos.ru/presscenter/news/detail/2164679.html>. (дата обращения: 21.09.2015) свободный.
10. Dudin M.N., Ljasnikov N.V., Kuznecov A.V., Fedorova I.Ju. Innovative Transformation and Transformational Potential of Socio-Economic Systems // Middle East Journal of Scientific Research. 2013. Vol. (17), № 10. P. 1434–1437.

## ENVIRONMENTAL INNOVATIVE BUSINESS SOLUTIONS AS A STRATEGIC FACTOR OF ECONOMIC SECURITY ISSUES

Aleksandr Senin, Olga Nikandrova

### Abstract

*The relevance of this work lies in the fact that it attempts to disclose the key theoretical and practical issues of economic security solutions, taking into account the problems of global transformations taking place in the global economy. As part of the article we have been studied various aspects that characterize global economic, environmental trends that will shape the future of modern civilization. The article also addresses the problem of exit from the raw model of the economy, the formation of economic mechanisms that take into account environmental costs, proposed internalization of environmental externalities.*

*The purpose / goal. The purpose of this article and its main task is to systematize the areas of environmentally oriented development of economic entities, as well as the determination of the list of key provisions of environmental policies, which will ensure the further socio-economic development of Russia in line with the green economy.*

*Methods. In this article, based on content analysis of theoretical and empirical basic conceptual provisions of economic security were formulated in the context of eco-oriented production, the transition to which world civilization is currently implementing. It was concluded that the economic, energy, environmental and social issues of sustainable development of modern civilization is directly linked, so the transition to eco-oriented production is possible, firstly, it provided aggressive reduction of production and wasteful use of traditional hydrocarbon resources, and secondly, on the condition of rational replacement of traditional energy sources with renewable energy.*

*Results. This article outlines the basic solutions that can be used to provide environmentally responsible operation and development of Russian business and corporate structures. Also offered in the basic decisions that are to be included in the national environmental policy as a major incentive for the further transition to a sustainable and green economy.*

*Conclusions / relevance. The above article further aspects of environmentally responsible operation and development of Russian business and corporate structures can complement scientific and practical base solutions that provide active creation, implementation and use of green technologies to provide environmentally responsible sustainable socio-economic development.*

**Keywords:** environmentally responsible operation, the former Taylor-resource model, competition, environmental management, Vickrey duty system.

**Correspondence:** *Senin Aleksandr S., Nikandrova O. A., The Russian Presidential Academy Of National Economy And Public Administration (82, Vernadskogo av., Moscow, 119571), Russian Federation, [senin@anx.ru](mailto:senin@anx.ru)*

**Reference:** *Senin A. S., Nikandrova O. A. Environmental innovative business solutions as a strategic factor of economic security issues. M.I.R. (Modernization. Innovation. Research), 2016, vol. 7, no. 3, pp. 33–37. doi: 10.18184/2079-4665.2016.7.3.33.37*

### References

1. Activation of solutions to the problem of gas flaring in Russia [electronic resource] access mode: <http://www.worldbank.org/ru/news/feature/2013/11/12/igniting-solutions-to-gas-flaring-in-russia> (access date: 18/12/2013) free. (In Russ.)
2. Blinkin M. Plata za v"ezd [Entry fee] [electronic resource] access mode: <http://polit.ru/article/2007/03/14/notes/> (access date: 18.10.2014) free. (In Russ.)
3. Bobylev S.N., Zakharov V.M. "Green" economy and modernization. Ecological and economic framework for sustainable development. Bulletin "Towards Sustainable Development of Russia", 2012, no. 60. (In Russ.)
4. Bulletin of the state of the environment in Moscow for the 1st quarter 2015 [electronic resource] access mode: [http://www.mosecom.ru/reports/2015/bull\\_1kv2015.pdf](http://www.mosecom.ru/reports/2015/bull_1kv2015.pdf) (access date: 20.08.2015) free. (In Russ.)
5. The WTO and Russia Relations [electronic resource] access mode: <http://postnauka.ru/faq/34565> (access date: 13.09.2015) free. (In Russ.)
6. Dudin M.N., Lyasnikov N.V. Development of the Russian economy in the eco-nomic sanctions: national interests and security. National interests: priorities and security. M.: Publishing house "Finance and Credit", 2014, no. 43 (280), pp. 2–11. (In Russ.)
7. Friedman T. Hot, flat and crowded. Who needs a "green revolution-tion" and how can we reconstruct America. M.: AST: Astrel, 2011, pp. 92. (In Russ.)
8. Chomsky N. How is this world. M.: AST, 2014, 285 p. (In Russ.)
9. Experts are confident in the effectiveness of paid parking [electronic resource] access mode: <http://dgi.mos.ru/presscenter/news/detail/2164679.html> (access date: 21.09.2015) free. (In Russ.)
10. Dudin M.N., Ljasnikov N.V., Kuznecov A.V., Fedorova I.Ju. Innovative Trans-formation and Transformational Potential of Socio-Economic Systems. Middle East Journal of Scientific Research, 2013, vol. (17), no. 10, pp. 1434–1437. (In Eng.)