

Copyright © 2016 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
Zhurnal grazhdanskogo i ugovnogo prava
Has been issued since 1871.
ISSN: 2409-4528
E-ISSN: 2413-7340
Vol. 6, Is. 2, pp. 62-70, 2016

DOI: 10.13187/zngup.2016.6.62
<http://ejournal22.com>



Articles and Statements

UDC 343.54

On the Issue of the Object of Crimes of Sexual Directivity

¹ Elena Yu. Antonova

² Ivan M. Antonov

¹ Khabarovsk state university of economics and law, Russian Federation
Tikhookeanskaya Str. 134, Khabarovsk 680042
Doctor of law, associate professor
E-mail: antonovy@yandex.ru

² Law institute of the far eastern Russian Ministry of internal affairs, Russian Federation
trans. Barracks, 15, Khabarovsk 680020
PhD in Law, associate professor
E-mail: antonov-im@yandex.ru

Abstract

The article discusses the object of the crime of sexual orientation. Based on the analysis viewpoints of scientists, as well as the norms of criminal law, the article concludes that the sexual inviolability and sexual freedom are a manifestation of personal freedom and bodily (physical) inviolability of the person. In keeping with the position that sexual inviolability and sexual freedom of the individual is an integral part of the way of sexual relations, the authors formulated its criteria. In addition, the article expressed a critical position unreasonably expansion by the legislator range of offenses against sexual inviolability, to include the number of crimes against public morality in the field of sexual morality.

Keywords: crimes of sexual directivity, the object of the crime, way sex, sexual freedom, sexual inviolability.

Введение

В последние годы преступления сексуальной направленности, особенно в случае их совершения в отношении малолетних и несовершеннолетних лиц, как правило, получают большой общественный резонанс. Общественная опасность данных преступления обусловлена негативным влиянием не только на физическое, но и на психическое состояние жертвы. Последствием таких преступлений может стать суицид, заражение венерическим заболеванием, ВИЧ-инфекцией и т.д. В то же самое время, боясь быть заклеяменными, жертвы сексуального насилия не всегда обращаются за помощью в правоохранительные органы. В связи с этим официальные статистические данные далеко не полно отражают истинное состояние данных преступлений. Это объясняет их высокую латентность. Изучение преступлений сексуальной направленности представляется важным, особенно в свете постоянно меняющегося законодательства.

Материалы и методы

Статья подготовлена на основе анализа российского уголовного законодательства, научной литературы. В процессе исследования применялась совокупность общенаучных (анализ и синтез, логический, восхождение от абстрактного к конкретному в мышлении и др.) и частно-научных (логико-формальный, системного анализа, сравнительно-правового и др.) методов теоретического исследования.

Обсуждение

Российское уголовное законодательство выделяет преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности в самостоятельный институт Особенной части УК РФ (глава 18). Настоящий институт относится к субинституту «Преступления против личности» (раздел VII УК РФ). Соответственно, родовым объектом данных преступлений выступают общественные отношения, обеспечивающие безопасность личности, а видовым объектом является половая неприкосновенность и половая свобода, как проявление личной свободы и телесной (физической) неприкосновенности человека.

В научной литературе можно встретить точку зрения о том, что все преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, несмотря на их существенные различия в степени общественной опасности и характере действия, посягают на уклад половых отношений, основанный на нормах половой морали [7, С. 8].

Б.В. Даниэльбек предлагает понимать под укладом половых отношений сложившийся порядок полового общения между членами общества, основанный на добровольных началах, осуществляемый путем естественного удовлетворения половой потребности между представителями двух полов, которые по своим возрастным и психическим качествам осознают значение и последствие такого общения [4, С. 28]. С учетом того, что российское законодательство в настоящее время не запрещает такие формы сексуального общения как мужеложство, лесбиянство и т.д., а каждый человек имеет право на самоопределение в сфере сексуального общения, представляется некорректным, сделанный автором акцент на «естественное удовлетворение половой потребности между представителями двух полов».

Неотъемлемыми чертами уклада половых отношений, по мнению В.Г. Романова, являются: а) половая свобода; б) половое самоопределение; в) половая неприкосновенность лиц, не достигших половой зрелости; г) обеспечение нормального психофизиологического (в том числе полового) и морально-нравственного развития несовершеннолетних, процесс которого должен исключать любые формы сексуальной агрессии в отношении этой категории лиц [17, С. 19].

В целом соглашаясь с выделенными чертами уклада половых отношений, заметим, что законодатель отказался от такого признака потерпевшего от преступлений сексуальной направленности как «недостижение половой зрелости», в виду сложности его определения.

Ученые неоднозначно относятся к определению видового объекта преступлений сексуальной направленности через сложившийся в обществе уклад половых отношений.

Так, по мнению Л.А. Андреевой, в нашем обществе не выработано единообразных «принципов половой морали и правил естественного полового общения». Данные принципы и правила значительно разнятся применительно к тем или иным социальным, возрастным, религиозным группам [22, С. 14].

Н.В. Тыдыкова также справедливо указывает на то, что крайне сложным является выявление нормальности, установленной моралью общества [19, С. 6-7].

Вместе с тем, в независимости от трактовки уклада половых отношений, все сходятся во мнении о том, что данные отношения, во-первых, исключают принуждение в любой форме, во-вторых, допускают самоопределение в сфере полового общения, и, в-третьих, не допускаются в отношении лиц, не достигших так называемого возраста согласия на сексуальную активность. Эти принципы, на наш взгляд, и должны быть положены в основу определения уклада половых отношений.

Что касается возрастных качеств участников сексуальных отношений, то во всех странах на законодательном уровне закреплён свой возраст согласия на сексуальную активность. К частности, минимальный возраст согласия на вступление в гетеросексуальные половые отношения, если один из участников сексуальных отношений является

совершеннолетним, в настоящее время составляет: *12 лет* (Испания, Колумбия, Куба, Мексика, Нидерланды и др.); *13 лет* (Нигерия, Республика Корея, Таиланд и др.); *14 лет* (Австрия, Болгария, Венгрия, Германия, Иран, Италия, Канада, КНР, Молдова, Эстония и др.); *15 лет* (Дания, КНДР, Сирия, Франция, Чехия, Швеция и др.); *16 лет* (Алжир, Бельгия, Великобритания, Вьетнам, Израиль, Латвия, Литва, Финляндия и др.); *17 лет* (некоторые штаты Австралии, Индонезия, Кипр и др.); *18 лет* (Египет, Ирак, Турция и др.); *20 лет* (Тунис); *21 год* (Мадагаскар) [5, С. 146].

Представляется, что законодатель, устанавливая данный возраст, исходит как раз таки из уклада половых отношений, основанном, в том числе на национальных традициях.

В доктрине уголовного права нет единого мнения относительно непосредственного объекта данной группы посягательств. Так, некоторые ученые считают, что непосредственным объектом преступлений сексуальной направленности является половая свобода (Л.А. Андреева, Л.Д. Гаухман, А.Н. Игнатов). Другие же рассматривают в качестве их непосредственного объекта половую неприкосновенность (Г.А. Мендельсон, А.А. Жижиленко, Ш.С. Рашковская). Представляется более предпочтительной точка зрения, согласно которой в одних случаях преступления сексуальной направленности посягают на половую свободу, а в других – на половую неприкосновенность.

Ученые спорят и об объекте преступлений сексуальной направленности, совершаемых в отношении несовершеннолетних и малолетних. Одни авторы в качестве непосредственного объекта называют половую неприкосновенность, другие – нормальное физическое и нравственное развитие малолетних или несовершеннолетних, а третьи – одновременно половую неприкосновенность и нормальное развитие малолетних или несовершеннолетних. Думается, что последняя точка зрения наиболее верная.

Факультативным объектом таких преступлений сексуальной направленности как изнасилование (ст. 131 УК РФ) и насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ), по нашему мнению, может быть телесная (физическая) неприкосновенность, здоровье потерпевших, а в определенных случаях и жизнь человека (п. «а» ч. 4 ст. 131, п. «а» ч. 4 ст. 132 УК РФ).

Итак, в зависимости от характеристики личности потерпевшего основным непосредственным объектом преступлений сексуальной направленности являются половая свобода или половая неприкосновенность. Раскроем терминологическое значение указанных понятий.

В русском языке под свободой понимается возможность проявления субъектом своей воли [12, С. 702]. Половая свобода – это часть личной свободы человека, которая гарантирована ему Конституцией РФ, статья 22 которой гласит: «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность». Обладая личной свободой, человек обладает и ее частью – половой свободой, которая заключается в возможности самоопределения в сфере сексуальных отношений. Касаясь половой свободы, как объекта уголовно-правовой охраны, отметим, что здесь имеется в виду свобода от насилия, т.е. обеспечение добровольности при половом общении [4, С. 33]. Иными словами, самоопределение личности в сфере сексуальных отношений означает возможность добровольного вступления в сексуальные отношения с лицом, обладающим половой свободой.

Так, А.Н. Игнатов понимает под половой свободой право достигших половой зрелости и дееспособных граждан свободно определять свою половую жизнь, т.е. право любого лица по своей воле удовлетворять свои половые потребности, не нарушая интересов других лиц или общества в целом [7, С. 8]. Подобным образом определяет данное понятие и Л.Л. Кругликов. Половая свобода, с его точки зрения, касается права человека, достигшего определенного порога возраста (зрелости), самому решать, с кем и в какой форме удовлетворять свои сексуальные потребности [20, С. 113]. Аналогичное определение приводит и Т.А. Лесниевски-Костарева, по мнению которой, половая свобода – это право взрослого человека самостоятельно решать, с кем и в какой форме ему удовлетворять свои сексуальные потребности [10, С. 287].

По мнению А.Н. Каменевой, под половой свободой следует понимать реализуемую социальную возможность личности сексуального поведения, основанного на свободном волеизъявлении, при этом, не нарушая право на половую свободу и половую неприкосновенность других лиц. Таким образом, личность сама выбирает, где, когда, с кем и

в какой форме удовлетворяют свои сексуальные потребности, при этом она должна в полной мере понимать фактический характер и социальное значение своего поведения, не нарушать половую свободу и половую неприкосновенность партнера и сама быть свободной от каких либо форм принуждения [9, С. 13].

Н.А. Исаев определяет половую свободу как сексуальное поведение личности с возможностью понимания в полной мере его фактического характера и социального значения, основанное на свободном волеизъявлении без каких-либо внешних форм принуждения или внутренних ограничивающих такое поведение фактов [8, С. 186].

А.Б. Утямишев предлагает понимать под половой свободой совокупность субъективных прав и законных интересов личности, основанных на укладе половых отношений в обществе, предусматривающих свободу добровольного вступления в сексуальные контакты при условии независимости обоих лиц [21, С. 16].

Анализируя рассматриваемое понятие, А.Б. Утямишев отмечает, что половая свобода – это не только свобода от принуждения, но, кроме того, свобода на самоопределение в области полового общения с другими лицами. По его мнению, термин «половая свобода» одинаково применим ко всем дееспособным гражданам старше 14 лет [21, С. 16]. Подобная точка зрения, на наш взгляд, в основном базировалась на тех изменениях, которые были внесены в УК РФ Федеральным законом от 25 июня 1998 г. № 92-ФЗ. В связи с принятыми изменениями, в ст. 134 УК РФ – Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим *шестнадцатилетнего* возраста – был понижен возраст потерпевших с 16 до 14 лет. В основу подобных изменений, как справедливо замечает С.Ф. Милуков, легло мнение о сексуальной распушенности значительной части современных подростков. Но «распушенность одних не должна ущемлять законные права других несовершеннолетних, вовлекаемых в раннюю половую жизнь помимо их воли» [11, С. 224].

Федеральным законом от 08 декабря 2003 г. № 162-ФЗ возраст потерпевшего от преступлений, предусмотренных ст. 134 и 135 УК РФ, был снова увеличен до шестнадцати лет. Таким образом, в настоящее время российский законодатель исходит из того, что половой свободой обладают дееспособные граждане, достигшие шестнадцатилетнего возраста (возраст согласия на сексуальную активность).

Вместе с этим следует допускать и ситуацию, когда лицо, которое уже достигло шестнадцатилетнего возраста, все еще в полной мере не осознает значение и последствия действий сексуального характера. Так, несовершеннолетняя, зная о том, что результатом полового сношения может стать беременность может не осознавать всех, связанных с этим социальных последствий. В этом отношении мы солидарны с мнением А.П. Дьяченко о том, что беременность малолетних, несовершеннолетних и лиц, не достигших половой зрелости, следует признавать тяжкими психофизическим последствием изнасилования [6, С. 34]. В этом случае, с медицинской точки зрения, имеются все противопоказания к родам и искусственному прерыванию беременности, так как половое созревание у женщины наступает к 18 – 20 годам. Именно в этом возрасте организм женщины полностью подготовлен к тому, чтобы выносить, родить и воспитать ребенка. Беременность же и роды до полового созревания представляют непосильную нагрузку для неокрепшего организма и могут принести большой вред и матери и новорожденному [13, С. 26-27].

Отметим, что постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» установлено, что беременность потерпевшей следует относить к иным тяжким последствиям изнасилования.

В этой связи справедливым считаем высказывание В.Г. Романова о том, что сексуальные контакты с лицом, не достигшим половой зрелости, не только развращающе действуют на несформировавшуюся психику, но и создают опасность причинения вреда здоровью, нежелательной беременности лица, физиологическое состояние которого (степень развития половых органов, способность к совокуплению, зачатию и вынашиванию плода, к деторождению и вскармливанию, воспитанию ребенка) свидетельствует о незакончившемся половом и интеллектуальном созревании [17, С. 10].

Исходя из сказанного, считаем, что половая свобода может выступать в качестве объекта преступлений сексуальной направленности только в том случае, если потерпевшим

является совершеннолетнее лицо, не находящееся в беспомощном состоянии, так как малолетние и несовершеннолетние лица еще не способны в полной мере осознавать сущность и опасность совершаемых в отношении них деяний. Следовательно, когда преступления сексуальной направленности совершаются в отношении малолетних и несовершеннолетних основным непосредственным объектом должна являться половая неприкосновенность.

С учетом же того, что на законодательном уровне закреплена возраст согласия на сексуальную активность – 16 лет, половая свобода в настоящее время является объектом преступлений сексуальной направленности в случае, если потерпевшим является лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, не находящееся в беспомощном состоянии. Преступления сексуальной направленности, совершаемые в отношении малолетнего или несовершеннолетнего, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, посягают на половую неприкосновенность.

В случае же, если лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, находится в беспомощном состоянии, то в этом случае следует говорить о его половой неприкосновенности.

Неприкосновенность в русском языке означает защищенность от всякого посягательства со стороны кого-либо, сохранение в целостности [12, С. 408]. В юридической литературе понятие «половая неприкосновенность» трактуется как обеспеченный законом запрет вступать в половую связь с другим лицом без его согласия и вопреки его воле [3, С. 46; 1, С. 51].

Е.В. Поддубная полагает, что если половая неприкосновенность – это право каждого не подвергаться сексуальному насилию, право на защищенность от сексуальных посягательств (пассивное право), то половая свобода – право на выбор половых партнеров и незапрещенных законом форм сексуального удовлетворения (активное право) [14, С. 8, 18-19].

А.Б. Утямишев указывает на то, что о половой неприкосновенности как о непосредственном объекте сексуальных отношений следует говорить только применительно к лицу: 1) находящемуся в беспомощном состоянии; 2) не осознающему действительного социального значения происходящего; 3) с которым вообще нельзя вступать в сексуальные отношения. К таким лицам он относит лиц, страдающих психическими расстройствами, малолетних, находящихся в бессознательном состоянии и т.п. [21, С. 16-17].

Некоторую смуту в определении объекта преступлений против половой неприкосновенности вносит и законодатель, необоснованно, на наш взгляд, расширяющий круг преступлений против половой неприкосновенности.

Так, Федеральным законом от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних» статья 73 УК РФ была дополнена примечанием следующего содержания: «Для целей настоящей статьи, а также статей 79, 80, 82 и 97 настоящего Кодекса к преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, относятся преступления, предусмотренные статьями 131 – 135, 240, 241, 242.1 и 242.2 настоящего Кодекса, совершенные в отношении несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста».

Таким образом, законодатель отнес к преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, не только преступления, непосредственно посягающие на половую неприкосновенность несовершеннолетних (ст. 131 – 135 УК РФ), но и преступления, имеющие в качестве непосредственного объекта общественную нравственность (ст. 240, 241, 242.1, 242.2 УК РФ). При этом обращают на себя внимание следующие моменты:

– во-первых, законодатель не включил в указанный перечень:

а) п. «б» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ, устанавливающий ответственность за совершенные в отношении несовершеннолетнего в целях его эксплуатации вербовку, перевозку, передачу, укрывательство или получение. В соответствии с примечанием к данной статье,

под эксплуатацией понимаются, в том числе «использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации»;

б) ч. 2 ст. 242 УК РФ, которая регламентирует ответственность за распространение, публичную демонстрацию или рекламирование порнографических материалов или предметов среди несовершеннолетних либо вовлечение несовершеннолетнего в оборот порнографической продукции;

– во-вторых, законодатель ограничивает круг потерпевших от названных преступлений несовершеннолетними, не достигшими четырнадцатилетнего возраста, тогда как уголовное законодательство устанавливает запрет на вступление в половые отношения с лицами, не достигшими шестнадцатилетнего возраста;

– в-третьих, законодатель распространил данное определение не на весь УК РФ, а лишь на нормы, устанавливающие порядок применения условного осуждения, условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, отсрочки отбывания наказания и принудительных мер медицинского характера [2, С. 31-35].

Действия законодателя по расширению сферы преступлений сексуальной направленности представляются неоправданными. Преступления, предусмотренные ст. 240, 241, 242.1 и 242.2 УК РФ размещены законодателем в главе 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности». Соответственно, основным непосредственным объектом данных преступлений является общественная нравственность в сфере половой морали, то есть система нравственных норм, регулирующих сексуальную жизнь человека, включающая правила полового поведения людей, а также этические и эстетические взгляды, обычаи, касающиеся вопросов секса [16, С. 9].

Что касается нормального развития малолетнего или несовершеннолетнего. Данная категория состоит из трех элементов. Во-первых, это правильное физическое развитие половой системы человека. Во-вторых, формирование нравственных воззрений в области сексуальных отношений. И, наконец, формирование условий, при которых протекает правильное половое развитие и формирование мировоззрения [18, С. 7].

Р.М. Полковников же высказывает мнение о том, что неприкосновенность личности, в том числе и половая неприкосновенность, охватывает все права и свободы личности, включая и право на благополучное нравственное и физическое развитие, поэтому выделение последнего в качестве объекта преступления неоправданно. В противном случае неприкосновенность лишается своего содержания [15, С. 11].

С такой позицией нельзя согласиться, поскольку, как уже было сказано, половая неприкосновенность как объект уголовно-правовой охраны присуща не только малолетним лицам и несовершеннолетним, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, но и иным лицам, находящимся в беспомощном состоянии.

Результаты

1. Родовым объектом преступлений сексуальной направленности выступают общественные отношения, обеспечивающие безопасность личности.

2. Видовым объектом является половая неприкосновенность и половая свобода, как проявление личной свободы и телесной (физической) неприкосновенности человека.

3. Половая неприкосновенности и половая свобода личности являются неотъемлемой частью уклада половых отношений. Считаем, что критериями такого уклада являются:

а) возможность вступления в сексуальные отношения только на добровольной основе (принуждение в любой форме исключается);

б) субъектами сексуальных отношений могут являться только лица достигшие возраста согласия на сексуальную активность (в Российской Федерации таким возрастом является шестнадцать лет) и по своим психическим качествам, осознающим значение и последствие сексуального общения;

в) право лиц, являющихся субъектами сексуальных отношений на половое самоопределение.

4. Основной непосредственный объект преступлений сексуальной направленности необходимо определять в зависимости от характеристики личности потерпевшего.

Исходя из того, что на законодательном уровне закреплён возраст согласия на сексуальную активность – 16 лет, половая свобода в настоящее время является объектом преступлений сексуальной направленности в случае, если потерпевшим является лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, не находящееся в беспомощном состоянии. Преступления сексуальной направленности, совершаемые в отношении малолетнего или несовершеннолетнего, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, посягают на половую неприкосновенность и нормальное развитие малолетнего или несовершеннолетнего. Половая неприкосновенность нарушается и в случае посягательства на лиц, достигших шестнадцатилетнего возраста, но находящихся в беспомощном состоянии,

Факультативным объектом таких преступлений сексуальной направленности как изнасилование (ст. 131 УК РФ) и насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ), по нашему мнению, может быть телесная (физическая) неприкосновенность, здоровье потерпевших, а в определенных случаях и жизнь человека (п. «а» ч. 4 ст. 131, п. «а» ч. 4 ст. 132 УК РФ).

Заключение

Проведенное исследование, позволяет заключить, что вопрос об объекте преступлений сексуальной направленности является неоднозначным. В зависимости от различных исторических и национальных особенностей законодатели разных стран устанавливают возраст согласия на сексуальную активность, диапазон которого в настоящее время простирается от двенадцати лет до двадцати одного года. В свою очередь, именно возраст и психическое состояние потерпевшего лежит в основе конкретизация непосредственного объекта преступлений сексуальной направленности.

Примечания:

1. Андреева Л.А. Состав преступления изнасилования в советском уголовном праве. Л., 1962.
2. Антонова Е.Ю. К вопросу о понятии преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних // Актуальные проблемы теории и практики противодействия преступлениям против личности: сб. материалов всероссийской научно-практич. конф. 18 апреля 2014 г. / под ред. А.С. Бахты, М.А. Тулигловича, К.А. Волкова. Хабаровск : РИО ДВЮИ МВД России, 2014. С. 31-35.
3. Гаухман Л.Д. Насилие как средство совершения преступления. М., 1974. 168 с.
4. Даниэльбек Б.В. Половые извращения и уголовная ответственность. Волгоград, 1972. 128 с.
5. Додонов В.Н., Капинус О.С., Щерба С.П. Сравнительное уголовное право. Особенная часть : монография / под общ. и науч. ред. С. П. Щербы. М.: Юрлитинформ, 2010. 544 с.
6. Дьяченко А.П. Уголовно-правовая охрана граждан в сфере сексуальных отношений. М., 1995. 69 с.
7. Игнатов А.Н. Квалификация половых преступлений. М., 1974. 256 с.
8. Исаев Н.А. Сексуальные преступления как объект криминологии. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2007. 483 с.
9. Каменева А.Н. Дискуссионные вопросы ответственности за изнасилование по уголовному законодательству Российской Федерации и уголовном законодательстве зарубежных государств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 25 с.
10. Лесниевски-Костарева Т.А. Уголовное право: словарь-справочник. М., 2000. 432 с.
11. Милюков С.Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа. СПб., 2000. 279 с.
12. Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 23-е изд., испр. М. : Рус. яз., 1990. 917 с.
13. Персианинов Л.С. Здоровье женщины и материнство. М., 1969. 78 с.
14. Поддубная Е.В. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера: уголовно-правовая характеристика и квалификация: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 24 с.
15. Полковников Р.М. Уголовная ответственность за изнасилование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 31 с.

16. Полянская М.П. Уголовно-правовая охрана общественной нравственности в сфере половой морали: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2009. 23 с.
17. Романов В.Г. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 28 с.
18. Сущенко Ю.К. Ответственность за половые преступления против несовершеннолетних по советскому уголовному праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1967. 17 с.
19. Тыдыкова Н. В. Уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации насильственных половых преступлений: монография. М.: Юрлитинформ, 2013. 192 с.
20. Уголовное право России. Часть особенная: учебник / отв. ред. Л. Л. Кругликов. М., 1999. 832 с.
21. Утямишев А.Б. Уголовная ответственность за насильственные действия сексуального характера, не связанные с изнасилованием: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2001. 30 с.
22. Энциклопедия уголовного права. Т. 15. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. СПб.: Издание проф. Малинина. СПб ГКА, 2011. 582 с.

References:

1. Andreeva L.A. Sostav prestupleniya iznasilovaniya v sovetskom ugovnom prave. L., 1962.
2. Antonova E.Yu. K voprosu o ponyatii prestuplenii protiv polovoi neprikosnovennosti nesovershennoletnikh // Aktual'nye problemy teorii i praktiki protivodeistviya prestupleniyam protiv lichnosti: sb. materialov vserossiiskoi nauchno-praktich. konf. 18 aprelya 2014 g. / pod red. A.S. Bakhty, M.A. Tuliglovicha, K.A. Volkova. Khabarovsk : RIO DVYuI MVD Rossii, 2014. S. 31-35.
3. Gaukhman L.D. Nasilie kak sredstvo soversheniya prestupleniya. M., 1974. 168 s.
4. Daniel'bek B.V. Polovye izvrashcheniya i ugovnaya otvetstvennost'. Volgograd, 1972. 128 s.
5. Dodonov V.N., Kapinus O.S., Shcherba S.P. Sravnitel'noe ugovnoe pravo. Osobennaya chast' : monografiya / pod obshch. i nauch. red. S. P. Shcherby. M.: Yurlitinform, 2010. 544 s.
6. D'yachenko A.P. Ugolovno-pravovaya okhrana grazhdan v sfere seksual'nykh otnoshenii. M., 1995. 69 s.
7. Ignatov A.N. Kvalifikatsiya polovykh prestuplenii. M., 1974. 256 s.
8. Isaev N.A. Seksual'nye prestupleniya kak ob"ekt kriminologii. SPb.: Yurid. tsentr Press, 2007. 483 s.
9. Kameneva A.N. Diskussionnye voprosy otvetstvennosti za iznasilovanie po ugovnomu zakonodatel'stvu Rossiiskoi Federatsii i ugovnom zakonodatel'stve zarubezhnykh gosudarstv: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2009. 25 s.
10. Lesnievski-Kostareva T.A. Ugolovnoe pravo: slovar'-spravochnik. M., 2000. 432 s.
11. Milyukov S.F. Rossiiskoe ugovnoe zakonodatel'stvo: opyt kriticheskogo analiza. SPb., 2000. 279 s.
12. Ozhegov S.I. Slovar' russkogo yazyka: 70 000 slov / pod red. N. Yu. Shvedovoi. 23-e izd., ispr. M. : Rus. yaz., 1990. 917 s.
13. Persianinov L.S. Zdorov'e zhenshchiny i materinstvo. M., 1969. 78 s.
14. Poddubnaya E.V. Iznasilovanie i nasil'stvennye deistviya seksual'nogo kharaktera: ugovno-pravovaya kharakteristika i kvalifikatsiya: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2008. 24 s.
15. Polkovnikov R.M. Ugolovnaya otvetstvennost' za iznasilovanie: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2010. 31 s.
16. Polyanskaya M.P. Ugolovno-pravovaya okhrana obshchestvennoi npravstvennosti v sfere polovoi morali: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. Vladivostok, 2009. 23 s.
17. Romanov V.G. Ugolovnaya otvetstvennost' za polovoe snoshenie i inye deistviya seksual'nogo kharaktera s litsom, ne dostigshim shestnadtsatiletnego vozrasta: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2013. 28 s.
18. Sushchenko Yu.K. Otvetstvennost' za polovye prestupleniya protiv nesovershennoletnikh po sovetskomu ugovnomu pravu: avtoref. dis. ...kand. jurid. nauk. Saratov, 1967. 17 s.
19. Tydykova N. V. Ugolovno-pravovaya kharakteristika i voprosy kvalifikatsii nasil'stvennykh polovykh prestuplenii: monografiya. M.: Yurlitinform, 2013. 192 s.

20. Uголовное право России. Chast' osobennaya: uchebnik / otv. red. L. L. Kruglikov. M., 1999. 832 s.

21. Utyamishev A.B. Uголовnaya otvetstvennost' za nasil'stvennye deistviya seksual'nogo kharaktera, ne svyazannye s iznasilovaniem: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Vladivostok, 2001. 30 s.

22. Entsiklopediya ugovnogo prava. T. 15. Prestupleniya protiv polovoi neprikosnovennosti i polovoi svobody lichnosti. SPb.: Izdanie prof. Malinina. SPb GKA, 2011. 582 s.

УДК 343.54

К вопросу об объекте преступлений сексуальной направленности

¹ Елена Юрьевна Антонова

² Иван Михайлович Антонов

¹ Хабаровский государственный университет экономики и права, Российская Федерация
680042 г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 134

Доктор юридических наук, доцент

E-mail: antonov@yandex.ru

² Дальневосточный юридический институт МВД России, Российская Федерация
680020 г. Хабаровск, пер. Казарменный, 15

Кандидат юридических наук, доцент

E-mail: antonov-im@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается вопрос об объекте преступлений сексуальной направленности. На основе анализа точек зрения ученых, а также норм уголовного законодательства, в статье делается вывод о том, что половая неприкосновенность и половая свобода являются проявлением личной свободы и телесной (физической) неприкосновенности человека. Придерживаясь позиции о том, что половая неприкосновенность и половая свобода личности являются неотъемлемой частью уклада половых отношений, авторы сформулировали его критерии. Кроме того, в статье высказана критическая позиция о необоснованном расширении законодателем круга преступлений против половой неприкосновенности, за счет включения в их число преступлений против общественной нравственности в сфере половой морали.

Ключевые слова: преступления сексуальной направленности, объект преступления, уклад половых отношений, половая свобода, половая неприкосновенность.