

## РЕКРЕАЦІЙНА ГЕОГРАФІЯ ТА ТУРИЗМ

УДК 502.64:911.3 (477)

**В. В. Манюк**

*Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара*

### ТУРИСТИЧЕСКАЯ И РЕКРЕАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩИЕ МОНИТОРИНГА ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ ПРИРОДЫ УКРАИНЫ

Розглядаються історичні передумови проведення державного моніторингу геологічної спадщини України та проблема туристичного і рекреаційного використання геологічних пам'яток природи, як важливої складової їх популяризації, спрямованої на збереження унікальних об'єктів геології. Акцентується увага на юридичних і законодавчих основах заповідання геологічних пам'яток природи, використанні екоосвітнього та екотуристичного аспектів їх моніторингу.

*Ключові слова:* геологічні пам'ятки, моніторинг, туризм, рекреація, ПроГЕО.

Рассматриваются исторические предпосылки проведения государственного мониторинга геологического наследия Украины и проблема туристического и рекреационного использования геологических памятников природы, как важной составляющей их популяризации, направленной на сохранение уникальных объектов геологии. Акцентируется внимание на юридических и законодательных основах заповедания геологических памятников природы, использования экообразовательных и экотуристических аспектов их мониторинга.

*Ключевые слова:* геологические памятники, мониторинг, туризм, рекреация, ПроГЕО.

The historical preconditions of realization of state monitoring of a geological heritage of Ukraine and problem of tourist and recreational use of geological monuments of a nature, as by the important component them popularization, directed on preservation of unique objects of geology are considered. Legal and legislative bases of geoconservation of geological monuments of a nature and used them for ecoeducational and ecotouristical of aspects of their monitoring are accentuated.

*Key words:* geological monuments, monitoring, tourism, recreation, ProGEO.

**Введение.** К 30-м годам прошлого века можно отнести один из первых призывов к сохранению геологических памятников природы не только административными мерами, но и через их популяризацию. Горный инженер Н. К. Лещенко, активный участник Днепропетровского Комитета Охраны Природы, говоря о необходимости взятия на охрану Скал Богомолдовского острова и парка Шевченко, писал: «При популяризации этих скал можно было бы обратить внимание на них и широкого круга граждан, которые используют парк для отдыха, а киоск парка использовать для продажи популярных изданий и коллекций» [1].

Следует отдать должное исследователю, так как Скалы, которые он называл не иначе, как «Природный минералого-петрографический музей побережья Днепра», получили в 1928 г. официальный природоохранный статус и донныне украшают город и являются первой геологической памяткой природы Украины.

В последующие годы к проблеме необходимости сохранения геологических памятников, с той или иной периодичностью, возвращались, но всегда получение информации, связанной с работами по их оценке, было уделом узкого круга геологов и представителей природоохранных организаций.

© В. В. Манюк, 2009

**Постановка проблемы.** После создания Европейской ассоциации по сохранению геологического наследия, в Украине, как и во многих других странах, которые прониклись идеями ПроГЕО и присоединились к этой организации, не только предпринимаются реальные шаги по оценке геологического наследия, его инвентаризации и каталогизации, но и заметно акцентируется внимание на туристическом использовании геологических памятников, развитии рекреационной деятельности с целью их популяризации.

**Цель работы.** Первым шагом, может быть не вполне удачным, но очень важным, стала реализация проекта по систематизации и описанию геологических памятников Украины, а также по разработке рекомендаций по их популяризации, использованию и охране. Результаты работ, выполненных нами в 1997 г. в сложных экономических условиях и представленных далеко не полным перечнем геологических памятников Украины, так и остались в виде геологического отчета. Книга, подготовленная по материалам выполненных исследований, и макет которой был практически, полностью готов к изданию, так и не увидела свет [4].

Между тем, в эти и последующие годы, локомотив популяризации геологического наследия продолжает неуклонно двигаться вперед. Это происходит благодаря участию украинских представителей ПроГЕО в международных симпозиумах и конференциях этой организации (Рим, 1996; Таллинн, 1997; Мадрид, 1999; Дублин, 2002 и др.), в Международной программе «ГЕОСАЙТЫ», а также благодаря многочисленным публикациям А. С. Ивченко, В. П. Гриценко, Н. П. Герасименко, В. В. Манюка [3–6].

**Изложение основного материала.** В мае 2003 г., в г. Киеве, на заседании коллегии Государственной геологической службы Украины рассмотрен чрезвычайно важный документ «Комплексная программа работ по научно-методическому обеспечению региональных геологических исследований в Украине». В программе – особое внимание уделяется тем заданиям, которые соответствуют фундаментальным направлениям геологической службы. Именно поэтому, важным и своевременным шагом было наше предложение включить в проект программы, как одно из её заданий, проблему исследования, инвентаризации и создания компьютерной базы данных геологических памятников Украины. Кроме того, именно в это время, разрабатывается программа формирования Национальной экологической сети всех областей Украины на основании «Государственной программы национальной экологической сети Украины на 2000–2015 годы», утвержденная Законом Украины от 21.09.2000 г. Программа была подготовлена с целью дальнейшей разработки, усовершенствования и развития экологического законодательства Украины в соответствии с рекомендациями Всеевропейской стратегии сохранения биологического и ландшафтного разнообразия относительно формирования Всеевропейской экологической сети, как единой пространственной системы территорий стран Европы с природным или частично измененным состоянием ландшафта.

Все это в совокупности, исходя из того, что геологическая среда является важнейшей составляющей природной среды и именно она создает удивительное разнообразие её ландшафтов, стало реальным толчком для практической реализации упомянутой «Комплексной программы...». В этом же году Государственная геологическая служба организует проведение силами региональных предприятий и экспедиций ревизионное обследование геологических памятников природы Украины. Работы были включены в виде дополнений в уже действующие проекты предприятий и выполнялись в сжатые сроки геологами-съёмщиками. Именно фактор времени не позволил многим исследователям хоть каким-то образом координировать работы с природоохранными организациями, без чего разговоры о сохранении геологического наследия остаются не более чем разговорами. Именно недостаток времени стал причиной того, что, например, геологи Крымской геологической экспедиции вместо того, чтобы прирастить перечень

объектов геологического наследия новыми интересными памятниками природы, включили 60 геологических памятников из 120 ранее известных.

Так или иначе, в целом проведена огромная работа и результатом стали не только отчеты о выполненных исследованиях, но и подготовка к изданию двуязычного (украинский, английский) четырехтомника «Геологические памятники Украины» и издание первых двух томов (западные регионы Украины и Украинский щит) [2].

Ещё одним, довольно мощным всплеском активности геологической мысли относительно необходимости сохранения объектов геологического наследия, стало проведение в Украине V Международного симпозиума ProGEO (Киев, Каменец-Подольский) в 2006 году. В том же году, практически во всех подразделениях региональных геологических предприятий организованы небольшие группы, задачей которых является мониторинг объектов геологического наследия. Весьма важным, неотъемлемым компонентом мониторинга является изучение и оценка возможности туристического и рекреационного использования геологических памятников или иных объектов геологического наследия с целью их популяризации и более эффективного сохранения. При обследовании каждого объекта и составлении его комплексной характеристики учитывается не только сугубо геологическая информация. Изучается возможность нахождения в непосредственной близости от геологического памятника объектов историко-культурного наследия, мест интересных археологических находок; объектов, представляющих экологический интерес, ботаническую или иную природную ценность, выделяющую его среди иных объектов, а также объектов, привлекающих для развития паломническо-религиозного направления в туризме.

Важной составляющей мониторинга геологических памятников природы является экологический мониторинг, целью которого является оценка влияния объекта на окружающую среду, оценка степени влияния на него антропогенной нагрузки с обязательным рассмотрением методов и способов уменьшения этого влияния, оценка возможных угроз существованию объекта и разработка рекомендаций относительно охраны и регулируемого использования.

Совершенно очевидно, что в настоящее время вопросы обеспечения надлежащей охраны и использования геологических памятников природы рассматриваются в Украине недостаточно. И ситуация останется таковой, без активного, настойчивого, упорного сотрудничества с государственными органами, формирующими природно-заповедный фонд, т. е. с отделами заповедных территорий, областными управлениями экологической безопасности, отделами Министерства экологии.

А уже потом можно говорить о том, что в проблеме сохранения геологического наследия важным является характер юридической охраны, возможные факторы деградации и угрозы, конфликты, связанные с хозяйственным использованием объектов, разработка мероприятий и технологий охраны георазнообразия.

В то же время, если абстрагироваться от проблемы сохранения геологического наследия, то, по большому счету, для использования объектов геологического наследия, например, в экотуристических и экообразовательных целях, могут быть достаточными их популяризация и необходимое оборудование (без вмешательства в окружающую среду) для учебных и экотуристических занятий с обеспечением соответствующим информационным сопровождением.

В образовательной деятельности необходимо обеспечить четко акцентированное внимание на взаимозависимость между георазнообразием и биоландшафтным разнообразием. Уникальные геологические творения природы являются чрезвычайно интересными объектами и для экологообразовательного воспитания, цель которого – формирование новых этических взаимоотношений человека с природой, эко-

гического сознания и культуры всех слоев населения, осознания необратимости процессов разрушительного вмешательства человека в природу: воспитание понимания современных экологических и природоохранных проблем и содействия решения их на региональном и государственном уровнях.

При общении с ценными объектами геологического наследия формируется современное представление о роли каждого человека в их сохранении, для того, чтобы и последующие поколения могли видеть их, восхищаться ими, прикоснуться к каменной летописи, запечатленной в породах и минералах.

### Библиографические ссылки

1. Акімов М. Головні пам'ятки природи Середнього Придніпров'я / М. Акімов // Охороняймо пам'ятки природи – Д., 1930. – 66 с.
2. Геологічні пам'ятки України. Geological landmarks of Ukraine: у 3 т. (укр. та англ. Мовами) / К-в авт. – К., 2006. – Т. 1. – 320 с.; 2007. – Т. 2 – 320 с.
3. Гриценко В. П. Геологічні пам'ятки природи України: проблеми вивчення, збереження та раціонального використання / В. П. Гриценко, А. А. Іщенко., Ю. О. Русько, В. І. Шевченко. – К., 1995. – 60 с.
4. Івченко А. С. Геологічна спадщина України: сучасний стан питання / А. С. Івченко // Географія та основи економіки в школі. – 1998. – №4. – С. 6-7.
5. Уїмблдон В. П. Проблеми охорони геологічної спадщини України / В. П. Уїмблдон, Н. П. Герасименко, А. А. Іщенко, Г. В. Лисиченко – К., 1999. – 129 с.
6. Manyuk V. Geological heritage of a southern part of Ukraine / V. Manyuk // Natural and Cultural landscapes. – Dublin, 2002. – P. 93–98.

Надійшла до редколегії 17.12.09

УДК 911.3:796.5 (477)

В. С. Пацюк

*Криворізький державний педагогічний університет*

## ОСОБЛИВОСТІ СТАНОВЛЕННЯ РІЗНИХ ВИДІВ ІНДУСТРІАЛЬНОГО ТУРИЗМУ НА КРИВОРІЖЖІ

Розкрито особливості становлення різних видів індустриального туризму на Криворіжжі. У процесі анкетування виявлено та проаналізовано інтереси споживачів стосовно різних напрямків індустриального туризму.

*Ключові слова:* індустриальний туризм, анкетування.

Раскрыты особенности становления различных видов индустриального туризма на Криворожье. В процессе анкетирования выявлено и проанализировано интересы потребителей касательно различных направлений индустриального туризма.

*Ключевые слова:* индустриальный туризм, анкетирование.

The features of becoming of different kinds and forms of industrial tourism are exposed on Kryvyi Rih. In the process of questionnaire it is discovered and analyses interests of users in relation to different directions of industrial tourism.

*Key words:* industrial tourism, survey.

**Вступ.** Кожен регіон світу – незалежно від того, чи був він освоєний з глибини віків, чи є територією нового розвитку – є матеріальним виявом життєдіяльності пев-

© В. С. Пацюк, 2010