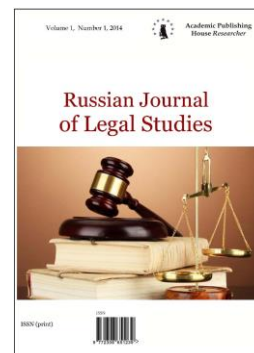


Copyright © 2016 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation  
Russian Journal of Legal Studies  
Has been issued since 2014.  
ISSN: 2409-627X  
E-ISSN: 2413-7448  
Vol. 6, Is. 2, pp. 90-96, 2016

DOI: 10.13187/rjls.2016.6.90  
[www.ejournal25.com](http://www.ejournal25.com)



UDC 341.01

## The Information Function of the Legal Monitoring

Igor I. Onyshchuk

Ivano-Frankivsk university of law named after King Danylo Halytskyj, Ukraine  
76018 Ivano-Frankivsk, Konoval'tsya Str., 35  
PhD, Associate professor  
E-mail: revival.if.ua@gmail.com

### Abstract

The article defines the essence of the information function of the legal monitoring. It was found that the objectivity and certainty of information is one of the basic principles of the legal monitoring. Justified basis for selection of the information function as an independent legal monitoring activities. To ensure continuous monitoring of regulatory legal acts and legal system belongs to improve information resources of legal monitoring and legislation to recognize the legal monitoring one of the stages of lawmaking process.

Control of the legal system is the implementation of analysis of institutions and the system as a whole, in order to consolidate good practice and remedy deficiencies and problems. Control is a tool, not an end in itself. Its importance is reflected in the consistency of information.

Legal information the function of monitoring is to find information that is necessary to ensure optimal condition of legal space. Monitoring the compliance of legal acts with the current legislation of Ukraine, the state programs and strategies, specifies the content of the legal monitoring, allow you to more clearly articulate its goals, identify methods, ways and means of the meeting.

Improvement of existing legal acts is carried out based on the comparison of actual implementation with objectives. Therefore, it is necessary to improve information resources legal monitoring in Ukraine.

**Keywords:** legal monitoring, information function, information technology, lawmaking, legal regulation, legal act.

### Введение

Актуальность исследования феномена правового мониторинга диктуется необходимостью достижения оптимального состояния механизма правового регулирования. На данном этапе правовой мониторинг признается наиболее рациональным и перспективным способом повышения эффективности правового регулирования, управления информационным обществом. До сих пор в украинской теории права не создано надлежащей парадигмы правового мониторинга, что является одним из негативных факторов на пути к совершенствованию правовой системы.

### **Материалы и методы**

В современной юридической науке правовой мониторинг сводится в основном к мониторингу законодательства и правоприменительной практики. Далеко не исчерпаны возможности сравнительно-правового исследования функций правового мониторинга. Распыленность мониторинговых исследований негативно сказывается на процессе коррекции действующего законодательства, государственной стратегии и программ Украины.

Указанная проблематика нашла свое отражение в исследованиях зарубежных авторов: А. Агаркова, Ю. Арзамасова, А. Артамонова, В. Иванова, М. Квина, Т. Кима, Д. Мартина, В. Ругера, Л. Сайц, В. Сырых, Н. Чесноковой, Ю. Тихомирова и др. К числу украинских ученых-исследователей правового мониторинга относятся: В. Боринская, Ю. Градовая, Е. Довженко, А. Зайчук, В. Косович, В. Куприй, А. Копыленко, Л. Паливода, И. Шутак и др.

Статья подготовлена на основе анализа литературы по вопросам правового мониторинга Российской Федерации, США, ЕС, Казахстана и Украины. В процессе исследования применялась совокупность общенаучных (анализ и синтез, логический, и др.) и частно-научных (системного анализа, сравнительно-правового и др.) методов теоретического исследования.

### **Обсуждение**

Информационный процесс – объект технологизации, которая осуществляется по определенным стадиям, делится на операции, имеет свои алгоритмы. В социальной сфере общества, сначала подготавливается информационное обеспечение социальных процессов. Впоследствии происходит технологизация данного вида информации и разработка и внедрение социальных технологий в практику [1, С. 35].

Следует отметить возможности использования теоретических подходов информатики и информационных критериев для практической оценки ряда характеристик информационных массивов, в том числе и тех, что содержатся в нормативно-правовых актах. К числу таких характеристик, в первую очередь, относятся, например, целостность совокупности массивов в составе разделов законодательства, непротиворечивость фрагментов информационного массива, моделирование логической структуры нормы права и оптимизации процессов принятия решений [2, С. 13].

Как пишет М. Чеснокова, сам факт принятия нормативно-правового акта еще не является решением проблемы, а лишь отправной точкой, что движет сложные процессы действия норм права. Эту длинную схему можно назвать циклом правового развития. При этом от того, насколько при принятии нормативно-правового акта правильно этот цикл прогнозируется законодателем, зависит будущая эффективность нормы [4, С. 91].

М. Квин, Т. Ким, Д. Мартин и В. Ругер в исследовании правового и политического подходов к прогнозированию решений Верховного Суда США сравнивают два отдельных метода прогнозирования – правовой и политический. Данные методы прогнозирования расходятся методологически, и в этом смысле есть много различий между законом и политической мыслью. Наиболее очевидное различие лежит на уровне их применения [6, С. 1152].

Правовой мониторинг рассматривается Ю. Тихомировым как система постоянного отслеживания всего жизненного цикла нормативного правового акта и правовой системы в целом. Объектами мониторинга могут быть как отдельные законы и иные акты, так и функционирования ветвей власти в аспекте права. В итоге можно получать необходимую информацию для комплексного анализа состояния системы законодательства и выработки предложений по его совершенствованию [17, С. 22].

По мнению И. Жужгова, правовой мониторинг заключается в нахождении информации, необходимой для обеспечения оптимального состояния правового пространства. При этом мониторинг правового пространства не включает исследования во всей полноте проблем законности, правопорядка, правового сознания, правовой культуры, юридического персонала, субъектов правотворчества, юридической профессии, юридического образования, юридической науки [7, С. 5].

Украинские информационно-поисковые и справочные системы также не имеют глобальной цели осуществления мониторинга, хотя отслеживают изменения в действующем

законодательстве. Мониторинговую оценку нормативно-правовых актов можно осуществлять по данным социологического опроса, проведенного в сети Интернет на странице Министерства Юстиции Украины. Ее посетителям, ознакомившись с объективной разноплановой многоаспектной информации о принятых нормативно-правовые акты, можно предложить классифицировать нормативно-правовые акты по следующим параметрам: наиболее ожидаемые; наиболее успешно реализованы; наиболее социально ориентированы; наиболее цитируемые в СМИ; наиболее лоббистские; наиболее противоречивы; наиболее популистские; наиболее коррупциогенные; наименее ресурсно обеспечены; наименее рисковые; наименее ясные; наименее справедливые и тому подобное.

Использование приведенной шкалы оценки нормативно-правовых актов позволит систематически выявлять дефекты механизма правового регулирования, нерабочие нормативно-правовые акты. Перед государственной властью будет обостряться проблема решения судьбы несправедливых законов, вплоть до потери ими действия. Конечной целью правового мониторинга будет создание эффективного механизма правотворчества [8, С. 84].

Секретариат Кабинета Министров Украины проводит: 1) контроль за своевременным представлением органами исполнительной власти проектов законов, актов Президента Украины и Кабинета Министров, других документов для подготовки их к рассмотрению Кабинетом Министров; 2) мониторинг выполнения органами исполнительной власти актов Кабинета Министров, планов организации подготовки проектов актов, необходимых для обеспечения реализации законов Украины и организации выполнения указов Президента Украины, а также поручений Президента Украины и Премьер-министра в части соблюдения сроков, определенных для их выполнения.

С целью представления позиции Кабинета Министров при рассмотрении законопроектов, внесенных в Верховную Раду народными депутатами Украины, центральные органы исполнительной власти осуществляют мониторинг законопроектов по вопросам, относящимся к их компетенции, проводят анализ таких проектов на соответствие принципам государственной политики. К полномочиям Секретариата Кабинета Министров также предстоит проведение постоянного мониторинга и анализ результатов рассмотрения судами дел, стороной или третьим лицом в которых является Кабинет Министров. Секретариат Кабинета Министров изучает основание для обращения в суд с иском, а о результатах контроля и мониторинга систематически информирует Премьер-министра [9].

Суды также являются государственными органами, которые могут обеспечить согласованность между государственными законами и международными обязательствами по правам человека и решений по их интерпретации. Государства могут максимизировать правовой мониторинг и другие надзорные механизмы, то есть административные единицы, которые наблюдают за выполнением судебных решений [10, С. 19].

В свою очередь, 25 декабря 2013 г. постановлением № 9683 Кабинета Министров Украины был утвержден порядок планирования и мониторинга реализации органами исполнительной власти Стратегии государственной политики содействия развитию гражданского общества в Украине. Согласно данного постановления общественные институты и организации могут контролировать исполнение Стратегии. Таким образом, установленный Порядок способствует лучшему контролю со стороны общественности за проведенными и иницированными исполнительной властью мерами [11].

Так, задачами правового мониторинга в сфере здравоохранения следует считать предоставление, в первую очередь, Министерству охраны здоровья Украины как субъекту нормотворчества, объективной информации о тенденциях и потребностях правового регулирования соответствующих общественных отношений в сфере охраны здоровья, его корректирующее влияние на систему законодательства, выявление противоречий или дублирования в правовом регулировании соответствующих вопросов, определение эффективности действия норм права с целью совершенствования и систематизации законодательства [16, С. 4].

Правовая информация – это характеристика внутренней организованности правовой системы по множеству состояний, которые она может принимать. В ходе осуществления мониторинга обретается разная информация: о подготовке и обсуждении нормативно-правовых актов; об их экспертную оценку; о вступлении актов в юридическую силу; об их применении государственными и муниципальными органами власти. Информация,

полученная в результате мониторинга, должна храниться в базах данных и быть доступна каждому специалисту, который участвует в процессе разработки и принятия нормативно-правовых актов, за то, что для правильного принятия управленческого решения необходима информация о состоянии объекта управления [18, С. 12].

Контроль правовой системы заключается в осуществлении анализа институтов и системы в целом, с тем чтобы закрепить удачную практику и устранить недостатки и проблемы. Контроль является инструментом, а не самоцелью. Его важность отражается в целостности и согласованности информации, точности и глубине анализа, а также в значимости и практической применимости рекомендаций. В рекомендациях должны подробно воссоздать способы эффективного решения проблем, с которыми сталкивается система правосудия [19].

К примеру, при помощи проведения реформы в сфере права и политики, создавать и развивать институты, включая механизмы подотчетности, обеспечение средств правовой защиты, профессиональной подготовки и наращивания потенциала, административной и материально-технической поддержки, распределения ресурсов и т. д.

В ФРГ комплексный контроль за правовым регулированием осуществляет утвержденная федеральным законом Национальный совет по нормативному контролю (Nationaler Normenkontrollrat) [21, С. 83].

В Казахстане по итогам правового мониторинга вырабатываются предложения по совершенствованию норм действующего законодательства, а также определяется количественная информация. Так, предложения по совершенствованию действующего законодательства по итогам правового мониторинга включает в себя следующие положения. То есть, приводятся нормы действующего законодательства, выявленный дефект нормы (норм) и примеры их практики применения, и в итоге предлагается усовершенствованная редакция данной нормы.

В республике Сербия мониторинговая оценка проектов нормативно-правовых актов определяет ряд стратегий, которые могли бы быть приняты с целью повышения качества законодательства. В том числе сербскому правительству рекомендуется проверять соответствие действующего внутреннего законодательства законодательству ЕС. В случае необходимости нужно внести поправки в действующие законы. Национальной Ассамблее рекомендуется пересмотреть свои функции относительно действий правительства в отношении ЕС и законопроектов, приводя национальное законодательство в соответствие с правом ЕС, как сейчас, так и после вступления в ЕС [22, С. 12].

### **Результаты**

По результатам мониторинга права и законодательства могут быть предприняты следующие корректирующие действия: модификация и внесение изменений к существующей государственной информационной стратегии; разработка новых подходов к решению технико-юридических проблем; разработка проектов нормативно-правовых актов на основании новых подходов.

Правовой мониторинг имеет важное значение для прозрачности государственной деятельности, информированности граждан и всей общественности о состоянии развития правовой системы, а также для повышения уровня правосознания и правовой культуры.

Организация системы мониторинга правовой системы является стимулом для повышения правовой и информационной грамотности всех категорий государственных служащих.

### **Заключение**

Информационная функция правового мониторинга заключается в нахождении информации, необходимой для обеспечения оптимального состояния правового пространства. Мониторинг соответствия нормативно-правовых актов действующему законодательству Украины, государственным программам и стратегиям конкретизирует содержание правового мониторинга, позволяют более четко сформулировать его цели, задачи, определить приемы, способы и средства его проведения.

Совершенствование и коррекция действующего законодательства, государственной стратегии и программ осуществляются на основе сравнения информации о реальном выполнении с поставленными задачами.

Предстоит улучшить информационные ресурсы правового мониторинга и законодательно признать правовой мониторинг одной из стадий нормотворческого процесса. Верховной Раде Украины целесообразно было бы инициировать разработку и принятие Закона Украины «О правовом мониторинге», чтобы ввести данный институт в правотворческую деятельность и усилить уровень ответственности субъектов законопроектирования.

#### **Примечания:**

1. Иванов В.Н. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления [Текст] / В. Н. Иванов, В. И. Патрушев. 2-е изд. М., 2001. 324 с.
2. Правовой мониторинг: актуальные проблемы теории и практики / Под ред. Н.Н. Черногора. М.: Международный юридический институт, 2010. 232 с.
3. Фомичева Т.Г. Компьютерные технологии в правовой практике: [Учеб. пособ.] / Т.Г. Фомичева // Юж.-Рос. гос. техн. ун-т. Новочеркасск: ЮРГТУ, 2005. 60 с.
4. Чеснокова М.Д. Мониторинг законодательства и правоприменительной практики: опыт субъектов Российской Федерации / М.Д. Чеснокова // Журнал российского права, 2010. № 8. С. 89-95.
5. Forecasting law and legal definition // <http://www.definitions.uslegal.com>
6. Theodore W. Ruger, Pauline T. Kim, Andrew D. Martin, and Kevin M. Quinn, The Supreme Court Forecasting Project: Legal and Political Science Approaches to 7. Predicting Supreme Court Decisionmaking, 104 Colum. L. Rev. 1150 (2004) // <http://www.scholarship.law.berkeley.edu/facpubs/19>.
7. Жужгов И.В. Мониторинг правового пространства Российской Федерации: Автореф. дис. на соискание ученой степени канд. юрид. наук. специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве / И.В. Жужгов; Науч. рук. Е. Е. Некрасов. Ставрополь, 2006. 23 с.
8. Артамонов А.Н. Мониторинг законодательства как способ обеспечения единства правового пространства / А.Н. Артамонов // Журнал российского права. 2011. № 9. С. 80-86.
9. Регламент Кабінету Міністрів України. Затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. №950 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 9 листопада 2011 р. №1156) // [http://www.search.ligazakon.ua>l\\_doc2.nsf/link1/KP111156.html](http://www.search.ligazakon.ua>l_doc2.nsf/link1/KP111156.html).
10. From Rights to Remedies. Structures and Strategies for Implementing International Human Rights Decisions. New York: Open Society Foundations, 2001. 212 p.
11. Порядок планування та моніторингу реалізації органами виконавчої влади Стратегії державної політики сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні. (Затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 25 грудня 2013 р. №968) // <http://www.zakon.rada.gov.ua/go/968-2013-п>.
12. Горский Д. П. Проблемы общей методологии науки и диалектической логики / Д.П. Горский. М.: Мысль, 1966. 374 с.
13. Агарков А. В., Образцов С. В. Задачи и функции оперативных подразделений УИС : новации в нормативной правовой базе / А. В. Агарков, С. В. Образцов // Вестник Владимирского юридического института. – 15. Владимир: Изд-во ВЮИ ФСИН России, 2010, № 4 (17). С. 4-7.
14. Соколов А.В. Информация: феномен? функция? фикция? [Текст] / А. В. Соколов // Философские науки. 1990. № 9. С. 13-22.
15. Правовая информатика: [Учеб. и практикум для прикладного бакалавриата] / под ред. В. Д. Элькина. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2014. 398 с.
16. Бевеликова Н.М. Правовой мониторинг в сфере здравоохранения / Н.М. Бевеликова // Медицинское право. 2008. №4 (24). С. 3-9.
17. Тихомиров Ю. Роль правового мониторинга в обеспечении эффективности правовой системы / Ю. Тихомиров // Мониторинг права в Российской Федерации. Вестник Совета Федерации. М., 2006. №4 (5). С. 22-28.

18. Арзамасов Ю.Г., Наконечный Я.Е. Концепция мониторинга нормативных правовых актов / Ю. Г. Арзамасов, Я. Е. Наконечный. М.: Юрлитинформ, 2011. 200 с.
19. Мониторинг правовых систем // Инструменты обеспечения господства права в постконфликтных государствах. Нью-Йорк – Женева, 2006 // <http://www.umn.edu/humanrts/russian/hrtsbook/Rlegssystemont.html>
20. Nowicki M., Fialova Z. Monitoring Praw Czlowieka / M. Nowicki, Z. Fialova. Warszawa, 2000. 192 s.
21. Fünf Jahre Bürokratieabbau. Der Weg nach vorn. Jahresbericht 2011 des Nationalen Normenkontrollrat. Berlin: Nationaler Normenkontrollrat, 2011. 104 p.
22. Law drafting and legislative process in the republic of Serbia. Warsaw: OSCE, 2011. 93 p.

### References:

1. Ivanov V.N. Innovatsyonnye sotsial'nye technologii gosudarstvennogo i munitsypalnogo upravleniya [Text] / V.N. Ivanov, V. S. Patrushev. 2 ed. M., 2001. 324 p.
2. Pravovoi monitoring: aktualnye problem teorii i praktiki / Pod. red. N. N. Chernohora. M.: Mezhdunarodnyi yuridicheskii institute, 2010. 232 s.
3. Fomicheva T. G. Kompyuternye techjologii v pravovoi praktike: [Ucheb. posob.] / T.G. Fomicheva // Yuzh.-Ros. gos. tekhn. univ.-t. Novocherkassk: URGTU, 2005. 60 s.
4. Chesnokova M. D. Monitoring zakonodatel'stva i pravoprimeritel'noi praktiki: opyt sub'ektov Rossiiskoi Federatsii / M. D. Chesnokova // Zhurnal rossiiskogo prava, 2010. №8. С. 89-95.
5. Forecasting law and legal definition // <http://www.definitions.uslegal.com>
6. Theodore W. Ruger, Pauline T. Kim, Andrew D. Martin, and Kevin M. Quinn, The Supreme Court Forecasting Project: Legal and Political Science Approaches to Predicting Supreme Court Decisionmaking, 104 Colum. L. Rev. 1150 (2004) // <http://www.scholarship.law.berkeley.edu/facpubs/19>
7. Zhuzhgov I. V. Monitoring pravovogo prostranstva Rossiiskoi Federatsii: Avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.01 – teoriya i istoriya prava i gosudarstva; istoriya ucheniya o prave i gosudarsve / I. V. Zhuzhgov; Nauch. ruk. E. E. Nekrasov. Stavropol', 2006. 23 s.
8. Artamonov A.N. Monitoring zakonodatel'stva kak sposob obespecheniya edinstva pravovogo prostranstva / A. N. Artamonov // Zhurnal rossiiskogo prava. 2011. №9. S. 80-86.
9. Reglament Kabinetu Ministriv Ukrainy. Zatverdzheno postanovoyu Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 18 lypnya 2007 r. №950 (u redaktsii Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 9 lystopada 2011 r. №1156) // [http://www.search.ligazakon.ua>l\\_doc2.nsf/link1/KP111156.html](http://www.search.ligazakon.ua>l_doc2.nsf/link1/KP111156.html).
10. From Rights to Remedies. Structures and Strategies for Implementing International Human Rights Decisions. New York: Open Society Foundations, 2001. 212 p.
11. Poryadok planuvannya ta monitoryngu realizatsii organamy vykonavchoi vlady Strategii derzhavnoi polityky spryyannya rozvytku hromadyans'kogo suspilstva v Ukraini. (Zatverdzheno postanovoyu Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 25 grudnya 2013 r. №968) // <http://www.zakon.rada.gov.ua/go/968-2013-п>
12. Gorskii D. P. Problemy obshchei metodologii nauki i dialekticheskoi logiki / D. P. Gorskii. M.: Mysl', 1966. 374 s.
13. Agarkov A.V., Obratsov S.V. Zadachi i funktsii operativnykh podrazdelenii UIS: novatsii v normativnoi pravovoi baze / A. V. Agarkov, S. V. Obratsov // Vestnik Vladimirskego yuridicheskogo institute. Vladimir: Izd-vo VYuIFSIN Rossii, 2010, № 4 (17). S. 4-7.
14. Sokolov A.V. Informatsiya: fenomen? funktsiya? fiktsiya? / A. V. Sokolov // Filisofskie nauki. 1990. № 9. S. 13-22.
15. Pravovaya informatika: [Ucheb. i praktikum dlya prikladnogo bakalavriata] / pod. red. V.D. El'kina. 2-e izd., pererab. i dop. M.: Izdatel'stvo Urait, 2014. 398 s.
16. Bevelikova N. M. Pravovoi monitoring v safere zdrvochraneniya / N. M. Bevelikova // Meditsynskoe pravo, 2008. №4(24). S. 3-9.
17. Tichomirov Yu. Rol' pravovogo monitoringa v obespechenii effektivnosti pravovoi sistemy / Yu. Tichomirov // Monitoring prava v Rssiiskoi Federatsii. Vestnik Soveta Federatsii. M. 2006. №4(5). S. 22-28.
18. Arzamasov Yu.G., Nakonechnyi Ya.E. Kontseptsiya monitoringa normativnykh pravovykh aktov / Yu. G. Arzamasov, Ya. E. Nakonechnyi. M.: Yurlitinform, 2011. 200 s.

19. Monitoring pravovych system // Instrumenty obespecheniya gospodstva prava v postkonfliktnych gosudarstvach. N'yu-Iork - Zheneva, 2006. // <http://www1.umn.edu/humanrts/russian/hrtsbook/Rlegsysmont.html>

20. Nowicki M., Fialova Z. Monitoring Praw Człowieka / M. Nowicki, Z. Fialova. Warszawa, 2000. 192 s.

21. Fünf Jahre Bürokratieabbau. Der Weg nach vorn. Jahresbericht 2011 des Nationalen Normenkontrollrat. Berlin: Nationaler Normenkontrollrat, 2011. 104 p.

22. Law drafting and legislative process in the republic of Serbia. Warsaw: OSCE, 2011. 93 p.

УДК 340.115

## Информационная функция правового мониторинга

Игорь Игоревич Онищук

Ивано-Франковский университет права им. Короля Данилы Галицкого, Украина

76018 г. Ивано-Франковск, ул. Коновальца, 35

Кандидат юридических наук, доцент

E-mail: revival.if.ua@gmail.com

**Аннотация.** В статье определена сущность информационной функции правового мониторинга. Выяснено, что объективность и определенность информации является одним из основных принципов правового мониторинга. Обоснованы основания для выделения информационной функции как самостоятельного направления правовой мониторинговой деятельности. С целью постоянного отслеживания нормативно-правовых актов и правовой системы в целом, принадлежит улучшить информационные ресурсы правового мониторинга и законодательно признать правовой мониторинг одной из стадий правотворческого процесса.

Контроль правовой системы заключается в осуществлении анализа институтов и системы в целом, с тем чтобы закрепить удачную практику и устранить недостатки и проблемы.

Информационная функция правового мониторинга заключается в нахождении информации, необходимой для обеспечения оптимального состояния правового пространства. Мониторинг соответствия нормативно-правовых актов действующему законодательству Украины, государственным программам и стратегиям конкретизирует содержание правового мониторинга, позволяют более четко сформулировать его цели, задачи, определить приемы, способы и средства его проведения.

Совершенствование действующих нормативно-правовых актов осуществляются на основе сравнения информации о реальном выполнении с поставленными задачами. Поэтому, предстоит улучшить информационные ресурсы правового мониторинга в Украине.

**Ключевые слова:** правовой мониторинг, информационная функция, информационные технологии, правотворчество, правовое регулирование, нормативно-правовой акт.