

Prof. dr.sc. Mirna Andrijašević, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet
Mr.sc. Sanja Ćurković, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet

SAMO-PROCJENA USPJEŠNOSTI STUDENATA ZAGREBAČKOG SVEUČILIŠTA

Uvod

Samopoštovanje je psihološki konstrukt definiran kao fenomenološka organizacija iskustva pojedinca i ideja o njemu samom u svim aspektima njegova života (Lacković-Grgin, 1994; prema Ćurković i sur. 2008). Nisu sve interakcije u našem životu podjednake važnosti za stvaranje i mijenjanje pojma o sebi. Samopoštovanje je povezano s različitim manifestacijama ponašanja pojedinca, indirektno utječe na moralno ponašanje te na motivaciju i stavove osobe (Lebedina-Manzoni i sur. 2008). Procjena uspješnosti je u uskoj vezi sa samopoštovanjem (Allen i sur.2002).

Akademski uspjeh je često istraživani u literaturi. Zadovoljstvo studijem je važna mjera uspješnosti u edukativnom procesu. Sweeny i Ingram (2001.) su dobili da je za akademski uspjeh važno utvrditi preferencije, stavove i zadovoljstvo. Razlike u uspješnosti povezane su s razlikama u temeljnim ljudskim osobinama kao što su: sposobnosti, vještine, znanja, motivacija i dr. Zadovoljstvo i uspješnost u studiju istraživani su kroz brojne varijable koje uključuju dob, spol, iskustvo, stavove, stilove učenja i dr. (Elliot i Shin, 2002., Mayer i Coleman 2000).

Metodologija

Za potrebe ovog rada proveli smo istraživanje s ciljem da istražimo da li postoje razlike u samo-procjeni uspješnosti među studentima koji studiraju u različitim područjima znanosti. Također smo htjeli istražiti da li se razlikuju obzirom na spol. U istraživanju su sudjelovali studenti Kineziološkog fakulteta kao predstavnici područja Društvenih znanosti i studenti Agronomskog fakulteta koji predstavljaju Biotehničko područje znanosti Sveučilišta u Zagrebu. Istraživanje je provedeno na 374 studenata (46,25% studentice) starosti 18-25 godina, po svim godinama studija. Primijenjen je anonimni upitnik od 12 varijabli. Studenti su procjenjivali 9 tvrdnji na skali Likertovog tipa, u rasponu od 1 do 5, gdje 1 označava «potpuno netočno» a 5 «u potpuno točno». Ostale varijable se odnose na opisivanje uzorka (spol, dob i fakultet).

Izračunata je distribucija relativnih frekvencija za svaki odgovor za pojedinu varijablu. Pearsonovom χ^2 analizom ispitane su razlike obzirom na spol i fakultet, odnosno područje znanosti.

Rezultati

Istraživanje je provedeno na 374 studenta. Kineziološki fakultet predstavljalo je 49,19% studenata a Agronomski fakultet je bio zastupljen s 50,53 studenata, te 0,26 studenata nije navelo na kojem fakultetu studira.

Promatrano po starosti vidljivo je da su u istraživanju sudjelovali studenti između 18-25 godina starosti

Tab.1

starost	F	%
18	43	11,49
19	90	24,06
20	73	19,51
21	77	20,58
22	44	11,76
23	29	7,75
24	9	2,40
25	8	2,13
Bez odgovora	1	0,26
ukupno	374	100%

Tab.2 Distribucija frekvencija odgovora za svaku varijablu.

VARIJABLE	%	%	%	%	%	%
	0	1	2	3	4	5
Opći osjećaj uspješnosti	0,79	0,80	6,41	33,95	46,52	11,49
Moje sposobnosti su mi glavni aduti za uspjeh u životu	0,52	1,33	2,67	25,40	45,18	24,86
Ja sam potpuno pozitivna osoba	0,52	0,80	3,74	20,58	42,24	31,81
Poštujem sebe	0,52	0,26	2,94	13,10	38,23	45,18
Moj budući posao je jako važan za društvo	0,26	1,87	2,67	21,12	39,57	34,49
Veselim se svom budućem poslu	1,06	1,60	2,94	13,36	36,89	44,11
Veselim se budućnosti	0,52	1,60	3,74	14,70	36,63	42,51
Raduju me moji ciljevi	1,06	0,80	3,74	13,90	39,03	41,44
Za svoje postupke spreman/na sam uvijek preuzeti odgovornost	1,86	1,60	1,60	13,63	37,43	43,85

Analiza distribucije frekvencija pokazuje da su ispitani studenti uglavnom pozitivno ocjenjuju svoju uspješnost. Iako samo 24,86% studenata navodi da je potpuno točno da su njihove sposobnosti glavni aduti za uspjeh u životu većina sebe smatra potpuno pozitivnim osobama koje poštuju sebe. Analizirajući pripremu za budući posao i kako ga isti doživljavaju vidljiv je također optimizam kod većine studenata koji procjenjuju da je njihov posao jako važan za društvo, veseleći se svom budućem poslu i budućnosti općenito. Pitanje odgovornosti također nam sugerira da su ispitani studenti spremni za svoje postupke preuzeti odgovornost. Kod jednog manjeg broja studenata (5%) prisutna je negativna procjena sebe, svoje uspješnosti i zadovoljstva budućim zanimanjem.

Analiza po spolu je pokazala da postoji statistički značajna razlika na varijablama: Opći osjećaj uspješnosti χ^2 : 12,5685, df = 5, p=,010001, veselim se svom budućem poslu

χ^2 : 116391, df=5, p= ,040089, te za varijablu veselim se budućnosti χ^2 : 15,0871,

df=5, p=,010001. Kod procjene općeg osjećaja uspješnosti studenti se procjenjuju uspješnijima od svojih kolegica, no studentice bolje procjenjuju varijable veselim se svom budućem poslu i veselim se budućnosti u odnosu na njihove muške kolege.

Analiza razlika po području znanosti odnosno po fakultetu je pokazala da postoji statistički značajna razlika na sljedećim varijablama: moje sposobnosti su mi glavni aduti za uspjeh u životu (χ^2 : 11,8170, df=5, p=,037391); moj budući posao je jako važan za društvo, (χ^2 : 28,6335, df=5, p=,000009); veselim se svom budućem poslu, (χ^2 : 22,0399, df=5, p=,000515); raduju me moji ciljevi (χ^2 : 23,5484, p=,000265); te varijabla za svoje postupke spreman sam uvijek preuzeti odgovornost (χ^2 : 15,9804, df=5, p=,006903). Kod svih navedenih varijabli studenti Kineziološkog fakulteta bolje procjenjuju sebe navodeći da su im njihove sposobnosti glavni aduti za uspjeh u životu, također smatraju da je njihov posao jako važan za društvo, više se vesele svom budućem poslu, te ih više raduju njihovi ciljevi nego njihove vršnjake na Agronomskom fakultetu. Studenti Kineziološkog fakulteta spremniji su za svoje postupke preuzeti odgovornost nego studenti Agronomskog fakulteta.

Zaključak

Analiza rezultata sugerira prisutnost optimalnog zadovoljstva i uspješnosti Zagrebačkih studenata, osim kod manjeg broja studenata koji iz nekih razloga nisu zadovoljni postignutim uspjehom i nemaju izraženo veselje i zadovoljstvo izborom svog budućeg zanimanja. Analiza po spolu je pokazala da studenti sebe procjenjuju uspješnijima nego studentice, no kod studentice se više raduju svom budućem poslu i budućnosti općenito nego njihove muške kolege. Za navedene varijable postoji statistički značajna razlika po spolu. Analiza razlika promatrano po fakultetu odnosno području znanosti također je pokazala statistički značajnu razliku. Studenti kineziološkog fakulteta znatno bolje procjenjuju svoju uspješnost te s više optimizma gledaju prema budućnosti u odnosu na studente Agronomskog fakulteta. Obzirom da većina literature potvrđuje da tjelesna aktivnost utječe kako na fizičko tako i na mentalno zdravlje i well being pojedinca moguće je da je djelom isto odgovorno za navedene razlike među studentima. Kako bi bolje objasnili uspješnost i zadovoljstvo studijem potrebno je provesti veći broj obuhvatnijih istraživanja vezanih uz preferencije, motivaciju, stavove, samoevaluaciju uspješnosti i drugih komponenti koje su bitne u općoj slici uspješnosti. Sugeriramo da se bolje istraži procjena uspješnosti u studiju u odnosu na angažman u različitim modalitetima tjelesne aktivnosti.

Literatura

Allen, M., Bourhis, J., Burnell, N., Mabry, E. (2002). Comparing student satisfaction with distance education to traditional classroom in higher education: A meta-analysis. *The American Journal of distance Education*, 16(2):83-97.

Ćurković S., Caput-Jogunica, R., Alikalić V. (2008.) Trend rizičnih oblika ponašanja studentica Sveučilišta u Zagrebu. U; M. Andrijašević (ur.) Kineziološka rekreacija i kvaliteta života. Zagreb. 241-250.

Ćurković S., Andrijašević M. and Caput-Jogunica R. (2008). Physical activity and body dissatisfaction in female university students. U; Milanović D. and Prot F. (ur.) Kinesiology Research trends and applications. 5th International Scientific Conference on Kinesiology. Zagreb. 805-810.

Elliot, K.M., Shin, D. (2002). Student satisfaction: an alternative approach to assessing this important concept. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 24(2): 197-209.

Lebedina-Manzoni, M., Lotar, M., Ricijaš, N. (2008). Podložnost vršnjačkom pritisku i samopoštovanje kod studenata. *Hrvatska revija za rehabilitacijska istraživanja*, 44(1):77-92.

Mayer, K.R., Coleman, J.J. (2002). Student attitudes toward instructional technology in the large introductory US government course. *Political Science and Politics*. 33(3):597-610.

Sweeney, J.C., Ingram, D. (2001). A comparison of traditional and web-based tutorials in marketing education: An exploratory study. *Journal of Marketing Education*, 23(1):55-62.

SELF-ASSESSMENT OF STUDENTS PERFORMANCE AT THE UNIVERSITY OF ZAGREB

Students spend a larger portion of your time in studying and preparing for their future profession and occupation. Since professional status and influence will be on all other aspects of their lives (financial status, social status, choice of friends, etc.). Is extremely important that students during the study to be aware of the importance of their profession, because it will help them to successfully end the study commenced. The differences in performance are linked with the fundamental human characteristics such as abilities, skills, knowledge, motivation, etc. Given the Bologna process, the socio-economic conditions markedly that students do not have clear knowledge about their future profession. For this reason, we have conducted research with the aim to investigate whether there is a difference in self-performance among students of social science and bio-technical area of science. The study also participated students of Kinesiology and Agriculture faculty at the University of Zagreb, who are representatives of the mentioned areas of science. Surveyed the 374 students (46.25% female student). Applied the anonymous questionnaire of 12 statements that students are assessed on the scale of 1 to 5, where 1 indicates “completely false “ 5 “completely true “.

The results showed that the surveyed students differ in assessing the performance of self-efficacy to gender and the area of science. Pearson χ^2 analysis showed statistically significant difference in the variables applied given the gender and faculty.

Key words: students, self-efficacy, motivation.