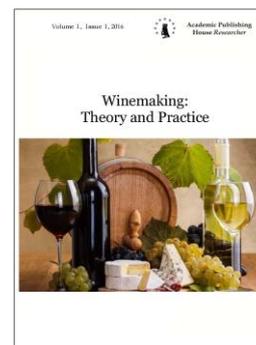


Copyright © 2016 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
 Winemaking: Theory and Practice
 Has been issued since 2016.
 E-ISSN: 2500-1043
 Vol. 1, Is. 1, pp. 12-18, 2016

DOI: 10.13187/winem.2016.1.12
www.ejournal42.com



UDC 94

Grigorii V. Rozen and Industrial Wine-Making in Georgia: to the Issue of the Origins of the Industry Development in the first half of the XIX century

Natalya A. Shevchenko

International Network Center for Fundamental and Applied Research, Russian Federation
 Junior researcher

Abstract

The article is devoted to the history of georgian winemaking in the XIX century. The article based on the analysis of an interesting source – the private correspondence of the governor of the territories of the Caucasus and the Transcaucasia in 1831-1837 years – the baron Grigorii V. Rozen with the Minister of Finance count Egor F. (Georg Ludwig) Kankrin, dated 1836-1837 years – not only explores the advantages and disadvantages of home winemaking in Georgia, but also the possibility of its industrial production with the establishment of the legal entity.

Keywords: winemaking, Georgia, the history of winemaking, Georgian winemaking, industrial winemaking, Grigorii V. Rozen, Aleksandr Chavchavadze, Mozer Lents.

Введение

Территории юго-восточного Причерноморья считаются одним из очагов возникновения виноградной лозы. Отпечатки виноградных листьев, обнаруженных здесь, принадлежат еще прошлым геологическим эпохам. К более позднему периоду – бронзовому веку, – принадлежат значительное количество археологических артефактов, прямо подтверждающих наличие весьма развитого виноделия: металлические и глиняные сосуды для вина, кувшины, сохранившие следы виноградных косточек, а также широкий набор винодельческого оборудования – каменные прессы, давилни и пр., датируемые IX–X тыс. до н.э. В силу этого, Грузия зачастую именуется родиной культурного виноградарства.

Если говорить о современном виноградарстве и виноделии, то прежде всего следует отметить, что вино и спирты – одна из значительных составляющих экспорта республики (около 8 % от общего числа экспортируемых товаров) и поставляются в более чем 40 различных стран мира [1]. Ну а грузинские сорта вин являются признанными брендами, причем еще с позапрошлого века активно создаются собственные сорта. Такой подход предопределил и соответствующее виноградарство: некоторые сорта винограда в промышленном объеме выращиваются только в Грузии. Вместе с тем, применительно к вину, большая часть экспорта (около 3/4) до 2014 года приходилась только на три страны – Беларусь, Казахстан и Украину. Но с учетом отмены запрета, действовавшего с 2006 года, в настоящее время статистика вполне может поменяться и именно Россия займет место "главного винного экспортера".

Развитая винодельческая промышленность Грузии и определенно ее «визитная карточка», так или иначе, вызывает вопрос – кто дал толчок этому этой отрасли хозяйствования и как? В данной статье попробуем ответить на этот вопрос.

Результаты

Говоря об истоках промышленного грузинского виноделия, прежде всего, следует упомянуть его первого активного инициатора – командира Отдельного Кавказского корпуса и главноуправляющего гражданской частью и пограничными делами (своего рода "наместника") Грузии, Армянской области, Астраханской губернии и Кавказской области, героя Отечественной войны 1812 года, генерала от инфантерии, генерал-адъютанта, барона Григория Владимировича Розена (1782-1841), происходившего из знатного рода эстляндской аристократии.

И источники, и исторические исследования называют Г.В. Розена не только талантливым военачальником, но и весьма сильным менеджером [см., напр., 2-3].

Едва утвердившись в должности, барон, менее чем через год, в 1832 году, смог раскрыть заговор, направленный против самого императора. И хотя по результатам расследования в Сибирь сослали только четырех зачинщиков (из 120 привлеченных к следствию лиц), подобным шагом он заслужил доверие Николая, пришедшего к власти на волне декабризма и прекрасно помнившего судьбу своего отца, а посему – панически боявшегося всего, что так или иначе было связано с заговорами.

Сослуживцы Розена упоминали, что он не только был хорошим организатором, лично зная всех своих подчиненных, но и обладал прекрасной работоспособностью, – в тяжелые времена мог мало спать и заниматься работой с документами по ночам, в свободное, так сказать, от непосредственной административной работы, время. В любом случае, его педантичный и скрупулезный характер позволил значительно упорядочить дела во вверенной ему территории.

Энергичный барон проявил себя не только в военной и управленческой, но и дипломатической сфере. В частности, он активно вел переговоры с иранским правительством о находившемся в Тегеране русском посольстве, а также сумел добиться выдачи пособия жене и матери известного писателя и дипломата А.С. Грибоедова, убитого в персидской столице.

Вместе с тем, нетерпимость (доходящая до бесцеремонности) и жесткость "главноуправляющего" нажили ему немало врагов среди влиятельных лиц того времени. Одним из них был барон Павел Васильевич (Пауль Теодор) Ган, представитель старейшей курляндской аристократии, тайный советник, а также чиновник, которому было поручено не только реформировать управление в Закавказском округе, но и выявлять разного рода злоупотребления. Розен, разумеется, стал главной мишенью. Изюм всех сил главноуправляющему "помогал" его зять – командир Эриванского полка, флигель-адъютант, полковник, грузинский князь А.Л. Дадиан: будучи прекрасным полководцем и беспримерным храбрецом он, вместе с тем, смог еще и "прославиться" злоупотреблениями как по хозяйственной части вверенного ему полка, так и, судя по отзывам флигель-адъютанта Петра Катенина [4], неуставными отношениями с подчиненными.

В 1837 году Николай I лично провел "ревизию" "розеновских" территорий. Розен пышно встретил его в Редут-Кале и император с проверкой пересек почти все Закавказье – проехав через Ахалцихе и Ереван прибыл в Тифлис. Именно здесь, перед собственным полком, Дадиан был не только обвинен, но и обещан: с него сорвали почетные флигель-адъютантские аксельбанты, арестовали и отправили на судебное разбирательство и отбывание тюремное заключение в крепости Бобруйска. И несмотря на то, что император, якобы, попытался смягчить конфликт с Розеном, повесив эти самые аксельбанты на сына барона – Александра, этот случай был воспринят "главноуправляющим" крайне болезненно: он «почернел и до того изменился, что был неузнаваем» [5].

Сам император так описывал этот случай (письмо Николая Главному начальнику 3-го отделения, графу А.Х. Бенкендорфу): «Общая зараза своекорыстия, что всего страшнее, достигла и военную часть до невероятной степени, даже до того, что я вынужден был сделать неслыханный пример на собственном моем флигель-адъютанте. Мерзавец сей, командир Эриванского полка кн. Дадиан, обратил полк себе в аренду, и столь нагло, что публично держал стада верблюдов, свиней, пчельни, винокурный завод, на 60 т. пуд сена захваченный у жителей сенокос, употребляя на все солдат; в полку при внезапном осмотре найдено 534 рекрута, с прибытия в полк не одетых, необутых, частью босых, которые все были у него на работе, то есть ужас! За то я показал, как за неслыханные мерзости

неслыханно и взыскиваю. При полном разводе, объявляя его вину, велел военному губернатору снять с него фл.-адът. аксельбант, арестовать и с фельдъегерем отправить в Бобруйск для предания суду, даром что женат на дочери бедного Розена; сына его, храброго и доброго малого, взял себе в адъютанты ...» [6]. Продолжая письмо, император вместе с тем, пытается оправдать строгость наказания: «Не могу не сказать вам, что стоила моему сердцу такая строгость, и как она меня расстроила, но в надежде, поражая виновнейшего из всех, собственного моего флигель-адъютанта и зятя главноуправляющего, спасти прочих полковых командиров, более или менее причастных к подобным же злоупотреблениям, я утешался тем, что исполнил святой свой долг ...» [7].

Справедливости ради надо отметить, что истинной причиной подобной немилости мог стать и сам Розен, который всячески противился установлению единого управления на подотчетной ему территории (в результате чего лишился бы значительной части своих полномочий в пользу вышестоящего должностного лица). Сопровождавший императора во время его путешествия на Кавказ вышеупомянутый П.В. Ган передал Николаю эти устремления главноуправляющего, "сопроводив" их весьма неллицеприятными комментариями [8]. В любом случае, через 19 дней после случая с Дадрианом Розен подал прошение об увольнении с Кавказа. Вероятно, он рассчитывал стать членом Госсовета, но ему дали лишь должность в московском Сенате. Прославленный генерал был крайне огорчен подобным поворотом в карьере; вскоре, видимо на нервной почве, его схватил паралич и менее чем через 4 года он скончался в возрасте 58 лет.

Столь подробная (в масштабах данного исследования) характеристика барона Розена, человека энергичного, прозорливого, выражаясь современным языком – "крепкого хозяйственника", но действующего, видимо, не без собственных корыстных интересов, позволит, на наш взгляд, лучше понять основной эпистолярный источник нашей работы: переписку "главноуправляющего" с министром финансов Е.Ф. Канкриным, датированная 1836-1837 годами и касающуюся непосредственно винодельческого промысла в Грузии [9]. Освещение упомянутых нюансов в административной ситуации также позволит лучше понять экономический элемент региона.

Розен: "Закавказский край принадлежит к странам с богатыми земными произведениями. В числе главных отраслей его промышленности может быть садоводство и виноделие, при улучшении последнего. Сравнивая в этом отношении Крым, Бессарабию и Кавказскую область со здешним краем, я полагаю, что он имеет пред ними преимущество по климату, более благоприятствующему для садоводства, по хорошей почве земли, свойственной в особенности для виноделия, и по высокому достоинству самого винограда. Не смотря на сие, вино не достигло в Грузии еще до того совершенства, какого должно ожидать от превосходного качества здешнего винограда, и по ныне служит только для внутреннего употребления" [10]. Как видим, именно Розен одним из первых разглядел в грузинских территориях будущую передовую отрасль данного государства, а именно – весьма конкурентоспособное виноделие.

Далее главноуправляющий весьма четко и обстоятельно описывает причины неудовлетворительного качества вина, выделанного по традиционной технологии: "Причины, препятствующие к улучшению здесь виноделия, заключаются в следующем а) что садоводцы придерживаются того образа выделки вина, какой употреблялся их предками, т.е. не тщательно сортируют виноград и не решаются вводить ни прессы для выжимания, ни погребов для хранения; б) что у них нет достаточных капиталов для произведения новых опытов в улучшении виноделия; в) что сохранение вина в кувшинах, зарытых в землю, чрез холод, останавливает брожение его и препятствует ему дойти до совершенства; г) что чистое вино не может отделяться от осадка в кувшинах, а при продаже вина и вычерпывании из тех кувшинов, оно смешивается с отстоем и портится, и е) что в довершение к порчи вина, перевозка в бурдюках, налитых нефтью, сообщает запах и вкус, к которым нельзя скоро привыкнуть. Во всем вышеизложенном я еще более убедился со времени прибытия в истекшем году Кексгольмского купца Ленца, занимающегося улучшением виноделия в Кавказской области и имеющего там теоретическо-практическое заведение виноделия, который делал в разных местах Грузии всевозможные наблюдения над образом обрабатывания здешнего вина, и удостоверился на опыте, что вина

Закавказские могут быть отлично хороши, если изменится в некотором отношении способ выделки и особенно хранения их, и что они по усовершенствованию могут выдержать всякое соперничество с иностранными винами (стилистика и пунктуация источника сохранены – *прим.авт.*)" [11]. Розен прямо называет основные причины неразвитости промышленного виноделия: отсутствие капиталовложений (и, соответственно, заинтересованности в производстве вина) и устаревшие технологии, "заточенные" на дешевизну производства, местный (малооборотный) сбыт и собственное употребление.

Далее барон обосновывает перспективность отрасли и необходимость капиталовложений: "Считая долгом способствовать распространению Закавказской промышленности вообще, я обратил внимание и на сей предмет, находя вернейшим и полезнейшим средством составить особую комиссию из акционеров для улучшения Закавказских вин, на каковой конец и пригласил из Грузинских уроженцев почетнейших помещиков и других лиц, которые, совместно с Ленцом, составя особый проект устава и представя ко мне, изъявили желание учредить, на изложенном в нем основании, Компанию, имея притом ввиду и многих других из здешних жителей, намеревающихся вступить в Общество, действия которого ограничатся собиранием, в откупаемых садах, винограда, выделкою оною, покупкою виноградного сусла и вина и вообще всем тем, что может служить к умножению, усовершенствованию, продаже и вывозу Закавказских вин во все места, по мере выгод Общества. Оно не испрашивая себе никаких особенных привилегий и преимуществ, желает действовать собственными средствами, на праве коммерческом и по правилам означенного устава, надеясь тем более успеха, что в числе акционеров участвует уже упомянутый Ленц, доказавший уже опытность свою в виноделии. Он, без всякого сомнения, доставит пользу не только Компании, но и всем обитателям здешним, которые, конечно, в короткое время ознакомятся с выделкою и хранением вина по способу Европейском; ибо главная цель составления Компании есть не приобретение лишь одних собственных выгод, что доказывается небольшим ее капиталом и нетребованием себе никаких исключительных преимуществ, но именно то, чтобы своим примером убедить Грузинских помещиков, имеющих обширные сады и значительное число их, в пользу обрабатывания вина другим образом и заставить их изменить и усовершенствовать свои заведения, веками устроенные (стилистика и пунктуация источника сохранены – *прим.авт.*)" [12].

Далее Розен излагает проект финансирования компании, предлагая создать, выражаясь современным языком, акционерное общество: "Убеждаясь, с своей стороны, в пользе такого предложения, я препровождаю при сем помянутый выше проект устава и покорнейше прошу в.с. (Ваше сиятельство – *прим.авт.*) исходатайствовать Высочайшее утверждение на приведение оною в действие.

К сему имею честь присовокупить, что, согласно проекту устава, капитал Компании будет состоять из 1 540 акций, каждая по 25-ти р.с. (рублей стоимости – *прим.авт.*); из числа их я считаю необходимым раздать не менее 1 200 обитателям Закавказским, в том предложении, чтобы они вместе с получением выгоды от сего предприятия, имели возможность, в качестве акционеров, получить основательное понятие о лучшем способе выделки и хранения вина; 300 акций я полагал бы раздать в С.-Петербурге, где, без сомнения, найдутся для сего желающие; остальные же 40 должны поступить во вознаграждение от Компании виноделателю Ленцу" [13].

"В.с. изволите принимать деятельное участие в распространении отечественной промышленности, а посему я надеюсь, что вы, во уважение общепольной цели, какую предположила себе Компания, для большей известности оной, изволите принять на себя звание *почетного директора* (выделено в источнике – *прим.авт.*). Если учреждение сей Компании будет удостоено Высочайшего утверждения, то я прошу в.с. о благосклонном, с вашей стороны, содействии к скорейшему открытию оной, дабы можно было заблаговременно сделать нужные приготовления и воспользоваться урожаем сего года." [14].

Как видим, эпистолярный стиль боевого генерала и вправду отличается открытостью и даже резкостью: с явными нотками бесцеремонности и подхалимства... К сожалению, ни сам Канкрин, ни император (если он вообще знал о существовании этого письма) так и не претворили в жизнь задумку Розена; сделано это будет намного позже и совершенно другими методами. И причины могут быть самые разные: от ненужности и/или нежелания

вовлекать в бизнес иностранцев (а также еще "молодое" грузинское дворянство) до подозрений в "свокорыстии" главноуправляющего.

Вместе с тем, "винная тема" не была закрыта в переписке Розена-Канкрина. Чуть более, чем через год, министр помимо прочего пишет Розену о необходимости распространения бочек вместо пахнущих нефтью бурдюков (Письмо гр. Канкрина к барону Розену, от 7 апреля 1837 г., № 938): "По уважению представляющейся необходимости распространения в Закавказском крае употребления бочек для вин и водок местного произведения, я долгом счел обратиться к в. выс-у (вашему высочеству – *прим. авт.*) с просьбою почтить меня уведомлением не признаете ли полезнейшим те напитки, которые помещаются в бурдюках, обложить высшим, соразмерно заготовительной цене бочек, акцизом, а привозимые в бочках, оставить при существующем платеже, как-то с виноградных вин по 15-ти к. с. (копеек стоимости – *прим.авт.*), а с водок по 30-ти к. за ведро, или не изволите ли иметь ввиду других каких-либо способов к достижению помянутой цели?" (стилистика и пунктуация источника сохранены – *прим.авт.*) [15]. Красной нитью прослеживается экономический подтекст: вначале выгода для бюджета, и только потом – развитие виноводочной промышленности. Возможно, такой подход и предопределил тот факт, что Розен так и не дождался воплощения в жизнь инициативы, за которую, судя по эпистолярной стилистике, "болел душой": открытия компании, цель которой – не только наполнять бюджет, но и налаживать промышленное производство высококачественного грузинского.

Выводы

Итак, говоря об истоках промышленного виноделия Грузии, историки так или иначе упоминают не только имя сына первого грузинского посла в России, князя Александра Чавчавадзе, которого, собственно, нередко и считают прародителем промышленного производства грузинских марочных вин по европейской технологии [см., напр., 16], не только имя австрийского виноградаря и винодела-промышленника Мозера Ленца, старавшегося создать не только промышленную, но и образовательную базу для виноделия, но и имя управляющего территорией Грузии в 30-х годах XIX века, барона Григория Владимировича Розена. Именно он одним из первых высокопоставленных лиц разглядел потенциал промышленного виноделия в Грузии для производства в самых широких масштабах (в отличие от "локального" производства Чавчавадзе), изложил преимущества и недостатки существующего положения дел и активно, со свойственной боевому генералу прямоотой, настаивал на самом высоком уровне о налаживании винодельческой промышленности на грузинских территориях Российской империи. Однако, ни министр финансов Е.Ф. Канкрин (больше нацеленный на всемерную экономию средств и небольшое пополнение казны в ближайшей перспективе, нежели в крупных объемах - но в отсроченной), ни, надо полагать, император не сочли возможным поддержать барона, о причинах чего можно только догадываться. Возможно поэтому, в полный рост промышленное виноделие Грузии заработало только в конце XIX века, т.е. на полвека позже, нежели бы это было возможно, будь проект Розена осуществлен.

Примечания:

1. По материалам сайта <http://news.hvino.com>.
2. Розен Григорий Владимирович / Словарь русских генералов, участников боевых действий против армии Наполеона Бонапарта в 1812–1815 гг. // Российский архив (сборник). М., 1996. Т.VII.
3. Розен Григорий Владимирович // Русский биографический словарь: в 25 томах. СПб.-М., 1896–1918.
4. Цит. по: Страницы истории села Богородского-Волокобина: из прошлого Иваново-Вознесенской и Кинешемской епархии / Авт.-сост. А. Завьялов, А. Шустов. 2008. С. 14.
5. Лорер Н.И. Записки моего времени. Воспоминания о прошлом // Мемуары декабристов / А.С. Немзер. – М, 1988. – С.458.
6. Цит. по: Тарасов Б. Николай Первый. Рыцарь самодержавия. М, 2006. С.396.
7. Цит по: там же. С.397.

8. Розен Григорий Владимирович / Словарь русских генералов, участников боевых действий против армии Наполеона Бонапарта в 1812–1815 гг. // Российский архив (сборник). М., 1996. Т.VII. С.537.

9. Переписка главноуправляющего гражданской частью и пограничными делами (своего рода "наместника") Грузии, Армянской области, Астраханской губернии и Кавказской области, барона В.Г. Розена и министра финансов, графа Е.Ф. Канкринина // Акты Кавказской археографической комиссии (АКАК).

10. Письмо барона Розена к гр. Канкрину, от 12 марта 1836 года, № 143 // АКАК. С. 208-209.

11. Там же. С.209.

12. Там же. С.209.

13. Там же. С.209.

14. Там же. С.209-210.

15. Письмо гр. Канкринина к барону Розену, от 7 апреля 1837 г., № 938 // АКАК. С.210.

16. Виноделие и вино в Грузии // <http://delicatours.ru/vinodeliye-i-vino>

References:

1. По materialam сайта <http://news.hvino.com>.

2. Rozen Grigorii Vladimirovich / Slovar' russkikh generalov, uchastnikov boevykh deistvii protiv armii Napoleona Bonaparta v 1812–1815 gg. // Rossiiskii arkhiv (sbornik). M., 1996. T.VII.

3. Rozen Grigorii Vladimirovich // Russkii biograficheskii slovar': v 25 tomakh. SPb.-M., 1896–1918.

4. Po Stranitsy istorii sela Bogorodskogo-Volokobina: iz proshlogo Ivanovo-Voznesenskoj i Kineshenskoj eparkhii / Avt.-sost. A. Zav'yalov, A. Shustov. 2008. S. 14.

5. Lorer N.I. Zapiski moego vremeni. Vospominaniya o proshlom // Memuary dekabristov / A.S. Nemzer. – M., 1988. – S.458.

6. Tsit. po: Tarasov B. Nikolai Pervyi. Rytsar' samoderzhaviya. M, 2006. S.396.

7. Tsit po: tam zhe. S.397.

8. Rozen Grigorii Vladimirovich / Slovar' russkikh generalov, uchastnikov boevykh deistvii protiv armii Napoleona Bonaparta v 1812–1815 gg. // Rossiiskii arkhiv (sbornik). M., 1996. T.VII. S. 537.

9. Perepiska glavnoupravlyayushchego grazhdanskoj chast'yu i pogranichnymi delami (svoego roda "namestnika") Gruzii, Armyanskoj oblasti, Astrakhanskoj gubernii i Kavkazskoi oblasti, barona V.G. Rozena i ministra finansov, grafa E.F.Kankrina // Akty Kavkazskoi arkheograficheskoi komissii (AKAK).

10. Pis'mo barona Rozena k gr. Kankrinu, ot 12 marta 1836 goda, № 143 // АКАК. S.208-209.

11. Tam zhe. S.209.

12. Tam zhe. S.209.

13. Tam zhe. S.209.

14. Tam zhe. S.209-210.

15. Pis'mo gr. Kankrina k baronu Rozenu, ot 7 aprelya 1837 g., № 938 // АКАК. S.210.

16. Vinodelie i vino v Gruzii // <http://delicatours.ru/vinodeliye-i-vino>

УДК 94

Григорий Владимирович Розен и промышленное виноделие в Грузии: к вопросу об истоках развития отрасли в первой половине XIX веке

Наталья Александровна Шевченко

Международный сетевой центр фундаментальных и прикладных исследований, Российская Федерация

Младший научный сотрудник

Аннотация. Статья посвящена истории грузинского виноделия в XIX веке. На основе анализа достаточно интересного источника, – переписки главноуправляющего отдельными территориями Кавказа и Закавказья в 1831-1837 гг. барона Григория Владимировича Розена с министром финансов России графом Егором Францевичем (Георгом Людвигом) Канкриным, датированной 1836-1837 годами, – исследуются не только преимущества и недостатки домашнего виноделия в Грузии, но и возможности его промышленного производства с созданием соответствующего юридического лица.

Ключевые слова: виноделие, Грузия, история виноделия, грузинское виноделие, промышленное виноделие, Григорий Владимирович Розен, Александр Чавчавадзе, Мозер Ленц.