

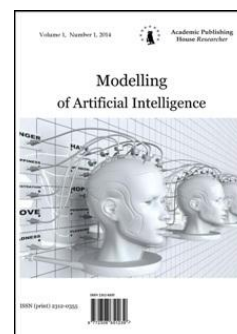
Copyright © 2015 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
 Modeling of Artificial Intelligence
 Has been issued since 2014.
 ISSN: 2312-0355
 Vol. 6, Is. 2, pp. 150-170, 2015

DOI: 10.13187/mai.2015.6.150

www.ejournal11.com



UDC 001.5; 001.19; 140.8

About Observer, his World, Phenomena at Him and Modeling (Nonconventional Look)

¹G.N. Vershinina

²E.L. Solovkin

¹⁻² Sochi State University, Russian Federation
 Sovetskaya Str., 26a, Sochi 354000

¹ Senior teacher

E-mail: kaf-it@rambler.ru

² PhD (Technical), associate professor

E-mail: edlnsol@rambler.ru

Abstract

The article is devoted to brief consideration of authors' ideas about an observer, his World and phenomena arising in the observer. These ideas are to some extent an alternative to the traditional look at world order. Authors hope the main points of these ideas can serve as a kind of "key" to solve a row of problems in processes of cognition and activity of the people in various spheres of their life. They can also help to understand better such problems, especially at scientific research. This concerns, primarily, the problems of understanding what is any observer, his World, what is hidden in this World and how it may appear in phenomena arising in such an observer. In particular, it concerns the philosophical problem of "Being" and "Non-being" that is associated with the phenomenon of "Non-being" (as "presence of absence") and defined as the paradox of the ancient Greek philosopher Parmenides. Authors' ideas presented in the article apply to understanding of the essence of the subject and phenomena of such essence, to understanding of time and space, life and death, reality and illusion, understanding of the hidden Multiplicity of Worlds and reasons of selection of one explicit World out of this Multiplicity of Worlds for each observer. Main points of authors' ideas can be the basis for understanding of the facts, which can be explained by science, as well as for understanding of those facts that not are explained by science. These points can be also the basis of understanding of phenomena that taken to call miracles. The authors represent in the article their principle of emergence and existence of phenomena that display images of what is happening inside the observer as well as of what is happening around him. Set of these interrelated images is represented by the authors as World of the observer. This principle allows to understand the "nature" of the distinguishability and indistinguishability, which, according to Czechoslovak math P. Vopenka, are those on which is based, perhaps, the cognoscibility of the world. Some problems of formation of the observer World components and their states are also considered in the article. In particular, there are considerations of such formation called a modeling when some components called models are similarity of other components and, in the definite sense, can replace these other components. A variety of models stored in the observer memory is defined by the authors as his knowledge.

Keywords: observer, phenomenon, World, Universe, reality, illusions, discernability, indistinguishability, model, modeling, knowledge, sense.

Введение

Согласно традиционным представлениям о мироустройстве, знания человечества, выступающего в качестве наблюдателя, о самом себе и о том, что происходит вокруг него, формируются у него на основании своих созерцаний, своих наблюдений, которые, как и знания, выражаются явлениями у него. При этом в качестве процесса, в результате которого имеют место сведения, служащие для формирования знаний о чём-либо, может выступать процесс в действительном или иллюзорном подобии этого чего-либо, замещающем его и называемом его моделью [1-4].



Рис. 1. Обобщенная схема принципов классификации феноменов энергоинформационного обмена в природе и обществе [5, Рис. 2.1].

Вместе с тем до настоящего времени нет устоявшегося достаточно ясного представления ни о том, что такое наблюдатель и, соответственно, человек как наблюдатель, ни о том, что такое явление, действительность, иллюзии, модель и знание у него.

Такое состояние усугубляется тем, что в науке и обычной жизни людей имеется множество необъяснимых фактов, некоторые из которых представляются как «чудеса». Перечень, описание и классификация таких различных фактов, представленных в качестве феноменов энергоинформационного обмена в природе и обществе, приведены в первом томе трёхтомного труда Ф. Ханцеверова «Эниология» [5-7] (Рис. 1).

К таким фактам, в частности, относятся удивительные совпадения описаний, представленных известными и не очень известными писателями и публицистами, с событиями в жизни, происшедшими после этих описаний.

К таким фактам можно отнести появление и свойства огня у Гроба Господня накануне Пасхи и то, что известно как НЛО (Неопознанный Летающий Объект). К ним же можно отнести полтергейст*, ясновидение† и телепатию‡, материализацию мыслеобразов§ и реинкарнацию**.

Насколько это известно у авторов, в существующих публикациях пока не было высказано сравнительно внятно, как и при каких условиях возникают и формируются явления у наблюдателя и, вообще, почему и откуда они возникают у него и куда исчезают при их смене. При обсуждении таких проблем стараются обходить то, в чём состоит сущность и «механизм» формирования явления у него, главным образом связывая это с работой органов, обеспечивающих ощущения наблюдателя, работой его мозга и того, что называют его сознанием. Хотя при этом не имеется достаточного понимания ни того, что это такое, ни того, как работа таких органов и сознания осуществляется.

В публикациях по этому поводу высказывается также мнение, которого придерживаются авторы данной статьи, что, в подобных представлениях, вероятно, отступает на второй план роль явлений. Ведь сами органы, как и их исследования, у всех наблюдателей, в том числе у всех авторов публикаций, учёных и других наблюдателей, представляются в виде явлений у них. Или «забывается», что каждый наблюдатель «имеет дело» только с явлениями у него.

В связи с этим А.В. Каминский†† в статье «Наблюдатель во Вселенной» [8] замечает: «Считается, что физическая реальность посредством органов чувств отображается на кору головного мозга в виде "отпечатка" электрохимической активности, вызывая непонятно как видимые образы реальности, которые уже относят к психологии. Реальность дана нам исключительно в ощущениях, и поэтому, нельзя забывать, что, изучая, скажем, мозг или атом, мы изучаем вовсе не объекты реальности, а все те же комплексы ощущений! Убедительность иллюзии физической реальности часто вводит нас в заблуждение, и мы забываем об этом. Мозг это то, что мы видим, но не то чем мы видим! ... В этом смысле, изучать мозг со "скальпелем" в руках так же бессмысленно, как изучать устройство фотоаппарата, разрезая

* Полтергейст (от нем. poltern — «шуметь», «стучать» и Geist — «дух») — термин, которым принято обозначать явления неизвестной природы, связанные с шумом и стуками, самопроизвольным движением предметов, самовозгоранием и т.д. [<http://ru.wikipedia.org/wiki/Полтергейст>].

† Ясновидение — предположительно встречающаяся способность человека получать информацию помимо механизмов восприятия и каналов, известных науке и фиксируемых современными научными средствами, в том числе информации о событиях прошлого и будущего [<http://ru.wikipedia.org/wiki/Ясновидение>].

‡ Телепатия (от др. - греч. τῆλε — «далеко, вдали» и πάθος — «чувство») — (в псевдонауке) предполагаемая способность мозга передавать мысли, образы, чувства и неосознаваемое состояние другому мозгу или организму непосредственно на расстоянии, без использования каких бы то ни было известных средств коммуникации или манипуляции [<http://ru.wikipedia.org/wiki/Телепатия>].

§ Материализация — проявление материи разного уровня организованности (сформулировано авторами на базе сведений, взятых из Интернет по адресу: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Материализация>).

Мыслеобраз - это индивидуально воспринятый всеми органами чувств целостный образ предмета (явления), [<http://academiakm.ru/poleznoe.htm>].

** Переселение душ, реинкарнация (лат. *reincarnation* «повторное воплощение», греч. μετεμψύχωσις, «переселение душ») — *перевоплощение бессмертной сущности живого существа (в некоторых случаях — только людей), называемой духом или душой, «божественной искрой», «высшим» или «истинным Я», снова и снова из одного тела в другое (сформулировано авторами на базе сведений, взятых из Интернет по адресу: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Реинкарнация>).*

†† Каминский Александр Викторович - Физик. Специальность: лазеры и лазерная химия [<http://inmatrix.ru/>, <http://www.trinitas.ru/rus/doc/avtr/00/0183-00.htm>].

ножницами фотографии с его изображением. Здесь мир – фотография становится доступным нам, как коррелят интенционального акта фотографирования. Конечно, эта аналогия несколько груба, но идею она передает достаточно точно. Лефевр для иллюстрации этой идеи использует другой образ [2]. Он говорит о строке бегущей рекламы и о поле лампочек, на котором прогоняется текст. Он пишет: "Как бы глубоко мы не изучили электрические связи, управляющие движением текста, это нисколько не продвинет нас в понимании природы текста, его логического и лингвистического строения, наконец, его смысла. Хотя бесспорно, что без поля лампочек текст существовать не может, и любая авария поля повлечет за собой гибель текста". Точно так же, нарушения в коре головного мозга приводят к искажению, выпадению фрагментов, и даже "гибели" осознаваемой реальности» [8, стр. 2102, 2103]*.

Приемлемое понимание того, что такое явление у наблюдателя и что такое сам наблюдатель, даже частичное, даже на уровне гипотезы, говоря словами А.В. Каминского из его публикации «Наблюдатель во Вселенной» [8], «... даст развитие новой науке, в центре внимания которой будет наблюдатель во вселенной. Первый же вопрос, который, по-видимому, будет поставлен такой наукой, будет вопрос о наблюдателе: что есть наблюдатель и что есть сознание» [8, стр. 2101] и, добавляют авторы, что есть явление?

Материалы и методы

При создании статьи её авторы опирались на своё нетрадиционное понимание мироустройства, выраженное ими в их книге «Наблюдатель и его Мир» [9]. Это понимание сложилось на базе ряда трудов по мировоззренческим вопросам, на известных положениях естествознания, представлениях о системах, а также на ряде трудов по психологии и описанию «аномальных» явлений [5-7, 10-13], что в своей совокупности предстаёт как часть так называемого «опыта восприятия явлений»[†] у различных наблюдателей[‡]. Точнее, как это выражено в указанной выше книге, такое понимание сложилось исходя из «опыта явных состояний»[§] наблюдателей (не только людей), отображённых у авторов и определяемых тем, что уже имеет место в Мироздании к моментам возникновения явных состояний у каждого из них. При этом имелось в виду, что любые явления, какие бы они у каждого конкретного наблюдателя ни были, выступают у него в качестве фактов, его истины, поскольку они существуют именно у него, и отрицание их существования – это отрицание каждым из наблюдателей своего существования.

Обсуждение

В статье, которая создавалась на базе книги «Наблюдатель и его Мир», излагаются нетрадиционные взгляды, «складывающиеся» у авторов на то, что считается основой восприятия Мира и формирования знания о нём, как у человека, так и у всего того, что является у него пригодным для такого восприятия и формирования и относится к тому, что называют наблюдателем. При этом у авторов разделяются понятия Мироздание^{**}, Мир^{††}, Реальность^{‡‡} и Вселенная*, которые зачастую используются как синонимы.

* Ссылка [2] А.В. Каминского даётся на работу: В.А.Лефевр. Конфликтующие структуры. Издание второе, переработанное и дополненное. М.: Изд-во «Советское радио», 1973.

Владимир Александрович Лефевр (*Lefebvre*, р. 22 сентября 1936, Ленинград) — российский и американский психолог и математик, профессор Калифорнийского университета в Ирвайне [http://ru.wikipedia.org/wiki/Лефевр,_Владимир_Александрович].

[†] Выражение из [14, стр. 277].

[‡] Наблюдатель (упрощенно) – то в Мироздании, у чего создаются и хранятся образы того, что составляет Мироздание. Образ — результат отражения его источников (частей, компонентов Мироздания) друг в друге, в общем случае не совпадающий с ними.

[§] Бытовое и даже традиционно общенаучное понимание состояния «чего-либо», предполагает, что состояние - это совокупность характеристик и параметров этого «чего-либо» [15, 16]. О состоянии в понимании у авторов далее.

^{**} Мироздание – всё, что существует [<http://ru.wiktionary.org/wiki/мироздание>].

У авторов, Мироздание – сеть («паутина») из его взаимосвязанных наблюдателей.

^{††} Мир – часть Мироздания, которая может являться у наблюдателя.

^{‡‡} Реальность у наблюдателя — часть его Мира, представленная у него взаимосвязанными составляющими его состояний, отображенными компонентами явлений у него, которые соответствуют другим наблюдателям его

1. Мир наблюдателя и явления у него

Основным в миропонимании, «складывающемся» у авторов, представляется то, что описание всего находящегося и происходящего в окружении любого существующего в Мироздании образования[†], представляющего собой его наблюдателя, и в нём самом даётся у него в виде последовательности явлений-«кадров» (Рис. 2). Основа этого описания выступает как Мир этого наблюдателя, заключённый в нём, и определяется его состояниями[‡], которые формируются как в «скрытом»[§] у наблюдателя, так и в «скрытом» от него.



Рис. 2. Условное представление последовательности явлений-«кадров».
Фото для рисунка взято из Интернет по адресу: <http://www.veefore.ru>

Другими словами, всё в Мироздании разделяется на «скрытое», формируемое из его прасреды^{**} в виде её взаимосвязанных образований, и «явное»^{††}, возникающее из «скрытого». При этом основа «явного» (описания всего находящегося и происходящего в окружении любого наблюдателя и в нём самом) выступает как Мир этого наблюдателя, заключённый в нём. Скрытое и проявленное (явления) в Мироздании присутствует при описании Мира в различных мировоззренческих, религиозных и научных представлениях, как в прошлом, так и в настоящем [19 - 21]. По мнению авторов, «скрытое» является наблюдателю своей сменой на явление-«кадр», представляющей собой явный признак «скрытого», свидетельствуя о «наличии отсутствия», что позволяет разрешить известный парадокс Парменида, связанный с отсутствием такого признака.

Согласно представлениям у авторов, Мироздание – это сеть из множества взаимосвязанных образований-наблюдателей, компоненты которых составлены из двух взаимосвязанных «зеркально-подобных» противоположностей. Наблюдатели, в свою очередь, являются образованиями, сформированными из прасреды при взаимных многократных нелинейных отражениях этих образований-наблюдателей друг в друге (Рис. 3).

окружения, когда такие явления возникают и существуют в те же его мгновения, что и явления у этих других наблюдателей.

* Вселенная – часть Мироздания, которая может являться у наблюдателя-человека.

† Образование – то, что возникает, возникло в результате какого-либо процесса [<http://tolkslovar.ru/o1723.html>] или процесс возникновения этого «то». У авторов, возникновение «то» происходит из той или иной среды.

‡ У авторов, состояние образования – «содержимое» этого образования, построение которого, имеющее возможность изменяться в рамках его границ, определяет совокупность его взаимосвязанных признаков.

§ «Скрытое» – то, что является не своим содержимым, а своим признаком существования при смене явлений.

** Прасреда – то, из чего образуется всё в Мироздании. В явлениях у некоторых наблюдателей-людей в качестве прасреды выступает то, что они называют эфиром [17, 18].

†† «Явное» – всё то, что представляется в явлениях.

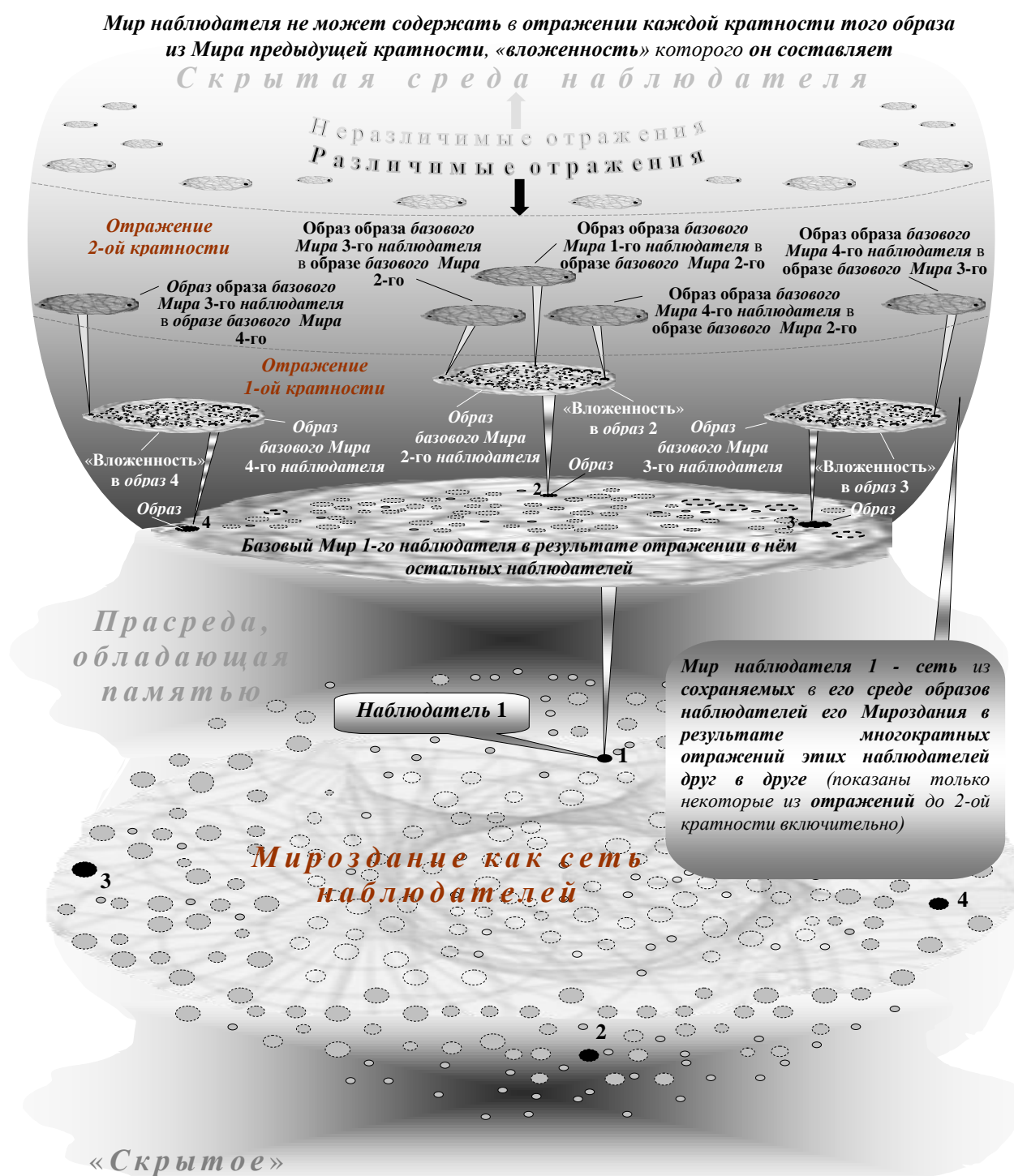


Рис. 3. Условное изображение Мироздания в виде сети его наблюдателей. Овалы – наблюдатели и образы, 1–4 – выделенные наблюдатели и их образы

В результате таких отражений формируется как Мироздание, так и индивидуальный Мир каждого наблюдателя, который оказывается заключённым в нём в виде взаимосвязанных различных сочетаний образов всех наблюдателей и компонентов этих образов, свойственных именно этому наблюдателю.

В связи с многократностью и нелинейностью отражений, сохраняемых средой Мироздания, которые могут накладываться друг на друга, такие сочетания предстают скрытыми в Мире наблюдателя мультифрактальными образованиями с голограммными и нейроно-подобными свойствами. Они могут составлять систему, имеющую структуру различной сложности у разных наблюдателей в виде иерархии сетей (наподобие сетей Интернет (Рис. 4)).

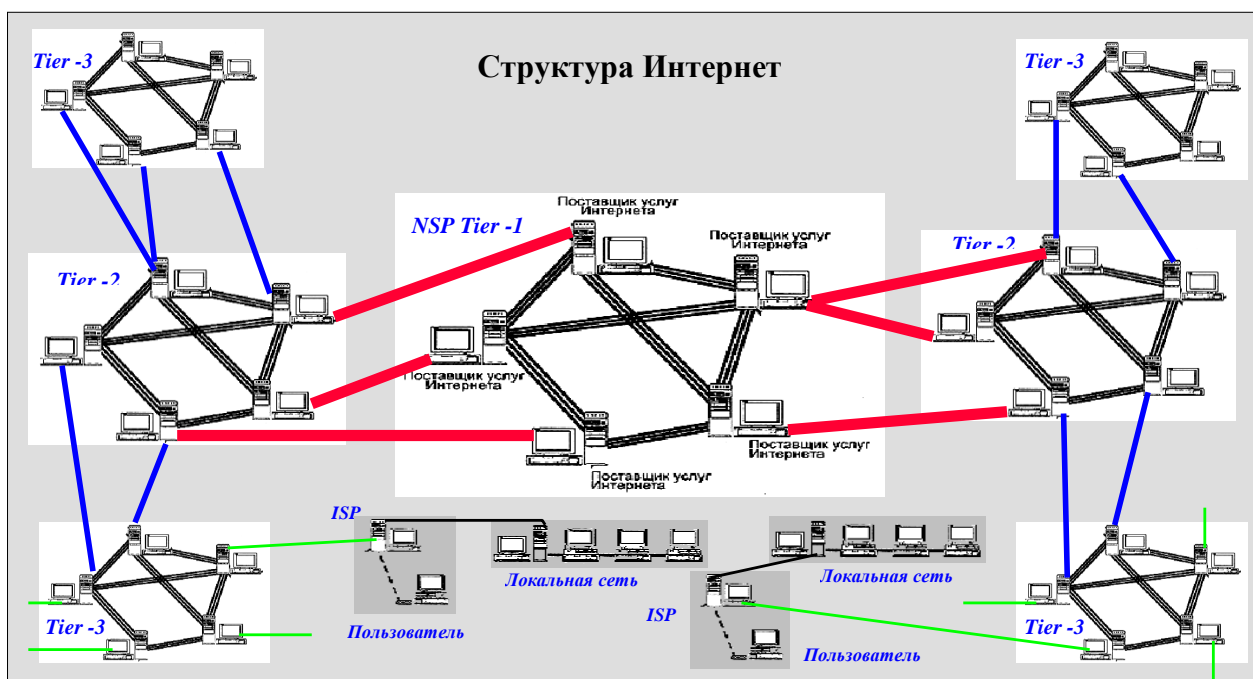


Рис. 4. Иерархия сетевых структур Интернет.

NSP - Network Server Provider Tier-1 – сеть провайдеров первого уровня, Tier-2 - сеть провайдеров транснационального уровня, Tier-3 - сеть провайдеров регионального уровня. ISP - Internet Service Provider – локальный провайдер, обеспечивающий услуги Интернет его отдельным пользователям (http://html-exp.narod.ru/struct_internet.htm).

Такие сочетания, как это показано у авторов, при наступлении для них определённых условий могут быть «выражены» явлениями у наблюдателей. При этом описание всего того, что представляется находящимся и происходящим в окружении любого наблюдателя и в нём самом, даётся у него в виде своеобразного «фильма» из последовательности явлений-«кадров» (Рис. 2). Компоненты этих «кадров» в определённой мере соответствуют, но не идентичны как образам тех или иных образований-наблюдателей, составляющих Мироздание, так и самим образованиям-наблюдателям. В отличие от обычного фильма, явления-«кадры» «дают» каждому образованию-наблюдателю не просто зрительные и звуковые описания, но и всё, что представляется действующим на него и у него в этом «фильме». В это всё включается как то, что относится к его созерцаниям и наблюдениям, так и то, что называется его деятельностью и его чувствами и его памятью, его ощущениями им себя и своего окружения. При этом у него создаётся эффект его присутствия и участника в том, что имеет место в таком «фильме», включая эффект проявления (демонстрации) у него того, что традиционно выступает как его воля и сознание.

Явление, которым «выражается» у наблюдателя происходящее в его Мире и в нём самом в виде последовательности явлений-«кадров» (Рис. 2), представляется при этом его особыми «голографическими» состояниями, когда эти «кадры» соответствуют тем областям его скрытого состояния, называемых паттернами* (Рис. 5), для которых за счёт нелинейных обратных связей в этих областях создаются условия возникновения их сингулярностей[†] наподобие известных условий обычного или адаптивного резонанса[‡].

* Паттерн (англ. pattern – рисунок, узор) – скрытое образование (область памяти) у наблюдателя с конфигурацией его взаимосвязанных компонентов, ограниченной теми из них, взаимодействия между которыми могут привести к возникновению нового состояния у наблюдателя – явления-«кадра».

† Сингулярность в философии (от лат. *Singularis* — единственный) — единичность существа, события, явления. Математическая сингулярность (особенность) — точка, в которой математическая функция стремится к бесконечности или имеет какие-либо иные нерегулярности поведения [http://ru.wikipedia.org/wiki/Сингулярная_точка].

‡ Адаптивный резонанс имеет место в нейронных сетях.

В случае сингулярного (возбуждённого) паттерна, выраженного явлением-«кадром», компоненты «кадра» оказываются жёстко связанными между собой, и «кадр» представляет единое целое («монолит», цельный «узор»). Однако при возбуждении паттерна изменяется «прежнее» состояние наблюдателя, и явление-«кадр», как единое целое оказывается неустойчивым, так как воздействия на него со стороны всего остального в его Мире стремятся сделать состояние этого Мира «прежним». Это сопровождается как бы «распадом» возбуждённой области как единого целого (как «монолита») и исчезновением «кадра» в «скрытом» (Рис. 5).

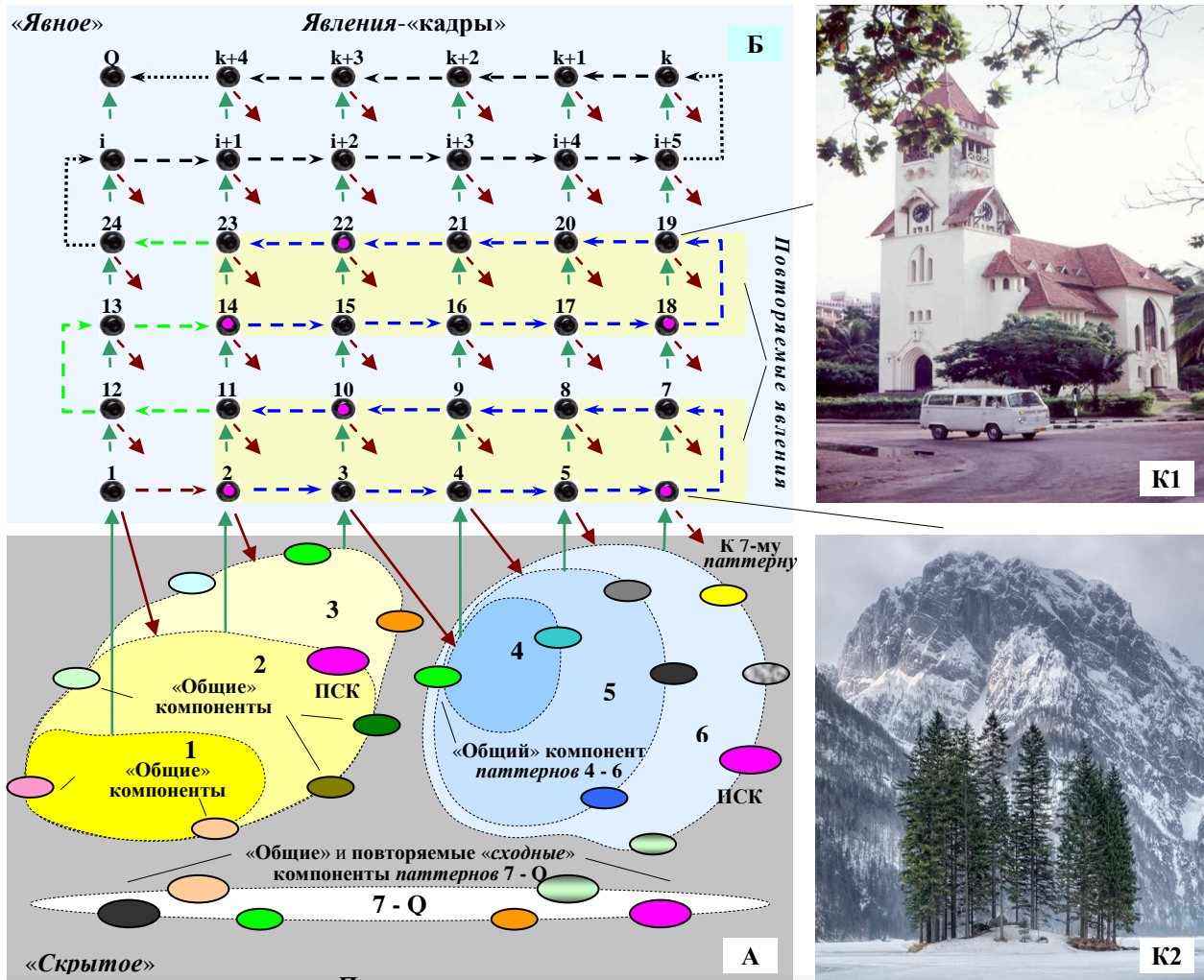


Рис. 5. Условное изображение взаимодействия «скрытого» и «явного».

Овалы – компоненты паттернов (А, 1-Q), соответствующие компонентам явлений-«кадров» (Б, 1-Q).

Контурные пунктирные линии – границы паттернов, принадлежащие им (А), ПСК – Повторяемые Сходные Компоненты, i и k – текущие номера явлений-«кадров» и относящихся к ним паттернов.

Стрелки – направления воздействий и последовательности «кадров».

Фото K1 – авторское. Фото K2 взято по адресу http://www.bentamari.com/PicturesPatterns/MultiFractal161_MariusSabo.jpg.

«В основе теории ART лежит феномен фонетического восстановления. Например, если мы слышим шум и обрывок фразы: «... чка на...», то смысл фразы ускользает. Если ее завершить чем-то вроде: «... чка на плоскости», то дополнительная информация порождает фокусировку – ожидание определенного понятия. В результате из сигнала «... чка на плоскости» имеем «точку на плоскости». Говорят, что произошел резонанс образа в памяти с поступившим сигналом» [22, стр. 38].

Признаки «распадающегося» возбуждённого паттерна «способствуют» формированию и возбуждению следующего паттерна и, соответственно, «способствуют» возникновению следующего явления-«кадра». Происходит взаимодействие «явного» и «скрытого» (Рис. 5).

Независимо от того, какой по сложности части «скрытого» у наблюдателя соответствует явление-«кадр», полностью «заполняется» всё поле «кадра», и имеют место «кадры» «общего» и «крупного» планов (Рис. 6).



Рис. 6. Явления-«кадры» «общего» и «крупного» планов и предельно различные образования.

Рисунок частично содержит фото, взятое из Интернет по адресу <http://www.veefore.ru>.

Условия возникновения сингулярности (о чём говорилось выше) для компонентов паттерна, которым соответствуют «детали» явлений-«кадров» определяют также различимость или неразличимость того, что может являться из «скрытого» у наблюдателя, определяют ту различимость или неразличимость, о которой говорится в книге чехословацкого математика П. Вопенки* «Альтернативная теория множеств: Новый взгляд на бесконечность» [23] как о том, на чём «основана, пожалуй, сама познаваемость мира» [23, с. 270].

Явления-«кадры» у конкретного наблюдателя возникают из «скрытого» у него, соответствуя не просто любым образованиям (состояниям) у него, а только тем из них, которые представляют собой паттерны, «сложенные» согласно их существенным «соединительным» признакам[†] из компонентов его «алфавита явлений» его системы описания.

Среди множества различных различных образований, «лежащих» в основе «построения» сингулярных паттернов, имеются различные подмножества «квазидинаковых» образований[‡], называемых у авторов базисными элементами паттернов, или «символами» паттернов (Рис. 7).

* Petr Vopenka (born May 16, 1935 in Prague) is a Czech mathematician. In the early seventies, he established the Alternative Set Theory [http://en.wikipedia.org/wiki/Petr_Vopenka].

[†] Существенные признаки чего-либо – признаки, без которых возникает неразличимость этого чего-либо с его окружением.

Признак – компонент сложного состояния, определяющий его отличия от других состояний или отсутствие его отличий от них.

[‡] Квазидинаковые образования - составляющие сложных образований (состояний), которые при «исключении» их из сложных под воздействием окружения этих сложных становятся по отдельности «одинаковыми».

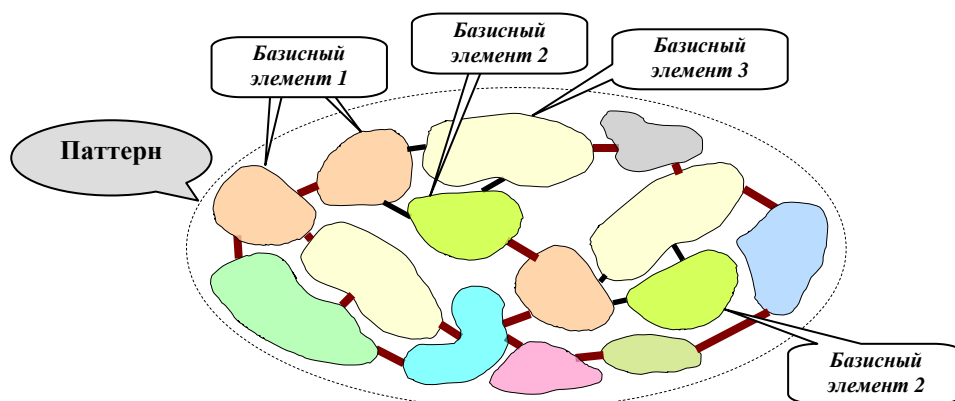


Рис. 7. Условное изображение 14 различных образований-признаков, составляющих паттерн, из которых 9 - базисные элементы, связанные в определённом порядке, представляющем структуру («конфигурацию») паттерна

Набор подмножеств базисных элементов паттернов, который определяет то или иное «сложение» каждого паттерна и, соответственно, состав такого сложного образования как наблюдатель, а при возбуждении паттерна – каждое явление-«кадр», представляющий собой соответствующее описание, у авторов называется алфавитом явлений наблюдателя. Базисные элементы паттернов при этом играют роль «символов» такого алфавита явлений, а их количество определяет основание системы описания посредством этого алфавита.

Условия возникновения и существования явлений и алфавит явлений составляют принцип возникновения и существования явлений, о котором говорилось ранее.

Каждому из наблюдателей (при формировании составляющих его образований из прасреды) соответствует свой алфавит явлений. Алфавит каждого наблюдателя отличается от алфавитов других наблюдателей или может быть «сходным» с теми или иными из них.

Алфавит явлений служит одним из существенных признаков, по которым наблюдатели разделяются на различные группы, в частности, на их классы*, семейства†, рода‡, виды§ и другие их типы**. (Рис. 8).

* Класс – множество, в котором объединены его элементы с минимальным числом одинаковых существенных признаков.

† Семейство – подмножество в составе класса, которое состоит из элементов класса с общими признаками нескольких родов.

‡ Род – подмножество в составе класса, которое состоит из элементов класса с общими признаками, дополнительными к признакам этого класса.

§ Вид – подмножество в составе рода, которое состоит из элементов рода с общими признаками, дополнительными к признакам этого рода.

Или, вид – подмножество в составе множества, которое состоит из элементов с признаками, дополнительными к общим признакам элементов множества.

** Тип «чего-либо» – совокупность признаков этого «чего-либо», которыми обладает множество «чего-либо» с такими же признаками.

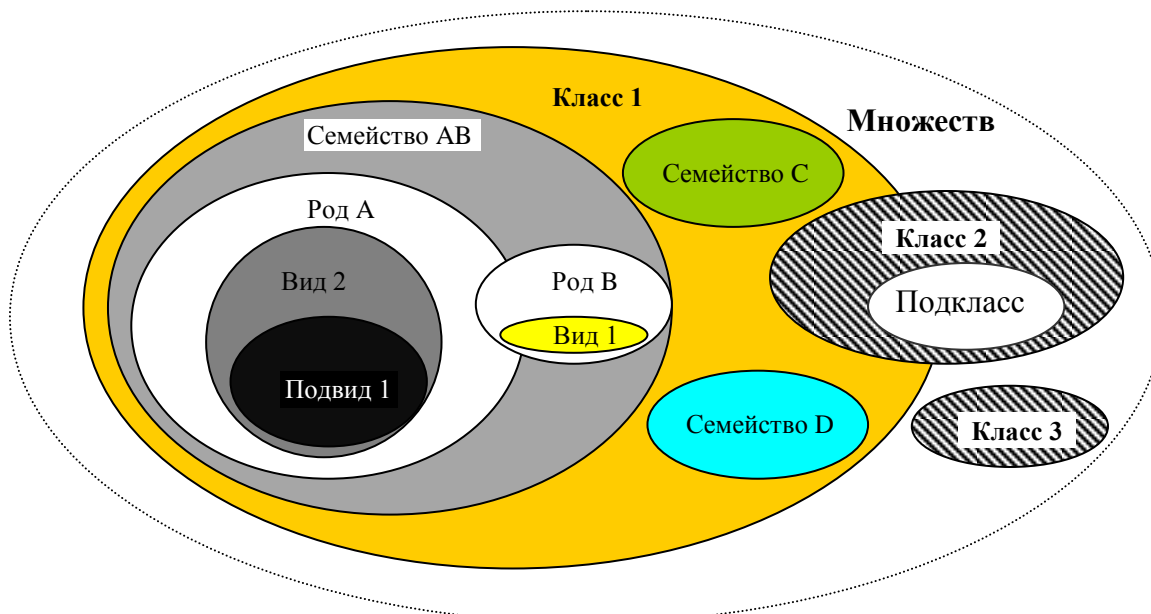


Рис. 8. Виды, рода, семейства и классы

Другим существенным признаком, определяющим это разделение, считается то, как, в каком отношении друг к другу, базисные элементы из их набора («символы» алфавита) «складываются» в возбуждаемый паттерн, тем самым также определяя то или иное описание у наблюдателя.

То есть, другой существенный признак – это структура паттерна из базисных элементов, которая имеет место при возникновении сингулярности в нём.

Для каждого наблюдателя и для каждой группы наблюдателей представляются существующими наиболее «простые» предельно различимые «квазиодинаковые» «символы». Такие наиболее «простые» предельно различимые «квазиодинаковые» «символы» называются у авторов фундаментальными базисными элементами, а их состояния – их фундаментальными базисными состояниями.

Структура образований наблюдателя из базисных элементов («символов») носит у авторов название данные, а структура образования из фундаментальных базисных элементов носит у них название информация.

Чем проще базисные элементы, тем может быть меньше их количество в алфавите явлений, то есть меньше основание системы описания. Число типов групп (Рис. 8), паттерны которых «складываются» из таких базисных элементов, может быть больше, а структура таких паттернов сложнее. Соответственно, описание на основе фундаментальных базисных элементов, представляющее информационное описание, если оно случается (то есть возникают условия сингулярности паттернов, составленных из взаимосвязанных фундаментальных базисных элементов), оказывается более универсальным.

Множество отличающихся данных (информаций) на базе одного алфавита явлений, которое служит для описания Мира наблюдателя, выраженного в его явлениях-«кадрах», у авторов называется языком этого наблюдателя.

У представителей одной группы наблюдателей с одним алфавитом явлений могут не возникать явления, имеющие место у наблюдателей, относящихся к другой группе. Это случается в связи с различиями их алфавитов явлений, их языков. Ведь паттерны, которые могут возбуждаться, «складываются» из «символов» алфавита явлений, свойственного конкретному наблюдателю. Возможно поэтому в явлениях у наблюдателя-человека «не находятся» инопланетные цивилизации [24], так как всё, что относится к ним отображается у него на языке явлений, свойственном человечеству. Во всём, что является у него, уже может присутствовать то, что относится к этим цивилизациям, но справедливо принимается относящимся к его Миру, так как в наблюдателе вообще отражается всё, что имеет место в Мироздании, хотя и не всё отображается у него (Рис. 3).

2. Явления у наблюдателя и его Время и Пространство, Жизнь и Смерть

То у каждого наблюдателя, что определяет смену явлений-«кадров» у него, ассоциируется у авторов со сменой состояний у наблюдателя, с тем, что у них называется Временем этого наблюдателя (Рис. 9).

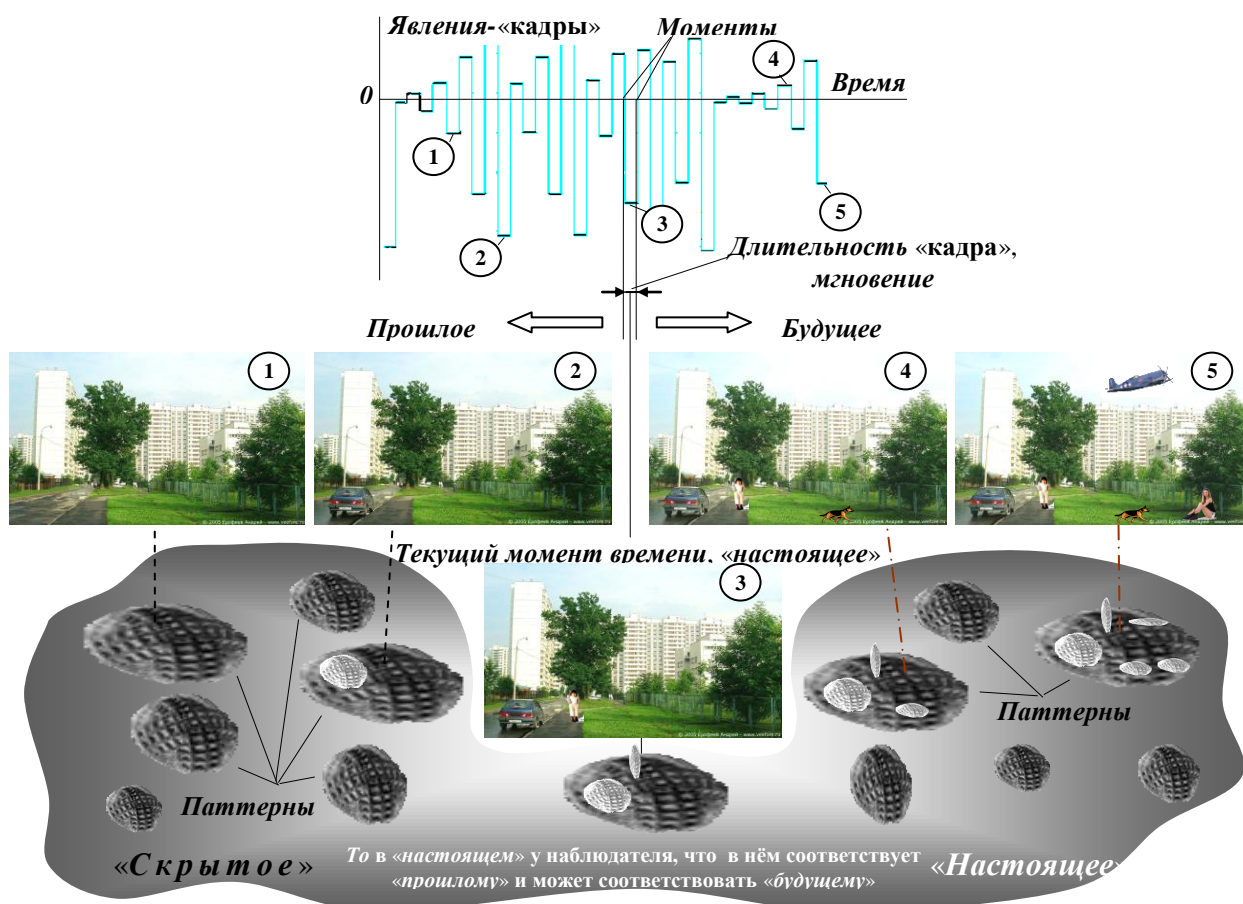


Рис. 9. Паттерны и явления-«кадры». «Настоящее», «прошлое» и «будущее» у наблюдателя

Фото в рисунке взято из Интернет по адресу: <http://www.veefore.ru>

То у наблюдателя, что в каждом явлении-«кадре» при его смене представляется «заполняемым» компонентами явления-«кадра», называется Пространством этого наблюдателя.

Время и Пространство объединены тем, что определяет смену явлений-«кадров» у наблюдателя, и, поэтому они выступают вместе в едином описании происходящего у него, что традиционно представляется как Пространство-Время.

Любое возникшее явление-«кадр» у наблюдателя всегда относится к его «настоящему», и все образования его Мира (скрытые и явные), определяющие его состояние в этот момент, соответствуют этому «настоящему» (Рис. 9).

То же, какие из уже существующих образований в таком Мире «настоящего», хранящихся в его памяти, относятся к «прошлым» или «будущим» явлениям-«кадрам», определяется наличием их сингулярности и её повторяемостью у них в последовательности состояний наблюдателя.

В таком Мире «настоящего» могут содержаться (как его часть) те образования, которые уже участвовали в явлениях-«кадрах» у него и, благодаря нелинейности их изменений, остались в памяти наблюдателя в той или иной степени «прежними». Эти образования могут повторно включаться в паттерны (Рис. 5), которые становятся сингулярными. При этом они и соответствующие им повторяемые в «настоящем»

наблюдателя компоненты явлений-«кадров» относятся к тому, что обычно называется его «прошлым». Очевидно, для того, чтобы различить отношение содержания «кадра», возникающего у наблюдателя в «настоящем», к «прошлому» в этом содержании должен быть признак (метка), «говорящий» о его повторяемости и тем самым отличающий соответствующее этой повторяемости состояние наблюдателя.

В Мире «настоящего» у наблюдателя могут содержаться (как его часть) и те образования, которые ещё не стали сингулярными. Такие образования «настоящего» состояния наблюдателя относятся к тому, что называют его «будущим». Поэтому компонент «кадров», соответствующих такому «будущему», в явлениях «настоящего» быть не может. В них может быть представлена модель будущих иллюзорных или действительных событий его Мира (в котором отражаются и события у остальных наблюдателей), о чём говорится далее.

В понимании у авторов, явлениями-«кадрами», сменяемыми друг другом у наблюдателя, «фильмом» из них, то есть совокупностью сменяемых состояний у наблюдателя, совокупностью мгновений, когда «исчезновение» одного «кадра» при его «распаде» в «скрытом» у наблюдателя вызывает у него «возникновение» следующего за ним другого «кадра» (Рис. 5), представлена «жизнь» наблюдателя. Момент появления из «скрытого» первого явления-«кадра» представляется как возникновение у наблюдателя первого описания его Мира, как возникновение «жизни» у него, а прекращение явлений, когда у наблюдателя нет сингулярных областей (возбуждённых паттернов) как то, что называют его «смертью», что, однако, не означает прекращение его существования.

При этом возможно возникновение у наблюдателя новой «жизни», его реинкарнация. Ведь наблюдатель – то в Мироздании, в границах чего «создаются» и хранятся образы наблюдателей этого Мироздания (Рис. 3). Формирование и хранение этих образов происходит в «скрытом» у наблюдателя, в его памяти, определяя тем самым его «скрытое существование».

Если для наблюдателя его «жизнь» и «смерть» определяются наличием или отсутствием явлений у него, то его «жизнь» или «смерть» с позиций других наблюдателей представляются наличием или отсутствием образов сингулярных областей в его образах у этих других наблюдателей. Наличие образа какой-либо сингулярной области в образе наблюдателя у них означает для них, что его образ активен (Рис. 10).

То есть, наблюдатели, чьи образы у других наблюдателей активны, находятся в состоянии «жизни», но образы их сингулярных областей у таких других наблюдателей не обязательно сингулярны. Сингулярными у них они могут быть только при соблюдении условий их сингулярности в составе этих других наблюдателей.

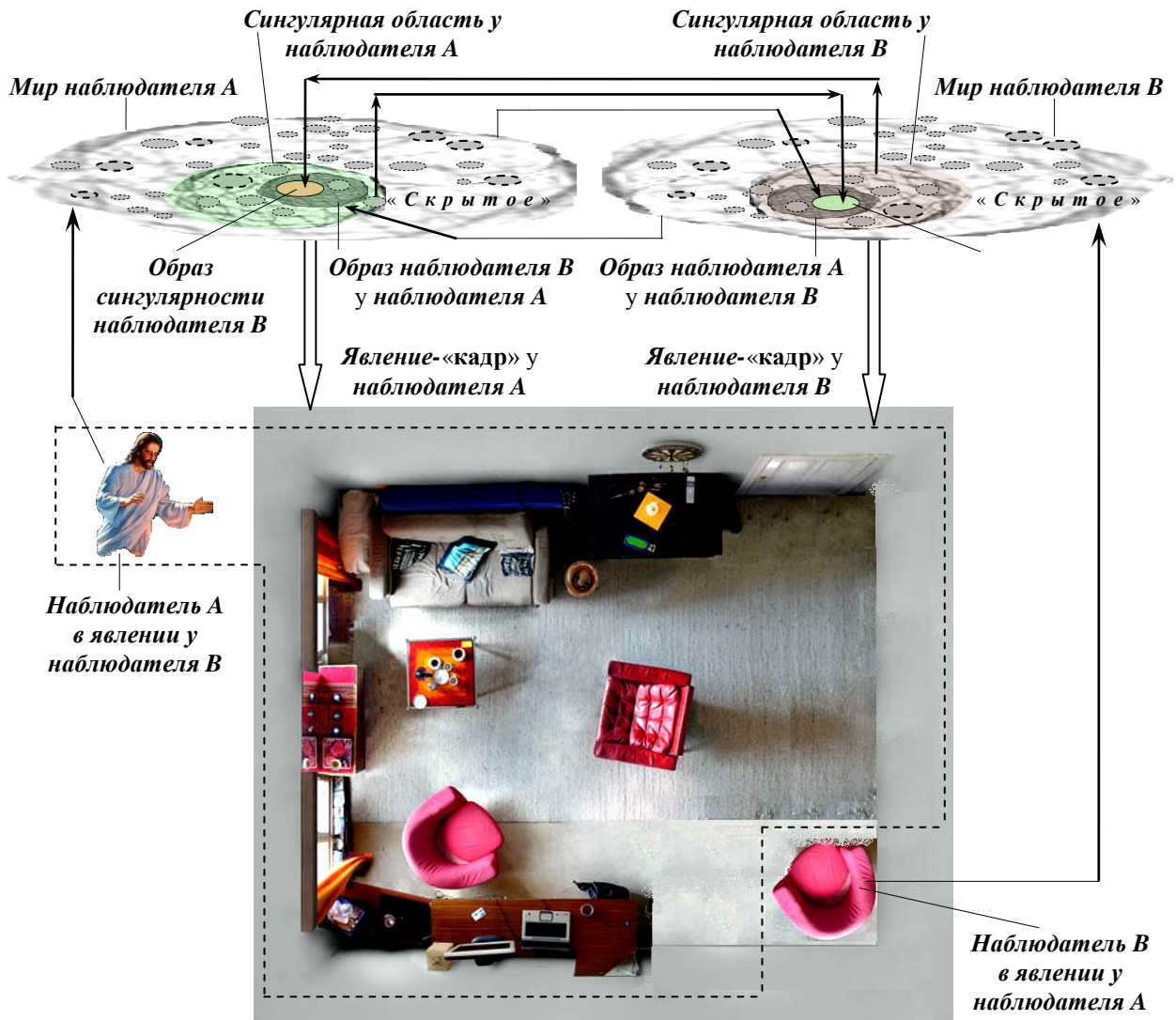


Рис. 10. Условное изображение состояний наблюдателей в случае явления каждого из них у другого (стрелки указывают на соответствие компонентов изображения).

Фото для рисунка взято из Интернет по адресу: <http://bigpicture.ru/wp-content/uploads/2012/06/0-92.jpg>

Последнее позволяет иметь у одних наблюдателей при их «жизни» явления отдельных компонентов и событий у других как «живых» так и «неживых» наблюдателей, но представленных посредством алфавита явлений, языка явлений этих одних наблюдателей. После же их «жизни» явления у них отдельных компонентов и событий у других наблюдателей отражаются в их скрытых состояниях, в состояниях у них их паттернов.

Поведение наблюдателя (при его «жизни») соответствует «перемещению» сингулярности в его Мире (Рис. 11) и отображается у остальных наблюдателей «перемещением» по его активному образу (Рис. 10) у них образа его сингулярной области, оставляющей в этом активном образе свой след.



Рис. 11. Условное изображение «следов» возбуждённых паттернов в течение «жизни» наблюдателя, представляющих его поведение у других наблюдателей «следами» в его активном образе у них.

1, 2, ..., k, k+1, ..., k+m, ..., N – номера контуров обратной связи – циклов «жизни» наблюдателя на «пути» от «начала» его «жизни» к её «концу». Стрелки – направления возбуждения паттернов

При этом образуются контуры нелинейных обратных связей, по которым происходят циклические возбуждения паттернов с возникновением соответствующих им явлений-«кадров». Контуры обратных связей и паттерны в них изменяются в той или иной степени как с каждым взаимным отражением наблюдателей друг в друге (Рис. 3), с каждым «выравниванием» состояний у них при этом и с каждым «кадром», так и с каждым циклом (Рис. 11). Эти процессы ведут к явлениям, сопровождающим состояния, подобные, например, состояниям при установлении аттракторов известного бифуркационного эффекта [25] (Рис. 12).

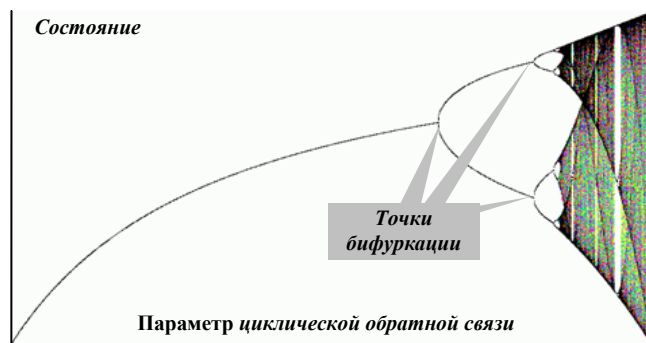


Рис. 12. Дерево бифуркаций Фейгенбаума [25]

Такие явления представляют разнообразные ситуации «жизни» наблюдателя, которые могут повторяться (Рис. 13).

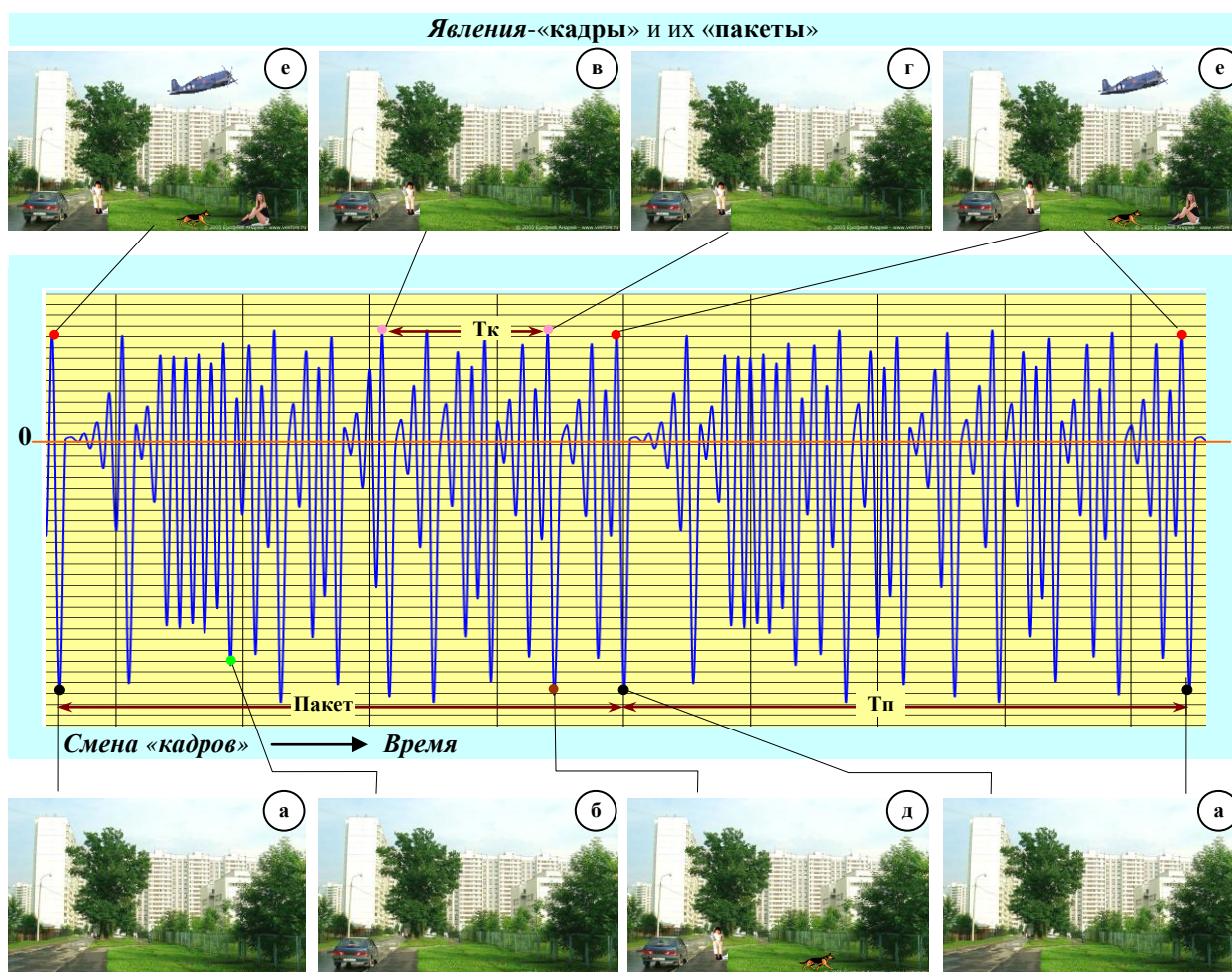


Рис. 13. Условное представление происходящего у наблюдателя как «фильма» в виде сменяемых друг другом явлений-«кадров» и «пакетов» из них.

Каждой точке максимального отклонения на графике от «нулевой» линии соответствует явление-«кадр». T_p – период повторения «пакета». T_k – период повторения «вложенных» в «пакет» явлений-«кадров».

3. Действительность и иллюзии у наблюдателя

Любые явления, какие бы они у конкретного наблюдателя ни были, выступают у него в качестве фактов, его истины, поскольку они существуют именно у него. Они могут содержать действительные или иллюзорные компоненты.

У авторов «сложился» свой взгляд на действительность и на то, что обычно противопоставляется ей как иллюзия. Согласно этому взгляду, действительность – та часть состояния наблюдателя, которая представляется как состояние наяву, выражаемое у него компонентами явления-«кадра», которые в одни и те же мгновения возникновения явлений у него и других наблюдателей его окружения соответствуют у него образам этих других наблюдателей (Рис. 10). Или, по-другому, для существования у наблюдателя состояния наяву необходимо, чтобы в явлении-«кадре» у него присутствовали компоненты, соответствующие активным образам других наблюдателей его окружения, входящим в сингулярную область Мира этого наблюдателя, которая выражается этим «кадром».

Таким образом, Реальность (действительность) наблюдателя – часть его Мира, представленная у него взаимосвязанными составляющими его состояний, отображенными компонентами явлений у него, которые соответствуют другим наблюдателям его окружения, когда такие явления возникают и существуют в те же его мгновения, что и явления у этих других наблюдателей.

Состояния у наблюдателя могут содержать и состояния не наяву, если явления-«кадры» у него в те или иные его мгновения содержат компоненты, относящиеся к неактивным образам.

Часть состояния наблюдателя, которая представлена частью сингулярной области Мира этого наблюдателя, не содержащей активных образов, определяется у авторов как его состояние не наяву, иллюзорное состояние или, просто, иллюзия.

Наличие в сингулярной области у наблюдателя неактивных образов наряду с активными может приводить к состояниям и соответствующим им явлениям у него, когда явления- «кадры» могут содержать как компоненты, относящиеся к его действительности, так и компоненты, относящиеся к его иллюзии. Такие состояния, в которых преобладают иллюзии, могут представляться аномальными. Состояния у наблюдателя, когда его действительность «сопровождается» его иллюзиями, могут соответствовать фоновому отображению заднего плана у него того, как и в каких «кадрах» той или иной ситуации компоненты «настоящего» или сходные с ними были представлены в «кадрах» «прошлого» или как они могут быть представлены в ожидаемых «кадрах» «будущего». В одних случаях это свойственно воспоминаниям, дающим связь между «настоящим» и «прошлым» и их разграничение. В других случаях это относится к разграничению «настоящего» и «будущего», их связи, а также предвидению последствий того, что демонстрируется в «настоящем», и свойственно формированию тех или иных знаний и преданию «смысла» действительности. Иллюзии могут преобладать в состояниях, которые называют сном, воображениями и галлюцинациями, а также в тех состояниях, что называют мыслительной деятельностью.

4. О модели, моделировании и знании

Согласно представлениям у авторов о мироустройстве [9], компоненты наблюдателя составлены из двух взаимосвязанных «зеркально-подобных» противоположностей, и, соответственно, его Мир может представляться состоящим из двух взаимосвязанных «зеркально-подобных» частей, обусловленных друг другом. Это подобно существованию у организмов системы, состоящей из нейронов и зеркальных нейронов [26], которые в определённой мере являются зеркальными копиями. Авторы полагают, что взаимосвязанные компоненты одной из частей в сингулярном паттерне у наблюдателя представляются действительностью или/и иллюзией в явлениях его «настоящего», в которых могут присутствовать элементы «прошлого» (Рис. 9). Взаимосвязанные компоненты другой части в этом паттерне определяют в явлениях «настоящего» иллюзорное «зеркальное подобие» «будущего» или/и «прошлого». Иллюзорное подобие «будущего» или «прошлого» – это подобие того, что в какой-то степени может иметь место в последующих явлениях или имело место в прошлых явлениях. То есть, то образование в Мире наблюдателя, что служит основой такого иллюзорного подобия в «настоящем», является в «настоящем» как иллюзорное подобие и в определённой мере замещение другого образования в «прошлом» или «будущем». Однако возможны и случаи, когда образование в Мире какого-либо наблюдателя, являющееся у него как подобие и такое замещение в «настоящем» другого образования, оказывается активным образом, играющим роль образа одного из наблюдателей в окружении этого какого-либо наблюдателя. Тогда такое образование предстаёт у такого какого-либо наблюдателя действительным подобием и замещением другого образования, служащего основой подобия действительности в «прошлом» или «будущем».

То образование в Мире наблюдателя, которое подобно другому образованию у него, в определённой мере замещает его и служит в «настоящем» основой подобия иллюзии или действительности «прошлого» или «будущего», определяемой этим другим образованием в «прошлом» или «будущем» наблюдателя, называется у авторов моделью такого другого образования. Процесс формирования модели представляется у авторов (как и в традиционном понимании) моделированием.

При этом множество сохраняемых в памяти наблюдателя моделей, отображаемых у него соответствующими им иллюзорными ситуациями и, возможно, сопровождаемыми их явлениями действительности, определяется у авторов как его знание.

Формирование той или иной модели и возникновение явлений у наблюдателя, связанных с ней при возбуждении в его памяти соответствующих паттернов с компонентами, относящимися к этой модели, инициируется (Рис. 5) исходной для этого ситуацией, представленной исходным состоянием этого наблюдателя в виде соответствующих явлений в его «настоящем».

Иллюзорная часть явления в «настоящем» наблюдателя, определяемая иллюзорной моделью его «будущего», исходной ситуацией для которой служит действительная часть этого явления, может выступать как так называемый «смысл» этой действительной части в «настоящем» наблюдателя.

Заключение

У авторов имеется достаточное понимание того, всё изложенное в этой статье и в их книге требует более детальной проработки. И в статье, и в книге не приводятся строго доказательные в деталях аргументы для обоснования сложившихся и складывающихся у авторов взглядов. Эти взгляды у них явились и являются так, как они сложились и складываются благодаря тому, что происходит в их Мирах, соотнесённых с Мирами всего остального существующего не только в их Мироздании.

Примечания:

1. Штофф В.А. Моделирование и философия. М.-Л.: «Наука», 1966. 303 с.
2. Turchin V.F. On Cybernetic Epistemology, Systems Research, Vol.10, No.1, pp. 3-28, 1993.
3. Вершинина Г.Н., Соловкин Э.Л. и др. О понимании, понятиях и моделях. Сб. трудов 8 Международной научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные проблемы приборостроения, информатики и экономики». М.: МГПАИ, 2005.
4. Вершинина Г.Н., Соловкин Э.Л. и др. Модель, данные и информация. Сб. трудов 8 Международной научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные проблемы приборостроения, информатики и экономики». М.: МГПАИ, 2005.
5. Ханцеверов Ф.Р. Эниология: непознанные явления биолокации, телекинеза, уфологии, ясновидения, телепатии, астрологии. Кн. 1. От интуитивных догадок — к современной науке / Международная академия энергоинформационных наук. АНМ, Москва, 1996, 282 с.
6. Ханцеверов Ф.Р. Эниология: чудеса без мистики. Книга научных версий / Международная академия энергоинформационных наук. АНМ, Москва, 1999, 445 с.
7. Ханцеверов Ф.Р. Эниология гуманитарная. Издательство: Энио, 2002, 316 с.
8. Каминский А.В. Наблюдатель во Вселенной. Журнал Квантовая Магия, том 7, вып. 2, 2010, стр. 2101-2117.
9. Вершинина Г.Н., Соловкин Э.Л. Наблюдатель и его Мир (Издание исправленное и дополненное). URL: <http://new-idea.kulichki.net/?mode=new> (дата обращения: 30.04.2015).
10. Арнц Уильям, Чейс Бетси, Висенте Марк. Что мы вообще знаем? Наука, эзотерика и повседневная Реальность. Перев. с англ. М.: ООО Издательство «София». 2007, 283 с.
11. Кэрролл Роберт Т. Энциклопедия заблуждений: собрание невероятных фактов, удивительных открытий и опасных поверий. М.: «Диалектика», 2005.
12. Царева Ирина. Непознанное, отвергнутое или сокрытое? (Энциклопедия загадочного и неведомого). М.: «Олимп-АСТ», 1999.
13. Никонов Александр. За гранью Реальности. Объяснение необъяснимого. Издательство: НЦ ЭНАС, Питер, 2008.
14. Время и звезды: к 100-летию Н. А. Козырева. СПб.: Нестор-История, 2008. 790 с.
15. Доронин С.И. Квантовая магия, СПб.: Весь, 2007.
16. Симанов А.Л. Понятие «состояние» как философская категория. Новосибирск: Наука, 1982.
17. Обухов Ю., Захарченко И. Эфир или физический вакуум? N-T.ru – электронная библиотека «Наука и техника». URL: <http://n-t.ru/tp/in/efv.htm>, 19.04.2002.
18. Жвирблис В. Не "мировой эфир", а физический вакуум. URL: <http://retech.narod.ru/fizique/teor/vacuum.htm>.

19. Bohm D. *Unfolding Meaning: A weekend of dialogue with David Bohm* (Donald Factor, editor), Emissary Foundation International, 1985. (Дэвид Бом. Развертывающееся Значение, перевод М.Немцова, 1992).
20. Грегг Брейден. *Божественная матрица. Время, пространство и сила сознания*. М.: Издательство «София», 2008. 256 с.
21. *История философии: Запад-Россия-Восток (Книга первая, философия древности и средневековья)* / Под редакцией проф. Н. В. Мотрошиловой. 3-е изд. М.: «Греко-латинский кабинет» Ю.А. Шичалина, 2000. 480 с.
22. Аксенов С.В., Новосельцев В.Б. *Организация и использование нейронных сетей (методы и технологии)* / Под общ. ред. В.Б. Новосельцева. Томск: Изд-во НТЛ, 2006. 128 с.
23. Вепенка П. *Альтернативная теория множеств: Новый взгляд на бесконечность*. Пер. со словац. Новосибирск: Издательство Института математики, 2004. 612 с.
24. Урусов П. *Kepler-186f: плохие новости для человечества?* URL: <http://gagadget.com/another/2014-04-25-kepler-186f-plohie-novosti-dlya-chelovechestva/>, 25.04.2014.
25. Фейгенбаум М. *Универсальность в поведении нелинейных систем*. (Перевод С.Г. Тиходеева: М. J. Feigenbaum. *Universal Behavior in Nonlinear Systems*. – Los Alamos Science. 1980, v. 1, No. 1, pp. 4–27). М.: «Наука». Главная редакция физико-математической литературы, «Успехи физических наук», том 141, выпуск 2, октябрь 1983. С. 343–374.
26. Козловский С.А. *Нейроны зазеркалья*. URL: <http://www.vokrugsveta.ru/telegraph/theory/446/>, 05.10.2007.

References:

1. Shtoff V.A. *Modelirovanie i filosofiya*. М.-Л.: «Наука», 1966. 303 s.
2. Turchin V.F. *On Cybernetic Epistemology*, *Systems Research*, Vol.10, No.1, pp. 3-28, 1993.
3. Vershinina G.N., Solovkin E.L. i dr. *O ponimanii, ponyatiyakh i modelyakh*. Sb. trudov 8 Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Fundamental'nye i prikladnye problemy priborostroeniya, informatiki i ekonomiki». М.: MGPAI, 2005.
4. Vershinina G.N., Solovkin E.L. i dr. *Model', dannye i informatsiya*. Sb. trudov 8 Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Fundamental'nye i prikladnye problemy priborostroeniya, informatiki i ekonomiki». М.: MGPAI, 2005.
5. Khantseverov F.R. *Eniologiya: nepoznannye yavleniya biologatsii, telekineza, ufologii, yasnovideniya, telepatrii, astrologii*. Kn. 1. *Ot intuitivnykh dogadok — k sovremennoi nauke* / Mezhdunarodnaya akademiya energoinformatsionnykh nauk. ANM, Moskva, 1996, 282 s.
6. Khantseverov F.R. *Eniologiya: chudesa bez mistiki*. Kniga nauchnykh versii / Mezhdunarodnaya akademiya energoinformatsionnykh nauk. ANM, Moskva, 1999, 445 s.
7. Khantseverov F.R. *Eniologiya gumanitarnaya*. Izdatel'stvo: Enio, 2002, 316 s.
8. Kaminskii A.V. *Nablyudatel' vo Vselennoi*. *Zhurnal Kvantovaya Magiya*, tom 7, vyp. 2, 2010, str. 2101-2117.
9. Vershinina G.N., Solovkin E.L. *Nablyudatel' i ego Mir (Izdanie ispravlennoe i dopolnennoe)*. URL: <http://new-idea.kulichki.net/?mode=new> (data obrashcheniya: 30.04.2015).
10. Arnts Uil'yam, Cheis Betsi, Visente Mark. *Chto my voobshche znaem? Nauka, ezoterika i povsednevnyaya Real'nost'*. Perv. s angl. М.: ООО Izdatel'stvo «Sofiya». 2007, 283 s.
11. Kerroll Robert T. *Entsiklopediya zabluzhdenii: sobranie neveroyatnykh faktov, udivitel'nykh otkrytii i opasnykh poverii*. М.: «Dialektika», 2005.
12. Tsareva Irina. *Nepoznannoe, otvergnutoe ili sokrytoe? (Entsiklopediya zagadochnogo i nevedomogo)*. М.: «Olimp-АСТ», 1999.
13. Nikonov Aleksandr. *Za gran'yu Real'nosti. Ob'yasnenie neob'yasnimogo*. Izdatel'stvo: NTs ENAS, Piter, 2008.
14. *Vremya i zvezdy: k 100-letiyu N. A. Kozyreva*. SPb.: Nestor-Istoriya, 2008. 790 s.
15. Doronin S.I. *Kvantovaya magiya*, SPb.: Ves', 2007.
16. Simanov A.L. *Ponyatie «sostoyanie» kak filosofskaya kategoriya*. Novosibirsk: Nauka, 1982.
17. Obukhov Yu., Zakharchenko I. *Efir ili fizicheskii vakuum? N-T.ru – elektronnyaya biblioteka «Nauka i tekhnika»*. URL: <http://n-t.ru/tp/in/efv.htm>, 19.04.2002.

18. Zhvirblis V. Ne "mirovoy efir", a fizicheskii vakuum. URL: <http://retech.narod.ru/fizique/teor/vacuum.htm>.
19. Bohm D. *Unfolding Meaning: A weekend of dialogue with David Bohm* (Donald Factor, editor), Emissary Foundation International, 1985. (Devid Bom. Razvertyvayushcheesya Znachenie, perevod M.Nemtsova, 1992).
20. Gregg Breiden. *Bozhestvennaya matritsa. Vremya, prostranstvo i sila soznaniya*. M.: Izdatel'stvo «Sofiya», 2008, 256 s.
21. *Istoriya filosofii: Zapad-Rossiya-Vostok (Kniga pervaya, filosofiya drevnosti i srednevekov'ya) / Pod redaktsiei prof. N. V. Motroshilovoi. 3-e izd. M.: «Greko-latinskii kabinet» Yu.A. Shichalina, 2000 480 s.*
22. Aksenov S.V., Novosel'tsev V.B. *Organizatsiya i ispol'zovanie neironnykh setei (metody i tekhnologii) / Pod obshch. red. V.B. Novosel'tseva. Tomsk: Izd-vo NTL, 2006. 128 s.*
23. Vopenka P. *Al'ternativnaya teoriya mnozhestv: Novyi vzglyad na beskonechnost'. Per. so slovats. Novosibirsk: Izdatel'stvo Instituta matematiki, 2004. 612 s.*
24. Urusov P. *Kepler-186f: plokhie novosti dlya chelovechestva?* URL: <http://gagadget.com/another/2014-04-25-kepler-186f-plokhie-novosti-dlya-chelovechestva/>, 25.04.2014.
25. Feigenbaum M. *Universal'nost' v povedenii nelineinykh sistem*. (Perevod S.G. Tikhodeeva: M. J. Feigenbaum. *Universal Behavior in Nonlinear Systems*. – Los Alamos Science. 1980, v. 1, No. 1, pp. 4–27). M.: «Nauka». *Glavnaya redaktsiya fiziko-matematicheskoi literatury, «Uspekhi fizicheskikh nauk», tom 141, vypusk 2, oktyabr' 1983. – Str. 343–374.*
26. Kozlovskii S.A. *Neirony zazerkal'ya*. URL: <http://www.vokrugsveta.ru/telegraph/theory/446/>, 05.10.2007.

УДК 001.5; 001.19; 140.8

О наблюдателе, его Мире, явлениях у него и моделировании (нетрадиционный взгляд)

¹ Г.Н. Вершинина

² Э.Л. Соловкин

¹⁻² Сочинский государственный университет, Российская Федерация
354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26а

¹ Старший преподаватель
E-mail: kaf-it@rambler.ru

² Кандидат технических наук, доцент
E-mail: edlnsol@rambler.ru

Аннотация. В статье кратко рассматриваются вопросы, связанные со сложившимися у авторов представлениями о наблюдателе, его Мире и явлениях у него, которые в определённой степени составляют альтернативу соответствующим традиционным взглядам на мироустройство. Основные положения этих их представлений, надеются авторы, могут послужить своеобразным «ключом» к решению ряда проблем процессов познания и деятельности наблюдателя-человека в различных сферах его жизни, проясняя при этом их понимание, в особенности, при проведении научных исследований. Это касается, в первую очередь, проблем понимания того, что такое наблюдатель, его Мир, что и как представляется в явлениях у него. В частности, это касается философской проблемы «Бытия» и «Небытия», связанной с явлением скрытого (с «наличием отсутствия») и определяемой парадоксом древнегреческого философа Парменида. Это касается философского понимания сущности предмета и её явления, понимания времени и пространства, жизни и смерти, действительности и иллюзии, понимания скрытого Многомирия и причин выделения из него одного явного Мира каждого наблюдателя. Такие положения могут лежать в основе понимания фактов, как объяснимых наукой, так и не объяснимых ею, а также явлений, принятых называть чудесами. В статье излагается суть сформированного у авторов принципа возникновения и существования явлений,

отображающих у наблюдателя как образы происходящего у него и его окружения, составляющие его Мир, так и представления и понятия в соответствующих знаниях. Этот принцип позволяет понять «природу» различимости и неразличимости в явлениях, на чём, по словам чехословацкого математика П. Вopenки, «основана, пожалуй, сама познаваемость мира». В статье затрагиваются также вопросы формирования образований Мира наблюдателя и его состояний. В частности, затрагиваются вопросы такого формирования, называемого моделированием, когда некоторые из образований, называемые моделями, оказываются подобиями других и, в определённом смысле, могут замещать их. При этом множество моделей, сохраняемых в памяти наблюдателя, определяется у авторов как его знание.

Ключевые слова: наблюдатель, явление, Мир, Мироздание, действительность, иллюзии, различимость, неразличимость, модель, моделирование, знание, смысл.