

Copyright © 2015 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
European Journal of Psychological Studies
Has been issued since 2014.

ISSN: 2312-0363

E-ISSN: 2409-3297

Vol. 6, Is. 2, pp. 75-80, 2015

DOI: 10.13187/ejps.2015.6.75

www.ejournal12.com



UDC 159.9

The Problem of Loneliness Students With Different Priorities Subektnosti Protect

¹Aleksandr V. Lyakhov

²Zhanna V. Tukova

¹Branch of Stavropol State Pedagogical Institute in Essentuki, Russian Federation
PhD, Associate Professor

357635, Stavropol Territory, Essentuki, Dolina roz Str., 7

E-mail: lyakhoval@yandex.ru

²Branch of Stavropol State Pedagogical Institute in Essentuki, Russian Federation
357635, Stavropol Territory, Essentuki, Dolina roz Str., 7

E-mail: fastom234@yandex.ru

Abstract

The article raised the issue of experience of loneliness in the student's age. The features of experience of loneliness among students with different priorities of subjectivity security. Security is considered as an integral characteristic of the general perception of the world, generating a subjective assessment of the position of man in the existing system of relations. It was found that the most striking differences in the experience of loneliness typical for students at different time security priorities. Students for whom security is important in the future, the most exposed to loneliness than the students focused on the safety of the "here and now". Students for whom security is important in the present, the number of those who are prone to loneliness least. Recommendations to provide psychological assistance to students with a high level of experience of loneliness.

Keywords: loneliness, personal safety, subjective priorities, physical security, psychological security, safety, stability, security as development, the actual security, safety perspective.

Введение

Проблема одиночества волнует как социальную, так и научную общественность уже достаточно длительный период истории [1]. Актуальна она и в наше время.

Исследования, связанные с установлением психологических особенностей одиночества, достаточно разнообразны. На их основе могут быть выделены несколько подходов к трактовке феномена одиночества. Оно рассматривается как социально-психологическое явление, эмоциональное состояние человека, связанное с отсутствием близких, положительных эмоциональных связей с людьми и со страхом потери в результате вынужденной или имеющей психологические причины социальной изоляции. Под одиночеством понимается переживание, вызывающее комплексное и острое чувство, которое выражает определенную форму самопознания, показывающая раскол основной реальной сети отношений и связей внутреннего мира личности. Одиночество также

означает неумение адаптироваться и наладить контакт с окружающими людьми. В рамках этого понятия различают два различных феномена: позитивное (уединенность) и негативное (изоляция), однако чаще всего понятие одиночества имеет отрицательное значение.

Обсуждение

Обращение к персоналиям позволяет увидеть широкий веер понимания одиночества. По мнению Т.В. Ушаковой, одиночество – это социально-психологическое явление, эмоциональное состояние человека, связанное с отсутствием близких, положительных эмоциональных связей с людьми или со страхом их потери в результате вынужденной или имеющей психологические причины социальной изоляции. А. Маслоу описывает одиночество как потребность в уединении, независимости, что является характеристикой самоактуализирующейся личности. Согласно К. Роджерсу, одиночество выражает собой проявление слабой приспособляемости личности, а причина его – феноменологическое несоответствие представлений индивида о собственном "Я" [2].

Отметим, что современного человека глубоко волнует проблема одиночества. У людей есть острая потребность в общении, социальном признании. Это предполагает, что они постоянно находятся в контакте друг с другом, взаимодействуют между собой. Поэтому одиночество не норма для человека, так как по своей природе одиночество чуждо ему, общение это его биологическая потребность и она является одной из самых значимых для него.

Детерминанты одиночества весьма разнообразны. Представители социальной психологии (Стейтр, Боумен, Рисмен) возлагают ответственность за возникновение одиночества на общество, которое окружает индивида. К. Роджерс рассматривал человекоцентрированный подход в изучении одиночества. Он считал, что одиночество вызвано текущими событиями, а не воспоминаниями из прошлого. Вейс разработал интеракционистский подход и рассматривал одиночество как результат влияния двух факторов – личности и ситуации.

Если в общении человек не получает принятия, признания и понимания, если не удовлетворяются его социальные потребности в самоутверждении, то это может стать причиной одиночества.

Существует ряд психологических факторов, которые способствуют одиночеству. Это может быть низкая самооценка, приводящая к избеганию контактов с другими людьми из-за страха подвергнуться критике. Слабые навыки общения также способствуют возникновению одиночества. Люди с плохо развитыми навыками общения, низкой социализацией из-за страха потерпеть неудачу в отношениях нередко стремятся к одиночеству, особенно если у них уже есть неудачный опыт общения с другими людьми.

Одиночество может возникнуть по ряду причин. Одной из них выступает отчуждение у человека собственного «Я», что и приводит его к одиночеству, изоляции от общества. Отрицание себя как личности, как индивидуальной единицы приводит к обезличиванию индивида. Со временем, не воспринимая себя как личность, человек просто «растворяется». Жизнь кажется чуждой и бессмысленной. Человек ощущает внутреннюю пустоту, теряет интерес к жизни. Со стороны обычного человека может казаться, что человек в полном порядке. Но с точки зрения психологии этот человек считается больным и нуждается в помощи специалистов. Крайней формой проблемы внутреннего одиночества становится отчуждение человека не только от собственного «Я», но и от других людей, норм о правил общества, окружающего мира в целом. На начальном этапе человек осознает, что начинает отрицать собственное «Я», но не обращается за помощью, что является главной ошибкой. Своевременные проведения психокоррекции, психотерапии и психодиагностики может помочь человеку и вернет его к нормальному психологическому состоянию. Зачастую такое одиночество приводит к депрессиям, а в более худших случаях – к суициду. Одиночество также может происходить и в обратной стороне, т.е. не человек отчуждается от общества, а общество от него. Особенно остро данная проблема наблюдается у детей и подростков. Если общество, окружающие люди не признают индивида, то он может замкнуться в себе и перестать общаться с кем-либо вообще. Со временем ситуация может усугубиться. Даже если человек и захочет вновь начать общение, ему будет психологически трудно это сделать,

переступить через свои внутренние барьеры и страхи.

Отрицательное влияние одиночества на психику человека было доказано в ходе многочисленных экспериментов и исследований. Эти исследования были довольно опасными, многие из них были прекращены в связи с экстремальными и странными реакциями участников экспериментов.

В 1993 г. ученый-энтузиаст социолог М. Монталбини провел 366 дней в полном одиночестве в подземной пещере недалеко от Пезаро в Италии. После того как он появился на поверхности, он был убежден что провел в пещере, по своим подсчетам, только 219 дней. Его циклы сна и бодрствования изменились, произошел беспорядок его чувства времени. М. Монталбини также сообщил о частой психической нестабильности в полной изоляции от общества.

Важный вклад в изучение проблемы одиночества внесли ученые из Чикагского университета Л. Хоукли и Дж. Кациоппо. Они выявили, что одинокие люди более беспомощны, неспособны к активным поискам помощи, больше подвержены стрессу, испытывают постоянное чувство тревоги, повышаются уровни артериального давления, возрастает риск повреждения кровеносных сосудов, снижается качество и эффективность сна.

Наиболее остро проблема одиночества у человека выражена в период от 14–18 лет. Именно в этот период времени у людей происходит развитие рефлексии, кризис самооценки, переход на новый уровень самопознания, усиление потребностей в общении, принятии и признании. В переходном возрасте у человека понятие «одиночество» помимо физического состояния, приобретает и психологический смысл. Столкнувшись с проблемой одиночества в подростковом возрасте в дальнейшем человеку трудно начать нормальное полноценное общение.

Проблема одиночества у студентов во многом вытекают из подросткового периода. Многие юноши и девушки, переходя на новый этап в своей жизни, без проблем вливаются в новый коллектив и перестраиваются к новой жизни в качестве студента. Многие преодолевают подростковые проблемы и в новом коллективе стараются наладить новые контакты. Но некоторые первокурсники испытывают ряд проблем, одной из которых является одиночество. Это можно обосновать несколькими факторами: взаимоотношениями в школьные годы; сменой места жительства и вызванным этим стрессом; низкой самооценкой; чрезмерной стеснительностью, застенчивостью, замкнутостью; нежеланием сближаться с однокурсниками; нежеланием однокурсников общаться с индивидом.

В нашем исследовании одиночество рассмотрено с позиции субъектной ориентации ее обладателей на разные типы безопасности.

Проблема связи одиночества и феномена безопасности, как показывает анализ научных источников [3, 4, 5], еще не поднималась. Вместе с тем, очевидно, что данный феномен, являющийся интегральной характеристикой положения человека в мире, системе социальных связей и отношений, отражающей подконтрольность ему действия разнообразных внешних и внутренних факторов [6], не может не влиять на психические состояния человека, в том числе, состояние его одиночества. В свою очередь, одиночество как своеобразное психическое состояние, обладающее многими признаками субъективной экстремальности, должно влиять на восприятие человеком своей безопасности [7, 8]. Мы исходили из того, что личностные приоритеты в сфере безопасности являются интегральной характеристикой, отражающей отношение человека к себе и миру и определяющей его жизненные стратегии и сценарии [9, 10]. В этой связи проблему нашего исследования образовало выявление особенностей переживания одиночества с разными личностными приоритетами безопасности.

Важность темы исследования обусловлена тем, что в студенческие годы реализуется становление личности, которое влияет на его дальнейшую жизнь. Неумение преодолевать одиночество способно привести к его закреплению, что негативно скажется на деятельностной активности в последующие годы.

Материалы и методы

В исследовании приняла участие группа первокурсников (n=20) в возрасте от 17 до 19 лет. В качестве методов исследования выступили методы тестирования и опроса.

Для диагностики глубины переживания одиночества был использован тест-опросник «Одиночество» С.Г. Корчагиной. Для выявления приоритетов личной безопасности студентам было дано задание по оценке с использованием 7-мибалльной шкалы списка из девяти возможных причин суицида с точки зрения их убедительности для совершения соответствующих действий. Было также предложено на выбор четыре группы типов безопасности, выделенных по разным основаниям: физическая и психологическая безопасность; текущая и стратегическая безопасность; личная безопасность, безопасность семьи и государства; безопасность как стабильность и безопасность как развитие. Требовалось из каждой группы обозначить наиболее значимую для них безопасность.

Результаты

Опрос позволил установить, что субъективные выборы физической и психологической безопасности распределились 50,0 % на 50,0 %. Все студенты выбрали приоритетной безопасностью семьи, что привело к исключению соответствующей типологии безопасности из нашего рассмотрения. Безопасность как стабильность была выбрана 36,0 %, а безопасность как развитие – 64,0 % студентов. Текущую безопасность предпочли 64,0 %, а перспективную – 36,0 % студентов.

Проведение теста «Одиночества» показало, что среди опрошенных 71,0 % не испытывает серьезных проблем с одиночеством. У них можно наблюдать неглубокое переживание возможного одиночества. У 29% опрошенных наблюдается проблема одиночества. Они испытывают глубокое переживание одиночества.

Далее мы занялись сопоставлением результатов двух опросов, чтобы выяснить есть ли связь и закономерности между проблемой одиночества и уровнем личной безопасности.

Результаты нашего опроса не выявили студентов, которые не переживают одиночество вообще, а так же студентов с очень глубоким переживанием одиночества и погруженностью в это состояние. Мы можем предполагать, что для опроса мы взяли довольно однородную группу студентов, что дало нам одинаковые результаты теста. Так же мы предположили, что для составления более полной картины о проблеме одиночества, нужно увеличить число опрашиваемых.

На обследованной выборке установлено, что студенты, ориентированные на физическую и психологическую безопасность, не различаются по численности лиц с ярко выраженным уровнем одиночества. В обеих подвыборках высокий уровень одиночества переживают 29,0 % испытуемых.

Среди студентов, для которых безопасность важна как стабильность, высокий уровень одиночества переживает 25,0 % испытуемых. Среди студентов, для которых безопасность важна как развитие, высокий уровень одиночества переживает 33,0 % испытуемых.

Приоритеты текущей безопасности сочетаются с высоким уровнем одиночества у 11,0 % испытуемых. Из студентов, обозначивших приоритетом безопасность в будущем, одиночество переживает 60,0 % студентов. Безопасность сейчас, чувство защищенности в настоящем – именно это обуславливает низкий уровень одиночества у студентов, для которых важен именно такой вид безопасности. Они более уверены в себе, не подвержены многочисленным комплексам, любознательны, активно идут на контакт, ищут новые знакомства. Они не стараются «спрятаться», «обезопасить» себя и поэтому реже других сталкиваются с проблемой одиночества.

Значимость для личности временного фактора безопасности уже констатировалась в психологических исследованиях [11]. Анализируя полученные результаты, можно предположить, что студенты, предпочитающие безопасность в будущем, не вполне хорошо себя ощущают уже в настоящем. Не испытывая чувство безопасности в настоящее время, они надеются обрести ее в будущем. Пытаясь защитить себя, они не осознанно, подсознательно «закрываются» от общества, перестают идти на контакт и больше времени хотят находиться наедине с самим собой. Одиночество является для них иллюзией безопасности.

Заключение

Таким образом, на основе полученных эмпирических результатов можно утверждать, что наиболее яркие различия в переживании одиночества характерны для студентов,

различающихся по временным приоритетам безопасности. Студенты, для которых важна безопасность в будущем, больше других подвержены одиночеству. У студентов, для которых важна безопасность в настоящем, число тех, кто подвержен одиночеству меньше всего. Одной из перспективных стратегий преодоления состояния одиночества мы рассматриваем обращение к ресурсным возможностям ритуальных действий [12], позволяющим осуществить большую связь прошлого, настоящего и будущего, повысив, тем самым, уровень переживаемой личной безопасности.

Подводя итоги проведенного исследования, отметим, что одиночество представляет собой одну из глобальных проблем современности. Нами рассмотрен только один из ее ракурсов, ранее не затрагиваемый в исследовательском пространстве психологической науки. Вместе с тем, уже он позволяет наметить ряд возможных направлений решения проблемы одиночества. Можно рассчитывать на то, что дальнейшее рассмотрение данной проблемы поможет разработать практические шаги по ее преодолению.

Примечания:

1. Перлман Д. Лабиринты одиночества / Д. Перлман, Л.Э. Пепло / Под ред. Н.Е. Покровского. М.: Прогресс, 1989.
2. Корчагина С.Г. Генезис, виды и проявления одиночества. М.: Московский психолого-социальный институт, 2005. 196 с.
3. Краснянская Т.М. Проблема безопасности в историческом генезисе социальных представлений и психологических воззрений // Научная мысль Кавказа. 2004. № 7. С. 29-37.
4. Краснянская Т.М. Безопасность как предмет психологического анализа // Вестник интегративной психологии. 2004. № 2. С. 149-151.
5. Краснянская Т.М. Экстремальность в туризме: психологические подходы к самообеспечению безопасности [Электронный ресурс] / Т.М. Краснянская, В.Г. Тылец // Прикладная психология и психоанализ. 2012. № 1. С. 3. URL: <http://ppip.idnk.ru>
6. Краснянская Т.М. Закономерности самообеспечения безопасности // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2005. Т. 53. № 9. С. 147-148.
7. Краснянская Т.М. Влияние экстремальности на актуализацию у её субъекта потребности в безопасности // Информационное противодействие угрозам терроризма. 2009. № 12. С. 23-31.
8. Краснянская Т.М. О некоторых результатах исследования психологии самообеспечения безопасности субъекта в экстремальных ситуациях // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2005. Т. 51. № 7. С. 100-103.
9. Краснянская Т.М. Психосемантическое исследование предпочитаемых в экстремальных ситуациях стратегий поведения // Научная мысль Кавказа. 2004. № 3. С. 25-33.
10. Краснянская Т.М. Психологические особенности сценариев безопасности студентов вуза // Education Sciences and Psychology. 2015. № 2 (34). С. 90-95.
11. Краснянская Т.М. Психологическая безопасность личности: временная перспектива / Т.М. Краснянская, А.С. Ковдра. Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2012. 168 с.
12. Краснянская Т.М. Психологическая роль ритуала в самообеспечении безопасности личности: ресурсный подход [Электронный ресурс] // Прикладная психология и психоанализ: электронный научный журнал. 2014. № 4. URL: <http://ppip.idnk.ru> (дата обращения: 10.04.2015).

References:

1. Perlman D. Labirinty odinochestva / D. Perlman, L.E. Peplo / Pod red. N.E. Pokrovskogo. M.: Progress, 1989.
2. Korchagina S.G. Genesis, vidy i proyavleniya odinochestva. M.: Moskovskii psikhologo-sotsial'nyi institut, 2005. 196 s.
3. Krasnyanskaya T.M. Problema bezopasnosti v istoricheskom genезise sotsial'nykh predstavlenii i psikhologicheskikh vozzrenii // Nauchnaya mysl' Kavkaza. 2004. № 7. S. 29-37.
4. Krasnyanskaya T.M. Bezopasnost' kak predmet psikhologicheskogo analiza // Vestnik

integrativnoi psikhologii. 2004. № 2. S. 149-151.

5. Krasnyanskaya T.M. Ekstremal'nost' v turizme: psikhologicheskie podkhody k samoobespecheniyu bezopasnosti [Elektronnyi resurs] / T.M. Krasnyanskaya, V.G. Tylets // Prikladnaya psikhologiya i psikhoanaliz. 2012. № 1. S. 3. URL: <http://ppip.idnk.ru>

6. Krasnyanskaya T.M. Zakonomernosti samoobespecheniya bezopasnosti // Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Tekhnicheskie nauki. 2005. T. 53. № 9. S. 147-148.

7. Krasnyanskaya T.M. Vliyanie ekstremal'nosti na aktualizatsiyu u ee sub"ekta potrebnosti v bezopasnosti // Informatsionnoe protivodeistvie ugrozam terrorizma. 2009. № 12. S. 23-31.

8. Krasnyanskaya T.M. O nekotorykh rezul'tatakh issledovaniya psikhologii samoobespecheniya bezopasnosti sub"ekta v ekstremal'nykh situatsiyakh // Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Tekhnicheskie nauki. 2005. T. 51. № 7. S. 100-103.

9. Krasnyanskaya T.M. Psikhosemanticheskoe issledovanie predpochitaemykh v ekstremal'nykh situatsiyakh strategii povedeniya // Nauchnaya mysl' Kavkaza. 2004. № 3. S. 25-33.

10. Krasnyanskaya T.M. Psikhologicheskie osobennosti stseneriev bezopasnosti studentov vuza // Education Sciences and Psychology. 2015. № 2 (34). S. 90-95.

11. Krasnyanskaya T.M. Psikhologicheskaya bezopasnost' lichnosti: vremennaya perspektiva: monografiya / T.M. Krasnyanskaya, A.S. Kovdra. Pyatigorsk: Izd-vo PGLU, 2012. 168 s.

12. Krasnyanskaya T.M. Psikhologicheskaya rol' rituala v samoobespechenii bezopasnosti lichnosti: resursnyi podkhod [Elektronnyi resurs] // Prikladnaya psikhologiya i psikhoanaliz: elektronnyi nauchnyi zhurnal. 2014. № 4. URL: <http://ppip.idnk.ru> (data obrashcheniya: 10.04.2015).

УДК 159.9

Проблема одиночества у студентов при разных субъектных приоритетах личной безопасности

¹ Александр Васильевич Ляхов

² Жанна Витальевна Тукова

¹ Филиал Ставропольского государственного педагогического института,
Российская Федерация

Кандидат педагогических наук, доцент

357635, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Долина роз, 7

E-mail: lyakhoval@yandex.ru

² Филиал Ставропольского государственного педагогического института,
Российская Федерация

357635, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Долина роз, 7

E-mail: fastom234@yandex.ru

Аннотация. В статье поднята проблема переживания одиночества в студенческом возрасте. Раскрыты особенности переживания одиночества у студентов с разными субъектными приоритетами безопасности. Безопасность рассмотрена как интегральная характеристика общего мировосприятия, порождающая субъектную оценку позиции человека в сложившейся системе отношений. Установлено, что наиболее яркие различия в переживании одиночества характерны для студентов, различающихся по временным приоритетам безопасности. Студенты, для которых важна безопасность в будущем, больше других подвержены одиночеству, чем студенты, ориентированные на безопасность «здесь и сейчас». У студентов, для которых важна безопасность в настоящем, число тех, кто подвержен одиночеству меньше всего. Даны рекомендации по оказанию психологической помощи студентам с высоким уровнем переживания одиночества.

Ключевые слова: одиночество, личная безопасность, субъектные приоритеты, физическая безопасность, психологическая безопасность, безопасность как стабильность, безопасность как развитие, актуальная безопасность, перспективная безопасность.