



ПРИРОДА, ЛЮДИ И ТРАДИЦИИ В НАЦИОНАЛЬНОМ ПАРКЕ «ВОДЛОЗЕРСКИЙ» - ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Элеонора Л. Мельник, Алла Ю. Гудым
ФГБУ Национальный парк «Водлозерский», Россия

Абстракт

Статья посвящена природе, людям и культурным традициям водлозеров, а также анализу характера сложившихся типов отношений населения с окружающей средой, проживающего на территории национального парка «Водлозерский», в контексте экологического образования. В качестве основы к формированию позитивных современных отношений общества с природой, предлагается мировоззренческая концепция В. С. Степина. Она утверждает, что философское знание служит прогностической функцией в развивающемся социуме, демонстрируя обобщенное видение проблемы взаимосвязи человека с природой и материальными ценностями в современном мире и конструирование их для лучшей жизни.

Ключевые слова: экологическое просвещение, природа, интеграция, традиции, культура, мировоззрение, прогностические функции.

Введение

Использование мировоззренческого подхода в экологическом просвещении населения Водлозерья связано с теми изменениями, которые произошли в окружающей их среде: трансформировались ценностные ориентиры общественного сознания, смысловое значение жизненного пространства человека, его отношения с природой, с другими людьми. Понять мир в целом, научиться активно и позитивно действовать в нем – актуально для людей постиндустриального общества. Анализ учебников и программ системы вузовского образования показал, что в учебных предметах естественнонаучного и гуманитарного направлений практически не используются методы всеобщего научного познания. Являясь базисными, для любой науки, эти методы помогают человеку выстраивать в своем сознании полную картину мира, а диалектический взгляд на мир с позиции различных научных знаний: гуманитарного, технического, естественнонаучного – понять происходящее развитие и метаморфозы реальной действительности, как в природе, так и в обществе. В то же время, недостаточная степень интеграции этих наук в процессе обучения, приводит к тому, что находясь в окружающей среде, человек испытывает определенные трудности в идентификации отдельных явлений и связей, существующих между компонентами в системе «человек-природа-общество», функционирующей, как единый процесс.

На современном этапе развития цивилизации существует уникальная среда обитания человека, создателем которой он сам и является. Эта среда представлена не только естественным природным компонентом, но также антропогенной средой, занимающей значительную часть его жизненного пространства. Для успешной деяте-

льности с этой средой нужно научиться взаимодействовать, сохранить ее природный компонент для будущих поколений. Однако, представление об этой новой реальности бытия, как генетически детерминированной данности – быть единым целым с природой, в общественном сознании молодого поколения, находится в стадии формирования. Сложилась такая ситуация по многим причинам, но одна из основных, на наш взгляд, это функционирование традиционной системы обучения дисциплинам на дифференцированной основе, как в школе, так и в вузе (Мельник, 2004). Отсутствие интегративных связей внутри учебных предметов межпредметными в процессе обучения, не гарантирует понимание школьниками единства процессов, происходящих в мире. Динамично развивающаяся социальная жизнь и ее инновационные реформы в образовании, изменили и ход традиционной преемственности между поколениями в знаниях (Брокс, 2014). Произошло изменение ценностных ориентиров человека постиндустриального общества, его взглядов и суждений в отношениях с этой средой обитания, друг с другом. И все же, одной из главных функций экологического образования остается развитие такого типа мышления, которое обеспечивало бы понимание человеком необходимости установления позитивных отношений с природой и теми культурными объектами, в которых они проявляются.

Цель анализа: выяснение характера используемых традиций и ремесел в современной культуре воднозеров и связи их с природой в контексте экологического образования

Методология

Контент-анализ современной научной литературы по вопросу взаимодействия культуры и гуманитарного знания для экологического просвещения населения; опрос населения о природе, традиционной материальной и духовной культуре воднозеров.

Контекст экологического образования

Возникновение и функционирование новой окружающей среды, являющейся феноменом современности, рассматривается уже как свершившийся факт. Из этого следует, что обществу для успешного существования в новой среде необходимо по-новому жить и действовать, а значит по – иному мыслить. Но какими способами, средствами, методами будет обеспечиваться этот процесс? Как известно, образование состоит из обучения и воспитания. Нынешние педагоги, в широком смысле слова, ориентируются, в основном, на методику преподавания дисциплины, вопросы теории их интересуют в меньшей степени. Однако, исследования показали, что интуитивно, педагог в своей профессиональной деятельности, так или иначе, руководствуется собственной жизненной философией (Гессен, 1995). В этой связи, важность использования в процессе обучения и воспитания философских воззрений на мир заключается в том, чтобы объяснить молодому поколению сложность мироустройства, понять роль человека в этом мире и сформировать индивидуальную мировоззренческую позицию на пути изменения среды к лучшему ее состоянию. Сотрудники национального парка «Воднозерский» ведут просветительскую экологическую работу с населением (численностью около 500 человек), которое проживает на его территории. Эта современная группа населения представляет собой потомков былой общности воднозеров, уклад жизни которых существенно отличался от такового у

населения других районов карельского края. Важная черта былого уклада жизни водлозеров - это тесная связь их с природой и духовной составляющей этих отношений. Поэтому философия бытия таких локальных групп по-прежнему актуальна для сохранения культуры и природы в единстве и передаче бережного отношения к миру будущим поколениям (Мельник, 2000).

Окружающая среда – многокомпонентная система, созданная современной цивилизацией для жизни и деятельности. С одной стороны она является областью взаимопроникновения природы и общества, с другой - их разграничения, поскольку освоение природных ресурсов побуждает человека действовать в своих прагматических интересах (Мельник, 2007). Обыденная жизнь человека организована в основном в антропогенной среде, а естественная природная среда - как объект рекреационного назначения. Сложившееся ситуативное разделение жизненного пространства человека отрицательно влияет на осознание им детерминированной природой генетической целостности окружающего мира и препятствует выработке нового позитивного стиля отношений общества к природе, в целях сохранения ее для будущих поколений (Melnik, Ellilyanen, 2011).

В условиях сформированной постмодернистской техногенной культуры обществ, приоритетными ценностными мировоззренческими ориентирами для человека является понимание природы как упорядоченного, закономерно устроенного пространства, в котором разумное существо, познавшее законы природы, способно осуществить свою власть над внешними процессами и объектами. Приветствуется активная преобразующая деятельность человека в отношении природы, на основе новых информационных технологий, приводящих к повышению эффективности направленных действий. Научная рациональность служит главным рычагом в преобразовании природы и общества. В целом такое направление ориентации в окружающей среде можно охарактеризовать как активно-наступательное в освоении природы человеком, при котором понимание необходимости ее использования подчинено высшему разуму: исключительная рациональность и эффективность действий.

Известно, что существуют и иные взгляды ученых на процесс развития среды обитания человека, которые основываются на выстраивании гармоничных отношений между людьми и природой. Идеи инновационного экологического образования позиционируются различными направлениями философского учения. К ним следует отнести идеи, которые были озвучены еще в прошлом веке «новом взгляде» на мир (Ласло, 1990) и «новой этике» (Леопольд 1983), а также в «едином экологическом взгляде на мир» (Капра, 1990), в поиске «новой религии и переосмыслении старой» (Атфилд, Уайта 1990). Но, существующий плюрализм мнений ученых о необходимости освоения природы – это вербальный акт, а формирование обществом новых типов отношений со средой, переходящих в действия и поступки – это уже деятельностный акт. Между этими событиями – временной интервал. Данные психологической науки говорят о том, что быстрой смены сложившихся ранее стереотипов в сознании людей и отношениях их к природе, не происходит. Психические процессы человеческого мозга еще некоторое время функционируют в ранее сформированном режиме, осуществляя оценку новых трансформаций окружающей среды в былом режиме. То есть, сознание человека еще некоторое время будет, по инерции, сохранять былые модели, стили поведения и отношения с окружающей средой (Асмолов, 2002; Брушлинский, 1996; Глазачев, 1998, 1999; Мясищев, 1995, 1998). Поэтому, особо важным фактом становится синтез философии, психологии и педагогики в образова-

тельном процессе, поскольку он востребован самой природой человеческого общества, которая взывает к гуманизации отношений между мыслящими существами, и развитием их гармоничных связей с природой. В этом контексте обращение к любой концепции из множества философских воззрений будет своевременным, так как каждый оригинальный образец философствования содержит момент истины – попытку разрешить или приблизиться к решению проблемы.

Таким образом, предложенная нами для рассмотрения в качестве основы к формированию новых отношений общества с природой и культурой, мировоззренческая концепция В. С. Степина, транслирующая прогностические функции философского знания в развивающемся обществе, представляет для нас обобщенное видение проблемы взаимодействия человека с природой и материальными ценностями. Ценным в этом контексте, является утверждение, что любые перемены в культурной деятельности общества предполагают изменения и его отношений со средой. Новые отношения могут быть также как позитивными, так и негативными (Степин, 1994, 1996). Именно экологическое знание, базирующееся на фундаменте интеграции различных наук должно стать той сферой, которая будет формировать общество с прагматическим стилем отношений к природе. В то же время, развитие нового стиля отношений человека с природой основывается не только на взаимосвязи различных знаний, но и опирается на определенные предписания, нормы, образцы поведения и деятельности, различные верования, укорененные в обществе. Их функциональная значимость будет зависеть от того, насколько важны эти категории для современного общества, нужны для жизни и деятельности отдельного человека. В формировании и развитии этого процесса выступает социум, его различные группы, деятельность которых, следует рассматривать как целостный организм, функционирующий как система. В этой системе особая функция отводится семиотическим подсистемам, выступающим как своеобразные хранители, трансляторы и генераторы социально-исторического опыта людей, в том числе и опыта общения с природой. Выделяются три основных уровня культурных образований: 1) реликтовые программы, потерявшие ценность для общества в новой исторической эпохе, но, тем не менее, воспроизводящие определенные виды общения и поведения людей (обычай, суеверия, приметы и т. п.); 2) современные программы, которые обеспечивают воспроизводство форм и видов деятельности, жизненно важных для данного типа общества и определяющих его специфику, т. е. востребованные в настоящее время и активно действующие; 3) программы будущих форм и видов поведения и деятельности, соответствующих ступеням социального развития.

Воспроизводство социальных программ обеспечивает сложившийся тип общества на конкретной стадии его исторического развития, что является показателем мировоззренческих отношений к природе конкретного общества в данное время и в данном месте, переводящих все виды деятельности в практическую плоскость. Следует отметить, что до сих пор, реликтовые программы, являются объективной реальностью современного бытия для многих людей, поскольку еще прочно укоренены в их сознании, проявляясь в виде отдельных обычаев, традиций, связанных с земледелием, сельским хозяйством, рыбной ловлей, сбором грибов и ягод, приготовлением пищи, обустройством жилища. Так, процесс функционирования «реликтовой памяти» людей может поддерживаться на разных уровнях социальной деятельности: общении между разновозрастными социальными группами в местах компактного их проживания, атрибутивными средствами - плясками, хороводами, песнями на народ-

ных гуляниях, праздниках. Таким образом, проявляясь в разных формах и видах эта деятельность, служит основанием к развитию системы мировоззренческих универсалий в выработке позитивных отношений между объектом и субъектом в настоящем времени, но пролонгируя этот процесс и для будущей жизни общества. Поскольку мировоззренческие универсалии определяют способ осмысления, понимание и переживание человеком мира, то они могут рассматриваться как всеобщие. Учитывая, что бытие не сводится только к предметно-вещественному миру, а существует в разных уровнях, то роль объективно-реального бытия и в оценке человеком ценностей культуры, также являются общезначимыми (Огурцов, 1989). Однако реальное и идеальное представление о мире присутствует в сознании человека одновременно. Их параметры каждый человек перманентно соотносит с самим собой, с другими и вещным миром - ассоциируя в качестве индивидуальной оценке окружающей среды, детерминируя выбор жизненного пути, а также деятельный характер отношений к этому миру, в том числе и к природе.

Таким образом, экологический взгляд на природу с позиций мировоззренческого взгляда - это сублимированный осознанный человеком путь к пониманию общего мироустройства, особенностей реального времени и специфике, устремленный в будущее.

Характеризуя современную этническую группу водлозеров, проживающих на территории национального парка, исследователи быта местного населения, утверждают, что в их среде сохранились многие верования, предания и былички, отличающиеся по смыслам от других групп населения территории Карелии (Червякова, 2006). Все они, так или иначе, связаны с природой и бытом людей этого края. Так, например, в Водлозерье процесс сбора ягод (морошки или иных видов - брусники, клюквы) и выход на места ее произрастания, всегда была и есть, как важная хозяйственная деятельность. Собирают ее и всей семьей. Дети разного возраста и пола, живущие в сельской местности с удовольствием посещают места сбора дикорастущих ягод. Ни кровососущие насекомые, ни другие неудобства не являются препятствием для данного занятия. Местная пословица гласит: «Болеют бабки, пока морошка не созреет». В настоящее время пословицу также употребляют и в переносном смысле – пока нет дела, можно и отдохнуть. Внедренные в сознание детей родителями правила поведения в лесу выполняются уже и взрослыми людьми.

О бережном отношении к природе свидетельствует и существующий до сих пор запрет для рубки удилища на Ильинском погосте, поскольку нарушение запрета может обернуться гибелью для человека. Ильинский погост располагается на острове, а в деревню надо переправляться на лодках. Поэтому местные жители, если и делают удилища на острове, то с собой в деревню не берут, либо их и вовсе не делают на этом острове. Так или иначе, но для сохранения растительности острова эта традиция имеет положительный момент. Живучи былички и про Водяного, как среди взрослого населения, так и молодежи Водлозерья. Возможность быть наказанным за порчу леса останавливает посетителей острова использовать его в качестве топлива, сохраняя природные объекты целостности, и по сей день (Кузнецова, 1997).

Посещая лесные уголья, водлозеры обращаются к лесу, как к живому существу: «Лес – Батюшка! Разреши подобру в лес войти, подобру и выйти». Бытует мнение, что если эти слова не произнести, то можно заблудиться в лесу. Женщины с детьми также выполняют ритуальные действия, спрашивая у леса разрешение, по местному это означает - «просятся» на вход: «Лес – отец, земля – мать дозвольте

ягодок набрать».

Одним из основных и традиционных праздников в парке является «Отжинаха». По содержанию этот праздник служит «мостиком» между прошлыми традициями водлозеров с их современной жизнью. Раньше на Водлозере было 40 деревень, теперь сохранилась только деревня Куганаволок, как центр поселения. Но в празднике принимают участие жители и этих бывших деревень. Сократились сельскохозяйственные угодья, количество постоянно проживающего населения, но остались земли и луга для личного пользования. Поэтому праздник урожая «Отжинаха» играется ежегодно и ассоциируется как фольклорный, который неотделим от жизни сельчан, а жизнь в этом краю, всегда была рядом с природой и подчинена ее ритму, смене времён года: переходу солнца от зимы в лето, окончанию зимы и начало весны, цветению трав и сбора урожая. На празднике поют песни, устраивают застолья, подводятся итоги года. Содержание текстов песен отражает характер труда людей на полях, сенокосах, их трудоёмкость и зависимость от природы: «будет хлеб, будет и песня». Поскольку на территории парка множество озёр и рек, естественно, что существуют праздники, посвященные животным. В первую очередь это касается рыбы, ее в Водлозерье считают вторым хлебом. Некоторые водлозерские деревни, как например, Калакунда (в переводе с финского – «племя рыбы»), ведут свою родословную от стихии воды. Поэтому, название мест проживания, обилие водных пространств, специфика питания – все эти детали бытовой организации жизни водлозеров остаются в традиционном укладе и в настоящее время. Далее по значимости следует домашний скот: коровы, лошади, овцы. И тем и другим также посвящаются специальные праздники. На этих представлениях люди обучаются домашним способам изготовления молочных продуктов и их хранению, знакомятся с кухонной утварью, приметам, учатся ухаживать за скотом. К сожалению, в настоящее время, крупный рогатый скот в деревне содержат всего несколько семей. Однако, праздники существуют и поэтому вся атрибутивная сторона традиционных ремесел так или иначе становится известной молодежи деревень на Водлозерье.

Православные праздники тоже являются для сельчан важной частью жизни – духовной. На территории парка расположен действующий мужской монастырь Свято-Ильинская Водлозерская пустынь, Ильинский погост. Отмечается Ильин день и не только жителями Водлозера, но и приезжающими с разных уголков Карелии. В этом празднике активно принимает участие и молодежь. Ансамбль народной музыки «Тойве» Петрозаводского государственного университета стал частью жизни Водлозерского парка. Также на территории парка идет восстановление мест святого паломничества: часовен и православных храмов. В деревне Куганаволок воссоздан храм, связанный с именем и подвигами русского святого Диодора Юрьегорского, который еще в XVI веке основал Троицкий монастырь на реке Илекса на Юрьевой горе. В нем проходят службы, на которые съезжаются люди с окрестных деревень. Православная жизнь водлозерской общины продолжается, несмотря на факт сокращения численности населения в крае. Все эти возрожденные традиции стали возможны благодаря трудам настоятеля иерея Олега Червякова, который был первым директором национального парка «Водлозерский».

Современные светские программы, которые смогли бы обеспечить воспроизводство форм и видов деятельности, жизненно важных для данной территории и определяющих специфику общности, т. е. работающие в настоящее время и активно действующие на будущее, востребованы в меньшей степени. Причины такого яв-

ления неоднозначны, но некоторые из них следует указать: частичная или полная утрата истинных носителей, хранителей, воспроизводителей форм и видов былой деятельности, трудоемкости и длительности процесса воспроизводства того или иного вида ремесла. Некоторые же виды деятельности были характерны лишь для ограниченного числа жителей, проживавших компактно на удаленной от центра, территории. Приведенное выше, в полной мере относится к факту возрождения старинной судостроительной технологии – древнего утраченного мастерства – «шить» лодки местного типа – «водлозерки». Водлозерье, до сих пор, остается одним из наиболее сохранившихся на европейском севере России мест, где существует живой очаг традиционного судостроения. Известны и мастера-лодочники: И. Елисеев, М. Наймарк, Ф. Спириин, П. Лукин, И. Пахомов, А. Пахомов, А. Бояринов. Однако, в настоящее время, лодка-водлозерка выглядит по-новому. Ремесло возродилось, лодки шьют на заказ, и это несмотря на то, что по озеру передвигаются и современные суда.

Для того, чтобы выяснить информированность современного населения о жизни деревни: ее людях и видах деятельности, будучи на территории парка в деревне Куганаволок авторы статьи, двадцати (разных по возрасту и полу) встреченным людям, проживающим в деревне Куганаволок, задали вопрос: «Кого из сельчан они могут назвать, занимающихся традиционным промыслом». Восемь из двадцати человек ответили, что знают мастеров, которые шьют лодки, но назвать всех их по фамилии и имени не смогли.

На вопрос: «Какие народные промыслы сохранились в деревне?» - эти же люди назвали такие виды, как: вязание из шерсти, изготовление саней, лыж, мереж, катание валенок, плетение корзин, сбор ягод, указав, что этим делом занимаются многие жители деревни.

Заключение

Проведенный в ходе научной работы контент - анализ научной литературы и выполненный метод наблюдений, о жизни и деятельности водлозеров, проживающих на территории национального парка «Водлозерский», показал, что выработанный временем стиль отношений их с природой выстраивается не только на знаниях современных наук о природе и обществе, но и на - предписаниях, нормах, образцах поведения и деятельности, различных верованиях, укорененных в социуме этого края, в прошлые времена. Реликтовые программы, являются объективной реальностью современного бытия для населения национального парка и до сих пор укоренены в их сознании, проявляясь в виде отдельных обычаев, традиций, связанных с земледелием, сельским хозяйством, рыбной ловлей, сбором грибов и ягод, приготовлением пищи, обустройством жилища. Процесс функционирования «реликтовой памяти» людей поддерживается на разных уровнях социальной деятельности: общении между разновозрастными социальными группами в местах компактного их проживания, атрибутивными средствами - плясками, хороводами, песнями на народных гуляниях, праздниках. Связующим звеном между былыми традициями водлозеров и современниками является ежегодный праздник «Отжинаха», который проходит в центральной деревне Куганаволок. Но в нем принимают участие и жители бывших деревень, ранее расположенных в Водлозерье. «Отжинаха» ассоциируется, как своеобразный фольклорный праздник в этом краю. Природа и деятельность в ней подчинена ее ритму: смене времён года: переходу солнца от зимы в лето, окончание зимы

и начало весны, цветение трав и сбор урожая. Содержание текстов песен, поющих на празднике, отражает характер труда людей на полях, сенокосах, их трудоемкость и зависимость от природы: «будет хлеб, будет и песня».

Православные праздники являются для сельчан важной частью их духовной жизни.

Современные светские программы, которые смогли бы обеспечить воспроизводство форм и видов деятельности, жизненно важных для данной территории и определяющих специфику общности, т. е. работающие в настоящее время и активно действующие на будущее, востребованы в меньшей степени. Причины такого явления - это частичная или полная утрата истинных носителей, хранителей, производителей форм и видов былой деятельности, трудоемкость и длительность процесса воспроизводства того или иного вида ремесла. Отдельные виды деятельности были характерны лишь для ограниченного числа жителей, проживавших компактно на удаленной от центра, территории. В полной мере это относится к вопросу возрождения старинной судостроительной технологии – древнего утраченного мастерства – «шить» лодки местного типа – «водлозерки». Ремесло востребовано, лодки шьют, их покупают. Но осведомленность населения о видах ремесел, востребованных в крае, низкая. Чаще всего, в быту, используются те традиционные верования, приметы, обычаи, которые предполагают появление негативных последствий для человека. Работающие в сознании человека как табу, они служат оберегом для жизни, поэтому устойчивы в памяти. На основании наших наблюдений можно говорить, что страх или суеверие быть наказанным (водяным, хозяином леса и т.п.) играл и продолжает играть существенную роль в поведении людей.

Литература

- Мельник Э. Л. (2004). Концептуальные подходы к содержанию образовательных программ для начальной школы. В кн.: *Развитие региональных систем экологического образования в России* (материалы Всероссийской конф. Пермь, 28–30 сентября 2004 / отв. ред. В. В. Мисенжников). Пермь: Перм. гос. пед. ун-т.
- Брокс А. (2014). Сотрудничество в области инновационного развития естественнонаучного и технического образования. In.: V. Lamanauskas, V. Slekiene, L. Ragulienė (Eds.), *Twenty Natural Science Education Years*. Siauliai, p. 164-170.
- Гессен С. И. (1995). *Основы педагогики: Введение в прикладную философию*. Москва: Школа-Пресс.
- Мельник Э. Л. (2000). *Роль интеграции в изучении природы и культуры Карелии*. Вестник Северо-Западного отделения РАО. Образование, культура Северо-Запада России. Вып. 6, (гуманитарные науки, гуманитарное образование, мышление). Санкт-Петербург, с. 239–245.
- Melnik E., Ellilyanen N. (2011). On the unity of nature and society in the modern world: A worldview aspect of environmental knowledge. *Acta Universitatis Latviensis / Scientific Papers University of Latvia* (Science and Technology Education: Trends and Main Tendencies in the 21st Century, Riga, Latvia, November 30 - December 3, 2011), Vol. 778.
- Ласло Э. (1990). *Новое понимание эволюции. Вступление в глобальную эру* / Э. Ласло // Один мир для всех. Москва.
- Леопольд О. (1983). *Календарь песчаного графства*. Москва.

- Капра Ф. (1990). *Смена парадигм и сдвиг в шкале ценностей*. Москва.
- Атфилд Р. (1990). *Этика экологической ответственности. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности*. Москва.
- Асмолов А. Г. (2002). *Психология личности: Принципы общепсихологического анализа*. Москва: Смысл, ИЦ «Академия», 416 с.
- Брушлинский А. В. (1996). Психология субъекта в изменяющемся обществе. *Психологический журнал*, 17 (6) , 30–37.
- Глазачев С. Н. (1998). Пробуждение экологического сознания. *Вестник экологического образования*, 2, 5.
- Глазачев С. Н., Когай Е. А. (1999). *Экологическая культура и образование: очерки социальной экологии*. Москва: Горизонт.
- Мясищев В. Н. (1995). *Психология отношений*. Москва, Воронеж.
- Мясищев В. Н. (1998). *Психология отношений*. Москва: Изд-во Ин-та практической психологии; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЕК», 368 с.
- Степин В. С., Кузнецова Л. Ф. (1994). *Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации*. Москва, 274 с.
- Степин В. С. (1996). *Эпоха перемен и сценарии будущего. Избранная социально-философская публицистика*. Москва, 175 с.
- Огурцов А. П. (1989). *Бытие. Философский энциклопедический словарь*. Москва.
- Червякова Н. В. (2006). *Водлозеры: от легенды к истории / Историко-культурное наследие Русского Севера. Проблемы изучения, сохранения и использования* (Материалы IX Каргопольской научной конференции / Науч. ред. Н.И. Решетников, И.В. Онучина; Сост. Н.И. Тормосова). Каргополь, С. 139-145.
- Кузнецова В. П. (1997). *Памятники русского фольклора Водлозерья: Предания и былички*. Петрозаводск: Издательство Петрозаводского университета.

Summary

NATURE, PEOPLE AND TRADITIONS IN THE NATIONAL PARK “VODLOZERSKY” - APPROACH TO THE PROBLEM OF ENVIRONMENTAL EDUCATION

Eleonora L. Melnik, Alla Y. Gudym
National Park “Vodlozersky”, Russia

Content - analysis of scientific literature conducted in the frameworks of the research and method of observation on life and work of Vodlozero residents in the national park “Vodlozersky” in the context of environmental education, showed that the style of their relationship with nature is built not only on the knowledge of modern science of nature and society, but also on regulations, standards, patterns of behavior and activities, as well as various beliefs that have their roots in the past of the society of this region. Relict programs are an objective reality of modern life of residents of the National park and are still rooted in their minds, coming out in the form of individual customs and traditions in agriculture, farming, fishing, gathering mushrooms and berries, cooking, home furnishing. The process of “relict memory” functioning among people is supported at different levels of social activity: communication between social groups of different ages in areas of their compact settlement, attributive means - dances, roundelays, songs on national festivities and holidays. An annual celebration of “Otzhinaha”, which takes place in the central village Kuganavolok becomes a phenomenon linking the old traditions of Vodlozero residents and contemporaries. Residents of the

former villages, previously located in Vodlozerye also take part in it. "Otzhinaha" is associated as a kind of folk festival in this region. Nature and activities in it is subject to its rhythm - the change of seasons: transition of the sun from winter to summer, the end of winter and beginning of spring, blooming plants and harvesting. The content of lyrics sung at the festival reflects the nature of human work in the fields, hayfields, its labor inputs and dependence on nature, "there will be bread, and there will be song."

Orthodox holidays are an important part of spiritual life of the villagers. Modern secular program that could ensure the reproduction of forms and types of activities that are vital for the area and determine the specific character of the community, that are working currently and influence their future, are demanded in a lesser degree. The reasons for this phenomenon lies in partial or complete loss of the true bearers, guardians, and reproducers of forms and types of former activities, the complexity and long duration of the process of reproduction of a particular type of craft. Certain activities were typical only for a limited part of residents living compactly in the area away from the center. This fully applies to the issue of the revival of ancient shipbuilding technology - an ancient lost skill of "sewing" typical for this region boats - "vodlozerki." The craft is in demand, boats are sewed, and people buy them. But awareness of the kinds of crafts demanded in the region is low. Most often in everyday life villagers use the traditional beliefs, signs and custom suggesting the emergence of negative consequences for people. Working in the human mind as a taboo, they serve as a talisman for life and that is why they are stable in memory. Based on our observations, we can say that the superstition or fear of being punished (by water spirit, wood spirit, etc.) has played and continues to play a significant role in behavior of people.

Key words: behavior of people, content analysis, environmental education, social activity.

Received 28 February 2015; Accepted 12 March 2015



Eleonora L. Melnik

PhD., Senior Researcher, "Vodlozersky" National park, 44 Parkovaya Street, Petrozavodsk, Republic of Karelia, Russia.

E-mail: melnik.eleonora@gmail.com, mel.nor@mail.ru

Website: http://www.vodlozero.ru/eng/news_eng.html



Alla Y. Gudym

Head, "Vodlozersky" National park, 44 Parkovaya Street, Petrozavodsk, Republic of Karelia, Russia.

E-mail: vodloz@karelia.ru

Website: <http://vodlozero.ru/eng/index.html>