

УДК 334.7
JEL: O1, O2, M2, L9, L6

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Катрина Бениковна Доброва¹

¹ ФГБОУ ВПО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», МАИ 125993, г. Москва, Волоколамское ш., 4

¹ Доктор экономических наук, профессор кафедры «Производственный менеджмент и маркетинг»
E-mail: kdobrova@mail.ru

Поступила в редакцию: 01.08.2015 Одобрена: 30.08.2015

Аннотация. В данной статье рассмотрена одна из актуальных проблем современной экономики – особенности инновационного развития корпораций в России. В статье исследуется деятельность российских корпораций в условиях перехода к инновационно-му развитию экономики (на примере корпорации «Ростех»). Рассматриваются экономический, юридический и социальный аспекты определения термина «корпорация». Раскрываются основные проблемы и тенденции инновационного развития российских корпораций в современных условиях хозяйствования. В современных условиях одним из важнейших институтов в развитии экономики выступает корпорация, а ключевым его фактором – инновации. Инновации и инновационная деятельность позволяют промышленным корпорациям перейти на новый технологический уровень, однако для достижения успеха в конкуренции недостаточно обладать только технологическим превосходством, не менее важными являются инновации в управлении корпорацией.

Ключевые слова: корпорация, инновации, корпоративный капитал, инновационное развитие, классификация, корпоративная идентичность.

Для ссылки: Доброва К. Б. Совершенствование стратегии инновационного развития предприятий оборонно-промышленного комплекса России // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2015. Т. 6. № 3. С. 88–94.

В современных условиях конкуренции приоритетной задачей российской экономики является переход на путь инновационного развития. Инновационная деятельность становится одним из ключевых факторов эффективного развития и роста конкурентоспособности экономики России. Важную роль в этом процессе играют промышленные корпорации. Корпорации, обладая значительными ресурсами, являются благоприятной площадкой для инноваций, способствуют переходу российской экономики на путь инновационного экономического роста. Обладая значительными ресурсами, крупные корпорации являются инициаторами создания и внедрения технологических новшеств, именно они развивают научно-технический прогресс, обеспечивая техническую базу для развития общества с вытекающими из этого позитивными и негативными последствиями их функционирования [1].

Поскольку сложная структура крупных промышленных корпораций замедляет процесс принятия решений, что ведет к потере конкурентного преимущества, необходимо организовать эффективную систему управления инновациями, одним из важнейших элементов которой является инновационная стратегия развития корпорации, предполагающая формирование долгосрочных целей инновационной деятельности и выбор наиболее эффективных методов для их достижения.

Система управления корпорацией на основе инновационной стратегии позволяет своевременно распознавать и реагировать на изменения во внешней среде, обеспечивая рост конкурентоспособности корпорации. Таким образом, одними из приоритетных задач для отечественных промышленных корпораций являются формирование и реализация инновационной стратегии развития, что позволит повысить конкурентоспособность экономики России в целом.

Российские корпорации, аккумулирующие финансовые и материальные возможности по реализации инноваций, являются стратегически важными участниками инновационного обновления национальной экономики и «квинтэссенцией современного капитализма» [2, С. 255].

Несмотря на осознание важности инновационного развития отечественного корпоративного сектора, до настоящего времени существует ряд факторов, сдерживающих инновационное развитие корпораций.

Кроме того, на данный момент не выработано единого определения термина «корпорация». В научной литературе термин «корпорация» (лат. «corporatio» – объединение) рассматривается в разных интерпретациях. Неоднозначность трактовки понятия «корпорация» усиливается отсут-

ствием его легального определения в гражданском законодательстве РФ, содержащем лишь определение термина «государственная корпорация», которое не может являться полноценным индикатором рассматриваемого явления в силу существенных отличий от него.

Анализ научной литературы выявил склонность авторов к определению рассматриваемого термина в рамках экономического, юридического или социального аспекта.

Под термином «корпорация» будем понимать сложную хозяйственную структуру, юридическое лицо, представляющее собой объединение лиц на принципах членства, несущих ограниченную ответственность по обязательствам объединения, имеющее основной целью получение прибыли, отличающееся наличием органов управления, обладающих определенными компетенциями.

В условиях глобализации роль корпорации, как важнейшего института современной экономики, и ее влияние на воспроизводственный процесс значительно усилились. Особое значение для развития общества имеют крупные корпорации, так как они обладают большими ресурсами, зачастую являются инициаторами разработки и внедрения инноваций, технологий, тем самым, внося существенный вклад в развитие научно-технического прогресса.

Согласно отчету исследователей за 2013 год, известной международной консалтинговой компании Booz and Co среди тысячи наиболее крупных инвесторов в инновации, попавших в этот список, присутствует только одна российская корпорация «Газпром». Она занимает 200 позицию по объему инвестирования в НИОКР, потеряв 73 позиции за год из-за снижения бюджета на инновации с 1 млрд. долл. до 0,6 млрд. долл. [3]. Данный рейтинг показывает отсутствие в Российской Федерации большого количества крупных корпораций международного масштаба, которые были бы задействованы в инновационной экономике.

Для Российской Федерации характерна невысокая инновационная активность корпораций по сравнению с промышленно-развитыми государствами. Например, в обрабатывающей промышленности России инновационную активность проявляют только 12% производств, в то время как во Франции, Германии и Финляндии их доля составляет – не менее 50% [4, С. 264–271]. Помимо этого, существенной проблемой инновационной деятельности отечественных корпораций является ее имитационный характер. Национальные корпоративные структуры ориентируются не на создание собственных уникальных и передовых технологий, а на заимствование уже готовых и апробированных зарубежных ноу-хау. Данная

стратегия обуславливает тот факт, что Россия является аутсайдером среди развитых стран по числу компаний-инноваторов. Такими можно считать только 16% от общего числа крупных российских компаний. Для примера, в Японии и Германии доля инновационных корпораций равна 35%, в Австрии, Франции и Бельгии – 45%, в Финляндии и Дании – 55% [5, С. 329–337].

Не подвергается сомнению тот факт, что крупные корпорации создают реальные условия и предпосылки для динамического промышленного и технологического развития страны, так как они имеют все возможности аккумулировать значительные объемы финансового капитала, материальных и человеческих ресурсов, привлекать крупные займы для реализации широкого круга инновационных проектов. Именно на основании этого ведущим звеном становления и развития конкурентоспособной национальной инновационной системы России должна стать эффективная инновационная деятельность корпоративного сектора экономики.

В России наиболее крупными корпорациями являются компании оборонно-промышленного комплекса.

Отраслевой рынок оборонно-промышленного комплекса в России характеризуется своей зрелостью, стабильным потенциалом роста, высокой степенью включения в процесс глобализации, высоким уровнем капиталоемкости, значительными барьерами входа на рынок.

Внедрение новшеств (инноваций) в производственные, управленческие, образовательные и прочие процессы на порядок повышает их эффективность, а также дает возможность компаниям-новаторам значительно уйти вперед в бизнесе от конкурентов. Изучение международного опыта показывает, что крупнейшие транснациональные корпорации в программах структурной перестройки их деятельности научно-техническому потенциалу отводят значительную, если не лидирующую, роль.

Будущее российских компаний, их конкурентоспособность на мировом рынке все в большей степени определяется эффективностью применяемых в них технологий, методов разведки, разработки и эксплуатации месторождений, уровнем технического обслуживания.

Деятельность инновационно активных компаний предполагает целый комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, которые в совокупности приводят к инновациям.

На наш взгляд инновационность, то есть способность и необходимость инновационной активности – это атрибутивный признак нормального развития и функционирования предприятий ОПК.

Корпорация «Ростех» играет основополагающую роль в реализации государственной политики по инновационному развитию экономики России, совершенствуя промышленные технологии и создавая высокотехнологичную продукцию с высокой долей интеллектуальной добавленной стоимости и соответствующую мировому уровню. В состав корпорации входит более 700 организаций, из которых в настоящее время сформировано 9 холдинговых компаний в оборонно-промышленном комплексе и 5 в гражданских отраслях промышленности, а также выделено 22 организации прямого управления.

В корпорацию вошли предприятия, представляющие различные отрасли оборонной промышленности, а также организации, задействованные в сфере внешнеэкономической деятельности, науки, машиностроения, металлургии, авиаперевозок.

Так, всего за несколько лет, благодаря привлечению инвесторов, проведению модернизации и внедрению инновационных технологий предприятиям, входящим в холдинговую компанию ОАО «РТ-Авто», удалось существенно расширить модельный ряд производимой продукции, а также повысить ее конкурентоспособность и привлекательность.

ОАО «РТ-Биотехпром» курирует одно из инновационных направлений российской экономики. Основная цель – повышение конкурентоспособности биотехнологической, медицинской и фармацевтической отраслей промышленности России.

«РТ-Биотехпром» производит электронную медицинскую аппаратуру и приборы для ультразвуковой диагностики и лечения; протезы и их комплектующие; имплантаты; материалы для стоматологии.

В 2013 году в установленном порядке актуализированы программы инновационного развития следующих холдинговых компаний:

ОАО «НПК «Технологии машиностроения»,

ОАО «НПО «Высокоточные комплексы»,

ОАО «Российская электроника»,

ОАО «Концерн «Радиоэлектронные технологии».

Разработаны и утверждены программы инновационного развития организаций прямого управления Корпорации:

ОАО «НПП «Радиосвязь»,

ОАО «МКБ «Компас»,

ФГУП «ЦНИИТОЧМАШ»

Наиболее приемлемой целевой бизнес-моделью для Госкорпорации Ростех является корпорация развития (инновационная корпорация). Во-первых,

она предусматривает баланс коммерческих и специальных целей. Во-вторых, центрами стоимости в корпорации развития являются капитализируемые дочерние холдинговые компании, а не корпоративный центр. В-третьих, международная практика показывает, что количество бизнес-единиц (дочерних организаций) в корпоративном портфеле корпорации развития может составлять от нескольких десятков до нескольких сотен. Таким образом, Ростех становится центром «выращивания» стратегически сфокусированных промышленных корпораций мирового класса.

Для достижения этого были разработаны Стратегия развития Ростеха на период до 2020 года и Программа инновационного развития корпорации на 2011–2020 годы.

В соответствии со Стратегией инновационного развития Российской Федерации и Стратегией развития Государственной корпорации «Ростех» определены основные приоритеты инновационного развития Корпорации:

- разработка инновационных технологий, продуктов и услуг мирового уровня, обеспечивающих технологическое превосходство организаций Корпорации;
- организация производства глобально конкурентоспособной продукции на основе перспективных разработок и технологической модернизации организаций Корпорации, продвижение ее на внутренний и внешний рынки;
- формирование современной инфраструктуры инновационной деятельности и эффективная коммерциализация передовых разработок с использованием модели открытых инноваций.

Основным содержанием инновационной деятельности организаций Корпорации является выполнение исследований и разработок по созданию новейших видов продукции в сфере обороны и безопасности (для государственных нужд).

Организации Корпорации принимают активное участие в разработке и внедрении промышленных базовых и критических технологий, направленных на создание конкурентоспособных высокотехнологичных продуктов.

Выполненные в 2013 году программные мероприятия корпорации «Ростех» были направлены на активизацию научных исследований и разработок, ускорение создания инновационных продуктов с новыми потребительскими свойствами, проведение технологической модернизации, повышение энергоэффективности и экологичности производственных процессов, обеспечение выполнения государственного оборонного заказа и федеральных целевых программ, создание корпоративной

инновационной инфраструктуры, включая разработку системы управления правами на результаты интеллектуальной деятельности (далее – РИД).

В 2013 году в реализации программ инновационного развития в общей сложности приняли участие 371 организация Корпорации.

Программные мероприятия были направлены на решение следующих основных задач:

- проведение прикладных исследований и осуществление технологической модернизации, включая техническое перевооружение, предприятий в целях ускорения создания продуктов с новыми потребительскими свойствами;
- освоение новых технологий в целях повышения энергоэффективности и экологичности производства, внедрения новых систем контроля качества;
- формирование современной инфраструктуры инновационной деятельности на уровне Корпорации, холдинговых компаний и организаций Корпорации;
- реализацию мероприятий в области управления бизнес-процессами инновационной деятельности;
- создание системы коммерциализации перспективных технологий и прав на РИД;
- привлечение ведущих вузов, научных организаций, компаний малого и среднего бизнеса к реализации инновационных проектов организаций Корпорации;
- организация взаимодействия с государственными институтами развития и венчурными фондами.

Объемы финансирования основных мероприятий Программы инновационного развития Корпорации в 2011–2013 годах показаны на рис. 1.

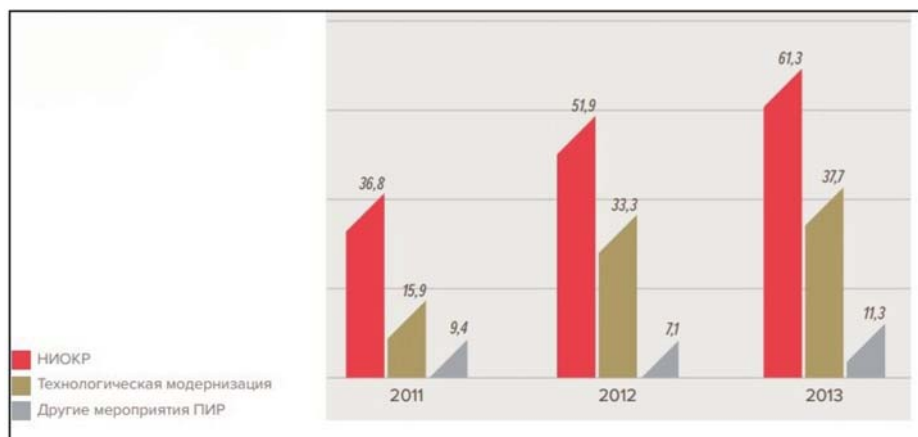


Рис. 1. Финансирование программных мероприятий в 2011–2013 гг., млрд. руб.

Необходимо отметить, что в течение последних трех лет обеспечивается положительная динамика расходов на проекты НИОКР и технологической модернизации.

Основным источником финансирования программных мероприятий остаются средства федерального бюджета.

Приоритетом в распределении бюджетных ассигнований на инновационное развитие является НИОКР (рис. 2).

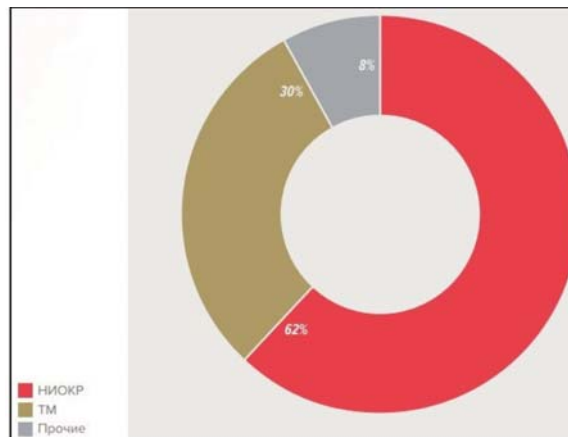


Рис. 2. Распределение бюджетных средств по направлениям Программы

Прямая государственная поддержка в финансировании проектов НИОКР в 2013 году выросла на 21% и достигла 66,1 млрд. руб., увеличение объемов финансирования проектов из собственных средств организаций Корпорации составило 16% и позволило достигнуть отметки в 44,2 млрд. руб.

Одним из важнейших условий реализации Программы является постоянное повышение квалификационного уровня персонала Корпорации.

В 2013 году в Корпорации продолжалась работа по созданию системы многоуровневого непрерывного образования, которая включает меры по закреплению кадров, развитию базовых образовательных кафедр на предприятиях в структуре образовательных учреждений, созданию и развитию учебных центров по переподготовке и повышению квалификации инженерно-технических работников и рабочих кадров, а также создание во взаимодействии с вузами профильной аспирантуры и докторантуры.

Согласно планам по подготовке и повышению квалификации специалистов в инновационной сфере на 2013–2014 учебный год в РЭУ им. Г.В. Плеханова по программе модуля МВА «Специализированные управленческие дисциплины: управление инновационным развитием компаний с государственным участием» обучено 80 сотрудников подразделений инновационного развития холдинговых компаний и организаций Корпорации.

На базе Высшей школы системного инжиниринга Московского физико-технического института холдинг Ростеха «Авиационное оборудование» запустил новую магистерскую программу по направлению «Научоемкие технологии и экономика инноваций». Холдинг является базовой организацией МФТИ по подготовке инженеров-конструкторов по системной интеграции

Российское Правительство в качестве приоритетного направления ставит ускоренное развитие высокотехнологического комплекса, львиную долю которого составляют оборонные предприятия, НИИ и КБ.

Реформирование и развитие ОПК необходимо осуществлять на базе технического перевооружения и создания современного научно-технического задела, способного обеспечить разработку и производство средств ведения войны нового типа. В этих условиях исключительное значение играет проблема стимулирования инвестиционной и инновационной деятельности в ОПК посредством использования механизмов бюджетной поддержки, предоставления налоговых, кредитных и иных льгот.

Особенностью инновационной деятельности отечественных корпораций является крайне низкая рентабельность. Официальная статистика фиксирует тот факт, что каждая вторая корпорация, если не убыточна, то низкоприбыльна, при этом уровень прибыльности не коррелирует с динамикой инвестиционных процессов, что свидетельствует о недостаточности инновационной направленности инвестиций [6, С. 36–39]. Представляется, что объяснение этому факту кроется в несовершенном и недостаточном по объему механизме обеспечения инновационной деятельности отечественных корпоративных структур. Причем имеется ввиду не только финансовое, но и научно-техническое, организационное, маркетинговое обеспечение.

Можно выделить следующие проблемы, тормозящие и ограничивающие нормальное обеспечение сбалансированного инновационно-ориентированного развития современных корпораций в России:

1. Проблема оптимального сочетания инноваций с разной степенью направленности и ориентированности, поскольку вероятность возврата инвестиций входит в противоречие с их потенциальным объемом.
2. Проблема достижения сбалансированного инвестирования всех основных направлений создания инновационной продукции, начиная от маркетингового анализа и заканчивая регистрацией авторских прав на инновационную продукцию корпорацией.
3. Нерешенными являются вопросы запаса инвестиционных возможностей, поскольку для материализации инноваций необходим определенный объем инвестиций, который при обнаружении новых фактов и дополнительных эффектов, может как увеличиваться, так и уменьшаться [7, С. 88–92].

Основными же проблемами, препятствующими реализации инновационного потенциала России, являются слабые механизмы защиты интеллектуальной собственности и нехватка инвестиций. Как известно, инвестирование в инновационные проекты отличается повышенной рискованностью. Поэтому основная надежда здесь должна возлагаться на венчурных инвесторов, условия для деятельности которых также неблагоприятны в России. Во-первых, необходимы меры налогового стимулирования венчурных инвесторов к инвестированию капитала на начальных (посевных) и ранних стадиях инновационных проектов. И, с другой стороны, важно стимулирование венчурных инвесторов к удержанию капитала в инновационных компаниях как минимум до стадии расширения. Данные меры должны выражаться во введении понижающих ставок налога на прибыль для венчурных фондов, вводящих свой капитал на начальных (ранних) стадиях и удерживающих его до поздних стадий.

Во-вторых, необходимо разработать регламент оценки стоимости венчурного финансирования для исключения разногласий между менеджментом и венчурными инвесторами, что упростит процедуру и повысит эффективность заключения сделок. В-третьих, важно разработать и принять на международном уровне методику распределения налоговой базы зарубежных венчурных фондов, участвующих в финансировании российских инновационных компаний, между бюджетами государств с учетом стоимости капитала и с учетом величины дохода, зарабатываемого на российской территории [8, С. 168–171].

Для дальнейшей активизации инновационной деятельности оборонных предприятий необходимо технологическое обновление и модернизация производства, совершенствование кадрового обеспечения научно-технической и инновационной деятельности в ОПК; создание внутривенчурного (а также в рамках Таможенного союза и иных интеграционных объединений) рынка инноваций; формирование механизмов привлечения инновационно ориентированных инвестиций в ОПК;

повышение эффективности использования бюджетных ассигнований, выделяемых на развитие инноваций в ОПК, в том числе через механизмы гласности и бюджетирования ориентированного на результат; совершенствование внутрикорпоративных механизмов управления инновационной активностью в ОПК; поддержка трансфера технологий от военного к гражданскому сектору; привлечение при содействии государства новых заказчиков на инновационную продукцию ОПК.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы. Инновационная деятельность пока не стала реальным приоритетом современных корпораций в России, по причине несовершенного организационно-экономического механизма обеспечения разработки и внедрения инновационных проектов. Инновационный путь развития корпоративного сектора должен рассматриваться и государством и самим участниками не только в технократическом плане, но и как общественно-политический и социально-экономический процесс. Проработка организационной и финансовой структуры международных инновационных корпораций обеспечит теоретическую возможность их функционирования. Для практической реализации данной формы сотрудничества необходимо обеспечение соответствующей инфраструктуры, под которой понимается, во-первых, законодательная закреплённость новой формы партнерства; во-вторых, наличие в реальной среде созданных условий, которые могут оказывать стимулирующее воздействие на потенциальных участников кооперации расширенной формы к объединению их максимальных усилий в сфере инновационного сотрудничества.

Можно выделить основные методы стимулирования НИОКР в области оборонно-промышленного комплекса:

1. Взаимодействие с технологическими платформами, а также формирование стратегических программ исследований и технологических дорожных карт достижения поставленных целей¹.
2. Участие государства через стимулирование инновационной активности предприятий и организаций ОПК в целом с использованием широкого спектра мер и инструментов; отбор приоритетных проектов и организация всесторонней их поддержки со стороны государства; разработку и внедрение требований к программам инновационного развития естественных монополий, компаний с государственным участием; обеспечение координации мер стимулирующего и административного характера

с целью побуждения субъектов ОПК к инновационной деятельности из единого центра; координацию построения инновационной цепочки с развитием смежных отраслей российской экономики².

3. Введение налоговых льгот.
4. Обеспечение поддержки проектам, выдвигаемым молодыми профессионалами, а также взаимодействие со студентами профильных вузов.

Российским компаниям необходимо уделить внимание централизации управления научно-техническим развитием, обеспечивая комплексное управление отраслевыми научно-исследовательскими институтами, успешного внедрения новых технологий, технологического обучения кадров. Для более эффективного внедрения и реализации потенциала новых технологий необходимо создать Систему технологического обучения, направленного на развитие ключевых специалистов компании, в том числе обучение по программе «Инновационный менеджмент» (такие программы уже внедрены в НК «Роснефть» и в других ВИНК). Важно создание хранилища инноваций в Банке технологий, включающий Технологические матрицы по применению той или иной технологии. Одним из инструментов кооперации в отрасли в области инновационных технологий является технопарк.

Таким образом, наращивание инновационного потенциала одним из важных факторов повышения эффективности деятельности компании, а оживление инновационной деятельности является основой для выхода из экономического кризиса, создания условий для оздоровления и дальнейшего развития не только отдельных отраслей, но и экономики в целом. В целях стимулирования инвестиций в НИОКР необходимо государственное финансирование и бюджетирование, а также совершенствовать систему подготовки инженерно-технического персонала, отраслевого менеджмента, квалифицированных рабочих.

Список литературы

1. Инновационная Россия-2020 (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года). URL: http://www.economy.gov.ru/minrec/activity/sections/innovations/doc20101231_016
2. Кондратьев В.Б. Корпоративное управление и инвестиционный процесс. М., 2003. С. 255.
3. Милов Г. России инновации не нужны. Ведомости. [Электронный ресурс]. URL: <http://forbes>.

¹ http://www.hse.ru/data/2012/11/27/1301663566/Innov_article.pdf.

² <http://www.minenergo.gov.ru/activity/energoeffektivnost/public/3787/index.php?print=Y>.

- [kz/leader/kto_vozglavil_reyting_50_samyih_innovatsionnyih_kompaniy](#)
4. Максимчук Е.В. Вопросы стимулирования инноваций в государственных структурах развития и на крупных предприятиях // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2012. № 3. С. 264–271.
 5. Мищенко Т. Л. Особенности успешного бизнеса корпораций в современных экономических условиях // Современные исследования социальных проблем. 2012. № 1. С. 329–337.
 6. Головина Е. Стратегия новой промышленности // В мире науки. 2013. № 7/8. С. 36–39.
 7. Виноградова Е. Управление процессов внедрения технологических инноваций на промышленных предприятиях и в корпорациях / Е. Виноградова, В. Самочкин, В. Барахов // РИСК: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2013. № 2. С. 88–92.
 8. Ахтямов М.К. Современные проблемы развития предпринимательства // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2013. Т. 7, № 3. С. 168–171.
 9. Бак Г.А. Инновационные стратегии транснациональных корпораций в отдельных секторах мирового хозяйства // Креативная экономика. 2013. № 7 (79). С. 48–52.
 10. Виноградова Е., Самочкин В., Барахов В. Управление процессом внедрения технологических инноваций на промышленных предприятиях и в корпорациях // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2013. № 2. С. 88–92.
 11. Инновационная активность крупного бизнеса [Электронный ресурс]. URL: <http://www.raexpert.ru/researches/expert-inno/part1/> (дата обращения: 04.12.2013).
 12. Максимчук Е.В., Чикина Е.Д. Вопросы стимулирования инноваций в государственных структурах развития и на крупных предприятиях // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2012. № 3. С. 264–271.
 13. Черкасов М. Н. Важность ресурсного обеспечения инновационной деятельности в период экономического спада // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2013. № 4. С. 200–203.
 14. Dudin M.N., Ljasnikov N.V., Kuznecov A.V., Fedorova I.Ju. Innovative transformation and transformational potential of socio-economic systems // Middle East Journal of Scientific Research. 2013. Vol. 17, № 10. P. 1434–1437.
 15. Hugh Dellar, Andrew Walkley Innovations. Thomson ELT, 2007. 163p.

M.I.R. (Modernization. Innovation. Research)
 ISSN 2411-796X (Online)
 ISSN 2079-4665 (Print)

INNOVATION

IMPROVEMENT OF THE STRATEGY OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF ENTERPRISES OF THE MILITARY-INDUSTRIAL COMPLEX OF RUSSIA

K. B. Dobrova

Abstract

In article discusses one of the problems of the modern economy – features of innovative development corporations in Russia. This article examines the activities of Russian corporations in the conditions of transition to innovative development of the economy (on the example Corporation «Rostec»). Examines the economic, legal and social aspects of the definition of «Corporation». Describes the main problems and tendencies of innovative development of Russian corporations in the current economic conditions. In modern conditions one of the most important institutions in economic development is Corporation, and its key factor is innovation. Innovation and innovation allow industrial corporations to move to a new technological level, but to achieve success in competition is not enough to have only technical superiority, equally important is innovation in the management of the Corporation.

Keywords: corporation, innovation, corporate capital, innovative development, classification, corporate identity.

Correspondence: Dobrova Katrina B., Moscow Aviation Institute (National Research University) (4, Volokolamskoe shosse, Moscow, 125993), Russian Federation, kdobrova@mail.ru

Reference: Dobrova K. B. Improvement of the strategy of innovative development of enterprises of the military-industrial complex of Russia. M.I.R. (Modernization. Innovation. Research), 2015, vol. 6, no. 2, pp. 88–94.