

Медиаобразование

MEDIA EDUCATION

Российский журнал истории, теории и практики медиапедагогике

№ 1/2011

Медиаобразование. 2011. № 1.
Media Education. 2011. N 1.

Российский журнал истории, теории и
практики медиапедагогике

ISSN 1994-4160 (печатная версия)
ISSN 1994-4195 (интернет-версия)

Журнал основан в 2005 году.
Периодичность – 4 номера в год.

Журнал включен в международный
реестр научных журналов Directory of
Open Access Journals (www.doaj.org) и
каталог профильных ресурсов портала
Альянса цивилизаций ООН Media
Literacy Education Clearinghouse
(www.aocmedialiteracy.org).

Учредители

Ассоциация кинообразования и
медиапедагогике России,
Бюро ЮНЕСКО в Москве,
МОО «Информация для всех»,
Таганрогский государственный
педагогический институт,

Издатель

ИП Ю.Д. Кучма

Адрес редакции

Ассоциация кинообразования и
медиапедагогике России
109542, Москва, Рязанский проспект,
дом 99, офис У-430
E-mail: tina5@rambler.ru

Статьи для публикации в журнале
принимаются только по электронной
почте.

Редакционная коллегия

А.В. Федоров (главный редактор)
Л.М. Баженова
О.А. Баранов
Е.Л. Вартанова
С.И. Гудилина
В.В. Гура
А.А. Демидов
Н.Б. Кириллова
С.Г. Корконосенко
А.П. Короченский
В.А. Монастырский
С.Н. Пензин
Г.А. Поличко
В.С. Собкин
Л.В. Усенко
Н.Ф. Хилько
А.В. Шариков

Зеркала электронной версии журнала

<http://edu.of.ru/mediaeducation>
<http://edu.of.ru/medialibrary>
<http://www.mediagram.ru/mediaed/journal/>

Информационная поддержка

Портал Бюро ЮНЕСКО в Москве
(<http://www.unesco.org/ru/moscow>)

Портал «Информация для всех»
(<http://www.ifap.ru>)

Портал «Информационная грамотность
и медиаобразование»
(<http://www.mediagram.ru>)



СОДЕРЖАНИЕ

Актуальные новости

Форум «Образовательная среда 2010 и медиаобразование».....	
Итоги научно-практической конференции «Интеграция медиаобразования в условиях современной школы».....	
Украина: круглые столы в Киеве и Крыму.....	
Наши украинские соседи открыли новый сайт «Медиаграмотность» и опубликовали проект концепции развития медиаобразования.....	
Пермский проект «Вуз-Флаэртиана»: второе дыхание.....	
Образовательно-досуговый проект «Стоп! Снято!» в Твери.....	
Самые популярные ресурсы 2010 года по тематике медиаобразования по версии портала ООН «Альянс цивилизаций»: «Медиаобразование и медиаграмотность».....	
В библиотеке EVARTIST появился новый раздел – «Медиаобразование».....	
Итоги IV конкурса «Лучшая книга по коммуникативным наукам и коммуникативному образованию».....	

Практика медиаобразования

Федоров А.В. Основные характеристики российских и зарубежных научно-образовательных центров в области медиапедагогики: сравнительный анализ.....	
Челышева И.В. Формы, методы и приемы организации медиаобразовательного процесса в школе и вузе.....	
Левицкая А.А., Челышева И.В. Образ женщины в российском кинематографе разных лет: примеры творческих заданий на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории.....	
Кузьмина М.В. Медиакультура современного подростка - основа самоопределения в глобальном информационном пространстве.....	
Ким В.А. Кино, интернет и детское фототворчество.....	
Мурюкина Е.В. Анализ фильмов А.Тарковского «Каток и скрипка» и «Иваново детство» на занятиях студенческого медиаклуба.....	
Мурюкина Е.В. Феномен комедий Л.Гайдая – взгляд студентов – участников медиаклуба.....	

Книжная полка

Федоров А.В. Киноборьба казалась бесконечной.....	
В издательстве Lambert Academic Publishing опубликованы новые книги о медиаобразовании.....	
Список российских публикаций на тему медиаобразования, медиапедагогики, медиаграмотности, медиакомпетентности, медиакультуры 2010 года.....	

Актуальные новости

Actual news

Abstract. This issue of actual media education news included information about Forum "Education Week 2010 and media education"; the results of the conference "The integration of media education in conditions of modern school"; the round tables about media education and philosophy in Kiev and Crimea (Ukraine), new Ukrainian web-site "Media literacy" and Ukrainian draft concept of media education; report about Perm project "Universities-Flahertiana"; Tver film education project "Stop! Cut!"; information about the most popular resources (2010) on media education subject: version of web "Media Literacy Education" of UN "Alliance of Civilizations" and new media education section of e-library "Eartist". And finally – the results of IV contest "The best book on communicative sciences and communicative education".

Key words: media culture, media education, media content, media creation, education.

Форум «Образовательная среда 2010 и медиаобразование»

С 28 сентября по 1 октября в Москве во Всероссийском выставочном центре состоялся 12-й Всероссийский форум «Образовательная среда - 2010», на котором были продемонстрированы потенциальные возможности современного Российского образования, инновационные разработки, передовые методики и технологии, программные и технические средства обучения, региональные системы и перспективные модели образования. Общая площадь экспозиций Форума-2010 составила около 7 000 кв.м. В нем принимали участие более 200 экспонентов из 12 регионов Российской Федерации и 5 стран – Белоруссии, Украины, Германии, Бельгии, США. Среди участников - федеральные и национальные исследовательские университеты, начальные и средние профессиональные учреждения, компании-производители товаров и услуг для организации учебного процесса. Центром экспозиции был стенд Министерства образования и науки Российской Федерации, где были представлены IT-решения, разработанные в рамках федеральных целевых программ, отраслевых программ и проектов, финансируемых из госбюджета.

Специалисты Министерства образования представили на выставке электронные образовательные ресурсы для основного общего и среднего общего образования. Советник по образованию председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ Ю.Костенко во время своей вступительной речи на церемонии открытия Форума озвучила позицию спикера верхней палаты С.Миронова, который считает, что уровень образования определяет качество жизни в нашей стране, а конкурентоспособность и авторитет России зависят от тех навыков и знаний, которые получает человек еще в учебном заведении. Чем лучше будет уровень образовательного учреждения, тем успешнее сложится и личная карьера каждого, и усилится позиция государства. Министерства и департаменты образования регионов России на высоком уровне представили

на Форуме свои образовательные системы, различные направления деятельности по модернизации образования с учетом возможностей современных образовательных учреждений, творческих педагогов и высокого уровня информационных технологий. Школам образовательный Форум позволил увидеть, что для них создано производителями, а разработчикам понять, как и какие потребности образовательных сред им необходимо удовлетворять.

Директор Департамента развития информационно-коммуникационных технологий Министерства образования и науки Российской Федерации В.Русаков отметил, что основными задачами образования сегодня служат повышение его качества и доступности, усиление связей между разными уровнями, интеграция в мировое научно-образовательное пространство, а также создание экономически оптимальной модели образовательной системы. У любого школьника, где бы он ни находился, должна быть возможность свободного доступа ко всем необходимым образовательным ресурсам. Таким образом, информационно-коммуникативные технологии в образовательном процессе выходят на первый план в качестве основного средства обеспечения доступности и качества образования. В течение четырех выставочных дней состоялось более 100 многоплановых мероприятий деловой программы Форума, подчиненных общей идее повышения качества современного образования, его конкурентоспособности в мировом образовательном сообществе, внедрению новых образовательных стандартов, повышению педагогических компетенций.

Под эгидой Министерства образования и науки России в рамках Форума проводилась VII Всероссийская научно-практическая конференция «Образовательная среда сегодня и завтра». Проблематика Конференции была связана с обсуждением конкретных вопросов информатизации – практической реализации электронного обучения (e-learning), обеспечивающего повышение доступности и качества образования, а именно электронные образовательные ресурсы - сетевые и на локальных носителях, корпоративные системы дистанционного обучения, новые образовательные технологии в ИКТ-насыщенной среде, подготовка преподавателей в области использования ИКТ в учебном процессе.

Представители Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России принимали в конференции как непосредственное, так и заочное участие. На секции «Подготовка преподавателей в области использования ИКТ в учебном процессе» была представлена тема «Внедрение элементов медиаобразования в систему повышения квалификации педагогов» преподавателя кафедры научно-методического сопровождения информатизации образования Кировского ИПК и ПРО, М.В. Кузьминой. В условиях модернизации современного Российского образования эта тема весьма актуальна, так как сообщает о конкретном опыте практической медиаобразовательной деятельности Кировского ИПК и ПРО.

Заочное участие в конференции принимали А.В. Федоров, президент Ассоциации, тема его публикации «Научно-образовательный центр «Медиаобразование и медиакомпетентность» связана с анализом эффективности научно-педагогических центров, стратегией развития современного медиаобразования и проведением Всероссийской научной школы «Медиаобразование и медиакомпетентность». Публикация А.А. Левицкой «Медиаобразовательные квесты в ИКТ - насыщенной среде» повествует о структуре и значении медиаобразовательных веб-квестов как технологии медиапедагогике.

Одно из масштабных событий Форума - круглый стол, посвященный важнейшим направлениям в развитии и модернизации современного Российского образования. Тема круглого стола, организатором которого выступили Министерство образования и науки РФ совместно с «Республиканским мультимедиа центром» была актуальна для всех образовательных учреждений - «Многообразие электронных дневников: проблемы выбора». Речь шла о внедрении в школах электронных дневников и свободного программного обеспечения. Обсуждение этих вопросов вызвало неподдельный интерес у всех участников круглого стола, среди которых были практически все заинтересованные стороны: учителя, родители, представители органов управления образования, педагоги системы дополнительного профессионального образования, а также разработчики электронных журналов и дневников.

Тема круглого стола была выбрана не случайно. Согласно Распоряжению Правительства РФ от 17 декабря 2009 года №1993-р к 1 января 2014 года у родителей и учеников всех российских школ должна появиться возможность получать информацию об успеваемости не только в обычных журналах и дневниках, но и в электронных. Не смотря на то, что многие школы уже начали внедрять в свою работу такие нововведения, существует немало проблем с их повсеместным использованием. Ведущими и главными экспертами круглого стола были представители Департамента развития информационно-коммуникационных технологий Министерства образования и науки РФ – И.Красильников и С.Филиппов.

Как выяснилось, для кого-то электронный дневник – это всего лишь аналог обычного дневника, но, как правильно заметили представители компаний-разработчиков, использование электронной версии открывает много дополнительных возможностей, включая SMS-сообщения, e-mail рассылки, инфоматы, ведение единой базы школьной документации и создание единой информационной образовательной среды. Большое разнообразие внедряемых электронных дневников и журналов предоставляет образовательным учреждениям варианты выбора.

Единодушно было принято решение о необходимости такой структуры программ, которая бы соответствовала потребностям современной школы и возможности интеграции модулей. Введение электронных дневников вместе с новыми возможностями, ставит и новые проблемы. Это и дополнительные

обязанности учителя, и нехватка компьютеров с выходом в интернет в школах, и нежелание некоторых родителей пользоваться услугой, даже если она предоставляется бесплатно.

Министерство образования и науки РФ видит залог успешного внедрения электронных дневников и журналов в достижении положительного эффекта от их использования для всех заинтересованных сторон: учителей, управлений образования, родителей и, конечно, учеников. Более того, по словам И.Красильникова, «электронный дневник должен стать частью единой информационно-образовательной среды, состоящей из интегрированных электронных комплексов, включающих весь школьный документооборот. Должна появиться «система» в широком смысле этого слова».

Вторая часть круглого стола была посвящена не менее важному вопросу внедрения свободного программного обеспечения и организации поддержки образовательных учреждений в данном направлении. Информатизация образования обусловлена необходимостью развития системы управления, модернизации механизмов управления, поддержки участников образовательного процесса на всех уровнях. Форум, дающий представление о происходящих событиях в этой сфере, позволил наметить ориентиры движения. А те новые контакты и знания о существующих новых образовательных технологиях, которые приобрели участники Форума, наверняка окажут самое значительное влияние на дальнейший ход их деятельности и на развитие профессионального сообщества в целом.

Выводы, которые сделаны в процессе участия в конференции и Форуме позволили установить важность и необходимость тех приоритетных направлений, которые выбраны и реализуются Ассоциацией кинообразования и медиапедагогики России. Эти направления непосредственно связаны с медиаобразовательной деятельностью и внедрением элементов медиаобразования в образовательный процесс, что является актуальным в условиях активной информатизации и медиатизации современного образования, соответствует приоритетным направлениям модернизации Российского образования и стратегии реализации Концепции социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года.
(*М.В.Кузьмина*)

Итоги научно-практической конференции «Интеграция медиаобразования в условиях современной школы»

30 сентября 2010 года Управление образования г.Таганрога, Таганрогский государственный педагогический институт, коллектив учителей таганрогской средней школы №22 провели *Первую городскую научно-практическую конференцию «Интеграция медиаобразования в условиях современной школы»*, в которой участвовали учителя, аспиранты,

преподаватели, ученые из Таганрога, Москвы, Ростова–на–Дону, Белой Калитвы, Матвеево-Курганского района (всего – около 100 человек).

Такое большое количество участников конференции подтвердило актуальность данной темы. Не случайно такое научное мероприятие состоялось именно в этой школе. В течение нескольких лет медиаобразование здесь активно используется в учебном процессе, в частности, - учителями русского языка и литературы, которые вместе со своими учениками начали выпускать школьный журнал научных и творческих работ «Литературный медиамир», главным редактором которого стал аспирант ТГПИ, учитель–филолог А.С.Галченков. Данный проект (http://edu.of.ru/mediaeducation/default.asp?ob_no=57903) получил широкую поддержку и вызвал большой интерес аудитории.

На пленарном заседании с приветственным словом выступила доктор филологических наук, ректор Таганрогского государственного педагогического института И.В.Голубева, доктор педагогических наук, профессор, заместитель директора Института информатизации образования РАО по общим вопросам и инновациям, лауреат премии Правительства РФ О.А.Козлов, доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной работе Таганрогского государственного педагогического института, президент Ассоциации медиапедагогики России А.В.Федоров, директор средней школы № 22 Таганрога Л.А.Писаренко.

С докладами на секциях выступили: зав.кафедрой социокультурного развития личности Таганрогского государственного педагогического института, кандидат педагогических наук, доцент, член Ассоциации медиапедагогики России И.В.Челышева, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики Южного федерального университета А.Г.Бермус, кандидат педагогических наук, доцент, член Ассоциации медиапедагогики России Е.В.Мурюкина, кандидат педагогических наук, доцент, член Ассоциации медиапедагогики России Н.П.Рыжих, член Ассоциации медиапедагогики России А.С.Галченков, школьные учителя О.Б.Барабаш, Г.В.Вишневецкая, Л.В.Гордиенко, Е.Ю.Неклюдова, Н.А.Свинарева, Т.К.Скоробогатова и др. Мастер-класс «Медиакритика и ее роль в формировании информационной безопасности личности» провела учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории таганрогской школы № 22 Г.В.Авдеева. В рамках проведения мастер-класса был представлен результат применения медиаобразовательных технологий на уроках русского языка и литературы в старших классах. Ученики 11 класса таганрогской средней школы № 22, участвовавшие в круглом столе по проблемам медиакритики, продемонстрировали высокий уровень интеллектуального и личностного развития в условиях современного информационного пространства.

В рамках конференции были рассмотрены вопросы современного состояния и перспективные направления медиаобразовательных исследований в России и за рубежом, основные проблемы школьного

медиаобразования. Все участники и гости отметили высокий уровень подготовки и проведения конференции и получили мощный импульс к творческой самореализации.

Украина: круглые столы в Киеве и Крыму

22 июня 2010 г. в Киеве состоялся третий международный круглый стол, на котором обсуждались медиаобразовательные технологии в педагогическом процессе. В оргкомитет входили доктор педагогических наук, профессор Г.В.Онкович, доктор филологических наук, профессор О.В.Трищук, доктор педагогических наук, профессор А.В.Федоров. География участников круглого стола была представлена широко: в обсуждении участвовали ученые из многих городов Украины, а также из других стран: Беларуси (Минск), России (Казань, Москва, Таганрог). Мне было приятно видеть среди участников и молодых ученых, с которыми мы встречались в Таганроге во время проведения Всероссийской научной школы для молодежи «Медиаобразование и медиакомпетентность» (2009).

В начале работы были представлены презентации О.С.Коноваленко, И.В.Жилавской, Е.А.Бондаренко и др. Особый интерес у аудитории вызвало выступление Г.В.Мельничук, где рассматривалась эволюция медиа с учетом развития информационных технологий, а также И.Батуревич и О.Хмелевской, которые представили сайт, популяризирующий чтение. Учительница информатики московской средней школы № 1414 А.А.Кряжева познакомила участников со школьной прессой, которую выпускают ученики под ее руководством.

Наше выступление «Региональный культурно-образовательный компонент в медиаобразовательных программах» началось с разговора об основных направлениях, тенденциях развития медиаобразования в Российской Федерации. Далее мы рассказали о медиаобразовательной практике, которая сложилась в стенах Таганрогского государственного педагогического института. На наш взгляд, этот опыт уникален, так как медиаобразовательный компонент присутствует не только в учебном процессе - в рамках специализации «Медиаобразование» на факультете социальной педагогики и в исследованиях аспирантов под руководством А.В.Федорова.

В своем докладе мы уделили внимание учету регионального компонента при разработке и реализации медиаобразовательных программ, осветив опыт использования в Таганрогском государственном педагогическом институте на примере города Таганрога. Так, на факультете социальной педагогики ТГПИ работает медиаклуб, который студенты посещают во внеучебное время. А в таганрогской средней школе № 22 учитель русского языка и литературы А.С.Галченков вместе с учениками издает журнал «Литературный медиамир».

Наш доклад сопровождался показом презентаций студентов, которые

они делают по итогам проведения занятий медиаклуба. В этих презентациях они отражают наиболее важные для них медиаобразовательные выводы и комментарии. На наш взгляд, интересной получилась презентация, отражающая занятие медиаклуба, на котором студенты смотрели фильм С.Бондарчука «Судьба человека». Каждый слайд презентации отразил не только ход проведения занятия, но и отношение студентов к войне, к Победе русского народа над нацистами.

После выступления участники круглого стола задали нам ряд вопросов, среди которых были такой: «Где работают медиапедагоги, и какие проблемы есть у преподавателей специализации «Медиаобразования» в Таганрогском государственном педагогическом институте?»

Конечно, можно по-разному ответить на этот вопрос. Скажем, посоветовать на то, что для медиапедагогов в России пока еще нет специальных ставок в школах и пр. Но медиапедагог в нашей стране – это энтузиаст с широким полем деятельности. Здесь и создание медиаобразовательных факультативов, кружков, клубов в различных образовательных и досуговых учреждениях, в летних оздоровительных центрах, в ходе практики в школах и т.д.

Трудностей тоже хватает... В основном они носят материальный характер: нет современной аппаратуры, на которой студенты смогли бы монтировать свои фильмы и ролики, не хватает мультимедийных аудиторий, далеко не всегда удается оплатить расходы студентов, связанные с выездом на медиаобразовательные мероприятия в другие города...

Еще один вопрос был сформулирован так: «Сравниваются ли в Ваших медиаобразовательных программах литературный и кинематографические образы?»

Действительно, в свое время Г.А.Поличко, Р.Г.Рабинович, Ю.М.Рабинович и др. медиапедагоги занимались интеграцией медиаобразования в учебные дисциплины, в частности, литературы, что подразумевало четкую «привязку» к учебной программе, и естественно, к целям, которые ставятся на уроках литературы. Наши программы (к примеру, на материале кинематографических экранизаций М.С.Шолохова и кинонаследия Ф.Г.Раневской) не основаны на учебной программе по литературе, так как мы готовим не учителей литературы, а социальных педагогов. Отсюда и другие задачи: знакомство с творчеством знаменитых земляков; овладение медиаобразовательными технологиями, расширение медиазнаний; повышение уровня медиавосприятия и т.д.

На круглом столе в Киеве создалась очень теплая, непринужденная атмосфера, был преодолен незримый барьер между молодыми и именитыми учеными. Работа третьего международного круглого стола прошла успешно и будет продолжена в следующем году.

В апреле 2010 года в Симферополе прошел Второй круглый стол «Философия и литература». Его инициаторами и организаторами стали Институт междисциплинарных исследований, «Универсальная научная

библиотека им. И.Франко» и электронный философско-литературный журнал «Арго».

В работе круглого стола участвовали ученые из Москвы, Ростова-на-Дону, Санкт-Петербурга, Астрахани, Минска, Одессы, Симферополя, Днепропетровска, Киева, Севастополя, Луганска, Запорожья и других городов. Многие доклады вызвали живой отклик аудитории, например, выступление профессора Баранова (Санкт-Петербург), в котором он рассматривал литературное и кинематографическое творчество В.Шукшина через призму философии.

Мы рассказали о процессе медиаобразования в Таганрогском государственном педагогическом институте, о работе медиаклуба для студентов, где они могут посмотреть киноленты авторского кинематографа, учатся их оценивать, анализировать. Эта тема заинтересовала философов. К примеру, зав.кафедрой философии Луганского государственного университета внутренних дел А.М.Еременко поделился своим опытом организации киноклуба.

Во время торжественного закрытия Круглого стола автору этих строк была вручена грамота следующего содержания: «Сей документ торжественно и авторитетно уведомляет, что его податель в апреле месяца сего от Рождества Христова 2010-го в Центральном Крыму (городок Симферополь) во время круглого стола «Философия и литература» выступил с наиболее оригинальным докладом».

Хочется отметить и поблагодарить организаторов О.К.Шевченко, Л.Н.Дроздову, К.В.Кабачевскую за высокий уровень подготовки и проведения Круглого стола и экскурсий. *(Е.В.Мурюкина)*

Наши украинские соседи открыли новый сайт «Медиаграмотность» и опубликовали проект концепции развития медиаобразования

В сентябре 2010 года стартовал новый проект медиаграмотность (<http://www.mediaosvita.com.ua/mediaosvita>), призванный повысить уровень медиакомпетентности наших граждан и создать открытое пространство для обсуждения медиастандартов. Аналитические статьи, мониторинги и интервью с ведущими деятелями отечественного медиапространства, которые будут публиковаться на сайте, помогут интернет-пользователям научиться оценивать достоверность, объективность и экологичность медиатекстов. А интерактивность ресурса позволит приобщиться к обсуждению через комментарии, опросы и вопросы экспертам.

Проект открыт для партнерства с общественными организациями, учебными заведениями, медиа и научными учреждениями, к сотрудничеству также приглашаем экспертов, аналитиков, корреспондентов. Реализуется общественной организацией Медиа (<http://www.go.telekritika.ua/>) и Internews Network в рамках проекта В-Медиа (<http://umedia.kiev.ua/>) - Мониторинг

соблюдения журналистских стандартов и повышения медиаграмотности широкого круга украинских граждан.

С предложениями, а также за дополнительной информацией обращайтесь по телефонам: (044)2357091, (050)3833743, Татьяна Ковтунович. E-mail: kovtunovich@telekritika.kiev.ua

(источник: портал <http://ukrnovosti.ru/smi/xronika-predstavlyaet-proekt-mediagramotnost/> от 1 октября 2010)

Практически одновременно в Киеве был разработан и опубликован проект концепции развития медиаобразования, опирающийся на современные разработки ведущих медиапедагогов мира: http://www.ispp.org.ua/news_44.htm

Пермский проект «Вуз-Флаэртиана»: второе дыхание

В октябре 2010 года прошел двухнедельный показ документального кино в вузах Перми. Это вторая попытка пермских кинематографистов, педагогов высшей школы и юных поклонников документального кино объединить усилия по медиаобразованию молодежи Пермского края. Первая была предпринята в прошлом году, и по ее итогам было решено продолжить эксперимент.

Итак, каковы предварительные итоги? Слово координатору проекта «Вуз-Флаэртиана» Ольге Ахмедзяновой:

- Одна из основных целей проекта - развитие человеческого потенциала региона, повышение гражданской и общественной активности, профессиональных компетенций выпускников высших учебных заведений. Задачи, поставленные в связи с ней, в принципе, были выполнены. В этом году увеличилось количество вузов, которые приняли участие в проекте, всего их было девять. Среди них Пермский государственный университет, Пермский государственный педагогический университет, Пермский государственный технический университет, Пермский институт (филиал) Российского государственного торгово-экономического университета, Сельхозакадемия, Институт искусства и культуры, Гуманитарно-технологический институт. Расширилось количество участников просмотра, многие дискуссии были по-настоящему оживленными, заинтересованными. Особо стоит отметить, что повышается качество представленных программ, искусство модерирования дискуссий.

Существенная особенность кинопоказов - репертуар фильмов формировался самими студентами в программы по тематике, к которой они были равнодушны. Так, выяснилось, что в педагогическом университете будущие филологи обсуждали фильмы программы «ЖЗЛ» - про гениев и их любимых женщин; в программе «В поисках самого себя» размышляли о том, как остаться личностью. Будущие психологи из гуманитарно-психологического института предложили программу «О чем мы молчим», где был показан трагический фильм «Под открытым небом» армянского режиссера про русских бомжей в Армении. После фильма у некоторых

девушек были слезы на глазах. Но студентки-модераторы, объединив после показа фильма зрителей в один круг, сумели их душевное самочувствие уравновесить и разговорить на личные темы, связанные с проблематикой соучастия к ближнему, любви бескорыстной и прагматической.

Зрители в институте искусства и культуры обсуждали свои болевые проблемы, поставленные в фильмах - праздники и будни творца прекрасного, искусство: разрывы и конвенции, трагикомизм существования провинциального артиста. А вот будущие аграрии поставили в выбранных ими программах масштабные культурно-исторические вопросы: « Русь, куда ж несешься ты?», « Рай земной (Экология души)». Филологи ПГУ обсуждали фильмы про местную творческую интеллигенцию и культурную революцию в отдельно взятом регионе, а студенты философско-социологического факультета ПГУ посчитали, что самое важное для нас - посмотреть фильмы про то, что происходило и происходит на Кавказе.

В процессе кинопоказов впервые в этом году на вузовской Флаэртиане работали социологические группы.

Большинство студентов проект поддерживают. Кино смотреть им нравится, обсуждения они считают полезными для себя, да и просмотр бесплатный, что для них немаловажно.

На торжественной церемонии открытия международного фестиваля «Флаэртиана» оглашены имена участников вузовских команд, которые проявили в этом году наибольшую креативность в проведении просмотров документального кино на своих площадках.

Напоследок добавим, что медиаобразование в современном мировой практике давно уже не новость. Оно помогает семье и школе подготовить новое поколение к жизни в современных информационных условиях, учит культуре общения в глобальном информационном обществе.

В России существуют центры медиакультуры и медиаобразования в Таганроге и Екатеринбурге. Почему бы и Перми не встать с ними в один ряд?
(*Г. Куличкина*, http://permnew.ru/news?post_id=5881)

Образовательно-досуговый проект «Стоп! Снято!» в Твери

Летом 2010 года во всероссийском лагере информационных технологий КОМПЬЮТЕРиЯ, что под Тверью, состоялся очередной кинофестиваль детского кино проекта «Стоп! Снято!». В этот раз участниками проекта стали ребята из Твери, Москвы, Краснодара, Удомли и Кировска. Под руководством профессионалов киноиндустрии юные киношники узнавали секреты кино и создавали свои первые фильмы, премьеры которых и состоялась на кинофестивале. Полутысячный зал был наполнен до отказа. На кинофестиваль пришли все ребята, отдыхающие в лагере КОМПЬЮТЕРиЯ. В финале яркого шоу зрители и участники узнали победителей в главных кинематографических номинациях. Лучшим сценарием был признан сценарий «Культурные люди» (кинокомпания

«Дюшес TV»). Победителем в номинации «Лучшая мужская роль» стал Антон Алексеев, сыгравший в фильме «Спортсмен» (кинокомпания «Лукошко»). Лучшей актрисой была признана исполнительница главной роли в фильме «Культурные люди» (кинокомпания «Дюшес TV») Мария Гладких. По общему мнению зрителей, в зале и руководителя проекта, лучшим стал фильм «Культурные люди» (кинокомпания «Дюшес TV»). Традиционно, каждый участник проекта получил в подарок оригинальный DVD диск со всеми фильмами смены. А зрители и гости фестиваля уносили с собой массу положительных эмоций.

В ходе следующей летней смены проекта на большом экране были продемонстрированы результаты работы школьников – фильмы, снятые собственными силами. Премьера, сопровождалась оригинальными хореографическими и вокальными номерами, подготовленными специально для кинофестиваля. В финале красочного шоу были подведены итоги и традиционно вручены дипломы в основных кинематографических номинациях. Диплом за лучшую мужскую роль получил Иван Лобанов, сыгравший в фильме «Рыбалка». В номинации «Лучшая женская роль» победительницей стала Анна Бандурина, сыгравшая в фильме «Мистика». Лучший сценарий написали Мария Шевчук и Александра Юрченко. Ну а главный приз и звание лучшего фильма получила «Мистика» кинокомпания «Круглый квадрат». Дипломы, сертификаты и оригинальные диски проекта отправились в Москву, Тверь, Удомлю и Торжок, ведь именно от туда приехали, мальчишки и девчонки, участвовавшие в проекте.

Закончилась очередная смена проекта «Стоп! Снято!», и еще полсотни ребят приблизились к таинственному киномиру...

Подробнее о проекте, о фильмах кинофестиваля можно узнать на сайте «Стоп! Снято!» (www.cinema-stop.ru). Там же на форуме можно пообщаться с участниками программы, обсудить прошедшую смену и снятые фильмы.

Дополнительная информация: Художественный руководитель – режиссер, член Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России А.В.Михалев. Генеральный партнер проекта: Всесоюзный лагерь информационных технологий «КОМПЬЮТЕРиЯ» (официальный сайт проекта: www.cinema-stop.ru e-mail: info@cinema-stop.ru)

Самые популярные ресурсы 2010 года по тематике медиаобразования по версии портала ООН “Альянс цивилизаций»: «Медиаобразование и медиаграмотность»

Самыми популярными ресурсами 2010 года по тематике медиаобразования по версии портала ООН “Альянс цивилизаций» стали следующие ре: «Медиаобразование и медиаграмотность» (<http://www.aocmedialiteracy.org>) стали:

Fedorov, Alexander. Modern French and Russian Media Education in XXI Century (2000-2009). Acta Didactica Napocensia. 2009. N 4.

Медіаосвіта та Медіапедагогіка в Україні (Media Education in Ukraine)
http://edu.of.ru/mediaeducation/default.asp?ob_no=30060

Media Education Conception: Opinion from Russia. In: Jirak, J. and Wolak, R. (eds). Medialni gramotnost. Praha: Vydal Radioservis, 2007, p.24-33.

Media Education in Russia: English Versions of Information <http://edu.of.ru/mediaeducation>

Russian Open Media Literacy Education Library <http://edu.of.ru/medialibrary>

В библиотеке EVARTIST появился новый раздел – «Медиаобразование»

В электронной библиотеке EVARTIST появился новый раздел – «Медиаобразование»: <http://www.evartist.narod.ru/journ.htm>

Итоги IV конкурса «Лучшая книга по коммуникативным наукам и коммуникативному образованию»

Учредители ежегодного конкурса «Лучшая книга по коммуникативным наукам и коммуникативному образованию» - Российская коммуникативная ассоциация (РКА, <http://www.russcomm.ru>) и Североамериканская российская коммуникативная ассоциация (СА РКА) подвели итоги IV конкурса.

Из книг, имеющих прямое отношение к тематике медиаобразования, в число победителей вошли:

Номинация: Медиаобразование (Media Education):

Лауреат – I место

Чельшева И.В. Методика и технология медиаобразования в школе и вузе / Под ред. А.В. Федорова. Таганрог: Изд. центр Таганрог. гос. пед. ин-та, 2009. 320 с.

Лауреат – I место

Медиаобразование и медиакомпетентность: Всероссийская научная школа для молодежи / Под ред. А.В.Федорова. Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 2009. 240 с.

Дипломант – II место

Федоров А.В. On Media Education. Moscow: ICOS UNESCO "Information for All", 2008, 157 p.

Дипломант – III место

Возчиков В.А. Медиафера философии образования. Бийск: Изд-во Бийск. пед. гос. ун-та им. В.М. Шукшина, 2007. 284 с.

Номинация: Культурная антропология, язык и коммуникация в контексте культуры (Communication and Culture, Language and Social Interactions):

Лауреат – I место

Сергеева О. В. Домашний телевизор: экранная культура в пространстве повседневности. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2009. 162 с.

Номинация: Теория коммуникации (Communication Theory):

Дипломант — III место

Жижина М. В. Основы медиапсихологии. Саратов: ИЦ «Наука», 2008. 50 с.

Media Education Practical Works

Prof. Dr. Alexander Fedorov

The main characteristics of Russian and foreign media educational centers: comparative analysis

Abstract. Contemporary media education model of scientific-educational centers are oriented to maximize the potential of media education literacy, depending on its goals and objectives, they are inherent variability, the possibility of a holistic or piecemeal implementation of the educational process. In this case, they focus not only on common didactic principles of learning (education and comprehensive development of personality, the availability, regularity, linking theory with practice, the visibility, the transition from education to self-education, communication training with life, strength training results, a positive emotional background, taking into account individual characteristics of students, etc.), but also on specific, related to the material media, media culture, media competence.

Key words: media educational centers, comparative analysis, media education, media literacy, media culture, media competence.

Практика медиаобразования

Основные характеристики российских и зарубежных научно-образовательных центров в области медиапедагогике: сравнительный анализ*

*А.В. Федоров,
доктор педагогических наук,
профессор*

* статья написана при финансовой поддержке Федеральной целевой программы "Научные и научно-педагогические кадры инновационной России" на 2009-2013 годы по мероприятию 1.1 (III очередь) «Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров», лот 5 – «Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров в области психологических и педагогических наук»; проект «Анализ эффективности российских научно-образовательных центров в области медиаобразования по сравнению с ведущими зарубежными аналогами», руководитель проекта – доктор педагогических наук, профессор А.В.Федоров.

Современные медиаобразовательные модели научно-образовательных центров (НОЦ) ориентируются на максимальное использование потенциальных возможностей медиаобразования в зависимости от стоящих перед ним целей и задач; им присущи вариативность, возможность целостного или фрагментарного внедрения в образовательный процесс. При этом они ориентируются не только на общедидактические принципы обучения (воспитание и всестороннее развитие личности в процессе занятий, научность, доступность, систематичность, связь теории с практикой, наглядность, переход от обучения к самообразованию, связь

обучения с жизнью, прочность результатов обучения, положительный эмоциональный фон, учет индивидуальных особенностей учащихся и т.д.), но и на специфические, связанные с материалом медиа.

Среди таких принципов можно назвать соблюдение единства эмоционального и интеллектуального в развитии личности, творческих способностей, индивидуального мышления в методике проведения занятий, направленных на максимальное использование потенциальных возможностей медиакультуры (с учетом использования гедонистических, компенсаторных, терапевтических, познавательных-эвристических, креативных и игровых потенциалов медиакультуры, позволяющих вовлечь аудиторию в перцептивно-интерпретационную деятельность и анализ пространственно-временной, аудиовизуальной структуры медиатекста).

Плюс соотнесение с современной медиаситуацией, которая наряду с минусами (засилье произведений низкопробной массовой культуры и т.п.) открывает для педагогов широкие перспективы, прежде всего, связанные с использованием видеозаписи, компьютеров, интернета, приближающих современного зрителя к статусу читателя книги (индивидуальное, интерактивное общение с медиа).

Технология, предложенная при реализации современных моделей НОЦ медиаобразования, как правило, базируется на циклах (блоках, модулях) творческих и игровых заданий, которые могут использоваться педагогами, как в учебной, так и во внеучебной деятельности. Важная особенность рассмотренных моделей - широкий диапазон внедрения: школы, вузы, учреждения дополнительного образования и досуговой деятельности; при этом медиаобразовательные занятия могут проходить в форме отдельных уроков, факультативов, спецкурсов, интегрированных в различные учебные предметы, применяться в кружковой работе и т.д.

На основании сравнительного анализа нами была составлена сводная таблица (таб. 1) основных характеристик (моделей и задач и др.) научно-образовательных центров (НОЦ) медиаобразования в России и ведущих зарубежных странах.

Таким образом, сравнительный анализ моделей и функций медиаобразовательных центров в России и в зарубежных странах показал, что, несмотря на определенные различия и специфику, им присущи следующие общие характеристики:

- дифференцированные источники финансирования (госбюджет, гранты, бизнес-структуры и др.) и информационная поддержка региональными медиа;
- наличие известных медиапедагогов, стоящих во главе научно-образовательных центров;
- целевая аудитория широкого возрастного и профессионального спектра (с доминантой учащиеся образовательных учреждений разных типов, педагогов, специалистов медиасферы);
- основная цель НОЦ медиаобразования, как правило, прописывается

многоаспектно, однако в целом может быть обобщена единым тезисом – развитием медиакомпетентности аудитории. При этом под медиакомпетентностью личности мы понимаем «совокупность ее мотивов, знаний, умений, способностей (показатели: мотивационный, контактный, информационный, перцептивный, интерпретационный/оценочный, практико-деятельностный, креативный), способствующих выбору, использованию, критическому анализу, оценке, созданию и передаче медиатекстов в различных видах, формах и жанрах, анализу сложных процессов функционирования медиа в социуме» [Федоров, 2007];

- основные задачи НОЦ медиаобразования также разнообразны, однако, в целом преобладают те, что в максимальной степени способствуют повышению уровня медиакомпетентности различных слоев населения: развитие у аудитории умений находить, предавать, принимать, создавать медийную информацию (медиатексты), с использованием телевизионной, видео, компьютерной, мультимедийной техники; обучение аудитории восприятию и критическому анализу информации, передаваемой по медийным каналам; организация курсов повышения квалификации по медиаобразованию для педагогов; поддержка фестивального, киноклубного и кино/медиалюбительского движения и др. При этом можно отметить и общие для научно-образовательных центров любого типа задачи: учебно-методическая работа, организация и проведение научных исследований, конференций, издательская деятельность;

- как базовое определение медиаобразования используется либо формулировка, предложенная ЮНЕСКО, либо близкая к ней терминология;

- в качестве основной теоретической концепции, как правило, используется синтез практической и культурологической теорий медиаобразования, теории развития критического мышления, либо близкая к «практической», но вобравшая в себя элементы других теорий теория медиаактивности/медиадеятельности;

- базовая модель НОЦ медиаобразования, как правило, состоит из следующих блоков: целевого (развитие медиакомпетентности аудитории), содержательного (с теоретической составляющей развития мотивации аудитории, уровня ее знаний о медиакультуре и практической составляющей развития перцептивных и аналитических способностей аудитории, умений в области создания медиатекстов), результативного (повышение уровня ключевых показателей медиакомпетентности); диагностический блок (констатация уровней медиакомпетентности аудитории) далеко не всегда присутствует в явном виде, но часто подразумевается;

- организационные формы, применяемые в НОЦ, направлены на внедрение медиаобразования в учебную, внеучебную и досуговую деятельность аудитории, организацию медиаобразовательных курсов повышения квалификации педагогов, организацию кино/медиаклубов для школьников и молодежи, поддержку школьно-молодежных интернет-

сайтов, прессы, телевидения и т.д.; проведение «круглых столов», семинаров, мастер-классов, тренингов, конференций, фестивалей, конкурсов по тематике медиаобразования; издание монографий и учебных пособий;

- методы, используемые в НОЦ медиаобразования, разнообразны как по источникам полученных знаний: словесные, наглядные, практические, так и уровню познавательной деятельности: объяснительно-иллюстративные, репродуктивные, проблемные, частично-поисковые или эвристические, исследовательские. Однако, как правило, предпочтение отдается практическим методам;

- основные разделы содержания медиаобразовательной программы НОЦ в целом соответствуют указанным выше задачам и направлены на получение аудиторий широкого спектра знаний о медиакультуре, на развитие способностей к восприятию, критическому анализу, пониманию медиатекстов, медиатворчества, овладение медиаобразовательными умениями (для педагогов);

- области применения медиаобразовательных программ, разработанных в НОЦ, как правило, охватывают широкий спектр учреждений образования и культуры (с учетом самообразования аудитории, в том числе с помощью материалов медиаобразовательных интернет-порталов).

Наш анализ показал также, что медиаобразовательные модели, предложенные ведущими российскими медиапедагогами, довольно близки к моделям их зарубежных коллег, хотя, бесспорно, имеют и свои отличия, прежде всего – в более толерантном отношении к изучению эстетического/художественного спектра медиакультуры.

Так или иначе, НОЦ медиаобразования стремятся к единому результату: повышению уровней всех основных составляющих/показателей медиакомпетентности аудитории: мотивационных, информационных, перцептивных, аналитических, практико-деятельностных, креативных.

Таблица 1. Сравнение основных характеристик (моделей и задач и др.) научно-образовательных центров (НОЦ) медиаобразования в России и ведущих зарубежных странах (составитель – А.В.Федоров)

№	Характеристики НОЦ в области медиаобразования	Россия: НОЦ в области медиаобразования	США: НОЦ в области медиаобразования	Канада: НОЦ в области медиаобразования	Великобритания: НОЦ в области медиаобразования	Германия: НОЦ в области медиаобразования	Франция: НОЦ в области медиаобразования
1	<p>Ведущие НОЦ в области медиаобразования</p>	<p>НОЦ «Медиаобразование и медиакомпетентность» при Таганрогском государственном педагогическом институте. НОЦ также осуществляет координацию Ассоциации медиапедагогов России. http://edu.of.ru/mediaeducation http://edu.of.ru/medialibrary http://edu.of.ru/mediacompetence</p> <p>НОЦ лаборатории экранных искусств Института художественного образования Российской Академии образования http://www.art-education.ru/otd-dop-ekran.htm</p> <p>НОЦ лаборатории медиаобразования и технических средств обучения Института содержания и методов обучения Российской Академии образования http://www.mediaeducation.ru</p> <p>НОЦ «Медиаобразовательные технологии и новые формы обучения в современном образовательном учреждении»</p>	<p>НОЦ медиаобразования Аппалачинском государственном университете Media Literacy Center, Appalachian State University. http://www.ced.appstate.edu/artments/ci/programs/edmed http://www.mediastudies.com</p> <p>Образовательный видеочентр Education Video Center, N.Y. http://www.evc.org</p> <p>Центр медиаграмотности Лос-Анджелесе Center for Media Literacy, LA, CA. http://www.medialit.org</p> <p>НОЦ Проект «Медиаграмотность», Нью-Мексико Media Literacy Project, NM http://www.nmmlp.org</p>	<p>Канадская ассоциация медиаобразования Canadian Association for Media Education – CAME, Toronto. http://www.mediastudies.com</p> <p>Канадская ассоциация медиаобразовательных организаций Canadian Association of Media Education Organizations – CAMEO, Toronto. http://interact.uoregon.edu/MediaLit/CAMEO/index.html</p> <p>Ассоциация медиаграмотности Association for Media Literacy – AML, Toronto. http://interact.uoregon.edu/MediaLit/</p> <p>НОЦ «Иезуитский коммуникационный проект»</p>	<p>Отдел образования при Британском киноинституте http://www.bfi.org.uk</p> <p>Исследовательский центр «Дети, молодёжь и медиа» при Лондонском университете Centre for the Study of Children, Youth and Media, University of London http://www.childrenyouthandmedia.org.uk</p> <p>Отдел развития медиаграмотности Media Literacy, OFCOM при британском Управлении по телекоммуникациям Office of Communications, OFCOM http://www.ofcom.org.uk/and/media_literacy</p> <p>НОЦ кинообразования Film Education http://www.filmeducation.org</p>	<p>Центр медиапедагогике и медиакомпетентности Университета Майнца Johannes Gutenberg Universitat Mainz, AG Medienpadagogic. http://www.medienpaed.fb02.mainz.de/moodle/</p> <p>Медиацентр Лейпцигского университета Zentrum für Medien und Kommunikation, Institut für Kommunikations - und Medienwissenschaft an der Universität Leipzig. http://www.uni-leipzig.de/~mepaed/</p> <p>Общество медиапедагогике и коммуникационной культуры Федеральной Земли Баден-Вюртемберг Gesellschaft für Medienpädagogik und</p>	<p>Государственный национальный медиаобразовательный центр CLEMI - Centre de liaison de l'enseignement et des medias d'information. http://www.clemi.org</p> <p>Исследовательская группа «Дети и медиа» GRREM: Group de recherche sur la relation Enfants/Medias). http://www.grrem.org</p> <p>Региональная ассоциация образовательной молодежной прессы Association regional press enseignement jeunesse – ARPEJ: http://www.pressealecole.fr</p> <p>НОЦ СЕМЕА: Дети, молодёжь и медиа http://www.cemea.asso.fr/multimedia/enfants-medias/</p>

	<p>при московской городской площадке лаборатории координации экспериментальных исследований Центра общих проблем среднего образования Института содержания и методов обучения Российской Академии образования http://art.ioso.ru</p> <p>НОЦ факультета журналистики Московского государственного университета http://www.journ.msu.ru</p> <p>Тверская школа кинообразования.</p> <p>Воронежский киновидеоцентр им. В.М.Шукшина.</p> <p>Региональный центр медиаобразования (Екатеринбург) http://www.omo-ps.ru</p> <p>Уральский научно-методический центр медиакультуры и медиаобразования (Екатеринбург) http://www.urfomediacenter.ru</p> <p>Южно-Уральский Центр медиаобразования (Челябинск)</p> <p>Межрегиональный центр «Томск-Медиа» (Томск) Сибирская Ассоциация медиаобразования http://tiit.tomsk.ru http://www.zhilavskaya.ru/kursy.html</p>	<p>Центр медиаобразования Нью-Джерси Center for Media Studies, NJ. Rutgers University, NJ, http://www.mediastudies.ru.edu</p> <p>Вашингтонский Центр медиаобразования Center for Media Education, Washington, DC.</p> <p>НОЦ медиаобразования Университет Вебстер Webster University, MO. http://www.webster.edu/medialitera</p>	<p>Jesuit Communication Project – JCP, Toronto. http://interact.uoregon.edu/MediaLit/JCP/index.html</p> <p>Ассоциация Медиаобразования в Квебеке, The Association for Media Education in Quebec – AMEQ, Montreal.</p> <p>НОЦ «Молодежь и изучение медиа», Монреаль. Centre for Youth and Media Studies – CYMS, Montreal. Group de Recherche sur les Jenes et les Medias (GRJM): http://www.fas.umontreal.ca/com/imagination</p>	<p>Центр английского языка медиа The English and Media Centre http://www.englishandmedia.co</p> <p>Центр кино/медиаобразования детско-юношеской аудитории First Light Movies http://www.firstlightonline.co</p> <p>НОЦ медиаобразования Уэльсе Media Education Wales http://www.mediaedwales.org.u</p> <p>Ассоциация медиаобразования Англии и Уэльса Media Education Association http://www.mediaedassociation.org</p> <p>Шотландская ассоциация медиаобразования Association for Media Education in Scotland http://www.mediaedscotland.or</p> <p>Отдел образования при национальном агентстве по делам кино и телевидения Северной Ирландии Northern Ireland Screen, Education http://www.northernirelandscreen.co</p>	<p>Kommunikationskultur e.V. (GMK), Landesgruppe Baden-Württemberg. http://www.gmk-net.de/ http://www.medienpaed.d</p> <p>Институт исследования и практики медиапедагогики JFF - Institut für Medienpädagogik in Forschung und Praxis. http://www.jff.de</p> <p>Институт прикладных исследований медиа для детей IFAK: Institut für angewandte Kindermedienforschung при Высшей медийной школе (Hochschule der Medien). http://www.hdm-stuttgart.de/ifak/startseite</p> <p>Юго-западный институт медиапедагогических исследований Medienpädagogischer Forschungsverbund Südwest MPFS. http://www.mpfs.de</p> <p>Центр «Дидактика и медиакомпетентность» при Университете им. Гумбольдта Humboldt-Universität /</p>	<p>НОЦ АРТЕ : Экран, медиа и мы http://www.apte.asso.fr</p>
--	---	---	---	---	--	--

						<p>Humboldt University, Berlin. http://www.ewi.hu-berlin.de/institut/abteilungen/dida</p> <p>Междисциплинарный центр медиаобразования и медиа при Людвигсбургском университете Interdisziplin. Zentrum für Medienpädagogik und Medienforschung – IZMN PH Ludwigsburg. http://www.ph-ludwigsburg.de/64.html</p> <p>Институт развития медиакомпетентности Кельнском университете прикладных наук Institut zur Förderung von Medienkompetenz, Fachhochschule Köln. http://www1.fh-koeln.de/spielraum/</p>	
2	Целевая аудитория	школьники, студенты, аудитория различного возраста (включая, например, учителей, пенсионеров и дошкольников)	школьники, студенты, аудитория различного возраста (включая, например, учителей, пенсионеров и дошкольников)	школьники, студенты, аудитория различного возраста (включая, например, учителей, пенсионеров и дошкольников).	школьники, студенты, аудитория различного возраста (включая, например, учителей, пенсионеров и дошкольников)	школьники, студенты, аудитория различного возраста (включая, например, учителей, пенсионеров и дошкольников)	школьники, студенты, аудитория различного возраста (включая, например, учителей, пенсионеров и дошкольников)
3	Основные задачи образования, которые	<ul style="list-style-type: none"> - изучение и анализ медиапедагогического опыта; - проведение исследований в области медиа и медиаобразования (в том числе в 	<ul style="list-style-type: none"> - изучение и анализ медиапедагогического опыта; - проведение исследований в 	<ul style="list-style-type: none"> - изучение и анализ медиапедагогического опыта; - проведение исследований в 	<ul style="list-style-type: none"> - изучение и анализ медиапедагогического опыта; - проведение исследований в 	<ul style="list-style-type: none"> - изучение и анализ медиапедагогического опыта; - проведение исследований в 	<ul style="list-style-type: none"> - изучение и анализ медиапедагогического опыта; - проведение исследований в

<p>ставят перед собой НОЦ в рамках общей медиаобразовательной цели</p>	<p>рамках аспирантуры);</p> <ul style="list-style-type: none"> - консультирование в области медиаобразования и медиакомпетентности; - проведение конференций, семинаров по проблемам медиаобразования; - написание и публикация монографий, учебных пособий и рабочих материалов по тематике медиаобразования; - развитие медиакомпетентности / медиаграмотности, критического, демократического мышления, критической автономии аудитории (одна из основных целей практически всех медиаобразовательных организаций России, приоритетна для Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России и научной школы «Медиаобразование и медиакомпетентность» под руководством А.В.Федорова); - развитие практических умений аудитории обращаться с медиатехникой, создавать и распространять собственные медиатексты (одна из основных целей практически всех медиаобразовательных организаций России, приоритетна для НОЦ при факультете журналистики МГУ, Южно-уральского центра медиаобразования, Сибирской Ассоциации медиаобразования); - развитие эстетического восприятия и вкуса школьников и студентов (Ассоциация кинообразования и 	<p>области медиа и медиаобразования;</p> <ul style="list-style-type: none"> - консультирование в области медиаобразования и медиакомпетентности; - проведение конференций, семинаров по проблемам медиаобразования; - написание и публикация монографий, учебных пособий и рабочих материалов по тематике медиаобразования; - развитие медиакомпетентности / медиаграмотности, критического мышления, критической автономии, демократического мышления, гражданской ответственности аудитории; - развитие практических умений аудитории обращаться с медиатехникой, создавать и распространять собственные медиатексты; -защита несовершеннолетней аудитории от негативного влияния медиа (задача в большей степени свойственна религиозным 	<p>области медиа и медиаобразования;</p> <ul style="list-style-type: none"> - консультирование в области медиаобразования и медиакомпетентности; - проведение конференций, семинаров по проблемам медиаобразования; - написание и публикация монографий, учебных пособий и рабочих материалов по тематике медиаобразования; - развитие медиакомпетентности / медиаграмотности, критического мышления, критической автономии, демократического мышления, гражданской ответственности аудитории; - развитие практических умений аудитории обращаться с медиатехникой, создавать и распространять собственные медиатексты; -защита несовершеннолетней аудитории от негативного влияния медиа); 	<p>области медиа и медиаобразования;</p> <ul style="list-style-type: none"> - консультирование в области медиаобразования и медиакомпетентности; - проведение конференций, семинаров по проблемам медиаобразования; - написание и публикация монографий, учебных пособий и рабочих материалов по тематике медиаобразования; - развитие медиакомпетентности / медиаграмотности, критического мышления, критической автономии, демократического мышления, гражданской ответственности аудитории; - развитие практических умений аудитории обращаться с медиатехникой, создавать и распространять собственные медиатексты; -защита несовершеннолетней аудитории от негативного влияния медиа); 	<p>области медиа и медиаобразования;</p> <ul style="list-style-type: none"> - консультирование в области медиаобразования и медиакомпетентности; - проведение конференций, семинаров по проблемам медиаобразования; - написание и публикация монографий, учебных пособий и рабочих материалов по тематике медиаобразования; - развитие медиакомпетентности / медиаграмотности, критического мышления, критической автономии, демократического мышления, гражданской ответственности аудитории; - развитие практических умений аудитории обращаться с медиатехникой, создавать и распространять собственные медиатексты; -защита 	<p>области медиа и медиаобразования;</p> <ul style="list-style-type: none"> - консультирование в области медиаобразования и медиакомпетентности; - проведение конференций, семинаров по проблемам медиаобразования; - написание и публикация монографий, учебных пособий и рабочих материалов по тематике медиаобразования; - развитие медиакомпетентности / медиаграмотности, критического мышления, критической автономии, демократического мышления, гражданской ответственности аудитории; - развитие практических умений аудитории обращаться с медиатехникой, создавать и распространять собственные медиатексты; -защита
---	--	---	---	---	---	---

		<p>медиапедагогики России, лаборатория экранных искусств Института художественного образования РАО);</p> <p>- защита детской аудитории от вредного воздействия медийного насилия (Ассоциация кинообразования и медиапедагогики России);</p>	<p>медиаобразовательным организациям, в США такого рода позиции особенно сильны);</p>			<p>несовершеннолетней аудитории от негативного влияния медиа);</p>	<p>несовершеннолетней аудитории от негативного влияния медиа</p>
4	<p>Основные теоретические концепции, на которые опираются НОЦ в области медиаобразования</p>	<p>- эстетическая теория;</p> <p>- теория развития критического, демократического мышления и критической автономии;</p> <p>-«практическая» теория / теория практической медиадеятельности / медиаактивности;</p> <p>- культурологическая и социокультурная теории развития личности.</p>	<p>- теория развития критического, демократического мышления и критической автономии;</p> <p>-«практическая» теория / теория практической медиадеятельности / медиаактивности.</p> <p>- культурологическая и социокультурная теории развития личности.</p>	<p>- теория развития критического, демократического мышления и критической автономии;</p> <p>-«практическая» теория / теория практической медиадеятельности / медиаактивности.</p> <p>- культурологическая и социокультурная теории развития личности;</p> <p>- семиотическая теория</p>	<p>- теория развития критического, демократического мышления и критической автономии;</p> <p>-«практическая» теория / теория практической медиадеятельности / медиаактивности.</p> <p>- культурологическая и социокультурная теории развития личности;</p> <p>- семиотическая теория</p>	<p>- теория развития критического, демократического мышления и критической автономии;</p> <p>-«практическая» теория / теория практической медиадеятельности / медиаактивности.</p> <p>- культурологическая и социокультурная теории развития личности;</p> <p>- семиотическая теория</p>	<p>- теория развития критического, демократического мышления и критической автономии;</p> <p>-«практическая» теория / теория практической медиадеятельности / медиаактивности.</p> <p>культурологическая и социокультурная теории развития личности;</p> <p>- семиотическая теория</p>
5	<p>Перечень базовых блоков модели медиаобразования в НОЦ</p>	<p>Теоретическая составляющая моделей:</p> <p>- блок подготовки аудитории в области теории медиа, медиакультуры и медиаобразования;</p> <p>- блок подготовки аудитории в области истории медиа /медиакультуры и медиаобразования.</p> <p>Формирующая, практическая составляющая моделей:</p> <p>- блок развития медиаобразовательной мотивации;</p>	<p>Теоретическая составляющая моделей:</p> <p>- блок подготовки аудитории в области теории медиа, медиакультуры и медиаобразования;</p> <p>- блок подготовки аудитории в области истории медиа /медиакультуры и медиаобразования.</p>	<p>Теоретическая составляющая моделей:</p> <p>- блок подготовки аудитории в области теории медиа, медиакультуры и медиаобразования;</p> <p>- блок подготовки аудитории в области истории медиа /медиакультуры и медиаобразования.</p>	<p>Теоретическая составляющая моделей:</p> <p>- блок подготовки аудитории в области теории медиа, медиакультуры и медиаобразования;</p> <p>- блок подготовки аудитории в области истории медиа /медиакультуры и медиаобразования.</p>	<p>Теоретическая составляющая моделей:</p> <p>- блок подготовки аудитории в области теории медиа, медиакультуры и медиаобразования;</p> <p>- блок подготовки аудитории в области истории медиа /медиакультуры и медиаобразования.</p>	<p>Теоретическая составляющая моделей:</p> <p>- блок подготовки аудитории в области теории медиа, медиакультуры и медиаобразования;</p> <p>- блок подготовки аудитории в области истории медиа /медиакультуры и медиаобразования.</p>

		<p>- блок креативной деятельности, - блок перцептивно-аналитической деятельности.</p> <p>Диагностическая составляющая моделей:</p> <p>- констатирующие и результативные блоки модели, с соответствующими показателями медиакомпетентности (мотивационным, пользовательским / контактным, когнитивным / информационным, перцептивным, интерпретационным/оценочным, практическим / операционным / деятельностным и креативным).</p> <p>Примечание: В практико-ориентированных медиаобразовательных центрах акцент делается, как правило, на формирующую, практическую составляющую модели.</p>	<p>Формирующая, практическая составляющая моделей:</p> <p>- блок развития медиаобразовательной мотивации; - блок креативной деятельности, - блок перцептивно-аналитической деятельности.</p> <p>Диагностическая составляющая моделей:</p> <p>- констатирующие и результативные блоки модели, с соответствующими показателями медиакомпетентности (пользовательским, когнитивным, перцептивным, оценочным, практико-операционным / деятельностным</p> <p>Примечание: В практико-ориентированных медиаобразовательных центрах акцент делается, как правило, на формирующую, практическую составляющую модели.</p>	<p>Формирующая, практическая составляющая моделей:</p> <p>- блок развития медиаобразовательной мотивации; - блок креативной деятельности, - блок перцептивно-аналитической деятельности.</p> <p>Диагностическая составляющая моделей:</p> <p>- констатирующие и результативные блоки модели, с соответствующими показателями медиакомпетентности (пользовательским, когнитивным, перцептивным, оценочным, практико-операционным / деятельностным</p> <p>Примечание: В практико-ориентированных медиаобразовательных центрах акцент делается, как правило, на формирующую, практическую составляющую модели.</p>	<p>Формирующая, практическая составляющая моделей:</p> <p>- блок развития медиаобразовательной мотивации; - блок креативной деятельности, - блок перцептивно-аналитической деятельности.</p> <p>Диагностическая составляющая моделей:</p> <p>- констатирующие и результативные блоки модели, с соответствующими показателями медиакомпетентности (пользовательским, когнитивным, перцептивным, оценочным, практико-операционным / деятельностным</p> <p>Примечание: В практико-ориентированных медиаобразовательных центрах акцент делается, как правило, на формирующую, практическую составляющую модели.</p>	<p>Формирующая, практическая составляющая моделей:</p> <p>- блок развития медиаобразовательной мотивации; - блок креативной деятельности, - блок перцептивно-аналитической деятельности.</p> <p>Диагностическая составляющая моделей:</p> <p>- констатирующие и результативные блоки модели, с соответствующими показателями медиакомпетентности (пользовательским, когнитивным, перцептивным, оценочным, практико-операционным / деятельностным</p> <p>Примечание: В практико-ориентированных медиаобразовательных центрах акцент делается, как правило, на формирующую, практическую составляющую модели.</p>	
6	Методы, исполь-	по источникам полученных знаний: <i>словесные, наглядные, практические.</i>	по источникам полученных знаний: <i>словесные,</i>	по источникам полученных знаний:	по источникам полученных знаний:	по источникам полученных знаний:	по источникам полученных знаний:

	зубые в НОЦ медиаобразования	По уровню познавательной деятельности: <i>объяснительно-иллюстративные, репродуктивные, проблемные, частично-поисковые или эвристические, исследовательские.</i>	<i>наглядные, практические.</i> По уровню познавательной деятельности: <i>объяснительно-иллюстративные, репродуктивные, проблемные, частично-поисковые или эвристические, исследовательские.</i>	<i>словесные, наглядные, практические.</i> По уровню познавательной деятельности: <i>объяснительно-иллюстративные, репродуктивные, проблемные, частично-поисковые или эвристические, исследовательские.</i>	<i>словесные, наглядные, практические.</i> По уровню познавательной деятельности: <i>объяснительно-иллюстративные, репродуктивные, проблемные, частично-поисковые или эвристические, исследовательские.</i>	<i>словесные, наглядные, практические.</i> По уровню познавательной деятельности: <i>объяснительно-иллюстративные, репродуктивные, проблемные, частично-поисковые или эвристические, исследовательские.</i>	
7	Тип финансовой поддержки научных исследований НОЦ в области медиаобразования	Государственное финансирование, гранты Министерства образования, науки Российской Федерации, Российского гуманитарного научного фонда, Российского фонда, Российского фонда фундаментальных исследований, Программы Президента РФ «Поддержка ведущих научных школ России», ЮНЕСКО, ряда зарубежных фондов (МИОН – Иноцентр, Фулбрайт, IREX, DAAD и др.).	Государственное финансирование, гранты различных фондов, коммерческая деятельность, спонсорские пожертвования	Государственное финансирование, гранты различных фондов, коммерческая деятельность, спонсорские пожертвования	Государственное финансирование, гранты различных фондов, коммерческая деятельность, спонсорские пожертвования	Государственное финансирование, гранты различных фондов, коммерческая деятельность, спонсорские пожертвования	
8	Издаваемые НОЦ (или при их участии) журналы и полнотекстовые электронные библиотеки по медиа-	Журнал «Медиаобразование» (печатная и электронная версии) http://www.mediagram.ru/mediaed/journal/ http://www.ifap.ru/projects/mediamag.htm http://www.edu.of.ru/mediaeducation/default.asp?b_no=6096 http://www.edu.of.ru/medialibrary/default.asp?o=34437 Журнал – «Образование. Медиа. Общество: пространство сотрудничества» http://www.omo-ps.ru/ Открытая электронная библиотека "Медиаобразование": http://edu.of.ru/medialibrary	Читальный зал «Медиаграмотность» http://www.medialit.org/reading_rooms/ Электронный журнал «Медиаобразование и медиаграмотность» Journal of Media Literacy Education http://www.jmle.org/index.php/MLE/issue/archive Журнал «Медиаграмотность» The Journal of Media	Портал «Сеть медиазнаний» Media Awareness Network http://www.media-awareness.ca http://www.reseau-media.ca Журнал «Медиаграмотность» Mediacy	Сайт отдела образования при Британском киноинституте http://www.bfi.org.uk Бюллетень «Медиаграмотность» Ofcom Media Literacy Bulletin http://stakeholders.ofcom.gov.uk/market-data-research/media-literacy/medlitpub/bulletin/evious/	Медиаобразовательный журнал MERZ http://www.merz-zeitschrift.de/ Медиакультура – Media Culture http://www.mediacultureonline.de/ Медиапедагогика - Medienpädagogik http://www.bpb.de/methodik/OO_0_0_Medienp%E4dagogik.html Медиапедагогика: информационная	Электронная библиотека CLEMI www.clemi.org Медиаобразование и интернет-образование Éducation aux médias et à l'Internet http://www.educnet.education.fr/dossier/education-aux-medias Библиотечный раздел сайта

	<p>образованию, издание монографий и учебных пособий по проблемам медиаобразования</p>	<p>Электронная Библиотека на сайте «Информационная грамотность и медиаобразование»: http://www.mediagram.ru/library/</p> <p>С 1992 по 2010 года в России издано свыше 80 монографий и учебных пособий по проблемам массового медиаобразования. Список изданной литературы для вузов, специализирующихся в области журналистики, рекламы, кино и телевидения гораздо более обширен.</p>	<p>Literacy (прежнее название журнала: Telemedium) http://www.nationaltelemedia.org/pages/telemedium.htm</p> <p>Портал «Медиаграмотность» http://www.medialiteracy.com</p>		<p>Электронные журналы «Медиамазин» и «Э-магазин» MediaMagazine Emagazine http://www.englishandmedia.org/mm/index.html</p> <p>Журнал «Медиаобразование» (Шотландия) The Media Education Journal http://www.mediaedscotland.org.uk/journals.html</p> <p>Журнал «Медиаобразовательные исследования» The Media Education Research Journal http://www.cemp.ac.uk/m</p>	<p>система Informationssystem Medienpädagogik http://www.ism-info.de/</p> <p>Медиапрактика - Medienpraktisch http://websitewiki.wikia.com/ienpraktisch.de</p>	<p>Исследовательской группы "Дети и медиа" GRREM: Group de recherche sur la relation Enfants/Medias). http://www.grrem.org</p>
9	<p>Положительные и негативные тенденции развития медиаобразовательных НОЦ</p>	<p>Положительные тенденции:</p> <p>- в ряде НОЦ ведется интенсивная научно-исследовательская работа по тематике медиаобразования при грантовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации, Российского гуманитарного научного фонда, Российского фонда фундаментальных исследований, Программы Президента РФ «Поддержка ведущих научных школ России», ЮНЕСКО, ряда зарубежных фондов, активно защищаются диссертации по медиаобразовательной тематике;</p> <p>- интенсивно публикуется медиаобразовательная литература,</p>	<p>Положительные тенденции:</p> <p>- в ряде НОЦ ведется интенсивная научно-исследовательская работа по тематике медиаобразования при государственной и грантовой поддержке различных фондов, спонсорской помощи, защищаются диссертации по медиаобразовательной тематике;</p> <p>- интенсивно публикуется медиаобразовательная</p>	<p>Положительные тенденции:</p> <p>- в ряде НОЦ ведется интенсивная научно-исследовательская работа по тематике медиаобразования при государственной и грантовой поддержке различных фондов, спонсорской помощи, защищаются диссертации по медиаобразовательной тематике;</p> <p>- теоретические и практические разработки</p>	<p>Положительные тенденции:</p> <p>- в ряде НОЦ ведется интенсивная научно-исследовательская работа по тематике медиаобразования при государственной и грантовой поддержке различных фондов, спонсорской помощи, защищаются диссертации по медиаобразовательной тематике;</p> <p>- интенсивно публикуется медиаобразовательная</p>	<p>Положительные тенденции:</p> <p>- в ряде НОЦ ведется интенсивная научно-исследовательская работа по тематике медиаобразования при государственной и грантовой поддержке различных фондов, спонсорской помощи, защищаются диссертации по медиаобразовательной тематике;</p> <p>- интенсивно публикуется</p>	<p>Положительные тенденции:</p> <p>- в ряде НОЦ ведется интенсивная научно-исследовательская работа по тематике медиаобразования при государственной и грантовой поддержке различных фондов, спонсорской помощи, защищаются диссертации по медиаобразовательной тематике;</p> <p>- интенсивно публикуется</p>

	<p>включая ежеквартальный журнал «Медиаобразование»;</p> <p>- все чаще проводятся медиаобразовательные конференции и семинары;</p> <p>- с официальным открытием (с 2002 года) вузовской специализации «Медиаобразование» имеются перспективы расширения спектра высших учебных заведений России, внедряющих медиаобразование в учебный процесс.</p> <p>Негативные тенденции, трудности:</p> <p>Теоретические и практические разработки НОЦ медиаобразования не получают массового внедрения, т.к.:</p> <p>- медиаобразование не является обязательным (за исключением специализированных вузов, школ и факультетов, ориентированных на подготовку профессионалов в сфере медиа);</p> <p>- медиаобразование в школах (как интегрированного в базовые предметы и автономного - факультативного, кружкового характера) развито все еще слабо;</p> <p>- медиаобразование студентов педагогических вузов и учителей также не является обязательным и охватывает ограниченный круг учреждений.</p> <p>- очевидна инертность руководства многих вузов, не торопящихся делать конкретные шаги для чтения</p>	<p>литература;</p> <p>- регулярно проводятся медиаобразовательные конференции и семинары;</p> <p>- к медиаобразовательному процессу подключаются медийные агентства (периодическая печать, общественное телевидение);</p> <p>- американские медиатедагоги все чаще обращаются к опыту зарубежных коллег (особенно Канады, Австралии и Великобритании).</p> <p>Негативные тенденции, трудности:</p> <p>Теоретические и практические разработки НОЦ медиаобразования не получают массового внедрения, т.к.:</p> <p>- медиаобразование не является обязательным (за исключением специализированных вузов, школ и факультетов, ориентированных на подготовку профессионалов в сфере медиа), хотя школьные очаги интегрированного медиаобразования</p>	<p>НОЦ медиаобразования получают массовое внедрение, (например, в учебном процессе средних школ Канады);</p> <p>- интенсивно публикуется медиаобразовательная литература;</p> <p>- регулярно проводятся медиаобразовательные конференции и семинары;</p> <p>- к медиаобразовательному процессу подключены медийные агентства;</p> <p>- медиаобразование является обязательным не только в специализированных вузах и факультетах, ориентированных на подготовку профессионалов в сфере медиа, но и (как, например, и в Австралии) всех средних школах Канады – 1 по 12 классы включительно. При этом практикуется интегрированное медиаобразование.</p> <p>Негативные тенденции, трудности:</p> <p>- не во всех школах медиаобразовательные возможности используются в полную</p>	<p>литература;</p> <p>- регулярно проводятся медиаобразовательные конференции и семинары;</p> <p>- к медиаобразовательному процессу подключены медийные агентства;</p> <p>- все больше британских школьников выбирают курсы для обучения и сдачи выпускных экзаменов.</p> <p>- активное обучение (active/action-oriented learning) в контексте британского медиаобразования трактуется в не только как форма воспитания критически мыслящих активных медиапользователей, но и как процесс вовлечения учащихся в различные искусственно-смоделированные ролевые ситуации (simulations), имитирующие реальность или экспериментальные медиапроекты, организованные с целью более глубокого изучения деятельности и сущности медиа, медиакультуры;</p> <p>- Резолюция Европейского</p>	<p>медиаобразовательная литература;</p> <p>- регулярно проводятся медиаобразовательные конференции и семинары;</p> <p>- к медиаобразовательному процессу нередко подключаются медийные агентства;</p> <p>- медиаобразование в школах развито довольно интенсивно и носит как интегрированный в базовые предметы, так и автономный (факультативный, кружковой) характер;</p> <p>- Медиаобразование учителей осуществляется в основном на специальных курсах;</p> <p>-Резолюция Европейского Парламента (2008) настоятельно рекомендует введение обязательного школьного медиаобразования.</p> <p>Негативные тенденции, трудности:</p> <p>Теоретические и</p>	<p>медиаобразовательная литература;</p> <p>- регулярно проводятся медиаобразовательные конференции и семинары;</p> <p>- к медиаобразовательному процессу активно подключаются медийные агентства;</p> <p>- медиаобразование в школах развито довольно интенсивно и носит как интегрированный в базовые предметы, так и автономный (факультативный, кружковой) характер;</p> <p>- Медиаобразование Учителей осуществляется в основном на специальных курсах;</p> <p>-Резолюция Парламента (2008) рекомендует введение школьного медиаобразования.</p> <p>Негативные тенденции, трудности:</p> <p>Теоретические и практические разработки НОЦ медиаобразования</p>
--	---	--	--	---	--	---

		<p>медиаобразовательных курсов;</p> <p>- Министерство образования и науки РФ традиционно, концентрирует свое внимание на поддержке учебных курсов по информатике и информационным технологиям образования при значительно меньшем внимании к актуальным проблемам медиапедагогики.</p>	<p>имеются во всех 50-ти штатах США.</p> <p>- медиаобразование студентов вузов и учителей также не является обязательным и охватывает ограниченный круг учреждений.</p>	<p>силу, иногда медиаобразование подменяется информатикой или использованием ТСО на учебных занятиях.</p>	<p>Парламента (2008) настоятельно рекомендует введение обязательного школьного медиаобразования</p> <p>Негативные тенденции, трудности:</p> <p>Теоретические и практические разработки НОЦ медиаобразования не получают подлинно массового внедрения, т.к.:</p> <p>- медиаобразование не является обязательным (за исключением специализированных вузов, школ и факультетов, ориентированных на подготовку профессионалов в сфере медиа), хотя школьные очаги интегрированного медиаобразования имеются во всей Великобритании.</p> <p>- медиаобразование студентов вузов и учителей также не является обязательным и пока не охватывает ограниченный круг учреждений.</p>	<p>практические разработки НОЦ медиаобразования все еще не получают подлинно массового внедрения, т.к.:</p> <p>- несмотря на очевидные успехи, медиаобразование не является обязательным (за исключением специализированных вузов, школ и факультетов, ориентированных на подготовку профессионалов в сфере медиа).</p> <p>- медиаобразование студентов вузов и учителей также не является обязательным и пока не охватывает всех педагогов.</p>	<p>все еще не получают подлинно массового внедрения, т.к.:</p> <p>- несмотря на очевидные успехи, медиаобразование не является обязательным (за исключением специализированных вузов, школ и факультетов, ориентированных на подготовку профессионалов в сфере медиа).</p> <p>- медиаобразование студентов вузов и учителей также не является обязательным и пока не охватывает всех педагогов.</p>
10	Выводы	<p>Необходима консолидация НОЦ медиаобразования, педагогических вузов, факультетов журналистики, медиапедагогов-экспериментаторов и также медийного сообщества, координация взаимодействия государственных структур, уже существующих</p>	<p>Необходима консолидация НОЦ медиаобразования, учебных учреждений, медиапедагогов-экспериментаторов и медийного сообщества, координация их</p>	<p>Необходима дальнейшая консолидация НОЦ медиаобразования, учебных учреждений, медиапедагогов-экспериментаторов и медийного сообщества с целью сделать</p>	<p>Необходима консолидация НОЦ медиаобразования, учебных учреждений, медиапедагогов-экспериментаторов и медийного сообщества, координация их</p>	<p>Необходима консолидация НОЦ медиаобразования, учебных учреждений, медиапедагогов-экспериментаторов и медийного сообщества, координация их</p>	<p>Необходима консолидация НОЦ медиаобразования, учебных учреждений, медиапедагогов-экспериментаторов и медийного сообщества,</p>

		медиаобразовательных НОЦ и многочисленных экспериментальных площадок в данной области.	взаимодействия со стороны уже существующих медиаобразовательных НОЦ и многочисленных экспериментальных площадок в данной области.	обязательное медиаобразование в Канаде более эффективным.	взаимодействия со стороны уже существующих медиаобразовательных НОЦ и многочисленных экспериментальных площадок в данной области. Нуждается в реальном воплощении Резолюция Европейского Парламента (2008), рекомендующую введение обязательного школьного медиаобразования.	взаимодействия со стороны уже существующих медиаобразовательных НОЦ и многочисленных экспериментальных площадок в данной области. Нуждается в реальном воплощении Резолюция Европейского Парламента (2008), рекомендующую введение обязательного школьного медиаобразования.	координация их взаимодействия со стороны уже существующих медиаобразовательных НОЦ и многочисленных экспериментальных площадок в данной области. Нуждается в реальном воплощении Резолюция Европейского Парламента (2008), рекомендующую введение обязательного школьного медиаобразования.
--	--	--	---	---	---	---	--

Media Education Practical Works

Dr. Irina Chelysheva

Forms, methods and techniques of organization of media education in schools and universities

Abstract. Methods of media studies of the Center "Media Education and Media Competence" at Taganrog State Pedagogical Institute (<http://www.tgpi.ru>, <http://edu.of.ru/mediacompetence>) based on the cycles of practical works of media and media texts' analysis, simulation games, role games, theatrical games, and visual-simulation creative tasks on the media material. The analysis of the key concepts of media education (media agencies, media categories, media language, media technologies, media representations, media audiences, etc.) is the basic tasks. The media educational course for students (or pupils) includes the complex media education games and creative tasks, the structure of which include elements of media education literacy theory and analysis of media texts, specifically addressed the main problems of mass media education.

Key words: media education, schools, universities, students, media agencies, media categories, media language, media technologies, media representations, media audiences.

Практика медиаобразования

Формы, методы и приемы организации медиаобразовательного процесса в школе и вузе*

И.В. Чельшева,
кандидат педагогических наук,
доцент

* статья написана при финансовой поддержке Федеральной целевой программы "Научные и научно-педагогические кадры инновационной России" на 2009-2013 годы по мероприятию 1.1 (III очередь) «Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров», лот 5 – «Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров в области психологических и педагогических наук»; проект «Анализ эффективности российских научно-образовательных центров в области медиаобразования по сравнению с ведущими зарубежными аналогами», руководитель проекта – доктор педагогических наук, профессор А.В.Федоров.

Методика медиаобразовательных занятий Научно-образовательного центра «Медиаобразование и медиакомпетентность» при Таганрогском государственном педагогическом институте (<http://www.tgpi.ru>, <http://edu.of.ru/mediacompetence>) основана на использовании циклов литературно-аналитических, литературно-имитационных, театрализованно-ролевых и изобразительно-имитационных творческих заданий. В основе творческих заданий лежит анализ ключевых понятий медиаобразования [«медийные агентства» (media agencies), «категории медиа» (media categories), «язык медиа» (media language), «медийные технологии» (media technologies), «медийные репрезентации» (media representations), «медийные

аудитории» (media audiences) и др.]. В ходе выполнения студентами (или школьниками) комплекса игровых и творческих заданий, в структуру которых включаются элементы теории медиаобразования и анализа медиапроизведений, целенаправленно решаются основные задачи массового медиаобразования.

В процессе медиаобразования учащиеся получают новые знания, выходят на более высокий осознанный уровень понимания медийной информации, знакомятся с различными областями ее применения, анализа, синтеза и т.д. Среди основных приемов работы наиболее продуктивными нам представляются «мозговой штурм», решение эвристических и проблемных задач, дискуссия, ролевые игры и т.п.

Значение игровой деятельности в учебно-воспитательном процессе огромно. Это отмечается многими педагогами и психологами: Н.П. Аникеевой, Л.С. Выготским, В.С. Сухомлинским, Г.П. Щедровицким, Д.Б. Элькониным и др. К основным признакам игры в широком смысле относят добровольную и свободно выбранную деятельность, способную доставить удовольствие всем ее участникам. Как известно, игра способствует развитию внимания, памяти, мышления, смекалки и т.д., пробуждает внутренние силы учащихся, развивает их самостоятельность, умения справляться со стоящими перед ним проблемами и задачами. Игра развивает творческие способности, в том числе и способность к осуществлению новых видов деятельности. Управляя содержанием игры, включая в ее сюжет определенные роли, педагог может способствовать стимулированию положительных качеств личности, обогащать опыт переживаний и чувств. В медиаобразовательной деятельности получили распространение игры-импровизации, театрализованные, ролевые, имитационные, режиссерские игры на медийном материале.

Большой интерес учащихся вызывают *ролевые игры* на материале различных медиа. Например, на материале прессы, где медиа и медиатексты изучаются в процессе работы «редколлегий», «редакций», проведения конкурсов дизайнеров и др. Школьники и студенты активно работают над созданием собственных медиатекстов на заданные или свободные темы, иллюстрируют статьи разных видов и жанров с применением разнообразных техник (от простых рисунков и коллажей до компьютерного монтажа и дизайна).

В процессе медиаобразовательного занятия может быть организована *ролевая игра* на тему взаимоотношений одних и тех же персонажей, оказавшихся в медиатекстах разных жанров. Эта игра имеет несколько вариантов воплощения: игроки могут в процессе обсуждения гипотетически представить основные темы общения и характер взаимоотношений персонажей, попавших в разножанровые ситуации.

Еще один вариант – *составление диалогов от имени героев фильма*, действие которого перенесено в другую историческую эпоху. Это задание, как правило, реализуется в минигруппах для того, чтобы участники могли не

только составить диалог, но и представить его для всеобщего обсуждения, читая «по ролям».

Важное условие *игры-драматизации* – отсутствие каких-либо внешних атрибутов. Все предметы и события игрового сюжета могут быть воображаемыми или замещаются предметами обычного окружения. В сюжет игры-драматизации включаются творческие идеи и предложения самих участников. К играм данного типа на материале медиа относятся рассказ о фильме «от первого лица», инсценировки эпизодов медиатекста, театрализованные этюды и т.д.

Например, в процессе выполнения цикла театрализованно-ролевых творческих заданий для анализа медийных стереотипов телевизионных рекламных медиатекстов аудитории могут быть предложены следующие задания: подготовить театрализованный этюд на тему решения одного и того же стереотипного рекламного сюжета в различных жанрах (комедия, драма, детектив и пр.); театрализованный этюд на тему спора создателей рекламного медиатекста о том, какие конкретно коды (знаки, символы и т.д.) можно использовать при его создании; театрализованный этюд на тему игры в стереотипные персонажи и ситуации: аудитория получает задания сыграть роли стереотипных персонажей в стереотипных сюжетных ситуациях, близких к эпизодам конкретных рекламных медиатекстов («родители и ребенок», «домохозяйка и "говорящий" чистящий порошок», «сыщик и свидетель преступления», «продавец и покупатель», и т.д.). Работа идет в группах по 2-3 человека. Каждая группа готовит и осуществляет на практике свой игровой проект эпизода медиатекста.

Приведем еще один пример театрализованного этюда на материале произведений аудиовизуальной медиаккультуры – подготовка и проведение «пресс-конференции» с «российскими и зарубежными авторами», медиатекста («телеведущим», «сценаристом», «режиссером», «актерами», «оператором», «композитором», «художником», «звукооператором», «продюсером», «дизайнером» и др.). «Журналисты» по ходу занятия задают заранее подготовленные вопросы «авторам», которые в свою очередь предварительно готовятся к «защите» своего гипотетического (или действительно созданного в ходе предыдущих упражнений) детища – конкретного медиатекста и пр. Возможен и иной вариант выполнения этого задания, заключающийся в подготовке «интервью»: небольшие творческие группы готовятся интервьюировать мифологических/сказочных персонажей конкретных медиапроизведений или их авторов.

Полноценному пониманию мотивов поступков главных героев фильма, телевизионной программы и т.п., может служить выполнение театрализованного задания «суд». Между школьниками (студентами) распределяются роли «судьи», «прокурора», «адвокатов», «обвиняемых» и т.д. В качестве «обвиняемых» могут быть представлены главные или второстепенные герои медиатекста. Все претензии и обвинения в ходе «суда» должны касаться конкретных эпизодов сюжета медиапроизведения. При

выполнении данного задания необходимо иметь в виду, что процедура «судебного процесса», даже если он театрализованый, довольно длительна. На предварительном этапе основная нагрузка ложится на плечи «прокурора» и «адвоката», которые должны тактически правильно подготовить свои выступления, представить фактический аудиовизуальный материал (фрагменты из фильма), доказывающий виновность или невиновность «подсудимых». Понятно, что такая работа требует от аудитории определенного багажа знаний об основных понятиях медиаобразования (восприятие, интерпретация, репрезентация, авторская идея и т.д.) и аналитических умений для всестороннего рассмотрения основных эпизодов и ключевых сцен фильма. В противном случае данное творческое задание не даст необходимого эффекта и не сможет способствовать развитию медиакомпетентности аудитории, и ограничится лишь пересказом фабулы медиапроизведения.

Большое значение в реализации игровых форм работы на материале медиа имеют развивающие элементы. Скажем, игры на развитие внимания средствами и на материале произведений медиакультуры могут быть самыми разнообразными по форме и характеру. Можно, к примеру, обратить внимание учащихся на звуки, голоса, предметы, эмоциональное состояние персонажей в фильме, программе и т.д.; изменения, которые происходят одновременно со сменой кадров. Например: «Что нового появилось к концу фильма?», «Какие звуки были слышны?» и т.д. Примерами таких игр могут служить такие виды заданий, как «Фотография за окном», «Что за чем?», «Кастинг» и др.

Игровая деятельность, связанная с медиа, объединяет реальную действительность и воображение аудитории. К примеру, в ходе ролевой игры между ее участниками распределяются роли «режиссеров», «актеров», «ведущих» телевизионной программы и т.д. Играя определенную роль, участник «вживается» в какой-либо образ, например, в образ сильного, веселого, храброго или хитрого персонажа – это может быть и волшебник, и царь, и герой, и прекрасная принцесса и т.д. В такой игре каждый может реализовать свой творческий потенциал, проявить выдумку, фантазию, воображение, предложить свои варианты выступления и т.д. В такой игре школьник становится всемогущим, учится управлять ситуацией, защищать слабых, побеждать злых. Постепенно, в ходе игры ее участники становятся более уверенными в себе, с удовольствием берут на себя образ-роль. В процессе усложнения сюжета или правил, игроки все меньше ориентируются на взрослого (ведущего), более активно используют накопленный опыт, начинают вносить в игру много новых творческих элементов.

В *творческих играх*, наиболее близких по своей сущности к ролевым, активность участников направлена на выполнение замысла, развитие сюжета. При этом активное развитие фантазии и воображения, которое происходит посредством творческой деятельности вообще, и творческой игры – в частности, играет важную роль в расширении кругозора аудитории. Таким

образом, творческие игры обеспечивают участникам новую позицию – исследователя, творца, вовлекают в поисковую деятельность. Именно такие задания вызывают особый интерес аудитории, будят смекалку, воображение.

В процессе медиаобразовательных занятий на аудиовизуальном материале продуктивной формой работы является *создание телевизионных или кинематографических минисценариев*. В процессе их подготовки используется весь арсенал художественных средств, который воплощается затем в постановках собственных «фильмов» и «телепрограмм». При практической реализации сценарных разработок возможна организация ситуативных игр: «Биржа труда» (подбор кандидатур на роли телеведущих, актеров, репортеров и т.п.), «Теленовости» (конкурс ведущих, подготовка материалов для «выпуска новостей» и т.п.), «Репортаж с места событий» (развитие умения интерпретировать различную информацию), «Рекламная пауза» (презентация «собственной продукции», подготовка рекламных роликов), «Ток-шоу» (работа в мини-группах по созданию небольших авторских ток-шоу) и др.

Не утратило своей актуальности и одно из традиционных творческих медиаобразовательных заданий – *просмотр и анализ фрагментов медиатекстов*: определение их жанровой, художественной специфики, обсуждение достоинств и недостатков, рецензирование медиаматериала. Анализ произведений медиакультуры способствует развитию эстетических и художественных способностей аудитории, содействует более полноценному медиавосприятию, развитию критического мышления. Комплекс просмотра и коллективного обсуждения экранных медиатекстов (фильмов, телепередач и т.п.) создает атмосферу диалога, свободного обсуждения, развивает критическое мышление и способности к аргументированной оценке медийной информации.

В процессе анализа произведений медиакультуры широко применяются *дискуссионные методы*, которые могут осуществляться в форме «мозгового штурма», анализа жизненных ситуаций и т.п. По степени педагогического управления различают свободные, не контролируемые ведущим, и направляемые дискуссии. Дискуссия – достаточно сложная форма работы, требующая тщательной подготовки и организации. Выделяют несколько этапов организации дискуссии в классе или студенческой аудитории:

- 1) утверждение. Это способ отреагировать, подтвердить понимание или выразить недоумение по поводу сказанного. Утвердительные фразы звучат менее жестко, чем вопросы, и поэтому часто побуждают к более свободному ответному высказыванию;
- 2) вопросы. Аудитория с большим энтузиазмом обсуждает свои вопросы, а не вопросы учителя. Поэтому необходимо всячески их на эти вопросы провоцировать: «Чего мы пока не коснулись в нашем обсуждении?», «Что осталось неясным?», «С чем вам хотелось бы согласиться?», «... не согласиться»;
- 3) сигналы. Поскольку комментарий педагога зачастую оказывается чересчур

весомым, лучше руководить дискуссией с помощью жестов и сигналов, и ничего не произносить вслух. Недоуменное выражение лица учителя для учащихся сигнал: требуется разъяснение. Руки, как бы взвешивающие два предмета («что перетянет») подают сигнал учащимся сравнить предложенные идеи и решить, с какой из двух они согласны. Выражение доброжелательной заинтересованности ободряет ученика, который с трудом подыскивает слова; чтобы выразить свои мысли;

- 4) молчание. Когда вопрос задан, нужно дать время на размышление. Молчание, длящееся три, четыре или пять секунд, – могучий стимул заполнить паузу. Если ее не заполняет учитель, добровольцы найдутся наверняка [Загашев, Заир-Бек, 2003].

Для того чтобы дискуссия была эффективной, ее участникам необходимо обладать определенными знаниями по обсуждаемой проблеме. Важное условие организации дискуссии - создание доброжелательной обстановки во время обсуждения, позволяющей всем участникам открыто высказывать свою точку зрения. Заинтересованное, эмоциональное обсуждение ведет к осмысленному усвоению новых знаний, а активное участие раскрепощает ее участников, развивает коммуникативные навыки, формирует уверенность в себе. Кроме того, в ходе дискуссии медиапедагог получает объективную картину того, насколько хорошо учащиеся понимают обсуждаемые вопросы.

При организации дискуссии ведущему необходимо выбрать и сформулировать ее тему, определить продолжительность, наметить основные вопросы для обсуждения. В процессе дискуссии педагог выполняет роль консультанта, обобщает высказанные мнения, задавая по мере необходимости наводящие и уточняющие вопросы, делает выводы и заключения. К примеру, после просмотра фильма в студенческой аудитории возможно осуществление автобиографического анализа, в процессе которого студенты соотносят события, происходящие в аудиовизуальном медиатексте со своим жизненным опытом, моделируют жизненные ситуации на основании событий, которые происходили с ними в реальной жизни.

Творческие задания и упражнения на медиаматериале могут быть включены в ход какой-либо игры, викторины или конкурсной программы. Конкурсы, турниры, олимпиады представляют собой соревновательные формы приобщения учащихся и студентов к медиаобразовательной деятельности. Проводятся они как своеобразная проверка широты знаний аудитории. Известно, что театрализованные, ролевые игровые и творческие упражнения способствуют активизации творческого потенциала аудитории, позволяют школьникам и студентам «вжиться» в роль героев медиапроизведения, лучше прочувствовать их характеры, мотивы поступков, глубину душевных переживаний. Подготовка театрализованных заданий на медиаматериале позволяет аудитории представить себя не только в образе героев конкретного аудиовизуального медиатекста, но и побывать в роли «кинокритиков», «журналистов», «режиссеров», «операторов», что, в свою

очередь, позволяет проследить весь ход подготовки медиапроизведения, начиная от сценарной разработки до выхода фильма на экраны. Иными словами, «ролевые творческие задания дополняют и обогащают умения, приобретенные аудиторией во время литературно-имитационных игровых практических занятий. Помимо практического погружения в логику строения сюжета медиатекста, они способствуют раскрепощенности, общительности аудитории, делают речь студентов более свободной, активизируют импровизационные способности. К недостаткам некоторых ролевых занятий можно, вероятно, отнести достаточно длительный этап предварительной подготовки аудитории, которая требуется, чтобы войти в роль «авторов», «журналистов» и т.д.» [Федоров, 2007, с. 225].

Творческое дело, задание, упражнение, игра и т.д. должны способствовать самовыражению, а для этого любая разумная идея, предложение, должны быть услышаны, и по возможности приняты педагогом. Каждый школьник (студент) должен найти свое место - как на подготовительном этапе выполнения задания, так и в его презентации: стать художником, сценаристом, болельщиком, оформителем, костюмером, ведущим и т.д. Привлечение аудитории к совместному творческому процессу способствует развитию умений работать в команде, реализации творческих способностей всех участников.

Медиатворчество – признанное средство художественного развития, самовыражения детей и взрослых. К примеру, занимаясь медиатворчеством, можно попытаться создать собственный фильм или виртуальный музей, в котором в качестве экспонатов будут помещены фотографии или видеохроника и т.д. Как показывает практический опыт, и школьники, и студенты с удовольствием занимаются съемочным процессом и демонстрируют результаты своего творческого поиска в аудитории. После просмотра подготовленных видеоматериалов проводится их обсуждение, включающее основные структурные компоненты медиатекста, соответствие готовой работы заявленному жанру, качество готового видеоматериала и т.д. Кроме того, участники творческих групп могут не только осуществлять съемочный процесс, но и организовать «рекламную компанию» – сделать своими руками киноафиши, подготовить и продемонстрировать рекламные объявления, нарисовать коллективные рисунки на темы медиатекстов, создать компьютерную презентацию собственного медиапродукта и т.д. С этой целью широко используются техники рисования, коллаж, создание комиксов по мотивам известных произведений экранной медиакультуры, компьютерные программы и т.д.

Элементы медиаобразования все активнее используются в учебно-воспитательном процессе. Например, всем известная форма работы, применяемая учителями-предметниками, – *устный журнал* представляет собой специально подготовленную с помощью медийной техники информацию, приобщающую школьников к различным областям знаний. Выпуски такого журнала могут быть посвящены разным темам:

«Информационное общество», «Компьютерная анимация», «Экология» и т.д.

Еще одной интересной формой работы на занятиях с привлечением медийных источников может стать *обзор научно-технических статей в периодической печати*. Регулярно, по мере выхода в печати того или иного научно-популярного журнала школьники (студенты) знакомят аудиторию с наиболее интересными публикациями, устно или письменно (в виде рефератов или творческих работ). Эти работы затем могут быть опубликованы в стенной газете.

Классный лекторий – эффективная форма активизации познавательных интересов школьников и студентов, и, одновременно, приобщения к медиаобразовательной деятельности. Для подготовки лектория группы учащихся (студентов) с помощью педагога выбирают тему выступления, подбирают видеоматериалы. Презентация таких групповых проектов, как правило, вызывает интерес у аудитории, особенно, если проводится на конкурсной основе. Данная форма работы способствует не только приобретению дополнительных знаний по учебным предметам, но и помогает каждому участнику обрести уверенность в своих силах.

Последние годы в практике школьного и вузовского медиаобразования стали все активнее проводиться *интернет-форумы*. Данная форма работы представляет собой обмен мнениями с помощью электронных писем определенной тематики. Интернет-форумы отличаются мобильностью, возможностью осуществления обратной связи, использованием дополнительных информационных ресурсов (фотографий, видеороликов и т.д.).

Одна из важных задач медиаобразования - развитие критического мышления аудитории. Методы и технологии РКМ нашли свое применение в медиаобразовательных занятиях с учащимися. Например, метод *ИНСЕРТ* (интерактивная система пометок для эффективного чтения и мышления) проводится с целью побудить аудиторию к отслеживанию собственного понимания читаемой и воспринимаемой информации, обсуждению произведения медиакультуры, умению вычленять истинную и ложную информацию, задавать вопросы, возникающие в процессе работы над текстом, фильмом, телепередачей и т.д. ИНСЕРТ формирует умение самостоятельно и глубоко осмысливать медиатексты, тщательно их прорабатывать, пристально вглядываться в детали, что особенно важно в условиях интенсификации информационного потока.

В методике развития критического мышления также широко известен прием *З-Х-У* (Что мы знаем? Что мы хотим узнать? Что мы узнали?). Данный прием способствует активизации исследовательских умений аудитории, классификации полученных знаний. Данный прием все чаще используется и в медиаобразовании. Для применения этого приема доска или большой лист бумаги делится на три широкие колонки, озаглавленные соответственно: «Знаем», «Хотим узнать», «Узнали». После того, как педагогом объявляется тема занятия, аудитория обменивается мнениями о

том, что им уже известно по изучаемой проблеме. Обсуждение продолжается, пока не выявятся основные сведения, в справедливости которых аудитория не сомневается. Они заносятся в колонку «Знаем». Затем учащимся (студентам) предлагается сгруппировать предложенные идеи по категориям.

Спорные идеи и вопросы заносятся в колонку «Хотим узнать». Можно попросить учащихся (студентов) дополнить этот список вопросами о том, что еще они хотят узнать по данной теме. Все возникшие соображения записываются на доску. После этого начинается работа над изучаемой темой. Если, например, в процессе занятия предполагается изучение медиатекста (газетной или журнальной статьи, сайта, или просмотр фильма/телепередачи), необходимо еще раз обсудить вопросы, которые были поставлены аудиторией, и нацелить их, таким образом, на более углубленное изучение медийной информации.

После того, как разбор материала занятия будет закончен, целесообразно перейти к третьей колонке: «Узнали». Здесь педагог просит учащихся (студентов) записать, что они почерпнули, изучая тему, причем расположить ответы надо параллельно соответствующим вопросам, из второй колонки, а прочую новую информацию расположить ниже. Поработав индивидуально, учащиеся обмениваются своими соображениями по колонке «Узнали» со всей группой. Итоги заносятся в третью колонку на доску. Затем в процессе обсуждения аудитория может сравнить первоначальную информацию по теме занятия со вновь изученной, сделать аргументированные выводы. Если в процессе изучения темы остаются вопросы, которые остались без ответа, они переносятся на новый цикл «Знаем/Хотим узнать/Узнали».

Ключевой технологической моделью развития критического мышления является модель *ВОР* (*Вызов-Осмысление-Размышление*). Основные положения данной технологии успешно применяются в процессе анализа произведений медиакультуры. Остановимся подробнее на методических подходах к данной модели.

Известно, что наиболее оптимально запоминается актуальная информация. Поэтому стимулирование интереса к новому знанию происходит через «извлечение» уже известного учащимся материала и выяснение появившихся вопросов. Возникшие вопросы вызывают потребность в новых знаниях. Таким образом, вызов подготавливает, настраивает аудиторию на ту информацию, которая будет изучаться на следующих этапах работы.

Этап осмысления предполагает ввод новой для учащихся информации (в процессе медиаобразовательного занятия это может быть просмотр фильма или телевизионного фрагмента, изучение статьи в журнале и т.д.).

Последний этап (размышление) имеет особое значение, так как именно здесь происходит осознание приобретенной информации.

В современной педагогической науке существуют конкретные формы и

приемы для работы на этапе вызова, на этапе осмысления, и на этапе размышления. Перед педагогом, осуществляющим работу по развитию критического мышления, стоит задача выявить, какой должна быть информация, а также, какой прием, метод следует применить для эффективной реализации определенной цели медиаобразовательного занятия.

Например, приемы для стадии вызова направлены на активизацию ранее полученных знаний по теме, на пробуждение любознательности и определение целей изучения предстоящего материала. Примером здесь может служить прием *парной мозговой атаки*. Парам учащихся (студентов) предлагается составить список того, что они знают или думают по изучаемой теме. Для этого задания устанавливается жесткий лимит времени – обычно пять минут. Парная мозговая атака особенно эффективна для учащихся, которым трудно высказывать свое мнение перед большой аудиторией. Зачастую, обменявшись мнением с товарищем, такой ученик/студент обретает большую уверенность и легче выходит на контакт со всей группой. Разновидностью данного приема является *групповая мозговая атака*.

В конце занятия, на этапе размышления может применяться *Парное подведение итогов*. Пары, которые проводили мозговую атаку, готовясь к чтению текста, просмотру фильма или телепередачи, могут теперь вернуться к своим записям и сравнить, какие соображения у них были до, и какие появились после завершения обсуждения произведения медиакультуры.

Форма работы *ключевые термины* особенно продуктивна при изучении новых понятий медиа и медиаобразования. Педагог выбирает из текста журнальной статьи четыре-пять ключевых терминов и выписывает их на доску. Парам отводится пять минут на то, чтобы методом мозговой атаки дать общую трактовку этих терминов и предположить, как они будут применяться на занятии. Когда учащиеся приходят к единому выводу, применяется повторное изучение текста – с тем, чтобы проверить правильность их применения. В конце занятия возможно повторное обращение к данному приему: учащиеся, которых перед изучением темы попросили дать общую трактовку ключевых терминов и предположить, как они будут применяться в конкретном медиатексте, теперь, после чтения, просят описать, как же они в действительности применяются.

Еще одной формой работы в процессе развития критического мышления аудитории на примере работы с экранным медиатекстом (например, с фильмом) являются *перепутанные логические цепи*. Этот прием обычно применяется в работе с группой. Педагог выписывает пять-шесть отдельных событий (например, из просмотренного фильма), причем, помещает каждое на отдельный лист: Листы перетасовываются и выставляются на край доски. Группе предлагается восстановить правильный порядок событий. Когда аудитория приходит к единому мнению, педагог просит их обратить пристальное внимание на повторный просмотр ключевых фрагментов из фильма с тем, чтобы было ясно, правильно ли выполнено задание. Возможен и еще один вариант данного задания, заключающийся в моделировании

возможных ситуаций при изменении хода ключевых событий медиатекста.

В методике медиаобразования хорошо зарекомендовал себя прием *свободного письменного задания*: учащимся предлагается за пять минут, не останавливаясь, записать все, что им приходит в голову по определенной теме (к примеру, «Популярные телевизионные передачи»). По истечении пяти минут можно предложить им прочитать написанное своему партнеру. Существует целый ряд вариантов выполнения данного задания. Допустим, можно предложить парам поделиться своими идеями со всей группой и создать ситуацию групповой мозговой атаки, или предложить подчеркнуть в своем сочинении те мысли, в которых менее всего уверен автор, и затем при обсуждении проверить их правильность.

Методический прием *взаимообучение* достаточно часто применяется в практике медиаобразовательных занятий на материале прессы. Данный прием, как и прием *взаимоопроса*, позволяет всем участникам образовательного процесса оказаться в роли учителя и направлять остальных в работе над медиатекстом (который должен отличаться информативностью, актуальностью темы, вызывать интерес у аудитории). *Взаимообучение* организуется в группах из четырех-семи человек, которым раздаются экземпляры одного и того же текста. Учащиеся по очереди играют роль учителя – роль, которая требует от них выполнения пяти определенных действий. Когда все члены группы прочитали абзац (про себя), «учитель» делает следующее:

- 1) суммирует содержание абзаца;
- 2) придумывает вопрос по тексту и просит аудиторию на него ответить;
- 3) разъясняет моменты текста, которые для остальных участников остались непонятными;
- 4) дает прогноз возможного содержания следующего абзаца;
- 5) дает задание перед чтением следующего абзаца.

Перед проведением данного приема, особенно в школьной аудитории, педагог должен проинструктировать каждую группу в отдельности, как им следует действовать, оказавшись «учителями».

«*Оставьте за мной последнее слово*» – еще один прием для стимулирования размышления после чтения печатного или изучения экранного медиатекста. Он дает основу для обсуждения текста любого плана: как повествовательного, так и описательного. Данный прием применяется для вовлечения в общую дискуссию наиболее пассивных учащихся. Алгоритм применения данного приема следующий:

- 1) во время чтения текста (просмотра фильма) найти несколько отрывков (ключевых эпизодов), которые, по мнению группы, являются особенно интересными или достойными комментария;
- 2) при работе с печатным медиатекстом выписать цитату на карточку или листок, не забыв пометить страницу (при работе с фильмом – кратко описать основные события эпизода);
- 3) на обратной стороне карточки предложить свой комментарий.

После этого проводится групповое обсуждение: аудитория обменивается своими мнениями, сопоставляет комментарии и т.д. Последним свое мнение высказывает тот участник, который не проявил активности на предыдущих этапах занятия. Именно за ним остается решающее слово.

В методике медиаобразования с целью развития критического мышления получили широкое распространение *разработки для самостоятельных занятий*. Такие разработки помогают направить исследовательскую деятельность учащихся даже в отсутствие педагога – допустим, когда они получили задание самостоятельно прочитать текст (просмотреть и проанализировать фрагмент из фильма).

Разработки для самостоятельных занятий помогают развивать критическое мышление, если они отвечают следующим требованиям:

- 1) помогают заметить достаточно тонкое движение мысли, которое они вряд ли отследили бы сами, но отнюдь не заменяют при этом тщательного чтения текста;
- 2) стимулируют критическое и иное мышление, высокого порядка на всех этапах работы;
- 3) служат трамплином для дискуссии или письменной работы [Заир-Бек, 2005].

Примером такой разработки могут стать *Двойные дневники* – метод, который дает возможность аудитории тесно увязать содержание медиатекста (например, содержание фильма) со своим личным опытом, удовлетворить свою природную любознательность. Особенно полезны *Двойные дневники*, когда учащиеся получают задание изучить произведение медиакультуры вне учебной аудитории.

Чтобы сделать *Двойной дневник*, школьники/студенты должны, проведя вертикальную линию, разделить чистую страницу пополам. Слева они записывают, какая часть медиатекста произвела на них наибольшее впечатление (воспоминания или ассоциации с эпизодами из собственной жизни, вызвала положительные или отрицательные эмоции и т.д.). С правой стороны дневника аудитории предлагается разместить свои комментарии (например: Какие мысли вызвала та или иная сцена фильма? Какой вопрос возник в связи с ней? и т.д.).

Еще один прием - *Думай самостоятельно /в парах/ на аудиторию* – позволяет активизировать аудиторию в процессе размышления над медиатекстом. После просмотра фильма (чтения статьи) педагог задает вопрос, обычно проблемный, и просит отдельных участников написать короткие ответы. Затем учащиеся, разбившись на пары, делятся друг с другом своими соображениями и стараются выработать единый, включающий оба мнения ответ. Парам дается задание: за тридцать секунд изложить аудитории краткий итог своей работы.

Десятиминутное эссе и другие свободные письменные задания. После чтения текста или общего обсуждения медиатекста можно предложить учащимся кратко изложить свои мысли с помощью десятиминутного эссе (по

методике свободного письма). *Эссе* – небольшое прозаичное сочинение свободной композиции, передающее индивидуальные впечатления и соображения автора. Эссе позволяет включить учащегося в процесс самооценки, рефлексии достигнутых результатов; как правило, бывает посвящено какому-то спорному, дискуссионному положению, явлению, событию.

Текст эссе - персонифицированный способ реагирования на заявленную проблему. Известны различные виды эссе. Как правило, эссе состоит из четырех частей, отвечающих следующим требованиям: 1) краткое содержание, где определяется тема и предмет исследования или приводятся основные тезисы; дается краткое описание структуры и логики развития материала; формулируются основные выводы; 2) основная часть эссе, где содержатся основные положения и аргументация; 3) заключение, где автором представляются результаты исследования и полученные выводы, могут быть обозначены вопросы, которые не были решены, и новые вопросы, появившиеся в процессе исследования; 4) библиография. Рекомендательный объем для расширенного эссе составляет 4000-5000 слов. Эссе может быть написано как письмо, адресованное себе; обращение к читателям и приглашение к размышлению; психологический этюд или критический разбор проблемы и т.п.

Пятиминутное эссе – данный вид письменного задания применяется в конце занятия, чтобы помочь аудитории подытожить свои знания по изучаемой теме. Здесь предлагаются следующие задания: написать, что они узнали по данной теме, и задать один вопрос, на который они так и не получили ответа. Результаты работы можно использовать при планировании следующего занятия.

«*Таблица-синтез*» – данная стратегия развития критического мышления, возникшая первоначально как метод парного чтения, может успешно применяться в медиаобразовании для развития рефлексивного восприятия медийной информации. Она побуждает учащихся к диалогу с медиатекстом, к критическому осмыслению его содержания. Для заполнения такой таблицы аудитории предлагаются формы таблицы-синтеза (см. табл. 1).

При первом восприятии текста (например, просмотре видеофрагмента) заполняются первые две графы, а третья – после окончания просмотра фильма и анализа первых двух граф. Заполнение таблицы может происходить в паре, так как диалог, возникающий в процессе подобного парного обсуждения, способствует принятию более аргументированной точки зрения обоих партнеров по общению, которые могут задавать друг другу уточняющие вопросы, обсуждать непонятные моменты и т.д. После заполнения в специальной графе каждый учащийся излагает выводы, сопровождая их аргументацией.

Таблица 1. Форма таблицы-синтеза

Ключевые моменты (эпизоды) медиатекста	На что я обратил внимание?	Почему именно на это я обратил внимание? (анализ)

Вывод

Вне зависимости от формы медиаобразовательной работы, приемов, которые используются при организации медиаобразовательного занятия, медиапедагогическая деятельность должна строиться как целостная система, а каждое занятие - иметь четкую цель и комплекс педагогических задач. Важно, чтобы замысел конкретного медиаобразовательного занятия отвечал интересам и возможностям учащихся определенного возраста, их жизненному опыту, способствовал получению новых знаний, активизации познавательной активности и развитию творческого потенциала. Видение и понимание главной идеи, цели и задач медиаобразовательных занятий помогает педагогу обеспечить творческое участие каждого учащегося в процессе медиаобразования.

Литература

- Баранов О.А., Пензин С.Н. Фильм в воспитательной работе с учащейся молодежью. Тверь: Изд-во Твер. гос. ун-та, 2005. 188 с.
- Гращенко И.Н. Кино как средство эстетического воспитания. М.: Высшая школа, 1986. 224 с.
- Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. СПб.: Альянс «Дельта», 2003.
- Загашев И.О., Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Учим детей мыслить критически. СПб.: Альянс «Дельта», 2003.
- Заир-Бек С.И. Критическое мышление. 2003 <http://altai.fio.ru/projects/group3/potok67/site/technology.htm>
- Мурюкина Е.В., Чельшева И.В. Развитие критического мышления студентов педагогического вуза в рамках специализации «Медиаобразование»: учеб. пособие для вузов. Таганрог: Изд-во Кучма, 2007. 162 с.
- Федоров А.В. Медиаобразование будущих педагогов. Таганрог: Изд-во Кучма, 2005. 314 с.
- Федоров А.В. Медиаобразование в зарубежных странах. Таганрог: Изд-во Кучма, 2003. 238 с.
- Федоров А.В. Медиаобразование и медиаграмотность. Таганрог: изд-во Кучма, 2004. 340 с.
- Федоров А.В. Медиаобразование: история, теория и методика. Ростов н/Д.: ЦВВР. 708 с.
- Федоров А.В. Медиаобразование: социологические опросы. Таганрог: Изд-во Кучма, 2007. 228 с.

Media Education Practical Works

Dr. Anastasia Levitskaya, Dr. Irina Chelysheva

The image of women in the Russian cinema: examples of creative tasks in the media education lessons in student audience

Abstract. Regardless of the chosen form, creative tasks to build skills of the analysis of female images in the works of media culture should be directed to the training students' audiovisual memory, stimulation of their creative abilities, improvisation, independence, critical thinking, the ability to apply their knowledge in the study courses, and on the psychological, emotional understanding of the media culture works, reflections on the moral, ethical and artistic values, etc. The lessons' topic "The image of women in the Russian cinema" is good example for these media education tasks.

Key words: image of women, Russian cinema, film. media education, schools, universities, students, media agencies, media categories, media language, media technologies, media representations, media audiences.

Практика медиаобразования

**Образ женщины в российском кинематографе разных лет:
примеры творческих заданий на медиаобразовательных занятиях в
студенческой аудитории***

*А.А.Левицкая,
кандидат педагогических наук,
доцент*

*И.В.Чельшева.
кандидат педагогических наук,
доцент*

* статья написана при финансовой поддержке Федеральной целевой программы "Научные и научно-педагогические кадры инновационной России" на 2009-2013 годы по мероприятию 1.1 (III очередь) "Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров", лот 5 - "Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров в области психологических и педагогических наук"; проект "Анализ эффективности российских научно-образовательных центров в области медиаобразования по сравнению с ведущими зарубежными аналогами", руководитель проекта - А.В.Федоров.

Изучение репрезентации женского образа в российском кинематографе открывает широкие возможности для использования творческих заданий в студенческой аудитории на материале медиа (кино, прессы, телевидения и т.д.). Как известно, творческие задания на медийном материале выполняют обучающие, адаптационные, развивающие и управляющие *функции*:

– обучающая функция направлена на усвоение знаний о теориях и законах, приемах восприятия и анализа медиатекстов;

- адаптационная – на способность применять эти знания в иных ситуациях;
- развивающая – на развитие мотивационных (компенсаторных, терапевтических, рекреативных и т.д.), волевых и других свойств и качеств личности, опыта творческого контакта с медиа;
- управляющая – на создание наилучших условий для всего процесса медиаобразования [Федоров, 2001].

Особое место в процессе изучения репрезентации женского образа занимает авторский кинематограф. Например, сравнительный анализ репрезентации женских образов в творчестве российских режиссеров проводился при помощи проблемных вопросов:

- Существует ли взаимосвязь жанровой специфики авторских фильмов А.Тарковского с показом главных героинь фильма?

- Как Вы считаете, изменится ли поведение женских персонажей в фильмах С.Соловьева при смене тематической/жанровой/политической и т.д. направленности фильма? Если да, то как именно?

- Как мимика и жесты женских персонажей фильмов в творчестве К.Муратовой связана с жанром драматического фильма?

- Как А.Тарковский в фильме «Солярис» показывает нам, что женские персонажи изменились? Удалось ли ему это сделать?

- Можете ли Вы вспомнить эпизоды фильмов С.Соловьева, где события рассказаны/увидены глазами того или иного женского персонажа?

- Почему определенные предметы (включая одежду персонажей) в фильме А.Тарковского «Сталкер» изображены именно так? Что говорят нам эти предметы о женских персонажах, об их образе жизни, об их отношении друг к другу? Характеризует ли обстановка в фильме характер женских персонажей? Если да, то как и почему?

- Какую роль играют диалоги, язык женских персонажей? Имеет ли это влияние на развитие действия фильма?

- Как изображаются в фильмах В.Шукшина семья, классовая принадлежность, пол, раса женских персонажей?

- Какие политические, социальные и культурные настроения отражаются во взглядах и поступках женских персонажей фильма К.Муратовой «Астенический синдром»?

- Кто является активным элементом действия в фильме А.Тарковского «Зеркало» - мужской или женский персонаж? Какие поступки совершают эти персонажи? Есть ли необходимость присутствия в сюжете женского персонажа?

Обсуждение фильмов К. Муратовой, А.Тарковского, С. Соловьева и др. мастеров экрана позволяет не только расширить кругозор студенческой аудитории, но и способствовать развитию эстетического вкуса, медиавосприятия будущих педагогов.

Важную роль в изучении женского кинообраза занимает фильм-экранизация. Здесь также возможно применение самых разных видов работы с фильмом. К примеру, после просмотра фрагментов из «Тихого Дона» (реж.

С.Герасимов), аудитории могут быть предложены эвристические творческие задания, направленные на выявление ложной и истинной трактовки логики авторского мышления на материале конкретного эпизода фильма; верных и неверных вариантов авторской позиции. Приведем примеры предложенных аудитории тезисов, из которых студенты должны были выделить истинную информацию, аргументировав выбор того или иного ответа:

- 1) в основу данного фильма положена легенда. Сюжетная линия легенды полностью соответствует ее содержанию;
- 2) в основу данного фильма могла быть положена реальная история;
- 3) в фильме подобраны удачные цветосветовые решения;
- 4) авторам фильма не удалось полноценно использовать цветовые и световые решения;
- 5) музыкальное сопровождение фильма не соответствует основным сюжетным линиям;
- 6) музыка в фильме подобрана удачно, она соответствует происходящим в фильме событиям;
- 7) трудно определить, национальные традиции какого народа отражены в фильме;
- 8) во всех сюжетных линиях фильма красной нитью проходят народные традиции, обычаи и т.д.;
- 9) актерам удалось отобразить в своих работах особенности русского характера;
- 10) актерский состав не соответствует тем типажам, которые представлены в сюжете фильма и т.д.

Определяя истинность и ложность предложенных тезисов в ходе обсуждения, студенты имеют возможность еще раз проанализировать собственные позиции, обратиться к специфике выбора авторами выразительных средств и художественных решений.

Одной из неизменно популярных в студенческой аудитории тем обсуждения на медиаобразовательных занятиях выступает проблема мужественности и женственности в кинематографе советского и постсоветского периода.

Одной из форм такого обсуждения может быть задание «Заметки на полях». Это задание выполняется студентами письменно в течение нескольких минут после обсуждения. После выполнения в аудитории проводится дискуссия и обмен мнениями.

Приведем несколько примеров из записей студентов:

- *«в советском кинематографе женственность и мужественность довольно проблематично рассматривать как совершенно независимые категории. Многие женщины проявляют качества, типичные больше для мужчин: смелость, ответственность, мужественность, стойкость»;*

- *«долгое время тема женственности подменялась в советском кинематографе стремлением к социальному преобразованию мира. В женщине культивировались мужские качества. Это, безусловно, сыграло*

свою роль в репрезентации женского образа на советском киноэкране»;

- «для женщины, показанной в советских фильмах, поиск надежного, ответственного, мужественного партнера. не самоцель. Более того, образ женщины показан во многих кинопроизведениях с заведомо мужскими чертами характера».

Еще один вид творческого задания, позволяющего аудитории разгадать тайны женского кинообраза - «Письмо от имени героя». Выполнение этого задания заключается в написании писем в редакции газет, на ТВ, радио и т.д. от имени известных героинь художественных фильмов разных лет. Игровое занятие по составлению «рассказа от имени героя» может быть проведено на конкурсной основе. Показателем выполнения задания является способность студентов отождествить себя с персонажем, понять и вербально воссоздать его психологию, лексику, обосновать мотивы его действий и поступков (включая воображаемые, отсутствующие в реальном произведении).

После выполнения задания проводится коллективное обсуждение полученных результатов, определяются наиболее удачные варианты. Приведем пример выполнения данного задания студенткой Каариной Л., написавшей «письмо» от имени героини известного кинофильма В.Шукшина «Калина красная»:

«Дорогая моя подруга! Хочу поделиться с тобой большой радостью. Скоро ко мне придет самый дорогой мне человек, с которым я познакомилась по переписке. Если бы ты знала, какие он пишет мне письма! Они все проникнуты грустью, нежностью и житейской мудростью.

Ты знаешь, я почему-то очень волнуюсь перед этой встречей. Как у нас с ним все сложится? А вдруг он окажется совсем не таким, как в письмах? Ты же знаешь, я уже была замужем, и ничего хорошего из этого не вышло... Но все равно, я верю, что добром и любовью можно добиться своего счастья, так что буду ждать его приезда.

Твоя подруга, Люба».

Как можно заметить, студентке в данном письме удалось раскрыть характер сельской женщины Любы – немного наивной, простой, верной и очень доброй. Здесь можно увидеть и сомнения, которые испытывает главная героиня перед встречей с чужим ей человеком.

Еще один пример творческого задания, связанного с анализом женских кинообразов может заключаться в определении условных кодов типичных женских персонажей художественных фильмов разных лет.

Приведем пример выполнения данного задания студентом Михаилом Ш. (см. таблицу 1):

Таблица 1. Условные коды типичных женских персонажей аудиовизуальных медиатекстов на примере художественных фильмов Э. Рязанова

Условные коды персонажей в медиатексте	Характеристика (включая аудиовизуальную)	Список конкретных медиатекстов, где можно обнаружить
--	--	--

	проявления данных кодов в медиатексте	данные коды
Золушка	Официантка («Вокзал для двоих»)	«Красотка», «Анжелика - маркиза ангелов», «Не родись красивой», «Моя прекрасная няня», «Все будет хорошо», «Гений»
Богатырь/Супермен/Герой	Женщина-шофер («Берегись автомобиля»)	«Антикиллер», «Супермен», «Бэтмэн», «Рэмбо»
Простачка	Медсестра («Забытая мелодия для флейты»)	«Невезучие», «Растяпа», «Бриллиантовая рука»
Королева/Царица/Властительница	Директор рынка («Гараж»)	«Гайны дворцовых переворотов», «Три мушкетера», «Сибирский цирюльник»
Красавца и Чудовище	Надя («Ирония судьбы»)	«Чучело», «Анжелика-маркиза ангелов»
Аутсайдер/Неудачница	Гуськова («Гараж»)	«Растяпа», «Все будет хорошо», «Принцесса на бобах»
Злодейка или маньяк	Секретарь комиссии («Гараж»)	«Парфюмер», «Каннибал», «Прирожденные убийцы», «Кошмар на улице Вязов»
Вампир/Упырь	нет	«Молчание ягнят», «От заката до рассвета»
Шпионка/Разведчица	Ольга («Необыкновенный приключения итальянцев в России»)	«Свой среди чужих, чужой среди своих», «Акция»
Предательница	Жена главного героя – диктор ТВ («Вокзал для двоих»)	«Дети капитана Гранта», «Пятнадцатилетний капитан», «Штафбат»
Жертва	Галя («Ирония судьбы»)	«От заката до рассвета», «Иди и смотри», «Принцесса на бобах»

Одной из форм работы на медиаобразовательных занятиях по изучению образа женщины в российском кинематографе выступает изучение научной литературы по проблемам репрезентации образа женщины в кинематографических произведениях. Например, изучение статей А.Усмановой *«Политическая эстетика «женского кино» в контексте феминистской кинотеории»*, *«Кино и немцы»: гендерный субъект и идеологический «запрос» в фильмах военного времени»* обусловлено формированием у аудитории более четкого представления о женском образе в кинематографе советского периода 1950-х – начала 1960-х годов. После изучения материала можно попросить студентов поделиться своими впечатлениями.

Приведем несколько высказываний студентов:

Лилия В.: *«Главная роль женщины того периода - строительство коммунизма. Вне зависимости от профессии, семейного положения, она должна была соответствовать или стремиться к тем идеалам, которые выдвигались перед всем советским обществом. Это касалось ее морального облика, внешнего вида, поведения, отношения к жизни».*

Михаил Ш.: *«Влияние внешней и внутренней политики государства отразилось и на произведениях искусства. Каждое произведение должно было пройти строгий цензурный контроль на предмет соответствия правящей идеологии. Это касалось и театральных постановок, и литературных произведения, и кинематографии и т.д. В случае несоответствия фильм или спектакль запрещались. Такое положение приводило к тому, что сценаристы, режиссеры, писатели, должны были строго следовать строгим идеологическим и политическим канонам».*

София К.: *«Вопрос равноправия становится одним из центральных в этот период. Равные права мужчин и женщин в СССР заключались не только в том, чтобы занимать равное социальное положение или делать профессиональную карьеру, но и в том, что женщина наравне с мужчиной занимается тяжелым физическим трудом, работая на стройках, целине, восстанавливая страну после войны».*

В процессе занятий студенты работают и с профессиональными рецензиями разных лет к известным российским фильмам, после изучения которых им могут быть предложены следующие проблемные вопросы: «В чем авторы рецензий видят достоинства и недостатки данного фильма?», «Насколько глубоко рецензенты проникают в замысел автора фильма?», «Согласны ли вы или нет с теми или иными оценками рецензентов? Почему?», «Как Вы считаете, удалось ли автору рецензии понять образ главной героини фильма?», «Если бы данная рецензия была написана сегодня, изменилась бы она или нет? Что устарело, а что - нет?», и т.д.

Очень интересная форма работы в студенческой аудитории - конкурсы творческих работ. Тематика здесь может быть самая разнообразная (например, «Создание женского образа в творчестве российских актрис», «Деловая женщина в кино», «Образы матери и дочери в фильмах разных лет» и т.д.). При этом творческие работы студентов могут быть выполнены в форме реферата, рецензии, эссе, устного доклада, подбора кадров из фильмов с собственными комментариями и т.д.

В частности, студенты могут построить свою творческую работу, выбрав для себя наиболее приемлемые варианты из предложенных ниже:

- сопоставление мнений профессиональных социологов, культурологов, медиакритиков, журналистов о творчестве российских актрис. В процессе подготовки творческой работы можно использовать также мнения непрофессионалов, которые можно найти в интернете на соответствующих форумах;

- устное сообщение (с помощью составления проблемных вопросов) о творчестве российских актрис с использованием заранее подготовленных видеофрагментов из фильмов;
- письменные рецензии студентов о творчестве российских актрис в фильмах различных видов и жанров и т.д.

После каждого выступления проводится его коллективное обсуждение.

На семинарских занятиях достаточно продуктивной формой творческих заданий становится конкурс медиаобразовательных проектов. Проект признается сегодня уже традиционным дидактическим средством активизации познавательной деятельности, развития креативности и одновременно формирования определенных личностных качеств студенческой аудитории. Кроме того, метод проектов ориентирован на исследовательскую деятельность аудитории, направленную на применение ранее полученных знаний и получение новых сведений учебных курсов. Проективная деятельность позволяет студентам стать активными участниками медиаобразовательного процесса, способствует умению работать в коллективе. Подготовка проектов способствует тому, что у аудитории вырабатывается свой собственный аналитический взгляд на информацию.

Эффективность проектных методик, по мнению А.В. Спичкина, обусловлена следующими факторами:

- проектные методики личностно-ориентированы, а именно развивающий аспект обучения является одним из ведущих в медиаобразовании;
- обучение в ходе реализации проекта самомотивируемо, что означает возрастание интереса и вовлеченности в работу по мере ее выполнения;
- наконец, в проектных методиках иерархия взаимоотношений «учитель - ученик» существенно отличается от традиционных методов обучения [Спичкин, 1999].

Педагог в работе над проектом оказывает помощь в поиске информации, является одновременно и источником информации, и координатором работы студентов. Его важной задачей становится поддержка и поощрение аудитории, активизация ее творческой деятельности.

Кроме того, осуществляя медиаобразовательную проективную деятельность, будущие педагоги имеют возможность на личном опыте ознакомиться с основными этапами осуществления проектной медиаобразовательной деятельности, выбрать для себя наиболее подходящие педагогические приемы для будущей работы.

Создание медиаобразовательных проектов может происходить в различных формах: портфолио, компьютерной презентации, письменной творческой работы и т.д. В практической части творческого проекта могут быть представлены сценарные разработки, рецензии, мини-сочинения, коллажи, фотографии, эссе и т.д.

Так, при подготовке рецензии (4-6 страниц) или мини-рецензии (1-2

страницы) студентам необходимо определить основную идею кинопроизведения, представить описание его жанровых особенностей, художественного и композиционного решения, характеристику наиболее ярких приемов и эпизодов и т.д.

При написании мини-сочинения (эссе) необходимо полностью раскрыть тему, рассмотреть отдельные аспекты изучаемой проблемы. В заключении студент должен сделать развернутые выводы, обосновать собственное отношение к изучаемой проблеме.

Коллаж – использование разнотипных объектов и фактур в одном медиатексте. Данная техника может применяться при подготовке постеров, стенных газет, компьютерных презентаций и т.д. При подготовке коллажа по заданной теме студент может использовать различные средства и материалы (вырезки из газет, журналов, иллюстрации, отрывки печатного текста, рукописный текст и т.д.) для отражения основной идеи.

Портфолио представляет собой структурированное собрание документов по определенной проблеме. С помощью портфолио студенты могут демонстрировать результаты своей деятельности в рамках индивидуальной или коллективной работы.

Перед началом использования системы портфолио необходимо определиться со следующими вопросами:

1. Каковы цели использования портфолио?
2. Из каких компонентов будет состоять портфолио?
3. Каким образом будет происходить процесс оценки портфолио?
4. Как будет выглядеть портфолио?
5. Как будет происходить обсуждение портфолио?

Например, портфолио может включать в себя «файлы достижений», в которых могут быть представлены не только документы об изучении студентами тех или иных тем учебного курса, но и их собственные короткие самооценки и комментарии. По мере изучения учебного материала в «файлах достижений» накапливается информация обо всех темах пройденного курса, и по окончании обучения каждый студент имеет в своем портфолио полное отражение учебной деятельности.

Вне зависимости от выбранной формы, творческие задания по формированию умений анализа женских образов в произведениях медиакультуры должны быть направлены на тренировку звукозрительной памяти, стимуляцию творческих способностей студентов, на импровизацию, самостоятельность, культуру мышления, способность применить полученные знания при изучении учебных курсов; на психологическое, эмоциональное осмысление произведений медиакультуры, размышления о моральных, нравственных, художественных ценностях и т.д.

Литература

- Спичкин А.В. Что такое медиаобразование. Курган, 1999. 115 с.
Федоров А.В. Медиаобразование: история, теория и методика. Ростов: Изд-во ЦВВР, 2001. 708 с.

Media Education Practical Works

Margarita Kuzmina

Modern teenager's media culture – the basis of self-determination in the global information space

Abstract. Modern society is called not only "informational" but "mediatizing" so it really depends on media, on the mass media. The global information space has an active influence on the cultural, social, psychological values, upbringing and education of adolescents, shaping and altering their installations, behaviors, activities and training. Media Culture/Competence of teenagers is the vector of his self-determination in the information space and the result of media education as the most important direction of the cultural and pedagogical development of the young generation of the XXI century.

Key words: media culture, media education, media competence, media content, media creation, education, teenagers.

Практика медиаобразования

Медиакультура современного подростка - основа самоопределения в глобальном информационном пространстве

М.В.Кузьмина

Актуальность процесса формирования медиакультуры. В условиях стремительной медиатизации современного общества, развития информационных технологий, избыточности и хаотичности потока разнообразной информации, доступности и широкого распространения аудиовизуальной и компьютерной техники подростки получили возможность не только пользоваться любыми интернет ресурсами, но и легко создавать и размещать в глобальной сети Интернет свои сайты, блоги, микроблоги, фото, аудио и видео материалы, образовывать Интернет сообщества, проводить сетевые мероприятия. Данные обстоятельства свидетельствуют о настоятельной необходимости формирования медиакультуры учащихся, тесно связанных с плотным информационным полем. Современное общество принято называть «информационным» и «медиатизированным», в большой степени зависящим от медиа, от средств массовой коммуникации. Расширяющееся медиаконвергентное пространство активно воздействует на культурные, социальные, психологические ценности, воспитание и образование, формируя и изменяя установки, модели поведения, деятельность и обучение. Медиа занимают особое место в жизни современного подростка, все более заполняя его культурное пространство. Современные медиа – (лат. media – средство) ассоциируются с понятием «средства массовой коммуникации»: телевидение, видео, кинематограф, мультимедийные компьютерные системы, интернет, радио, печать, фотография, графика, музыка, связь, что содержит идею связи между

разными структурами общества и мира в целом.

Определения медиакультуры. Медиакультура, как одно из ключевых понятий медиаобразования, имеет большое количество оригинальных толкований. По мнению профессора Ю. Н. Усова, медиакультура - это умения художественно-творческой деятельности, восприятия, интерпретации, анализа аудиального, визуального, аудиовизуального текста [Усов, 1989]. По определению профессора, А. В. Федорова, медиакультура понимается как: совокупность материальных и интеллектуальных ценностей в области медиа, а также исторически определенная система их воспроизводства и функционирования в социуме; по отношению к аудитории «медиакультура» может выступать системой уровней развития личности человека, способного воспринимать, анализировать, оценивать медиатекст, заниматься медиаторчеством, усваивать новые знания в области медиа [Федоров, 2007]. Медиакультура/медиакомпетентность аудитории выражается в контактном, мотивационном, понятийном, оценочном, креативном показателях [Федоров, 2007].

Профессор В. А. Возчиков пишет, что «медиакультура есть доминирующая культура информационного общества, имеющая способом бытования деятельность традиционных и электронных средств массовой информации, воссоздающих социокультурную картину мира с помощью словесных, звуковых и визуальных образов; культура-универсум, вобравшая в себя функциональное многообразие массовой, народной, элитарной культур и их модификаций, онтологически укорененная в жизнедеятельности человека; культура-метасообщение о мировоззрении человечества на определенном этапе его существования» [Возчиков, 2007]. Профессор Н.Б.Кириллова, вводит понятие «медиакультуры», как показателя уровня развития личности человека относительно интеллектуального, нравственного, эстетического восприятия, особенностей мировоззрения, анализа, оценки медиатекстов, способности к медиаторчеству, усвоению новых знаний в области медиа, рассматривая медиакультуру как особый тип культуры информационной эпохи. Кроме того, медиакультура — это и знаковая система со своим «языком», «кодами» передачи реалий действительности, выполняющая ряд социальных функций. Медиакультура — это синтез технической революции и культуры модерна [Кириллова, 2005].

Педагогическое взаимодействие в процессе формирования медиакультуры подростка. Гуманистическая парадигма образования и воспитания как следствие складывающейся в настоящее время культурологической ситуации предполагает организацию особых взаимоотношений между педагогом и обучаемыми. В условиях субъект-субъектного подхода большую роль играет педагогическое взаимодействие, направленное на развитие личности ребенка, его творчества, индивидуальности, которое способствует нравственно-эстетическому, интеллектуальному, социокультурному развитию, формированию

аудиовизуальной грамотности, вырабатывает самостоятельность и творческое мышление. Современное медиатизированное общество вносит серьезные коррективы в субъект-субъектные отношения, возникающие в процессе педагогического взаимодействия, предлагая совершенно новую форму отношений, в которых воспитатели и воспитанники переходят к уровню взаимоотношений, направленных как на развитие личности ребенка, так и на формирование информационно-коммуникационных компетентностей педагога. Педагогическое взаимодействие переходит к отношениям педагогической поддержки, сотрудничества, сообучения в процессе творческой деятельности для раскрытия художественных, технических и творческих способностей и формирования особого вида культуры информационного общества – медиакультуры, включающей в себя информационную, политическую, нравственную и эстетическую составляющие.

Медиакультура современного подростка формируется под влиянием различных факторов, в числе которых социальные, экономические, политические, материальные, интеллектуальные, информационные и другие. Формирование медиакультуры происходит в процессе общения с медиа, изучения медийных конструкций, коллективной творческой деятельности, а последствия проявляются в самоопределении подростка в мире медиа, выборе предпочтений и приоритетов в глобальном информационном пространстве, направлений репрезентации результатов своего творчества.

Дети XXI века должны не только уметь ориентироваться в насыщенном медиаинформационном поле, умело отбирать лично значимую и актуальную информацию, иметь практические навыки работы с медиа, но и обладать аудиовизуальной грамотностью, творческим мышлением, развитым воображением, нравственно-эстетическим восприятием и художественным вкусом.

Актуальность проблемы формирования медиакультуры ребенка, живущего в мире, насыщенном медиа, необходимость кардинальных изменений в решении вопросов, связанных с медиаобразованием были неоднократно отмечены мировой общественностью и представителями самых высоких уровней. Один из лидеров канадской медиапедагогике К.Ворсноп писал «Медиа необходимо изучать не только, чтобы дать школьникам или студентам те или иные знания, но потому, что медиа сегодня - это наша окружающая среда, и было бы неразумным игнорировать то, что нас окружает. Думаю, что такая позиция может убедить многих скептиков, считающих, что в школе нужно, к примеру, изучать экологию, но не следует изучать медиакультуру...» [Worsnop, 2004].

Доступность полифункционального медиа высокого качества и скоростного Интернета продуцировали идеи массового размещения в глобальном информационном пространстве авторского медиа, создания открытой международной медиатеки. Эти обстоятельства предъявляют высокие требования в отношении медиакультурного уровня как к подросткам

- авторам медиатекстов, так и к педагогам и всем участникам процесса ретрансляции медиа.

Интересы подростков в мире медиа и необходимость медиаобразования. Современные подростки уже не могут обойтись без кино, видео, телевидения, интернета, подкастинга, радио, социальных сетей, интернет-сообществ, блогов и сайтов как важнейших источников информации и средств репрезентации медиатекстов. Медиатизированное общество эпохи информационных технологий стремительно изменяет среду и формы общения, учебный процесс и систему образования, источники и методы получения информации, формы и способы представления результатов деятельности и проявления медиатворчества. Создавая простор для воплощения творческих идей при разработке и применении современного аудиовизуального контента в исследовательских, творческих, ролевых, игровых, практико-ориентировочных, информационных проектах и другой деятельности на смену старым приходят новые форматы видео, аудио и других медиатекстов, 3D графика, сайты с открытым кодом, семантический веб, мультиплатформенные редакторы, телевиджеты и многое другое.

Это дает возможность в процессе педагогического взаимодействия для реализации образовательных, воспитательных и развивающих целей обучения и формирования медиакультуры как основы самоопределения ребенка в медийном пространстве шире применять медиаконвергентные средства и технологии, общаясь с подростками как с активными соучастниками коллективного творческого образовательного процесса.

Создание и применение в процессе обучения различных медиа позволяют педагогу активно развивать различные виды нелинейного мышления обучающихся (образного, логического, творческого, системного, ассоциативного), перцептивные аналитические способности в области экранных искусств, формировать эстетическое сознание и опыт художественно-творческой деятельности, осознавать причины психолого-педагогического воздействия медиатекста на развитие личности и определять свое отношение к воспринимаемым медиатекстам. Базовые знания в области медиаобразования являются той начальной точкой вектора самоопределения ребенка, начиная с которой в нужном направлении формируется его медиакультура/медиакомпетентность.

Еще одна глобальная проблема современности, заключается в том, что у детей резко сократилась тяга к чтению литературных и других бумажных текстов в условиях повышенного интереса к видео, кино, телевидению, подкастингу и Интернет-TV, которое в России, вслед за другими странами мира, начинает создавать серьезную конкуренцию кино и традиционному телевидению. Процесс применения и создания медиа – это тоже глубокая и серьезная работа с текстами, только в другом формате – с медиатекстами которые содержат еще и дополнительный контекст, работа, рассчитанная на «аудиала», «визуала», «кинестетика» и даже ребенка с ограниченными возможностями. Медиаграмотный/медиакомпетентный подросток, глубоко

изучающий содержание и устройство медиатекстов, создающий свои медийные конструкции, должен располагать большим запасом знаний из различных областей, быть медиаконвергентным, эрудированным, разносторонним, обладать компетентностями, умениями и качествами, необходимыми человеку XXI века.

Мы живем в медиарасширяющемся мире, в эпоху «информационного взрыва», основные характеристики которого, по определению канадского социолога М.Маклюэна, - хаотичность, беспредельность и избыточность. Обмен различными медиа с высокой скоростью и на любые расстояния – это скачок вперед и в обучении и в общении. Совместная деятельность педагогов и учеников, выступающих как единый взаимообучающийся коллектив, направленная на создание и репрезентацию медиаконструкций нового поколения, способствует развитию общей культуры личности, связанной со средствами массовой коммуникации и формированию культурно-исторического мировоззрения современной эпохи глобализации. Это накладывает огромную ответственность на всех авторов интернет-контента. Поэтому чрезвычайно велика роль педагога, организующего процесс обучения, создания медиа и формирующего личностно значимые качества учащегося и его медиакультуру/медиакомпетентность, как основу дальнейшего самоопределения в информационном пространстве.

Педагогическое взаимодействие выходит далеко за пределы школы, продолжаясь в дистанционном общении с помощью сотовой связи, Интернета, сайтов, микроблогов, блогов и социальных сетей. Сетевые медиасервисы в своем многообразии в настоящее время интегрированы практически во все информационно-поисковые системы. Зарегистрировав почтовый ящик, ребенок получает возможность не только переписки, но и пользования автоматическим переводчиком веб-страниц, Интернет картами, мобильными интернет-приложениями, геокешингом, планингами, словарями, календарями, документами совместного доступа, использовать интернет-телефонию, гаджеты, общие закладки. Он может без труда создать свой авторский сайт или блог, разместить в нем фотографии, музыку, видео, подкасты, может обмениваться большими файлами (от 500 Мб до 1 Гб и более).

Google, Mail, Rambler, Yandex, Yahoo, Qip трансформируются в мощные информационно-коммуникационные системы с массой различных медиасервисов, применение которых помогает не только общаться, но и развиваться, обучаться, самопрезентовать. Поделиться информацией, размышлениями, выслушать мнение других помогают блоги, blogger.com в Google, Мой мир на mail.ru, Мой круг на yandex.ru, Rambler планета на rambler.ru, LiveJournal.ru, микроблоги Twitter.com, Friendfeed.com, Rutwit.ru и другие. Интернет порталы сайтов с открытым кодом, веб 2.0, семантический веб 3.0 открывают простор для создания в сети авторских сайтов, проведения сетевых проектов, применения технологии Wiki для ведения международного интернет полилога, получения дополнительного

образования и размещения в сети большого объема информации посредством Летописей, Википедии и других Интернет энциклопедий и справочных служб. Сервисы общего доступа к документам, размещенным в сети: презентациям, электронным таблицам, текстам - это Scribd., Slideshare, Slideboom, Prezi и другие, которые позволяют организовывать совместную групповую работу с документами. А социальный сервис Мэшап (от англ. mash up - смешивать) объединяет в себе функции двух и более сервисов для получения новых оригинальных возможностей. Фотосервисы Flickr, WebPicasa, Fotki.yandex.ru, медиасервис Panoramio - это фотосессии и путешествия по всему Земному шару, которые можно использовать не только для формирования общего представления о том или ином географическом объекте, но и для оперативного наблюдения за политической и экономической ситуацией, историей, архитектурой любого места на нашей планете. Фото размещаются в сети, привязываются к конкретному населенному пункту на планете и становятся видны всем, кто хочет увидеть фотографии этого места.

Набирают размах и скорость Интернет видеоканалы, транслирующие видео с DV и HDV качеством и постепенно вытесняющие традиционное телевидение. Интернет и телевидение, сближаясь, интегрируют преимущества друг друга, становясь все более личностно ориентированными. Большинство телеканалов, перейдя в цифровой режим работы, не только демонстрируют по Интернету в on-line свои передачи, но и содержат архивы и даже позволяют скачивать отдельные материалы. Интернет видеоканалы создают не только профессионалы, но и любители на YouTube, RuTube, Smotri.com и других. Многие подростки, охотно демонстрируя свои фильмы, клипы, видеоролики в глобальном информационном пространстве на неограниченную зрительскую аудиторию используя свои видеоканалы или видеосервисы Видео@mail.ru, MySpace.ru, Vision.rambler.ru, видео.qip.ru и другие. А перспективные медиасервисы в широкополосных сетях TriplePlay объединяют в себе преимущества телевидения, видеоконференцсвязи, телефона, умного дома и другие возможности тройственного союза «телевизор-телефон-Интернет».

Гармоничная среда для разностороннего обмена информацией с определенным кругом лиц, возможностью размещения медиа и передачи пакетов или файлов информации – это социальные сети, каковых сейчас много, как для делового общения так и для досуга. Социальные сети позволяют создавать Интернет сообщества для удобства распределения информационных потоков. Наиболее распространены социальные сети facebook.com, vkontakte.ru, odnoklassniki.ru, vsevteme.ru, vkrugodruzei.ru, hi5.com, mirbibigona.ru, MySpace.ru, openclass.ru, professionali.ru, phido.ru, pokolenie3000.ru. О преимуществах и недостатках социальных сетей, как и о многих других новых сервисах Интернета, в настоящее время много спорят, однако, on-line и аудиовизуальное общение, в том числе и в социальных сетях, в настоящее время оказывает значительное влияние на скорость

обмена информацией, принятия решений, оперативность взаимодействия. Наибольшей популярностью у подростков пользуется социальная сеть vkontakte.ru, и большинство пользователей этой пятидесятитысячной сети - именно подростки в возрасте 12-18 лет.

Для оперативного интерактивного диалога и полилога в on-line режиме широко используются mailАгент, ISQ, qip. А сервисы Skype и Talk используются не только для телефонных переговоров, но и для аудиовизуального общения с применением видео или веб-камер, микрофонов, наушников и проведения телеконференций и сетевых проектов.

Стратегия изменений в информационном обществе. Стремительно изменяются скорость и средства доставки обычного и широкополосного сигнала, абонентские устройства от простых до set-top-box или STB, а война форматов сменяется упрощением для потребителя способов доступа и адаптацией в различных медиаконвергентных средах. Индустрия цифровых медиа развивается стремительными темпами. Цифровые технологии постепенно перетекают в lifestyle. Нетрудно предсказать дальнейшую конвергенцию средств массовой информации, появление новых продуктов и услуг, о которых не могли предположить даже самые смелые футурологи прошлого.

В связи с этим во всем мире назрела необходимость введения в учебные программы и планы средних школ спецкурса по изучению медиакультуры или медиаобразования, как необходимого условия социокультурного, нравственно-эстетического развития, формирования творческих и креативных способностей личности. Концепция социально-экономического развития РФ, слушания по вопросам медиаобразования в Общественной палате РФ и Московской городской думе, проект введения медиаобразования в школах Москвы и Московской области, Международные конференции и круглые столы по проблемам медиаобразования и медиакультуры являются логическим продолжением международной программы медиаобразования ЮНЕСКО.

Формирование медиакультуры подростков, как направляющей в информационном пространстве, - важнейший процесс педагогического взаимодействия и итог медиаобразовательной деятельности, приоритетной в области культурно-педагогического развития поколения современной молодежи. Воспитание медиакультуры/медиакомпетентности личности актуально и востребовано в условиях информационно насыщенного общества с открытым доступом к любой медийной информации в глобальном информационном пространстве, социума с грядущими радикальными изменениями в образовательной сфере, с новыми медиаконвергентными и кросс-культурными подходами к творческой организации воспитательного и познавательного процесса.

Литература

Возчиков В. А. Философия образования и медиакультура информационного общества. Автореф. дис. ... докт. филос. наук. СПб, 2007.

Гольденберг Б, Медиауслуги в широкополосных сетях: TriplePlay в России — миф или реальность // <http://www.provider.net.ru/article.38.php>

Кириллова Н Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну. М.: Академический Проект, 2006.

Усов Ю. Н. Кинообразование как средство эстетического воспитания и художественного развития школьников. Диссертация ... докт. пед. наук. М., 1989.

Worsnop, C. (1994). Screen Images: Ideas for Media Education.

Media Education Practical Works

Dr. V. Kim

Cinema, Internet and children creative photo works

Abstract. Russian modern children creative photo works have a difficult period in its history. If the Soviet era there was extensive network of school and extracurricular amateur photo clubs, studios, but now their number across the country dropped significantly. Each region that accounts for no more than 1-2 children's photo studios, decently equipped with modern digital photographic equipment and some of these studios, which are barely surviving...

Key words: Russia, children creative photo works, amateur photo clubs, studios, media education, media competence, media content, media creation.

Практика медиаобразования

Кино, интернет и детское фототворчество

В.А.Ким,

кандидат технических наук

Современное детское фототворчество в России переживает сложный период своей истории. И если в советское время существовала развитая сеть школьных и внешкольных фотокружков, студий и любительских фотоклубов, то сейчас их количество в масштабах всей страны ощутимо упало. На каждый регион приходится не больше 1-2 детских фотостудий, прилично оснащенных современной цифровой фотоаппаратурой и несколько таких студий, которые еле-еле выживают без денег, без материальной базы и даже иногда... почти без детей.

Кардинально изменилось само отношение к фотографии как таковой. Ее имидж упал до уровня бульварной продукции, в которой превалируют фотографии гламурные, рекламные, со сценами насилия, спекулятивные, порнографические и т.д. Говорить в таких условиях о художественной фотографии, пытаться завлечь в детские фотостудии детей не для коммерческой съемки, а для собственного творчества чрезвычайно тяжело.

Приходится идти навстречу детям, занимающимся в фотостудии: создавать им такие условия, в которых преобладали бы занятия в игровой форме, интересной для их возраста. Например, вместо разножанровой фотосъемки сосредоточиться на одном ее виде. Так как подавляющее число занимающихся в фотостудии – девочки, то для них, конечно, более интересной является модельная съемка и компьютерная обработка собственных портретных фотографий, а не пейзажей, натюрмортов или репортажей. Можно предложить им раскрашивать модельные фотографии вручную или на компьютере, составлять из этих заготовок коллажные и фотомонтажные композиции.

Пленэрная фотосъемка на экскурсиях по городу или за городом

проводится редко в силу наших климатических условий Сибири (моя фотостудия расположена в Кемерово) и сложности обеспечения безопасности жизни детей на таких мероприятиях. Так что большую часть учебного года дети проводят свои занятия в душных помещениях (хорошо еще, если в классе, а не в каком-нибудь темном чулане). Ввиду этих организационных проблем перед педагогом возникает задача, как сделать посещения детьми фотостудии по возможности более привлекательными и интересными.

Если все время на занятиях говорить только о фотографиях, о технологии их обработки, об особенностях павильонной фотосъемки, о готовящихся фотовыставках, то такое однообразие действий и обстановки быстро наскучит младшему школьнику и, тем более, подростку. Можно, конечно, предложить им поиграть в настольные или компьютерные игры, провести беседу «по душам», но и такие способы разрядки в студии быстро детям надоедают.

Я в нашей студии фотоживописи пошел по пути регулярного показа на занятиях эпизодов из фильмов в качестве воспитательной и даже образовательной цели.

Ученики 3-х классов с удовольствием смотрят старые советские диафильмы, выпускавшиеся в свое время именно с воспитательной целью. Именно поэтому они хотя и выцвели, стали хрупкими и плохо различимыми из-за многочисленных царапин и грязных пятен, но своей воспитательной функции не потеряли до сих пор.

Ученики 4-5 классов любят смотреть американские и российские мультфильмы. Их просмотр уже несет в себе не только воспитательный, но и образовательный потенциал, так как эти мультфильмы сняты высокопрофессиональными режиссерами - аниматорами и художниками. Фактически мультики являются хорошими и наглядными образцами цветовой и графической композиции – особенно фильмы сказочные. После просмотра мультиков дети более активно начинают фантазировать при раскрашивании черно-белых фотографий или при составлении коллажей и монтажей.

Подросткам, занимающимся в фотостудии 2-3 года, предлагается просмотр авторских художественных фильмов: приключенческих, фантастических или комедийных. Из этих фильмов следует отдавать предпочтение советским фильмам (так как современных российских «кот наплакал»), многие из которых являются образцами поэтического и метафорического кинематографа. Не буду перечислять всем известные имена учеников и последователей Сергея Эйзенштейна. Его теория цветного кино во многом остается актуальной и верной не только для современного кинематографа, но и для современной цифровой (синтетической, как говорил С.Эйзенштейн) фотографии.

Лучшие фильмы советских кинорежиссеров сняты так, что их интересно смотреть как изобразительные полотна. Этого абсолютно нет в

современных американских боевиках, заполонивших российский экран. И если в фильмах Тарковского или Параджанова есть сцены насилия, то все они уравновешены сценами красивыми с изобразительной точки зрения. Иными словами, лучшие кинорежиссеры старались создавать в своих фильмах **бинарные оппозиции**, в которых любовь противопоставляется насилию, добро – злу, красота – мерзости... И, как правило, эта бинарная система была многоуровневой – в отличие, скажем, от американских боевиков, в которых превалирует одна система «свой-чужой» и изобразительной красоты нет вовсе или же она сведена к минимуму.

Такие же бинарные оппозиции прослеживаются в лучших художественных фотографиях. Я не буду говорить о советской документальной фотографии, которая вся построена на различных

4

противопоставлениях. Детям более понятен другой пример из цветной фотографии. Почему снимки закатов и восходов всегда поражают зрителей своей красотой? Именно потому, что в них день противопоставляется ночи, алый цвет заходящего/восходящего солнца – голубизне дневного неба. Почему природный пейзаж становится интереснее, если на нем появляется нечто сделанное руками человека (дом, церквушка, какое-то сооружение)? Все по той же причине противопоставления цивилизации природе или даже Богу... Именно этому следует учить современных детей, а не технологии обработки снимков в первую очередь.

Я, вообще, считаю, что в педагогической работе творческого характера нужно обязательно создавать бинарные оппозиционные системы, а не замыкаться на изучении одного предмета. Конечно, кино очень значительно отличается от художественной фотографии тем, что несет в себе сильный драматический заряд, который редко проявляется на любительских фотографиях. Но кино может стать для детей-фотолюбителей своеобразной путеводной звездой, большим Символом Искусства, на которые следует идти и ровняться. Ясно, что профессиональными работниками кинематографа большинство наших детей так и не станут в силу разных жизненных обстоятельств, но обращаться с фототехникой не как с игрушкой, а как со сложным инструментом познания окружающего мира (а это главное качество фотоаппарата!) они имеют все возможности в том случае, если будут плыть по морю визуальных искусств, а не крутиться на месте.

Именно через любовь к кино я пришел в любительскую фотографию не имея никаких шансов стать кинорежиссером или сценаристом (а очень хотел этого!) До сих пор с интересом смотрю те фильмы, которые не мог посмотреть в силу идеологических причин в советское время, а не гляцевые фотожурналы, забытые рекламой и коммерческой фотографией. Более того, скажу откровенно: современная фотографическая мода меня мало интересует. Она слишком механистична и бездушна для этого. Мне больше нравится работать с детьми, чем снимать бесконечные пейзажи и натюрморты, которые в большинстве своем будут лишь повторами

известных сюжетов...

Итак, в детской фотостудии помимо коллекций интересных фотографий должна быть коллекция лучших мировых фильмов XX века. Но где их взять на практике? Если переписывать с телеэфира (как делаю я), то этот процесс может растянуться на годы ввиду того, что в эфирном телепоказе фильмы растворяются в потоке рекламы. Покупать диски с классическими фильмами по коммерческим ценам – дорого. Остается одна возможность – скачивать их из Интернета.

Лучшие фильмы прошлого века стали такой же классикой, как литературные или музыкальные шедевры. Все они несут в себе определенный религиозный заряд – даже те из них, которые сняты в духе «социалистического реализма». Ведь за этим весьма расплывчатым и условным понятием стоит... христианская православная культура, которая большевиками не была уничтожена (это невозможно было сделать за несколько десятилетий), а просто ушла в подсознание народа и оттуда весьма эффективно влияла на жизнь русских, да и нерусских людей в СССР, способствуя, в конце концов, краху коммунизма.

По моему убеждению, лучшим православным режиссером советского времени был Василий Шукшин – хотя сам он отрицал на словах это. Но Шукшин родился в далекой от Москвы сибирской деревне, и поэтому коммунистическая идеология оказала на него гораздо меньшее влияние, чем на многих иных его коллег. Поэтому в фильмах и книгах Шукшина нет ни капли «социалистического реализма», а только чистая православная культура – аскетическая (в отличие от католической), но очень мудрая и добрая.

Что касается американских фильмов, то и за ними стоит религия – христианский протестантизм. Иными словами, стремление получить любовь Бога через уничтожение его противников и борьбу с ними. К сожалению для всей мировой цивилизации, число этих противников в культуре протестантизма не уменьшается, а растет в геометрической прогрессии. И если в фильмах Д.Гриффита добрые шерифы боролись всего лишь с контрабандистами, спекулирующими запрещенным алкоголем, то в современных американских боевиках эти «нехорошие люди» размножились прямо-таки до космических масштабов. Вспомним фильм «Аватар». Технология 3D наступает!

Так что самая большая проблема сегодняшнего дня в детской фотостудии уже не компьютер и цифровой фотоаппарат. Эту проблему я лично решил просто – позволил детям работать на своем компьютерно-ноутбуке и со своим фотоаппаратом. Но покупать за свой счет телефонный модем для подключения Интернета и платить за его эксплуатацию каждый месяц приличную сумму педагогу дополнительного образования уже проблематично.

Интернет нужен в детской фотостудии не только для просмотра фильмов. Так как большинство детей, которые приходят к нам на занятия – экстраверты, то им требуется не столько фотоаппарат или компьютер,

сколько неформальное общение со своими сверстниками в студии или даже в стране. В этом я уже убедился.

Детей-интровертов в нашей фотостудии бывает очень мало. Не идут они заниматься художественной фотографией в силу разных причин. Чаще всего таких художественно одаренных школьников родители отводят в музыкальную или художественную школу, считая, что там работают более квалифицированные педагоги, чем в домах творчества. Возможно, они и правы. Но возможно, глубоко ошибаются.

Даже если ребенок-интроверт пришел к нам в фотостудию, долго он заниматься и общаться с экстравертами не сможет. Я вспоминаю ученицу 4 класса Сашу Ж., которая лучше всех позировала на модельной фотосъемке, лучше всех рисовала и раскрашивала фотографии, но все это делала... молча! Все мои попытки разговорить Сашу, вывести ее на откровенный разговор окончились ничем. В конце концов ей стало неинтересно общаться с другими детьми, и она ушла из фотостудии, оставив нам на память о себе (как о теплом ветерке, промчавшимся над нашими головами) целую коллекцию интересных рисунков лошадей и кентавров (действительно, девочка-ветер!) и не менее интересных модельных снимков... Не хотелось бы расставаться с Сашей навсегда, но... завлечь ее обратно в студию при нашей примитивной материальной базе будет очень трудно. Действительно, этой девочке проще будет заниматься в художественной школе.

Что касается детей-экстравертов, то им требуется Интернет для установления контактов с другими студиями, для посещения виртуальных фотовыставок и для обмена опытом в работе. У нашей студии фотоживописи есть свое лицо и свое художественное направление (раскраска фотографий, коллаж и монтаж), но кто об этом знает?! В лучшем случае – в двух или трех фотостудиях в Кемеровской области, да в одной за ее пределами. Естественно, этого очень мало.

Я пытался по своей личной инициативе проводить фотовыставки детских работ в г. Туапсе и в знаменитом детском центре «Орленок». Те, кто посмотрел эти выставки, оставили мне много хвалебных отзывов, в которых писали, что хотели бы тоже освоить технику импрессионистского раскрашивания фотографий. Но дальше этих отзывов наши творческие контакты с детьми из разных регионов страны не пошли.

Конечно, у нас в Кемерово проводятся областные и городские фотовыставки, но наши раскрашенные фотографии редко попадают на них, так как не укладываются в рамки тематических жанров. По этой же причине и награждаются такие работы тоже очень редко. Остается один выход – искать понимания нашего творчества в Интернете.

В заключении следует подчеркнуть, что увлечение детей фототворчеством – это не только их личное дело (как думают чиновники от педагогики). По моему мнению, это дело **государственной важности**. Ведь фотография – это особый визуальный язык, на котором следует **учиться** говорить. Все идет к тому, что этот своеобразный язык станет главным на

нашей планете в XXI веке. Возможно, он заменит универсальный английский язык для межнационального общения или же станет основой какого-то особого языка наподобие древнеегипетских иероглифов... Фантастика, скажете вы?! Как знать... Всё в нашем мире стремительно меняется: и климат, и сами люди, и мировая культура, которая все больше возвращается (на другом уровне, конечно) к своим истокам. В том числе и язык. О, если бы чиновники понимали это!

Media Education Practical Works

Dr. Elena Murukina

Analysis of Andrey Tarkovsky films "Steamroller and the Violin" and "Ivan's Childhood" in the students' media club

Abstract. This article gives the examples of media education analysis of Andrey Tarkovsky films "Steamroller and the Violin" and "Ivan's Childhood" in the students' media club.

Key words: Russia, Tarkovsky, films, analysis, media club, film education, media education, media competence, media content.

Практика медиаобразования

Анализ фильмов А.Тарковского «Каток и скрипка» и «Иваново детство» на занятиях студенческого медиаклуба*

*Е.В.Мурюкина,
кандидат педагогических наук, доцент*

* Написано при финансовой поддержке Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы по мероприятию 1.1. (III очередь) – «Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров» по лоту № 5. 2010-1.1-305-021 «Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров в области психологических и педагогических наук», ГК 02.740.11.0604 по теме «Анализ эффективности российских научно-образовательных центров в области медиаобразования по сравнению с ведущими зарубежными аналогами» (рук.проекта – доктор педагогических наук, профессор А.В.Федоров).

«Открытие первых фильм Тарковского было для меня чудом. Я вдруг очутился перед дверью в комнату, от которой я до сих пор не имел ключа, комнату, в которую только мечтал проникнуть. А он двигался там совершенно легко <...> кто-то уже смог выразить то, о чем я всегда мечтал говорить, но не знал как». А. Тарковский открыл для кино особый язык, который позволяет ему схватывать жизнь как видение, жизни, как сновидение» (И. Бергман)

В медиапедагогике различают ближайшую и конечную цель. «Ближайшая — помощь эстетическому восприятию кинопроизведений. Конечная — формирование всесторонне развитой личности с помощью киноискусства» [Пензин, 1987, с.46]. Хотя эти цели сформулированы в конце 1980-х годов, мы считаем, что они актуальны и для наших занятий медиаклуба. Мы ставим воспитательные цели как приоритетные в нашей работе, хотя, безусловно, каждое занятие предусматривает присутствие образовательного и развивающего компонентов. Здесь нужно учитывать тот

факт, что занятия медиаклуба проводятся для студентов факультета социальной педагогики Таганрогского государственного педагогического института, на базе которого открыта специализация «Медиаобразование». Поэтому специализированные знания в области медиа они могут получать в ходе изучения учебных дисциплин, таких как «История медиакультуры», «Технологии медиаобразования», «Теории медиаобразования», «Организация научных исследований в области медиакультуры и медиаобразования» и т.д.

А вот занятия медиаклуба основаны на кинематографе и подразумевают не только просмотр кинофильмов, знакомство с биографией и творчеством кинематографических деятелей, но и воспитание зрителей. Тем более что большое количество картин обладают воспитательным потенциалом. С.Эйзенштейн [Эйзенштейн, 1964] последовательно выступал против бездумного отношения к кино, против использования его только в развлекательных целях. Кинорежиссер, по его мнению, должен точно знать механизм воздействия фильма на сознание зрителя, что позволяет ему умело управлять процессом формирования мировоззрения. Это позволит не только и не столько развлекать, но и развивать человека с помощью кинематографа.

Изучая творчество А.Довженко, мы также находим подтверждение важности кинематографа для воспитания зрителей: «Мы педагоги для миллионов. Поэтому прошу не забывать в числе прочих задач выполнение задачи педагогического характера в каждой своей картине, независимо от жанра, содержания и авторского направления» [Довженко, 1969, с.126].

Его мысли продолжает и В.Пудовкин: «Именно кинематографическое искусство обладает исключительными мощными возможностями для выражения мыслей и идей самого широкого общечеловеческого порядка. Эмоциональное волнение, чувства, выросшие в зрителе крепче и сильнее любой логической аргументации заставляют его поверить в то, что он увидел и услышал. Заставить человека поверить в истинность высказанной мысли – значит помочь ему сделать первый шаг в практической деятельности. Современное кино, благодаря своей интернациональной доступности, играет роль в духовном воспитании человечества большую, чем литература, театр, религия. Поэтому кино может стать как источником величайшего добра, так и величайшего зла» [Пудовкин, 1975, с.239].

Поэтому мы стремимся, чтобы на наших занятиях медиаклуба воспитательный потенциал кинематографа был доступен и востребован зрителем. Этому способствует и подбор кинорепертуара, и выбор форм и методов анализ кинопроизведений и т.д. Изучая опыт медиапедагогов нашей страны (О.А.Баранова, И.В.Вайсфельда, С.Н.Пензина, Ю.Н.Усова и др.), мы можем констатировать, что они не только разработали медиаобразовательные модели универсальные по своей структуре, значимости для развивающейся личности, времени и пр., но и выделили основные черты «идеального зрителя».

Первую группу составляют качества, являющиеся «результатом общего

эстетического воспитания:

- хороший эстетический вкус;
- отсутствие «штампов зрительского восприятия», открытость новому, непривычному;
- способность к образному мышлению;
- понимание, что кино — это искусство, художественное творчество, а не зеркальное отражение жизни;
- понимание необходимости изучения искусства;
- умение ценить прекрасное в окружающей действительности и в искусстве.

Вторая группа — особенности человека как кинозрителя:

- любовь к кино;
- потребность в серьезном киноискусстве;
- способность адекватно воспринимать фильмы с трёх позиций (в том числе так называемые авторские);
- умение ценить все элементы фильма (а не один лишь сюжет);
- избирательное отношение к кинопродукции, способность осуществлять выбор достойного произведения;
- умение замечать и первый и второй пласты фильма (и что изображено, и что за этим скрывается, его смысл);
- интерес к истории кино, регулярное чтение кинопрессы;
- стремление пропагандировать кино, делиться с другими своими знаниями о нем.

Надо упомянуть и о третьей группе качеств идеального зрителя, которые формируются общим развитием и обязательны для успешного формирования вышеназванных качеств:

- умение задумываться над смыслом своей жизни;
- правдивость, вежливость, доброта и другие нравственные черты, облегчающие контакты с окружающими;
- чувство ответственности перед природой;
- способность к размышлению над прочитанным, увиденным на сцене, на экране;
- вера в полезность социальных функций искусства; 6) стремление к самоусовершенствованию с его помощью» [Пензин, 1987, с.46-47].

Вот таким должен быть идеальный зритель конца прошлого века... Но, по-моему, если набросать портрет современного идеального зрителя, то вряд ли эти качества (в идеале) изменились.

Характеризуя адекватное восприятие фильма (помимо ценностного к нему отношения), ученые выделяют эмоциональный отклик. В понимании художественного произведения выделяют три уровня: 1) фиксацию материальных форм знака; 2) выявление его социального значения; 3) соответственно — его личностного смысла, то есть аксиологического отношения и переживания. Вот мы и решили изучить уровень развития восприятия и понимания кинематографических произведений нашими медиаclubниками. Для этого мы обратились к его дипломной работе «Каток

и скрипка», завоевавшей первый приз на фестивале студенческих фильмов в Нью-Йорке в 1961 году.

Этот фильм мы показали в начале учебного года, когда он пополнился новыми членами медиаклуба. Поэтому нам интересно было узнать их мнение о фильме, на каком уровне происходит восприятие, каково отношение студентов к произведениям авторского кинематографа и т.д.

В начале занятия мы познакомили студентов-медиаклубников с базовой структурой сюжетных стереотипов, разработанных британскими медиапедагогами, которая представляет собой следующую структуру (таблица 1) [Бэзэлгэт, 1995]:

Таблица 1

Базовая структура сюжетных стереотипов

Герой/героиня	Фактор изменений	Проблема	Поиски решения проблемы	Возврат к стабильности
---------------	------------------	----------	-------------------------	------------------------

Мы со студентами рассмотрели ее основные компоненты, привели примеры, чтобы доказать каким образом она «работает». В качестве примеров мы проанализировали такие фильмы как «Брат-2», «Бриллиантовая рука», «Черная молния».

Перед началом просмотра мы поставили перед студентами следующие вопросы:

- Опишите фабулу (сюжетную схему) фильма А.Тарковского «Каток и скрипка»
- Какова, по вашему мнению, основная идея фильма?
- Какова роль взрослых в фильме?
- Насколько совпадают события, развивающиеся в фильме с базовой структурой сюжетных стереотипов?

Опытные медиапедагоги скажут, что ставить вопросы в начале просмотра кинопроизведения неверно, так как, возможно, внимание аудитории акцентируется на том, чтобы ответить на поставленные вопросы. И будут правы. Но когда к Вам на занятие приходят новые студенты, то вы должны «зафиксировать» их внимание. Потому что уж очень разительная разница между кинорепертуаром, который привыкли смотреть они, и тем, что смотрят в нашем медиаклубе. В этом случае вопросы играют «наводящую» роль, они помогают расставить акценты в предлагаемом произведении киноискусства.

Перед просмотром фильма мы рассказали краткую биографию, творческий путь режиссера А.Тарковского. Далее мы обратились непосредственно к его дипломной работе, ее проблематике, призам, которых она заслужила. Мы рассказали, какое влияние на А.Тарковского произвел фильм А.Ламориса «Красный шар» (о занятии, посвященном «Красному шару» мы писали в одной из своих предыдущих статей в журнале «Медиаобразование»).

После просмотра, мы начали обсуждение в соответствии с поставленными вопросами. Напомним, задание было следующим: описать фабулу (сюжетную схему) фильма А.Тарковского «Каток и скрипка». В целях экономии времени читателя, мы опустим студенческие пересказы фабулы кинопроизведения. Приведем примеры ответов на вопрос, которые характеризуют мнения большинства студентов.

Студентка: «Этот фильм очень наивное и в тоже время доброе кино. Вроде бы обычный и простой сюжет, где не происходит ничего сверхъестественного, и на первый взгляд может кому-то показаться неинтересным и скучным. Вроде бы обычная история мальчика и рабочего, но если присмотреться и вдуматься, то каждый человек сможет открыть для себя свою истину этого фильма, ведь все мы когда-то были детьми».

Ей вторит и студент: «Мы видим довольно несложный сюжет, в котором показаны события одного банально начавшегося дня школьника. А именно как мальчик идет в музыкальную школу совершенствовать навыки игры на скрипке и после занятий музыкального искусства возвращается домой».

Следовательно, можно сказать, что большинством студентов сюжет фильма характеризуется как простой, где-то примитивный, несложный. А все потому что один из главных героев фильма - мальчик Саша семи лет... в понимании взрослого – какие могут быть проблемы в этом возрасте???

И это первая ловушка, которую приготовил режиссер для зрителя... Почти с первых кадров он сталкивает нас – зрителей - с трудностями, которые преследуют мальчика. Мы видим как презрительно и надменно относятся к нему все ребята во дворе, называя обидным (по мнению ребенка) словом «музыкант».

В основе конфликта, развивающегося в фильме, лежит разная социальная принадлежность героев (главных и второстепенных) фильма, которая, к сожалению, имеет непреодолимую силу. И только в воображении Саши в конце фильма «интеллигенция» и «рабочий класс или пролетариат» объединяются. Сам режиссер определял суть фильма, говоря о том, что в нем, по существу, происходит трагедия. Водитель потрясен, что мальчик не пришел, и этот мир для него закрылся.

Нужно констатировать, что при ответе на второй вопрос, студенты также не показали высокого уровня понимания позиции автора. Итак, на вопрос: «Какова, по вашему мнению, основная идея фильма?» мы услышали следующие ответы:

Студент: «Режиссер и игра актеров наполнили этот сюжет массой нюансов, без которых фильм был бы скучен. В фильме есть изюминка, которую в процессе просмотра я ощущал шестым чувством, душой и сердцем. Я чувствовал некую его ауру, атмосферу событий. Мне довелось родиться в СССР, в конце эпохи коммунизма и поэтому свою сознательную жизнь ощутить в советском обществе мне не довелось. Но в фильме «Каток и скрипка» настолько хорошо передана жизнь одного дня в обычном

городе.

Примечательно, что в фильме нет большого количества диалогов... Водитель и мальчик как бы две противоположности (возраст, статус в обществе, профессия, призвание), потянулись друг к другу.

Свое понимание я хочу продолжить, анализируя название «Каток и скрипка», то есть каток – механизм большой и сложный, скрипка – прекрасный музыкальный инструмент, игре на которой нужно учиться, нужно ее чувствовать. В некотором смысле режиссер противопоставляет их друг другу...

Каждый воспримет фильм по-разному, субъективно, через призму своего видения, но мне кажется, впечатления независимо будут положительными».

Студентка: «А мне кажется, основная идея фильма в том, чтобы обозначить такую проблему как дефицит общения. Потому семилетний скрипач Саша и тянется к грустному рабочему Сергею, годящемуся ему в отцы. Для мальчика это - восполнение пробелов в общении и познание мира посредством диалога. Наивная детская сторона и наивная, но более опытная – взрослая. «Что лучше сигареты или папиросы?» «А на войне страшно?». А потом на обед пакет молока с белым батоном. И резонанс в подъезде нужный, не такой как от музыкальной школы. А вечером обязательно «Чапаев»...

Да, А.Тарковский в своем фильме противопоставляет мальчика всем - и дворовым детям, которые его не принимают, и добродушному рабочему катка, который во многом его не понимает, и учителю музыки, олицетворяющей порядок и строгость во всем, и маме, которая взывает к сознанию ребенка, ни на секунду не задумавшись о тех чувствах, которые он переживает... Чувство обреченности на одиночество главного героя не покидает зрителя ни на минуту. И даже мечты, где Саша в красной рубашке бежит к катку, они вместе уезжают из кадра, кажутся нам утопичными и несбыточными...

Этот фильм ставит перед зрителем много вопросов. Но неопитам медиаклуба еще многое непонятно... Можно сказать, что из трех уровней понимания фильма им пока доступен первый, подразумевающий фиксацию материальных форм знака, отчасти второй, направленный на выявление его социального значения. То есть они еще не могут понять многих контекстов, содержащихся в кинофильме.

Например, А.Тарковский не зря отвел определенную роль взрослым в своей картине. И мы переходим к обсуждению третьего вопроса, который ставили перед студентами: «Какова роль взрослых в фильме?» (это вторая ловушка для зрителя). Мы - взрослые переоцениваем свою роль в жизни ребенка. Да, вокруг мальчика много взрослых, но при этом они не занимают много места в его жизни (это автор показывает в картине). Да и взаимоотношения ребенка и взрослых людей сводятся к обязанностям (со стороны мальчика), не оставляя места для выражения чувств, эмоций,

проявления детских фантазий. Каждый взрослый видит в нем взрослого, призывает Сашу стать им... А ведь ему всего 7 лет...

Обобщив ответы студентов, можно сказать, что этот вопрос вызвал у аудитории затруднение. В ходе развернувшейся дискуссии (под руководством ведущего) мы выяснили, что встречи со взрослыми в фильме помогают режиссеру показать «тотальное» одиночество ребенка.

Безусловно, взрослые присутствуют в кинофильме, играют разные роли в жизни мальчика. Но никто из них не понимает его и особо не старается этого сделать. У каждого взрослого есть своя (строго очерченная жизнь), которая четко подчинена правилам, законам. И те, кто их нарушает, должны нести «справедливое» наказание. Например, учительница музыки заставляет играть Сашу под метроном, в то время как он играет неровно, увлеченно. Он искренне не понимает, почему он должен подстраиваться под метроном, а не играть так, как ему хочется. А наказание следует незамедлительно – плохая оценка. Или мама, которая живет сама и приучает ребенка к порядку и дисциплине. Она призывает его к сознательности, говоря, что нельзя отменять уже данное утром слово. Отсутствие чувств, материнского общения, то что «уравнивает» ее с другими взрослыми, с которыми Сашу сталкивает жизнь. Очень важно, что в эпизоде общения с матерью мы видим следующее: мама показана через отражение в зеркале, а мальчик стоит возле. То есть режиссер еще раз подчеркивает, что мир взрослых – это мир некоторого «Зазеркалья», в котором многое не совпадает с детским миром. Обратим внимание, что их общение представлено в виде монолога, где право голоса имеет только мама, задавая вопросы и отвечая на них четкими, заученными фразами.

Кстати, вернемся к такой особенности фильма, как малое количество диалогов, монологов, вообще вербального общения (на которую обратили внимание студенты). А. Тарковский сам отмечал, что в фильме всего 35 фраз. Почему? Можно предположить, что режиссер пошел на этот шаг, для того, чтобы сделать больший акцент на изображении (в чем ему искусно помогал оператор В.Юсов). Может быть это сделано ради создания и поддержания эмоционального напряжения у зрителя. В любом случае, в его последующих работах прослеживается та же тенденция.

Для тех, кто смотрел фильм А.Ламориса, не составит труда провести аналогии. Там режиссер сводит к минимуму «контакты главного героя» со взрослыми. Даже его маму он не показывает, мы слышим только ее голос. Там единственным другом мальчика становится красный шар. А.Тарковский ставит задачу сложнее: у Саши есть его единственный и верный друг – скрипка-половинка, играть на которой он учится по три часа в день. Но он тянется к дружбе с водителем асфальтоукладчика. И мальчуганы очень хочется покататься, а лучше управлять этой машиной, завоевав уважение дворовых ребят и дружбу взрослого водителя.

А.Ламорис вводит «сказочный элемент», когда все шарики мира слетаются к мальчику... А.Тарковский «не балует» своего зрителя happy end.

У него нет в картине сказочных героев. Да, в мечтах ребенка они уезжают на катке вместе, но режиссер четко доводит до сознания зрителя, что это воображаемый конец, идущий вразрез с реальностью.

Далее мы задали четвертый вопрос: «Насколько совпадают события, развивающиеся в фильме с базовой структурой сюжетных стереотипов?».

Ответ всей аудитории выразился в высказывании одного студента: Василий: *«Поскольку фильм относится к авторскому кинематографу, он сложен для восприятия рядовому зрителю. На всем протяжении картины (46 минут) неясно, чем она закончится».*

Медиаclubовцы попытались «подогнать» сюжет фильма под структуру сюжетных стереотипов (таблица 1), но их попытки не принесли желаемого результата. То есть стереотипное, клиповое сознание «не работает» при просмотре и анализе фильмов авторского кинематографа.

Студенты попытались дать общую оценку фильму. Ими высказывались такие мнения: *«Фильм очень гармоничен. Поставлен очень необычный замысел – противопоставление катка и скрипки. Тарковский подобрал великолепный актерский состав, который смог передать очень четко и трогательно человеческие взаимоотношения и чувства»;*

«... Ну разве стал бы взрослый музыкант знакомиться с водителем асфальтоукладчика, работающего во дворе? Конечно, нет! Другое дело, если на месте взрослого ребенок. Когда ты дышишь и не можешь надышаться, когда каждый день на улице несет тебе что-то новое, когда одновременно ты и робок и смел... Об этом фильм А.Тарковского».

Примечательно, что медиаclubники обратили внимание на кадры, в которых мальчик Саша смотрит в отражение множества зеркал, в которых сняты блики на лужах, замечательные кадры старой Москвы и т.д. Они вводят нас в мир детства главного героя, помогают постичь его душу, понять какие чувства он испытывает, что его радует и огорчает... Здесь нам кажется, очевидно влияние, которое оказал на А.Тарковского режиссер Альбер Ламорис, которым использовались схожие приемы.

Одно из следующих занятия студенческого медиаclubа было посвящено другому фильму А.Тарковского - «Иваново детство» (1962).

По значимости эстетического элемента в структуре фильма творческое наследие Тарковского сопоставимо с наследием С.М.Эйзенштейна. Он добился того, что особый, замедленный темп его произведений, насыщенность внутрикадрового пространства (пейзажи, портреты, обилие значимых деталей), актерские и авторские монологи, цветовые нюансы и другие выразительные средства киноязыка стали для зрителя заведомо важнее сюжетной интриги его фильмов. Важно, однако, что для Тарковского форма практически всегда являлась проекцией его авторской идеи. Роль его личности в истории отечественного кино уникальна: он остался героем высокого мифа о художнике, режиссере-проповеднике, способном противостоять диктату государственной идеологии и коммерции даже в таком «индустриальном» виде искусства, как кинематограф.

Сюжет «Иванова детства» построен на трагической истории попавшего на фронт подростка (Н.Бурляев). Кинокартина насыщена контрастными противопоставлениями светлого мира детства и мрачных реалий войны. Это фильм, который произвела подлинную сенсацию в мировом кино, о чем говорят очень высокие награды кинематографического сообщества: Гран-при «Золотой лев св.Марка» МКФ в Венеции (1962), приз МКФ в Сан-Франциско (1962) и множество других призов.

Перед просмотром фильма мы постарались акцентировать внимание студентов на структуре фильма, символах, которые в нем присутствуют, цветовому решению. По окончании просмотра мы со студентами начали обсуждение. Прежде всего, нам хотелось узнать общее мнение участников медиаклуба о кинокартине.

Павел С.: *«Мы смотрели фильм А.Тарковского «Каток и скрипка». Мне кажется, эти два фильма (второй - «Иваново детство») сделаны в похожей манере...».*

Денис Е.: *«В этой картине проглядывает и узнается «почерк» кинорежиссера: малое количество диалогов, большое значение имеет «натуральность» декораций. То есть в качестве декораций в этом фильме выступает храм, сгоревшие дома деревушки и т.д. Но заметьте – нет ничего искусственного, приукрашенного. Наоборот, природные, где-то грубые декорации...».*

Анна Б.: *«Мне кажется, режиссер акцентировал на этих деталях внимание, если мы – простые зрители заметили декорации, в которых развивается действие. Оно помогает создать дополнительный эффект восприятия кинокартины».*

Ведущая: *«Мы немного увлеклись приемами, которые использовал режиссер. Я хотела бы все-таки вернуться к вопросу об общем впечатлении от фильма «Иваново детство».*

Сергей Г.: *«Да вообще-то лично у меня тяжелое впечатление от фильма. Вроде бы мальчик, а детского в нем ничего не осталось. Чувство, которое наиболее ярко проявляется у него в картине - это чувство ненависти к немцам. Да именно к немцам, а не к фашистам. Этому доказательством служат эпизоды фильма, где Иван с Грязновым рассматривают немецкие гравюры».*

Ира И.: *«Да, Иван не разбирается и главное не хочет искать различия между немцами и фашистами, теми веками, когда создавались гравюры и еще и в помине не было фашизма... У него в сознании четко сложился образ врага-немца...».*

Лена М.: *«Вот только мне интересно, когда же в своей жизни он должен был «складывать» этот образ врага? Может быть в дни, когда началась война, и закончилось его детство? Или тогда, когда фашисты убили его мать. И не смотря на то, что она не была солдатом с оружием в руках... Они просто застрелили ее...».*

Павел С.: *«Не удивительно, что этот фильм редко показывают. Уж очень он непривычный, не стереотипный. Действия мало, даже двигаются герои (несмотря на военные действия) неспешно, медленно. Опять же на лицах персонажей практически не просматриваются эмоции и чувства, зрители должны их домысливать. Кроме, конечно, эпизодов, где выражается ненависть Ивана к нацистам. В этих кадрах просматривается такая боль ребенка, его внутренние страдания...».*

Лена М.: *«У меня тоже остался тяжелый осадок от картины. На него повлиял и сюжет, и черно-белый формат фильма. С учетом того, что цветное телевидение уже существовало. А это надпись детей-смертников на стене, которая рефреном возникает на протяжении практически всего фильма. Да еще усугубляется криками и плачем этих самых детей в сознании искалеченного войной Ивана».*

Ведущая: *«Да, фильм получился действительно тяжелый... А какой фильм мог снять режиссер, который и сам пережил эту войну мальчиком, в нем он выразил свои переживания, чувства. Кстати, вы правильно заметили, даже после войны многие люди считали немцев и фашистов словами синонимами.*

Этот фильм А.Тарковского не цветной, по его мнению, война «выжгла» все цвета, оставив только черное и белое. Так же стали мыслить и люди. Только черное и белое. Вот что говорит Катасоныч: «Нельзя, товарищ лейтенант, не пустить его (Ивана) на ту сторону. Сам уйдет. Для него ведь одно на уме - мстить до последнего». Нет выбора у Ивана, его жизнь поделена надвое войной:

- белая, светлая часть - довоенная, что выражается в большом количестве солнечного цвета, большом количестве воздуха в кадре, прозрачном дожде, кристально чистой воде в колодце, все персонажи его воспоминаний, снов одеты в светлые одежды и т.д.;

- черная – война. Обгоревшие остовы домов в бывшей деревне, мрачные своды храма, темнота и т.д. Темная стена, из которой луч света от фонарика выхватывает страшные слова детей, готовящихся к казни...

А теперь давайте постараемся определить структуру фильма «Иваново детство».

В ходе совместного обсуждения медиаклубники выделили пролог. Это первый эпизод, в котором Иван радостно бежит по аллее парка бежит навстречу своей маме.

Как завязку студенты определили эпизод, в котором Иван ведет телефонные переговоры с Грязновым. Именно здесь зритель понимает, что мальчик – это профессиональный разведчик.

Далее идет развитие конфликта, который находит отражение во многих эпизодах картины.

Сложности вызвала кульминация фильма – мы со студентами затруднились выбрать один эпизод, в котором бы она нашла проявление. Может быть потому что, нет эпизода, который показал дальнейшую судьбу

Ивана. Но есть другой эпизод, взятый А.Тарковским из документальных хроник - кадры констатации смерти Геббельса и его семьи. И мы понимаем, что Иван (хотя его нет в кадре) все-таки одержал победу, заключающуюся в том, что война закончилась капитуляцией Германии (об этом говорят белые простыни, вывешенные на балконах домов).

Развязка, это эпизод, в котором офицер Гальцев, дошедший до Берлина, разбирает личные дела узников фашистской тюрьмы, находит личное дело Ивана с пометкой «казнен». Это документальные кадры, в которых показаны комнаты пыток и казней в этой тюрьме, от которых у человека внутри все съеживается.

Эпилог – кадры счастливого детства, где Иван с девочкой живой и счастливый едет на машине, груженной яблоками по берегу реки. Яблоки падают, их подбирают кони. Сначала идет дождь, как символ очищения, смывания всего наносного и ненужного. А потом во время игры детей на берегу, кадр буквально переполняет солнечный свет... И вот когда вы – зритель уже расслабились, упоенные такой идиллической картиной, раздаются звуки набата, которые заставляют содрогнуться и задуматься.

Можно констатировать, что выявление структурных компонентов фильма «Иваново детство» вызвало затруднения у студентов. Далее мы спросили у медиаclubников: Сколько же конфликтов есть в картине? Ответ на этот вопрос зависит от уровня понимания аудитории. В ходе коллективного обсуждения были выявлены следующие конфликты, в соответствии с разрешением которых идет развитие сюжета:

- главный конфликт разворачивается между Иваном и войной;
- конфликт между ребенком и взрослыми;

Студенты отметили также любовную линию, возникшую вопреки войне. Но она остается незаконченной, оборвавшейся...

При разборе и развитии главного конфликта кинопроизведения студенты нашли его отражение в вербальной речи:

«Нельзя, товарищ лейтенант, не пустить его (Ивана) на ту сторону. Сам уйдет. Для него ведь одно на уме - мстить до последнего».

«Не бойся, они кончат скоро» - сказал Грязнов.

Ему абсолютно спокойно с ноткой равнодушия отвечает Иван: *«А я и не боюсь».*

«Нас 8 человек не старше 19 лет. Через час нас поведут убивать. Отомстите за нас» - выводит фонарь в руках Ивана.

И Иван действительно мстит, мстит до последнего... Поэтому в этом конфликте он одерживает победу, хотя и ценой своей жизни...

Конфликт между взрослыми и ребенком состоит в том, что военные всячески пытаются отправить Ивана в тыл, в Суворовской училище. Они хотят сохранить его детство. А ведь он, несмотря на поступки, действительно еще совсем не взрослый: ему сняться абсолютно детские сны, где он играет с девочкой в жмурки, узнает от мамы о том, что из колодца можно увидеть звезды... Иван безумно боится показаться маленьким мальчиком. В эпизоде,

он, проснувшись, спрашивает у Гальцева: «Я во сне не разговаривал?». Потому что снилась ему мама, чистое небо – и он сам – еще совсем ребенок.

Далее мы спросили у студентов: Какие символы они нашли в картине, и какова их роль?

Денис Е.: *«Мне очень запомнился в фильме березовый лес. По моему, это символ Родины, а еще счастливого детства Ивана. Да и любовь между Холиным и медсестрой происходит среди березок»;*

Сергей Г.: *«Я хочу выделить символы в фильме, которые олицетворяют собой веру. Во-первых, действие разворачивается в храме или монастыре, о чем нам говорят иконы, колокол, крест. Это знак того, что Великая война была испытанием для людей нашей страны и велась с Божьей помощью»;*

Павел С.: *«А.Тарковский очень любит знаки-символы и умело их использует в своих фильмах. Вот, например, у него часто используется огонь, вода, воздух, земля»;*

Лена М.: *«А мне запомнились эпизоды, где в сожженной деревне Иван встречает старика и тот говорит, что в выгоревшем доме сохраняется печка. И, действительно, мы видим обуглившиеся головешки вместо стен и выбеленную русскую печку. Здесь тоже игра контрастов цвета (о чем нам говорила Елена Валентиновна)»;*

Ведущая: *«После обстрела в густом тумане крупным планом показывают чуть покосившийся, вросший в землю кованый крест. Постепенно туман рассеивается, и лучи солнца начинают осторожно пробиваться через дымовую завесу. Несколько мгновений спустя, мы видим узорчатый кованый крест в лучах солнца. Безусловно, это один из знаковых кадров, в которых заложен большой смысл. Он подразумевает победу, которая в которой заложена и религиозная основа: «С нами Бог!».*

Вообще вы наверно заметили, что символов в фильме больше, чем мы сейчас назвали. Именно фактурой, многозначностью кадров, большим количеством знаков и символов зачастую заменяет А.Тарковский вербальную речь. Вот послушайте, что об этом пишет А.Кончаловский: «Да, он кажется мне обескураживающе претенциозным; серьезность его отношения к собственной персоне не оставляла места для иронии... Тарковский был пленником своего таланта. Его картины – мучительный поиск чего-то невыразимого, невнятного, как мычание... Он отдался влечению интуиции, что и стало вскоре главным качеством его картин. ... Андрей писал об искренности, как о важнейшем качестве фильма, на что я отвечал: “Корова мычит тоже искренне, но кто знает, о чем она мычит?» [Михалков-Кончаловский 1989, с.225-227].

Так на занятии медиаклуба студенты познакомились с картиной А.А.Тарковского «Иваново детство», в которой у искалеченного войной Ивана эмоциональной отдушиной остаются только сны, где он опять становится маленьким мальчиком, играющим с друзьями, и где мама рядом...

Литература

- Бэээлгэт К. Медиа и молодежь: влияние, восприятие, образование (на материале СМИ). М., 1995. 51 с.
- Довженко А.П. Собр. соч. в 4 т. Т. 4. М. 1969. С. 126.
- Михалков-Кончаловский А. Мне снится Андрей... // О Тарковском. М. 1989. С.224.
- Пензин С.Н. Кино и эстетическое воспитание: методологические проблемы. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1987. 176 с.
- Пудовкин В.И. Собрание сочинений Т. 2. М. 1975. С. 239.
- Эйзенштейн С.М. Избранные произведения. Т. 1. М. 1964. С. 684.

Media Education Practical Works

Dr. Elena Murukina

The phenomenon of comedies Leonid Gaidai: view of students – members of media club

Abstract. This article gives the example of media education analysis of famous Russian film comedy director - Leonid Gaidai in the students' media club.

Key words: Russia, Gaidai, films, analysis, media club, film education, media education, media competence, media content.

Практика медиаобразования

**Феномен комедий Л.Гайдая – взгляд студентов – участников
медиаклуба***

*Е.В.Мурюкина,
кандидат педагогических наук, доцент*

* Написано при финансовой поддержке Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы по мероприятию 1.1. (III очередь) – «Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров» по лоту № 5. 2010-1.1-305-021 «Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров в области психологических и педагогических наук», ГК 02.740.11.0604 по теме «Анализ эффективности российских научно-образовательных центров в области медиаобразования по сравнению с ведущими зарубежными аналогами» (рук.проекта – доктор педагогических наук, профессор А.В.Федоров).

Безусловно, на занятиях медиаклуба мы стараемся смотреть работы авторского кинематографа, те, которые студенты не часто увидят в кинотеатре и по телевидению, которыми вряд ли заинтересуются самостоятельно. На своих занятиях (в рамках специализации «Медиаобразования» на факультете социальной педагогики Таганрогского государственного педагогического института) мы столкнулись с тем, что студенты не знают российских режиссеров, даже тех, чьи имена прозвучали на весь мир.

Но есть один режиссер, фамилия которого уж точно знакома всем девушкам и парням в аудитории. Этот режиссер – Леонид Гайдай. Да, он снимал развлекательное кино... Но как профессионально он это делал! Л.Гайдай - это ассоциация праздника, хорошего настроения. Давайте заглянем в Вашу домашнюю фильмотеку - наверняка среди дисков мы найдем (хотя бы один) с комедией это выдающегося режиссера-комедиографа. Поэтому мы предложили студентам посвятить следующее занятие Леониду Гайдаю и созданным им кинопроизведением. Путем бурного голосования мы приняли решение выбрать для коллективного просмотра фильм «Операция «Ы» и другие приключения Шурика» (1965).

Мы поставили следующие задачи перед данным занятием:

- развитие эстетических чувств аудитории;
- получение специфических медиаобразовательных знаний (о творчестве режиссера Л.Гайдая, критериях анализа кинематографического произведения);

Вначале я решила рассказывать краткую биографию, факты из жизни, творчества Л.Гайдая (при подборе материалов опираясь на интернет-ресурсы (<http://kocby.ru>, <http://ru.wikipedia.org>, <http://www.kino-teatr.ru>)).

Еще до просмотра кинокартины мы предложили студентам ответить на вопрос: «В чем же заключается феномен успеха комедий Л.Гайдая»? Вот что говорили студенты (сохранена стилистика студентов):

Инна Молчанова: «Комедия в кинематографе - один из наиболее популярных жанров. Это фильмы, которые можно посмотреть в кругу семьи и вместе с друзьями. В нашей стране особое внимание стоит уделить комедиям Л. Гайдая. Всем известный Иван Васильевич, который меняет профессию и Шурик – человек попадающий в самые невероятные истории и конечно же веселая троица: Трус, Балбес и Бывалый. Все эти картины настолько полюбились зрителям, что очень многие фразы «ушли в народ». Все эти фильмы мы смотрели бесчисленное количество раз, но я уверена, что многие люди, перелистывая каналы своего телевизора, останавливают свой выбор, увидев, что идет одна из этих комедий, именно на ней, а не на модном боевике.

Что же такого в этих фильмах, почему они идут в ногу со временем, хотя время уже не то, да и люди совсем другие?! Наверно каждый ответит на этот вопрос по-своему, т.к. каждого человека привлекает что-то свое. Лично меня привлекают образы (очень умело обыгранные), взятые из нашей повседневной жизни. Они раскрывают людские достоинства и недостатки. Но, несмотря на это все фильмы Гайдая очень добрые. После просмотра любого из этих фильмов заряжаешься огромным количеством позитивной энергии».

Елена Богатырева: «Комедии Л.Гайдая - один из ярких моментов нашего кинематографа. Эти фильмы с удовольствием смотрят как взрослые, так и дети. Его фильмы будто книга, написанная ясным, понятным и интересным языком. И этот язык понятен всем зрителям, независимо от возраста и социального положения. Успеху фильмов Гайдая, разумеется, весьма способствовала музыка, прежде всего, конечно – Зацепина (в большинстве фильмов Л.Гайдая), Фиртича (в «Деловых людях»).

Алексей Супрунов: «Леонид Гайдай, на мой взгляд, выдающийся человек того времени, да, думаю, и сегодняшнего тоже. Его режиссерская деятельность и по наши дни остается в наших сердцах, смехе, хорошем настроении, красивых улыбках, в том, чего не хватает современному кинематографу. Это семейное кино, позволяющее вспомнить нашим родителям, бабушкам и дедушкам то далекое время, те шутки, актеров, великих актеров».

Наташа Андриенко: *«Эти комедии не несут негативных эмоций, нет никаких жестоких сцен, чем может похвастаться практически любое кинематографическое произведение сегодня (вне зависимости от жанра). Дети очень любят эти комедии и с удовольствием их смотрят. На этих комедиях выросло не одно поколение и не одно еще вырастет».*

Елена Богатырева: *«Раз уж Наташа заговорила о жанрах, то мне хочется отметить, что в фильмах Л.Гайдая присутствует и комедия, и драма, и приключения, и мелодрама. Но в каждой картине присутствует что-то жизненное, приближенное к нам зрителям, и поэтому они привлекают нас».*

Ольга Каравайкина: *«А я считаю, что успех заключается в сочетании трюковых комедий с сатирическим зарядом действий и ярко выраженными характеристиками персонажей».*

Екатерина Клейнова: *«Я согласна с Ольгой, мне кажется, его фильмам свойственна легкость и остроумие кинематографических зарисовок. Комедии Л.Гайдая ненавязчивы и лишены «грязи». С каждым просмотром они открывают не только что-то незамеченное ранее, пропущенный смешной жест или слово, но и прикрытый намек. От просмотра комедий этого режиссера получаешь огромное удовольствие и положительные эмоции. Они никогда не надоедают, и их хочется смотреть снова и снова»...*

Ведущая: *«Теперь давайте подведем некоторый итог. Из того, о чем вы сейчас говорили можно сделать вывод, что на массовый успех кинокомедий Л.Гайдая оказали влияние:*

- охват широкого круга аудитории;
- разговорная речь, понятная большинству зрителей;
- «точное попадание» музыкального оформления фильмов;
- универсальность сюжетов;
- харизматичность персонажей кинокомедий, которая делает их запоминающимися и любимыми героями;
- позитивные эмоции, которые фильмы вызывают у зрителя, нравственные качества героев.

После просмотра фильма мы предложили студентам написать сочинения, в которых они отразили бы свое мнение о творчестве Л.И.Гайдая, взяв в качестве примера просмотренный коллективно фильм.

А в аудитории продолжился разговор о фильме. Мы вспомнили самые смешные и запомнившиеся эпизоды фильма, постарались объяснить студентам, что эти сцены им запомнились, потому что режиссер построил их на примах и трюках, характерных для немого кинематографа. Казалось бы – это элементарные пародии и пантомимы, но они имеют глубокое эмоциональное воздействие на зрителя.

Затем студенты сказали: *«Мы постарались посчитать крылатые фразы, которые из фильма «перекочевали» в жизнь, живут там на протяжении уже полувека... Мы насчитали таких выражений больше 10 (вопрос потенциальному читателю: а у вас сколько получается?)».*

Все крылатые фразы студенты записали, здесь же мы приведем некоторые из

них:

- Пол-литра? - Пол-литра. - В дребезги... - Конечно, в дребезги. - Да я тебя за это!
- Ах, ты зрячий! Сейчас будешь слепой!
- Если я встану, ты у меня ляжешь;
- Какой, какой матери? Парижской... богоматери;
- Ну, граждане алкоголики, тунеядцы, хулиганы. Кто хочет поработать?;
- Огласите весь список, пожалуйста;
- Надо, Федя, надо!;
- Профессор, конечно, лопух, но аппаратура при нёммм, при нёммм!;
- Экзамен для меня всегда праздник, профессор!

Безусловно, эти фразы хорошо знакомы читателям, но скажите, когда Вы их читали, неужели у Вас на лице не промелькнула улыбка, а память не выдала фрагменты, кадры из фильма? Ответ положительный? Тогда Вы наверняка разделяете мнение медиаclubников. Да, можно говорить о том, что юмор примитивный, сюжеты незамысловатые. Но почему-то переживания персонажей так близки нам, так понятны.

Вот что написали студенты в своих сочинениях:

Татьяна Андриенко: *«...Комедии носят воспитательный, поучительный, нравственный характер. Показывают те чувства (любовь, гнев и т.д.), которые человек переживает в своей жизни. И смотря эти фильмы, хочется пережить все то, что происходит с героями комедии. Словно побывать в то время, когда снимались эти комедии».*

Ольга Каравайкина: *«Л.Гайдай – знаменитый режиссер. Даже можно сказать признанный народом любимец. Л.Гайдай снял значительное количество фильмов, в частности, «12 стульев», «Бриллиантовая рука», «Операция «Ы» и другие приключения Шурика», «Кавказская пленница», «Иван Васильевич меняет профессию» и др.*

Практически все фильмы имели ошеломляющий успех у зрителей. Да и сегодня многие люди вновь и вновь смотрят с охотой, восхищением в который раз все эти фильмы. Мне кажется, эти фильмы можно назвать «бессмертными». Все-таки это фильмы выдающиеся, уникальные, любимые всем народом.

В чем же успех этих фильмов? Я считаю, все-таки успех заключается в сочетании трюковых комедий с сатирическим зарядом действий и ярко выраженными характеристиками персонажей. Ведь действительно, его фильмы пронизаны трюками, темы, преобладающие в фильмах, не позволяют зрителю перевести дыхание. И, конечно же, нельзя не отметить присутствие в его фильмах различных смешных фраз и слов. Ведь многие эти слова вошли в нашу повседневную жизнь, даже можно сказать, живут своей жизнью.

Именно благодаря использованию различных смешных слов, фраз и подкрепление их смешными действиями и дало комедиям Л.Гайдая ошеломляющий успех среди зрителей и незабываемые впечатления. Л.Гайдай

– выдающийся уникальный мастер советской комедии».

Алексей Супрунов: «... Гайдай, на мой взгляд, выдающийся человек того времени, да и думаю сегодняшнего тоже. Его режиссерская деятельность и по наши дни остается в наших сердцах, смехе, хорошем настроении, красивых улыбках, в том, чего не хватает современному кинематографу.

Как была тонко продумана режиссером каждая сцена, подбор актеров, шутки, которые мы вспоминаем, и бывает, употребляем в нашем общении. Например, кинокомедия «Операция «Ы» и другие приключения Шурика» была лидером кинопроката в 1965 году, ее посмотрели 69,6 миллиона человек. Очень смешной сюжет, поднимающий настроение вновь и вновь во время просмотра. Каждая новелла, я считаю, направлена на зрителя от мала до велика. Это семейное кино, позволяющее вспомнить нашим родителям, бабушкам и дедушкам то далекое время, те шутки, актеров, великих актеров. Также знаю по себе, что этот фильм не оставит равнодушным и детей, и подростков, и взрослых. «Наваждение» - новелла больше для романтиков... Мы уже не представляем ни одного праздника, без фильмов Л.Гайдая. Нашему поколению не хватает такого режиссера, нашему времени не хватает таких героев. Ведь фильмы Л.Гайдая прошли через года. Нашим сегодняшним режиссерам нужно повнимательнее отнестись к его творчеству и привнести в комедии ту изюминку, которая была в режиссерских работах Л.Гайдая».

Павел Драгунов: «Я был в восторге от просмотренного фильма и считаю, что это шедевр комедийного жанра. Очень интересный и смешной фильм, жаль, что в наше время таких фильмов больше не делают...».

Елена Мощенок: «Фильм «Операция «Ы» и другие приключения Шурика» однозначно культовый. Фильм, где каждая фраза известна наизусть и обречена стать афоризмом. Фильм, который просто не может надоест; в нем каждая сцена, эпизод закончен, выверены и пронизаны бесконечно доброй и искрометной иронией. Наконец, это фильм, где вам популярно объяснят принцип работы Синхрофазотрона!.. А сцены с профессором (который хоть и «лопух, но аппаратура при нем ММ!») – вообще мои любимые. Этот один из великих фильмов, которые я всегда любила с малых лет, и наверняка буду любить до конца жизни. Очень светлая, веселая, жизнерадостная комедия, где нет ни одного, по большому счету отрицательного героя. Образ Шурика уникален и в мировом комедийном кинематографе. Он сочетает в себе и скромного, стеснительного и в тоже время находчивого, энергичного парня. А отрицательные герои в лице знаменитой троицы Трус, Балбес, Бывалый совсем не вызывают ненависти, а лишь смех».

Наталья Андриенко: «...Когда смотришь такие фильмы, то не чувствуешь сильного напряжения (например, потому что не понимаешь смысла фильма); их смотришь и отдыхаешь. Каждый раз просматривая их открываешь что-то новое и интересное...».

Инна Молчанова: *«Они раскрывают людские достоинства и недостатки. Но, несмотря на это все фильмы Гайдая очень добрые. После просмотра любого из этих фильмов заряжаешься огромным количеством позитивной энергии. На сегодняшний день мировой кинематограф не испытывает недостатка в фильмах этого жанра, постоянно кто-то что-то подобное снимает, затем следует масштабная реклама, потом конечно же долгожданная премьера на которую ты несешься в ожидании чуда.....! Но к сожалению чудо происходит не так уж и часто, в половине случаев впечатление о картине можно выразить одной фразой – «один раз посмотреть можно». Фильмы Л. Гайдая можно смотреть бесконечно».*

В конце разговора со студентами (после просмотра фильма) Оля Каравайкина сказала: *«Вот это был режиссёр! Вряд ли в комедии, я имею в виду, в НАСТОЯЩЕЙ комедии, кто-нибудь сможет его превзойти. Только Чаплина я могу поставить на один с ним уровень».* Ее поддержали Наташа и Татьяна Андриенко: *«Блестящий режиссёр любимых с детства фильмов. Сколько света и добра оставил Леонид Иовович на нашей земле после себя».*

С ними согласились все медиаклубовцы. Этими словами хочется закончить разговор о творчестве великого советского режиссера Л.И.Гайдая.

Bookshelf

Prof. Dr. Alexander Fedorov

Film confrontation seemed endless ...

Abstract. Prof. Dr. Alexander Fedorov's review of the new American monograph: Shaw, T. and Youngblood, D.J. (2010). *Cinematic Cold War: The American and Soviet Struggle for Heart and Minds*. Lawrence: University Press of Kansas, 301 p.

Key words: Shaw, Youngblood, cinema, film, Cold War, American, Soviet, USA, USSR, Russia, ideological confrontation, book.

Книжная полка

Киноборьба казалась бесконечной...

А.В.Федоров

Рецензия на монографию: Shaw, T. and Youngblood, D.J. (2010). *Cinematic Cold War: The American and Soviet Struggle for Heart and Minds*. Lawrence: University Press of Kansas, 301 p.

Холодная война между США и СССР давно уже стала предметом пристального исследования историков, политологов, культурологов и киноведов [см., например, Fried, 1998; Haynes, 1966; Keen, 1986; Lacourbe, 1985; LaFeber, 1990; Levering, 1982; Robin, 2001; Strada and Troper, 1997; Turovskaya, 1993; Westad, 2007; Whitfield, 1991; Иванян, 2007; Колесникова, 2008; Лисичкин, Шелепин, 1999; Немкина, 2005; Рукавишников, 2000; Туровская, 1996; Уткин, 2005; Фатеев, 1999; Федоров, 2010; Холодная война..., 2003; Шенин, 2003 и др.]. Книга американских исследователей Тони Шоу и Дениз Янгблад «Кинематографическая холодная война: Американско-советская борьба за сердца и умы» (2010) – еще одно обращение к эпохе 1946-1985 годов, когда временами казалось, что идеологическая битва между Америкой и Советским Союзом обречена на вечность...

Т.Шоу и Д.Янгблад вполне обоснованно делят этот период на пять отрезков – крайне негативной пропаганды (1947-1953), преимущественно позитивной пропаганды (1953-1962), пропаганды в пользу разрядки отношений между СССР и США (1962-1990), возвращения к жесткой конфронтационной пропаганде (1980-1986) и пропаганды мирного сосуществования (1986-1990) [Shaw and Youngblood, 2010, p.18-19]. При этом авторы резонно отмечают, что эта схема за исключением периода 1947-1953 года никогда не была строгой: и в США, и в СССР в самые «оттепельные времена» на экран могли выйти жесткие по тону фильмы, направленные против главного Врага...

Верно отмечено и то, что в отличие от 1930-х годов, в советских послевоенных фильмах эпохи «холодной войны» внутренние враги уже не

удостаивались особого внимания, а были успешно заменены иностранными шпионами и диверсантами [Shaw and Youngblood, 2010, p.49]. Зато в американских фильмах 1947-1953 годов именно внутренним врагам – коммунистам – уделялась львиная доля экранной конфронтации...

Книга «Кинематографическая холодная война» отличается своеобразным построением: после краткого исторического обзора киновойны между США и СССР дается подробный анализ наиболее характерных, с точки зрения авторов, американских и советских фильмов – от «Встречи на Эльбе» Г.Александрова (1949) до «Рэмбо: первая кровь, Часть II» (1985) Дж. Пан Косматоса.

И здесь, на первый взгляд, может показаться лишним присутствие в этом списке мирной лирической мелодрамы «Весны на Заречной улице» (1956). Однако и здесь логика авторов убеждает – именно такие сугубо погруженные в бытовую атмосферу фильмы (как советские, так и американские) убеждали аудиторию в стабильности и «правильности» образа жизни персонажей [Shaw and Youngblood, 2010, p.97; 112].

Разумеется, экранная борьба двух государственных систем изначально была неравной. Многие американские фильмы, связанные с советской тематикой («Полная безопасность», «Парк Горького», «Огненный лис», «Рэмбо», части 2 и 3 и многие другие) имели широкий международный прокат и резонанс, в то время, как практически все советские антиамериканские фильмы оставались «товаром для внутреннего пользования». Кроме того, голливудская «холодная война» (особенно в 1960-х-1970-х годах) была порой куда более плюралистичной и толерантной (например, «Русские идут... Русские идут» Н.Джуиссона) по отношению к СССР, чем советская «идеологическая киноборьба» по отношению к США [Shaw and Youngblood, 2010, p.219].

С другой стороны, авторы советских конфронтационных фильмов и не рассчитывали на международный успех. Их задача изначально была локальной – идеологически воздействовать на сердца и умы населения «шестой части земного шара» (плюс, возможно, еще и на зависимых от СССР жителей стран тогдашнего «социалистического лагеря»).

Книга Т.Шоу и Д.Янгблад хорошо структурирована, ей свойственны взвешенные и обоснованные оценки кинопроцесса, погруженного в широкий социокультурный контекст. Во всем чувствуется размах проделанной работы: опираясь на поддержку ряда фондов и организаций, авторы в течение ряда лет работали в американских и российских архивах и библиотеках, стремясь к максимальному охвату литературного и киноматериала. Объективный аналитический тон книги можно назвать в хорошем смысле слова академичным. При этом я уверен, что «Кинематографическая холодная война» - книга, которая может быть полезна не только университетским преподавателям и студентам, но и широкой аудитории, интересующейся проблемами как «холодной войны», так и историей кино.

Литература

- Fried, R.M. (1998). *The Russian are coming! The Russian are coming!* N.Y., Oxford: Oxford University Press, 220 p.
- Haynes, J.E. (1966). *Red Scare or Red Menace?* Chicago: I.R.Deer, 214 p.
- Keen, S. (1986). *Faces of the Enemy*. San Francisco: Harper and Row.
- Lacourbe, R. (1985). *La Guerre froide dans le cinema d'espionnage*. Paris: Henri Veyrier, 315 p.
- LaFeber, W. (1990). *America, Russia and Cold War*. New York: Alfred A. Knopf.
- Levering, R. B. (1982). *The Cold War, 1945-1972*. Arlington Heights: Harlan Davidson.
- Robin, R.T. (2001). *The Making of the Cold War Enemy*. Princeton, Oxford: Princeton University Press, 277 p.
- Shaw, T. and Youngblood, D.J. (2010). *Cinematic Cold War: The American and Soviet Struggle for Heart and Minds*. Lawrence: University Press of Kansas, 301 p.
- Strada, M.J. and Troper, H.R. (1997). *Friend or Foe?: Russian in American Film and Foreign Policy*. Lanham, Md., & London: The Scarecrow Press, 255 p.
- Turovskaya, M. (1993). Soviet Films of the Cold War. In: Taylor, R. and Spring, D. (Eds.). *Stalinism and Soviet Cinema*. London and New York: Routledge, pp.131-141.
- Westad, O.A. (2007). *The Global Cold War*. Cambridge: University Press, 484 p.
- Whitfield, S.J. (1991). *The Culture of the Cold War*. Baltimore: John Hopkins University Press.
- Иванян Э.А. *Когда говорят музы. История российско-американских культурных связей*. М.: Международные отношения, 2007. 432 с.
- Колесникова А.Г. Рыцари эпохи «холодной войны» (образ врага в советских приключенческих фильмах 1960-1970-х гг. // *Клио*. 2008. № 3. С.144-149.
- Лисичкин В.А., Шелепин Л.А. *Третья мировая (информационно-психологическая) война*. М., 1999.
- Немкина Л.Н. Советская пропаганда периода «холодной войны»: методология и эффективная технология // *Acta Diurna*. 2005. № 3. http://psujourn.narod.ru/vestnik/vyp_3/ne_cold.html
- Рукавишников В.О. *Холодная война, холодный мир*. М.: Академический проект, 2000. 864 с.
- Туровская М.И. Фильмы «холодной войны» // *Искусство кино*. 1996. № 9. С.98-106.
- Уткин А. *Мировая «холодная война»*. М.: Алгоритм, Эксмо, 2005.
- Фатеев А.В. *Образ врага в советской пропаганде, 1945-1954*. М.: Изд-во РАН, 1999. <http://psyfactor.org/lib/fateev0.htm>
- Федоров А.В. *Трансформации образа России на западном экране: от эпохи идеологической конфронтации (1946-1991) до современного этапа (1992-2010)*. М.: Изд-во МОО «Информация для всех», 2010. 202 с.
- Холодная война и политика разрядки: дискуссионные проблемы* / Отв. ред. Чубарьян А.О., Егорова Н.И. М.: ИВИ РАН, 2003.
- Холодная война, 1945 – 1963: историческая ретроспектива* / Отв. ред. Чубарьян А.О., Егорова Н.И. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003.
- Шенин С.Ю. *История холодной войны*. Саратов: Изд-во Саратов. гос. ун-та 2003. 32 с.

Вышел в свет словарь по теме медиаобразования

Федоров А.В. Словарь терминов по медиаобразованию, медиапедагогике, медиаграмотности, медиакомпетентности. Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 2010. 64 с.

Полный текст словаря находится в свободном доступе на сайте Ассоциации медиапедагогике России <http://edu.of.ru/mediaeducation> и на сайте Открытая

**В издательстве Lambert Academic Publishing опубликованы новые
книги о медиаобразовании**

В немецком издательстве Lambert Academic Publishing опубликованы новые книги президента Ассоциации медиапедагогике России, доктора педагогических наук, профессора А.В.Федорова:

Fedorov, Alexander (2010). Media Education and Media Literacy: Russian Point of View. Lambert Academic Publishing, 364 p.

Language: English. ISBN-10: 3838393236. ISBN-13: 978-3838393230.

Подробности на сайте:

<http://www.amazon.com/Media-Education-Literacy-Russian-Point/dp/3838393236>

Fedorov, Alexander (2010). Children and Media Violence: Comparative Analysis. Lambert Academic Publishing, 164 p.

Language: English. ISBN-13: 978-3-8383-2580-4. ISBN-10: 383832580X.

Подробности на сайте:

<https://www.morebooks.de/store/gb/book/children-and-media-violence/isbn/978-3-8383-2580-4>

Bookshelf

List of Russian publications (2010) on the topic of media education, media studies, media literacy, media competence, media culture

Книжная полка

Список российских публикаций на тему медиаобразования, медиапедагогике, медиаграмотности, медиакомпетентности, медиакультуры 2010 года

Монографии, учебные пособия, научные сборники

- Aleksandr Viktorovich Fyodorov.** Edited by: Frederic P. Miller, Agnes F. Vandome, John McBrewster (2010). Alphascript Publishing, 72 p.
- Fedorov, Alexander** (2010). *Children and Media Violence: Comparative Analysis*. Saarbrucken (Germany): Lambert Academic Publishing, 164 p.
- Fedorov, Alexander** (2010). *Media Education and Media Literacy: Russian Point of View*. Saarbrucken (Germany): Lambert Academic Publishing, 364 p.
- Аствацатуров Г.О.** *Медиадидактика и современный урок*. Волгоград, 2010.
- Елинер, И. Г.** *Развитие мультимедийной культуры в информационном обществе*. СПб.: Искусство России, 2010. 278 с.
- Журналистика и медиаобразование-2010* / Под ред. А.П.Короченского, М.Ю.Казак. Белгород: Изд-во Белгород. гос. ун-та, 2010. С.286-295.
- Интеграция медиаобразования в условиях современной школы* / Ред. А.В.Федоров, А.С.Галченков. Таганрог: Таганрогский государственный педагогический институт и МОУ СОШ № 22, 2010. 90 с.
- Корконосенко С.Г.** *Теория журналистики*. М.: Логос, 248 с.
- Медиаобразование в школе. Сб. учебных программ* / Под ред. Е.Л.Варгановой, О.В.Смирновой. М.: МедиаМир, 2010. 320 с.
- Проблемы подготовки режиссеров мультимедиа* / Ред. В.Д.Сошников. СПб: Изд-во СПб гуманитар. ун-та профсоюзов, 2010. 92 с.
- Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. В 2-х т. / Под ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. 228 с., 246 с.
- Спирина Н.А.** *Журналистика в школе*. Волгоград: Учитель, 2010. 207 с.
- Федоров А.В.** *Дети и медийное насилие: проблемы и тенденции*. Saarbrucken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2010. 376 с.
- Федоров А.В.** *Развитие медиакомпетентности студентов в процессе медиаобразования*. Saarbrucken: Lambert Academic Publishing, 2010. 580 с.
- Федоров А.В.** *Словарь терминов по медиаобразованию, медиапедагогике, медиаграмотности, медиакомпетентности*. Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 2010. 64 с.
- Федоров А.В.** *Трансформации образа России на западном экране: от эпохи идеологической конфронтации (1946-1991) до современного этапа (1992-2010)*. М.: Изд-во МОО «Информация для всех», 2010. 202 с.
- Челышева И.В., Мурюкина Е.В., Рыжих Н.П.** *Научно-образовательный центр «Медиаобразование и медиакомпетентность»: подготовка будущих педагогов*. Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 2010. 232 с.
- Шак Т.Ф.** *Музыка в структуре медиатекста*. Краснодар: Изд-во Красн. гос. ун-та культуры и искусств, 2010. 326 с.

Статьи

Fedorov, A. (2010). Russian Media education Literacy Centers in the 21st Century. In: *The Journal of Media Literacy (USA)*. 2010. Vol. 57. NN 1-2, p.62-68.

Fedorov, A. (2010). Media Educational Practices in Teacher Training. *Acta Didactica Napocensia*. 2010, Vol. 3, N 3, p.57-70.

Fedorov, A. (2010). Russian Media Education Literacy Centers in the 21st Century. In: *The Journal of Media Literacy (USA)*. 2010. Vol. 57. NN 1-2, p.62-68.

Fedorov, A. (2010). Russian Media Education Researches: 1950-2010. *Acta Didactica Napocensia*. 2010, Vol. 3, N 4, p.49-84. <http://adn.teaching.ro/>

Аверкин Ю.А. Критерии визуальной грамотности студентов средних профессиональных учебных заведений на занятиях по фотографии // *Среднее профессиональное образование*. 2010. № 5. С.62-64.

Агафонова Ю.А. Роль школьного издания в современной школе // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.132-136.

Агафонова Ю.А. Школьная газета: воспитание патриотизма у старшеклассников // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой*. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.111-115.

Агибалова Г.М. Из опыта проведения педсовета школы на тему "Информационная культура учащихся как результат воздействия медиаобразовательной среды" // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой*. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.191-194.

Адам Д.А. Структурно-функциональная модель организации медиаобразовательного процесса // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.101-107.

Аннинский Л.А. Для «неслухов» и «послухов»: ответы на вопросы журнала «Медиаобразование» // *Медиаобразование*. 2010. № 4. С.90-94.

Арутюнян А.Ю. Дошкольник и медиа: эффективное взаимодействие // *Детский сад: от А до Я*. 2010. № 2. С.118-125.

Бабкина Н.А. Возможности использования медиаобразования на занятиях по экологическому воспитанию // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.98-101.

Баженова Л.М. Медиаобразование младших школьников на материале экранных искусств // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой*. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.309-315.

Баранов О.А. Низко кланяюсь... // *Медиаобразование*. 2010. № 1. С.18-43.

Баранов О.А. Приглашение в мир кино // *Медиаобразование*. 2010. № 2. С.99-106

Баранов О.А., Калач Е.В., Пензин С.Н. Учебно-воспитательные возможности кинообразования при изучении курса «Великая Отечественная война» в курсе отечественной истории // *Вестник Тверского государственного университета*. Серия: Педагогика и психология. 2010. № 9. С. 4-15.

Беккер Н.С. Роль детских телевизионных объединений в допрофессиональном медиаобразовании // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.137-146.

Бирман Е.М. Как мы создавали фильм // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой*. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.124-

127.

Бобылева О.Л. Медиаобразование в исследовательской деятельности учителя и обучающихся // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.161-167.

Бондаренко Е.А. СМИ как «параллельная школа»: проблемы и решения // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010. Т.1* / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.13-22.

Бондаренко Е.А. Формирование медиакультуры учащихся // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.29-34.

Бутрякова Н.П. Развитие медиаобразовательных навыков работы с информацией у школьников при использовании электронных учебных модулей открытых мультимедиа систем (ОМС) // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.296-300.

Варганова Е.Л. Медиаобразование как приоритет общественного развития // *Медиаобразование в школе* / Под ред. Е.Л.Варгановой, О.В.Смирновой. М.: МедиаМир, 2010. С.5-16.

Вербенец А.М. Особенности опыта взаимодействия с компьютером у современных старших дошкольников // *Детский сад: от А до Я*. 2010. № 2. С.37-48.

Весник С.В. Влияние медиаобразовательной среды на формирование информационной культуры учащихся // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.145-147.

Галченков А. С. Медиаобразовательные ресурсы на уроках литературы в средней школе // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.115-117.

Галченков А.С. Медиа технологии на уроках литературы в средней школе // *Человек в современном мире* / Ред. В.С.Кукушин. Ростов: Гинго, 2010. С.175-177.

Галченков А.С. Роль медиаобразования в формировании культуры современной молодежи // *Инновации в системе высшего образования* / Отв. Ред. А.Л.Худобородов, Г.И.Ладошина. Челябинск: Изд-во Челябинск. Ин-та экономики и права, 2010. С.108-110.

Галченков А.С. Школьные медиаресурсы и их использование в учебном процессе // *Медиаобразование*. 2010. № 1. С.102-106.

Гилева А.В. Дошкольник и телевидение в мире информационных технологий // *Детский сад: от А до Я*. 2010. № 2. С.92-96.

Грибанова К.Е. Виртуальные экскурсии как средство медиаобразования школьников // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.101-111.

Григорова Д.Е. Массовая культура, СМИ и медиаобразование // *Журналистика и медиаобразование-2010* / Под ред. А.П.Короченского, М.Ю.Казак. Белгород: Изд-во Белгород. гос. ун-та, 2010. С.343-346.

Григорова Д.Е. Механизм манипулятивного воздействия в медиатекстах телепередач жанра реалити-шоу // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010. Т.1* / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.45-49.

Григорова Д.Е. Реалити-шоу: анализ механизма манипуляционных воздействий // *Инновации в образовании*. 2010. № 7. С.98-120.

Григорова Д.Е. Теории «диалога культур» и «массовой культуры» в медиаобразовательном контексте // *Дистанционное и виртуальное обучение*. 2010. № 10. С.47-62.

Григорьева Е.Н., Лазуткина Т.В. Формирование профориентационной компетентности у учащихся с использованием медиаобразовательных технологий // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудиловой, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.72-75.

Григорьева И.В. WEB-портфолио в медиаобразовательном пространстве вуза // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.1 / Под общ. ред. Е.Л.Вартановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.84-89.

Григорьева И.В. Медиаобразовательное пространство вуза – вызов успешной стратегии российского образования // *Инновации в системе высшего образования* / Отв. Ред. А.Л.Худобородов, Г.И.Ладошина. Челябинск: Изд-во Челябинск. Ин-та экономики и права, 2010. С.110-112.

Груцо Е.И. Медиаобразование в практике преподавания иностранного языка в высшей школе // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Вартановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.72-77.

Гудилова С.И. Как мы воспринимаем медиа // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудиловой, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.11-18.

Гулюк Л.А. К вопросу о массовой и профессиональной медиакомпетентности личности // *Журналистика и медиаобразование-2010* / Под ред. А.П.Короченского, М.Ю.Казак. Белгород: Изд-во Белгород. гос. ун-та, 2010. С.302-307.

Демидов А.А. Электронная библиотека «Нравственность»: сотрудничество для комплексного решения вопросов формирования информационной культуры и развития медиаобразования // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудиловой, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.22-26.

Дзялошинский И.М. Гражданские коммуникации как предмет медиаобразования // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.1 / Под общ. ред. Е.Л.Вартановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.118-124.

Донская Л.П. Роль медиаобразовательных технологий в формировании образовательных компетенций учащихся на уроках английского языка // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудиловой, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.48-52.

Елинер, И. Г. Общие проблемы организации и оптимизации мультимедийной культуры // *Вестник Томского государственного университета*. 2010. № 331. С.63-68.

Ерофеева Е.А. Медиаграмотность юношей и девушек на уровне Интернета: гендерный подход // *Грани познания*. 2010. № 2. www.grani.vspu.ru

Жданько А.П. Методика работы над театральной постановкой на английском языке с применением медийных технологий // *Педагогика искусства*. 2010. № 3. <http://www.art-education.ru/AE-magazine/>

Жданько А.П. Развитие иноязычной коммуникативной компетенции с помощью медийных технологий (ан примере творчества А.П.Чехова) // *Инновации в системе высшего образования* / Отв. Ред. А.Л.Худобородов, Г.И.Ладошина. Челябинск: Изд-во Челябинск. Ин-та экономики и права, 2010. С.112-113.

Жданько А.П. Роль и место возрастных психологических особенностей старшеклассников при проведении интегрированных занятий по английскому языку и медиаобразованию // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудиловой, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.52-54.

- Жданько А.П.** Роль и место медиаобразования на уроках иностранного языка // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Вартановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.150-152.
- Жерехов В.Г.** Нужны ли стране киноклубы? // *Медиаобразование*. 2010. № 1. С.99-101.
- Жилавская И.В.** Новые редакционные технологии работы с аудиторией СМИ // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.1 / Под общ. ред. Е.Л.Вартановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.7-13.
- Журин А.А.** Медиаобразование в структуре содержания общего образования // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Вартановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.119-127.
- Задорин К.С.** Медиаобразование в повышении квалификации педагогических работников / *Педагогическое образование и наука*. 2010. № 1. С.86-88.
- Запевалина О.В.** Медиаобразование и компетентностный подход в подготовке профессионального экономиста // *В мире научных открытий*. 2010. № 4. С.100-102.
- Зыкова Л.А.** Медиаобразовательная технология воспитания толерантности у младших школьников (на примере создания коллективных творческих проектов) // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.329-332.
- Иванова Л.А.** Исследование феноменов и тенденций перехода к медиаобразовательному пространству высшего профессионального образования // *Инновации в системе высшего образования* / Отв. Ред. А.Л.Худобородов, Г.И.Ладошина. Челябинск: Изд-во Челябинск. Ин-та экономики и права, 2010. С.114-117.
- Иванова Л.А.** Объект исследования – медиаобразование // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.1 / Под общ. ред. Е.Л.Вартановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.169-179.
- Иванова Л.А.** Формирование медиакомпетентности в процессе изучения второго иностранного языка // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.45-48.
- Игнатьева Я.Г.** Экскурсии как одно из условий для воспитания и развития детей в области медиаобразования // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.130-134.
- Казакова Ю.В.** Использование медиаресурсов при обучении физике // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.139-140.
- Калач Е.В.** Медиаобразование в системе нравственно-эстетического воспитания студентов // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Вартановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.61-63.
- Калач Е.В.** О педагогических условиях реализации воспитательных возможностей медиаобразования // *Инновации в системе высшего образования* / Отв. Ред. А.Л.Худобородов, Г.И.Ладошина. Челябинск: Изд-во Челябинск. Ин-та экономики и права, 2010. С.117-119.
- Калач Е.В.** Региональные журналисты в системе медиаобразования // *Медиаобразование*. 2010. № 2. С.107-108.
- Калач Е.В.** Формирование профессиональной ментальности курсантов с помощью медиаобразования // *Актуальные проблемы обеспечения безопасности в Российской Федерации* / Ред. М.П.Миронов и др. Екатеринбург: УРи ГПС МЧС, 2010. Ч.1. С.113-114.
- Кантор А.Р.** Телевизионное образование в современных условиях: социологический анализ // *Известия Уральского государственного университета*. Серия 3: Общественные

науки. 2010. Т. 73. № 1. С. 153-161.

Кириллова Н.Б. Информационно-коммуникационные технологии и экранная культура современности // *Культурное наследие и перспективы социокультурного развития России: культура повседневности*. Екатеринбург: изд-во УГТУ-УПИ, 2010.

Колбышева С.И. Анимационное кино в современной образовательной среде // *Медиаобразование*. 2010. № 1. С.44-51.

Колесниченко В.Л. Перспективные направления канадского медиаобразования // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.200-210.

Колоколова Е.Н. Роль медиасредств в формировании межкультурной компетенции // *Вестник Московского государственного лингвистического университета*. 2010. № 582. С. 116-122.

Котуранов Л.А. Информационная толерантность школьников. Медиаобразование и информационная экология - грани взаимодействия новых научных направлений // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.82-91.

Криницкая Т.А. Внедрение медиатехнологий в образовательный процесс ДШИ как обязательный метод обучения в предмете "Народное творчество" // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.118-121.

Крюкова Г.Г. Обобщение и систематизация знаний на основе медиа- и информационных технологий // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.135-138.

Кузьмина М.В. Роль школьной телестудии в формировании медиакультуры учащихся // *Журналистика и медиаобразование-2010* / Под ред. А.П.Короченского, М.Ю.Казак. Белгород: Изд-во Белгород. гос. ун-та, 2010. С.313-318.

Кузьмина М.В. Формирование медиакультуры учащихся в условиях школьной телестудии // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.98-101.

Курейкина Г.В. Использование медиаобразовательных технологий в работе с детьми с девиантным поведением // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.127-130.

Куренкова В.А. Клуб для пишущих детей как идеальное и реальное в современном медиаобразовании // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.127-132.

Левицкая А.А. Региональные научно-образовательные центры европейской части России в области медиапедагогики: сравнительный анализ // *Дистанционное и виртуальное обучение*. 2010. № 7. С.60-81.

Левицкая А.А., Коваленко И.С. Семитический анализ рекламных сообщений // *Журналистика и медиаобразование-2010* / Под ред. А.П.Короченского, М.Ю.Казак. Белгород: Изд-во Белгород. гос. ун-та, 2010. С.475-479.

Левицкая А.А., Сердюков Р.В. Американские научно-образовательные центры в области медиапедагогики: сравнительный анализ // *Дистанционное и виртуальное обучение*. 2010. № 10. С.63-89.

Левицкая А.А., Федоров А.В. Роль и значение веб-квеста в современном образовании // *Школьные технологии*. 2010. № 4. С.73-85.

- Маркова З.А.** Медиасреда как важный инструмент преподавания иностранного языка и вхождения в иноязычную культуру // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.266-270.
- Мацуца К.И.** Медиаобразовательный анализ целей обучения информатике в общеобразовательной школе // *Информатика и образование*. 2010. № 3. С.97-100.
- Мацуца К.И.** Оценка источников информации современными школьниками // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.94-97.
- Михалева Г.В.** Британская методика медиаобразования // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.210-219.
- Михалева Г.В.** Современная система медиаобразования в Великобритании // *Педагогика*. 2010. № 1. С.99-108.
- Морозова А.А.** Инновационные подходы к медиаобразованию в сфере радиовещания: опыт реализации // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.121-124.
- Морозова А.А.** Радиопроекты в медиаобразовательном пространстве ЧелГУ // *Инновации в системе высшего образования* / Отв. Ред. А.Л.Худобородов, Г.И.Ладошина. Челябинск: Изд-во Челябинск. Ин-та экономики и права, 2010. С.119-121.
- Мурюкина Е.В.** Занятие студенческого медиаклуба, посвященное Дню Великой Победы в Великой отечественной войне // *Медиаобразование*. 2010. № 1. С.92-98.
- Мурюкина Е.В.** Использование детско-юношеской самодеятельной прессы на занятиях со студентами // *Медиаобразование*. 2010. № 1. С.81-87.
- Мурюкина Е.В.** Кинематографисты России о творчестве, зрителе и кинообразовательной деятельности // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.163-168.
- Мурюкина Е.В.** Культивационный анализ профессиональных педагогических изданий // *Журналистика и медиаобразование-2010* / Под ред. А.П.Короченского, М.Ю.Казак. Белгород: Изд-во Белгород. гос. ун-та, 2010. С.307-310.
- Мурюкина Е.В.** Обсуждение фильма «КостяНика» в студенческом медиаклубе // *Медиаобразование*. 2010. № 1. С.88-92.
- Мурюкина Е.В.** Эстетический анализ медиатекстов на занятиях в студенческой аудитории (на примере литературно-художественной прессы) // *Медиаобразование*. 2010. № 1. С.68-80.
- Мурюкина Е.В., Мурюкин А.Ю.** Региональный культурно-образовательный компонент в медиаобразовательных программах // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.169-175.
- Мясникова Т.И.** Феномен «медиа» и тенденции развития медиаобразования в Германии // *Журналистика и медиаобразование-2010* / Под ред. А.П.Короченского, М.Ю.Казак. Белгород: Изд-во Белгород. гос. ун-та, 2010. С.318-323.
- Надолинская Т.В.** Интегрированное медиаобразование как фактор повышения качества высшего профессионального и музыкального образования в школе // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.93-98.

- Наседкина О.С.** Информационные сетевые технологии как средство обучения и медиаобразования в лингвистическом университете // *Международный журнал экспериментального образования*. 2010. № 8. С. 119-119.
- Новикова А.А.** Телевизионное образование: электронные СМИ XX века и вызовы «новой культуры» // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.1 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.29-36.
- Новикова А.А., Чельшева И.В.** Философско-методологические основы медиаобразования // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.1 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.135-143.
- Овчинникова М.М.** Медиаобразовательные возможности РБИУ // *Инновации в системе высшего образования* / Отв. Ред. А.Л.Худобородов, Г.И.Ладошина. Челябинск: Изд-во Челябинск. Ин-та экономики и права, 2010. С.121-123.
- Овчинникова М.М.** Развитие личности студентов с помощью медиаобразовательных проектов вуза // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.108-112.
- Онкович Г.В.** Медиаобразовательные технологии и компетентностно-ориентированный подход в обучении // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.53-58.
- Пензин С.Н.** Кино и молодежь // *Медиаобразование*. 2010. № 2. С.68-76.
- Пензин С.Н.** Медиаобразование и уроки воспитания // *Медиаобразование*. 2010. № 4. С.37-48.
- Перехода А.Ю.** Сущность и содержание медиакультуры как пространства современного образования будущих работников кино и телевидения // *Известия Южного федерального университета. Педагогические науки*. 2010. № 1. С.159-165.
- Петрова О.А.** Медиапроекты в региональном социокультурном пространстве // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.1 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.179-188.
- Печинкина О.В.** Медиаобразование дошкольников: несколько советов родителям // *Детский сад: от А до Я*. 2010. № 2. С.
- Печинкина О.В.** Участие профессиональных ассоциаций в медиаобразовании школьников (на примере Норвегии и Финляндии) // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.190-200.
- Печинкина О.В.** Школьное медиаобразование в Дании // *Учитель в школе*. 2010. № 1. С.107-112.
- Пилко И.С.** Медиаобразовательные ресурсы и технологии в подготовке специалистов библиотечно-информационной сферы // *Библиосфера*. 2010. № 3. С. 3-7.
- Плещунова Л.В.** Медиаобразовательные проекты СМИ на примере США // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.1 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.115-117.
- Полякова М.И.** Использование Интернета в проектно-исследовательской деятельности в аспекте медиаобразования // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудиловой, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.286-288.
- Помянтовский А.Н.** Медиаграмотность будущих социальных педагогов // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.64-72.
- Прихожан А.М.** Влияние электронной информационной среды на развитие личности детей младшего школьного возраста // *Психологические исследования*. 2010. N 1.
- Прохорова Л.В.** Привитие интереса к чтению у первоклассников с помощью

медиаобразовательной наглядности // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.373-375.

Родина И.А. Готовность обучающихся к использованию информационных ресурсов // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.58-62.

Рубцова О.В. Формирование этико-правовой культуры и толерантности участников образовательного процесса с использованием средств медиаобразования (на примере реализации проекта «Новое поколение») // *Медиаобразование*. 2010. № 4. С.25-33.

Рудакова Д.Т. Развитие информационной культуры на основе медиаобразовательных технологий // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.243-246.

Рыжих Н.П. Медиаобразование студентов на интегрированных занятиях по английскому языку в рамках спецкурса в педагогическом вузе // *Вестник Таганрогского государственного педагогического института*. 2010. № 2. С.332-338.

Рыжих Н.П. Педагогические условия эффективности интегрированного медиаобразования студентов в рамках спецкурса // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010. Т.2* / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.77-87.

Рыжкина Н.Д. Формирование проектной компетенции в учебном процессе на уроках географии и экологии // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.165-166.

Сазонцева Т.В. Роль медиаобразовательной наглядности в общем развитии первоклассников // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.368-372.

Сальный Р.В. Диалог культур М.М. Бахтина – В.С. Библера и проблема медиавосприятия // *Дистанционное и виртуальное обучение*. 2010. № 7. С.92-107

Сальный Р.В. Процесс восприятия кинематографического медиатекста и методы развития перцептивных умений // *Инновации в образовании*. 2010. № 6. С.77-94.

Свиридова Л.И. Развитие грамматических навыков на уроках английского языка с использованием приёмов медиаобразования // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.147-148.

Сергеенко А.А. К вопросы качества высшего журналистского образования в общей системе медиаобразования // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010. Т.2* / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.34-42.

Сердюков Р.В. Генезис медиаобразования в США (1980-2000) // *Инфокоммуникационные технологии в региональном развитии*. Смоленск, 2010.

Сердюков Р.В. Медиаобразование в Великобритании в XXI веке // *Педагогика искусства*. 2010. № 2. <http://www.art-education.ru/AE-magazine/>

Сердюков Р.В. Медиаобразование в Канаде на современном этапе // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.26-29.

- Сердюков Р.В.** Медиаобразование в современных австралийских школах // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.219-222.
- Сердюков Р.В.** Особенности современной канадской медиаобразовательной модели // *Медиадискурс и проблемы медиаобразования*. Омск, 2010.
- Сидорина Г.Э.** Медиаобразование и необходимость формирования информационно-коммуникативной культуры учителей // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудиловой, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.37-40.
- Смелова В.Г.** Медиаобразование в школьном курсе биологии // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.153-156.
- Соколова И.С.** Роль медиаобразования в получении и распространении естественнонаучных знаний // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.1 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.111-115.
- Страшнов С.Л.** Программа школьного медиаобразовательного факультатива // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.146-150.
- Татаринцева Н.Е.** Влияние социокультурного информационного фона на полоролевое развитие дошкольников // *Детский сад: от А до Я*. 2010. № 2. С.30-36.
- Тельшева Н.Н.** Практические аспекты анализа и интерпретации художественного медиатекста // *Искусство и образование*. 2010. № 3. С.172-
- Тихомирова К.М.** Анализ феномена компьютерной игры в научных исследованиях // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудиловой, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.304-309.
- Фатеева И.А.** Проблемы внедрения массового медиаобразования в вузе // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.12-18.
- Фатеева И.А.** Роль факультета журналистики челябинского государственного университета в формировании медиаобразовательного пространства вуза // *Инновации в системе высшего образования* / Отв. Ред. А.Л.Худобородов, Г.И.Ладошина. Челябинск: Изд-во Челябинск. Ин-та экономики и права, 2010. С.123-126.
- Федоров А.В.** Динамика кинопроизводства западных фильмов, связанных с советской/российской тематикой (1946-2009) // *Медиаобразование*. 2010. № 2. С.77-98.
- Федоров А.В.** Анализ итогов Всероссийской научной школы для молодежи «Медиаобразование и медиакомпетентность» // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.42-52.
- Федоров А.В.** Анализ творческих работ участников Научной школы «Медиаобразование и медиакомпетентность» // *Медиаобразование*. 2010. № 3. С.77-85.
- Федоров А.В.** Всероссийская научная школа для молодежи «Медиаобразование и медиакомпетентность»: первые итоги // *Медиаобразование*. 2010. № 2. С.17-26.
- Федоров А.В.** Идеологический, структурный анализ трактовки образа России на западном экране в постсоветскую эпоху (1991-2010) (на примере фильма «Душка» Й. Стеллинга) // *Вопросы культурологии*. 2010. № 5. С.107-112.
- Федоров А.В.** «Индиана Джонс и храм хрустального черепа» С.Спилберга как пародийная трансформация медийных стереотипов «холодной войны» в рамках массовой/популярной культуры XXI века // *Исследователь*. 2010. 4. С.140-144.
- Федоров А.В.** Массовое медиаобразование: профессионалы и неофиты // *Инновации в образовании*. 2010. № 8. С.102-119.

- Федоров А.В.** Медиаобразование в немецкоязычных странах // *Дистанционное и виртуальное обучение*. 2010. № 4. С.4-19.
- Федоров А.В.** Московские научно-образовательные центры в области медиапедагогике: сравнительный анализ // *Дистанционное и виртуальное обучение*. 2010. № 6. С.51-75.
- Федоров А.В.** Научно-образовательные центры Сибири и Урала в области медиапедагогике: сравнительный анализ // *Дистанционное и виртуальное обучение*. 2010. № 8. С.15-42.
- Федоров А.В.** Образ России на западном экране в эпоху идеологической конфронтации (1946-1991) // *Платоновский пир* / Сост. В.А.возчиков, Ю.В.Бакулина. Бийск: Изд. Дом «Бия», 2010. С.142-167.
- Федоров А.В.** Образ России на экране: мифы и стереотипы холодной войны // *Культурная память: актуальные проблемы и связь времен* / Отв. Ред. Г.А.Быковская. Воронеж: Воронеж. гос. технол. Академия, 2010. С. 262-265.
- Федоров А.В.** Образы холодной войны: проекция политики противостояния на экране // *Полис – Политические исследования*. 2010. № 4. С. 48-64.
- Федоров А.В.** Основные теории медиаобразования в зарубежных странах // *Школьные технологии*. 2010. № 4. С. 17-28.
- Федоров А.В.** Постсоветская медийная эпоха глазами культуролога // *Медиаобразование*. 2010. № 1. С.107-109.
- Федоров А.В.** Российские научные исследования в области медиаобразования // *Журналистика в 2009 году. Трансформация систем СМИ в современном мире*. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.159.
- Федоров А.В.** Сравнительный анализ уровней медиакомпетентности участников Всероссийской научной школы для молодежи «Медиаобразование и медиакомпетентность», студентов педагогического вуза и старшеклассников // *Инновации в системе высшего образования* / Отв. Ред. А.Л.Худобородов, Г.И.Ладошина. Челябинск: Изд-во Челябинск. Ин-та экономики и права, 2010. С.126-130.
- Федоров А.В.** США-СССР: холодная война на экране // *Мир исследований*. 2010. 1-3. С.8-33.
- Федоров А.В.** Умберто Эко и семиотическая теория медиаобразования // *Инновации в образовании*. 2010. № 5. С.56-61.
- Федоров А.В.** Умберто Эко как теоретик медиаобразования // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.18-22.
- Федоров А.В.** Эволюция российских научных исследований в области медиаобразования // *Педагогическое образование: проблемы и перспективы* / Под ред. В.К.Кочисова. Владикавказ: Изд-во Сев.-Осет. гос. ун-та, 2010. С.487-490.
- Федоров А.В., Левицкая А.А.** // Актуальность медиаобразовательных центров в современном обществе // *Дистанционное и виртуальное обучение*. 2010. 4. С.72-83.
- Фоминова М.А.** Медиаобразование в системе повышения педагогической квалификации // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.176-183.
- Фомченкова М.С.** Духовно-нравственное воспитание дошкольников средствами медиаобразования // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.335-340.
- Хилько Н.Ф.** Медиаобразовательная роль типологии фестивалей киноискусства в социально-культурном регулировании экранного творчества в Омской области // *Медиаобразование*. 2010. № 3. С.16-24.

- Хитцова Н.Г.** К вопросу о роли и месте медиаобразования в системе образования // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.183-189.
- Хитцова Н.Г.** К вопросу о сущности и содержания понятий «медиаобразование» и «медиаграмотность» // *Инновации в системе высшего образования* / Отв. Ред. А.Л.Худобородов, Г.И.Ладошина. Челябинск: Изд-во Челябинск. Ин-та экономики и права, 2010. С.130-132.
- Хлызова Н.Ю.** Медиаобразовательное пространство вуза в процессе формирования медиакомпетентности языковой личности студента // *Инновации в системе высшего образования* / Отв. Ред. А.Л.Худобородов, Г.И.Ладошина. Челябинск: Изд-во Челябинск. Ин-та экономики и права, 2010. С.132-134.
- Хорольский В.В.** Медиаобразование и миссия эстетической публицистики // *Журналистика и медиаобразование-2010* / Под ред. А.П.Короченского, М.Ю.Казак. Белгород: Изд-во Белгород. гос. ун-та, 2010. С.310-312.
- Чельшева И.В.** Автобиографический (личностный) анализ аудиовизуальных медиатекстов на занятиях в студенческой аудитории (на примере фильмов и телевизионных журналов школьной и молодежной тематики) // *Медиаобразование*. 2010. № 2. С.43-54.
- Чельшева И.В.** Анализ медиатекстов в студенческой аудитории в рамках деятельности научно-образовательного центра «Медиаобразование и медиакомпетентность» при Таганрогском государственном педагогическом институте // *Медиаобразование*. 2010. № 3. С.25-76.
- Чельшева И.В.** Иконографический анализ аудиовизуальных медиатекстов на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории (на примере телевизионных шоу и игровых программ) // *Медиаобразование*. 2010. № 1. С.52-67.
- Чельшева И.В.** Историко-философский анализ конструирования медиареальности в учении Дж.Беркли // *Медиаобразование*. 2010. № 2. С.4-16.
- Чельшева И.В.** Историко-философские проблемы трансформационных процессов репрезентации медийной реальности // *Журналистика и медиаобразование-2010* / Под ред. А.П.Короченского, М.Ю.Казак. Белгород: Изд-во Белгород. гос. ун-та, 2010. С.323-329.
- Чельшева И.В.** Конструирование медиареальности в массовом восприятии советской и постсоветской действительности // *Культурная память: актуальные проблемы и связь времен* / Отв. Ред. Г.А.Быковская. Воронеж: Воронеж. гос. технол. Академия, 2010. С. 280-282.
- Чельшева И.В.** Конструирование медиареальности в произведениях массовой культуры // *Вестник Таганрогского государственного педагогического института*. 2010. № 2. С.378-387.
- Чельшева И.В.** Медиакультура и медиареальность в жизни современного общества потребления // *Философия права*. 2010. № 4. С. 63-67.
- Чельшева И.В.** Медиаобразование в вузе: особенности подготовки будущих социальных педагогов // *Инновации в системе высшего образования* / Отв. Ред. А.Л.Худобородов, Г.И.Ладошина. Челябинск: Изд-во Челябинск. Ин-та экономики и права, 2010. С.134-137.
- Чельшева И.В.** Медиаобразование в системе высшего профессионального педагогического образования // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010*. Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.19-25.
- Чельшева И.В.** Медиаобразовательный центр в Екатеринбурге // *Медиаобразование*. 2010. № 2. С.27-31.
- Чельшева И.В.** Методика анализа медиатекстов в условиях научно-образовательного центра «Медиаобразование и медиакомпетентность» // *Медиаобразование*. 2010. № 4. С.49-89.
- Чельшева И.В.** Ребенок в мире медиа: роль семьи в освоении медиаграмотности //

Детский сад: от А до Я. 2010. № 2. С.13-22.

Чельшева И.В. Семиотический анализ аудиовизуальных медиатекстов на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории (на примере изучения фильмов военной тематики) // *Медиаобразование.* 2010. № 2. С.55-67.

Чельшева И.В. Эстетическое и духовно-нравственное развитие школьников в информационном обществе: перспективы медиаобразования // *Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование* / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010. С.34-37.

Черкашина А.А. Иноязычные журналистские тексты в контексте учебно-методических задач // *Журналистика и медиаобразование-2010* /Под ред. А.П.Короченского, М.Ю.Казак. Белгород: Изд-во Белгород. гос. ун-та, 2010. С.329-333.

Чиркашина Я.С. Массовое медиаобразование как инструмент формирования критического мышления в эпоху информационного общества // *Журналистика и медиаобразование-2010* /Под ред. А.П.Короченского, М.Ю.Казак. Белгород: Изд-во Белгород. гос. ун-та, 2010. С.333-335.

Шак Т.Ф. Анализ медиатекста в аспекте музыкального формообразования // *Медиаобразование.* 2010. № 2. С.32-36.

Шергова О.Б. Лингвистические компоненты медиаобразования в школе // *Меди@льманах.* 2010. № 1. С. 6–15.

Шергова О.Б. Лингвистические компоненты медиаобразования: теория речевого воздействия // *Вестник Московского университета.* Серия 10. Журналистика. 2010. № 2.

Шергова О.Б. Медиаобразование и журналистика (коммуникативные и лингвистические компоненты) // *Научный вестник южного региона.* 2010. №№ 7-8. С.109-125.

Шергова О.Б. Эволюция теории медиаобразования: от протекционизма к реализации гражданских прав // *Культурология.* 2010. № 1. С. 119-133.

Шульцман П.Э. Инновационные медиаобразовательные программы в системе высшего профессионального и дополнительного образования // *Современные тенденции в развитии российского медиаобразования – 2010.* Т.2 / Под общ. ред. Е.Л.Варгановой, И.В.Жилавской. М.: Изд-во МГУ, 2010. С.25-34.

Яшуков В.И., Ермакова Л.Г. Инновационные проекты школьного центра медиаобразования: новые возможности для самореализации школьников // *Медиаобразование.* 2010. № 4. С.34-36.

Авторефераты диссертаций

Аверкин Ю.А. *Развитие визуальной грамотности студентов-дизайнеров на занятиях по фотографии.* Автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2010.

Бондаренко Н.И. *Традиции отечественной педагогической журналистики и их роль в развитии российского образования.* Автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2010. 39 с.

Гук А.А. *Эстетические особенности видео как творческо-коммуникативной деятельности.* Автореф. дис. ... докт. филос. наук. М., 2010.

Елинер И.Г. *Развитие мультимедийной культуры в информационном обществе.* Автореф. дис. ... докт. культурол. СПб., 2010.

Иманова О.А. *Методика развития деятельностной компоненты медиакомпетентности учащихся старших классов средствами информационных технологий.* Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Киров, 2010.

Кузнецова Е.И. *Медиаальность и медиакультура как факторы динамики социальной среды.* Автореф. дис. д-ра филос. наук. Н.Новгород, 2010. 37 с.

Нелунова Е.Д. *Педагогические основы саморазвития студентов в мультимедийной образовательной среде.* Автореф. дис. ... д-ра. пед. наук. Якутск, 2010. 43 с.

Саввантиди А.И. Развитие экранной культуры курсантов младших курсов военного института в процессе самостоятельной работы. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2010. 24 с.

Шергова О.Б. Медиаобразование и журналистика (коммуникативные и лингвистические компоненты). Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2010.

Media Education. 2011. N 1

ISSN 1994-4160 / 1994-4195

<http://edu.of.ru/mediaeducation>
<http://edu.of.ru/medialibrary>
<http://www.mediagram.ru/mediaed/journal/>

Contents

Actual news

Media Education Practical Works

- Alexander Fedorov.** The main characteristics of Russian and foreign media educational centers: comparative analysis.....
- Irina Chelysheva.** Forms, methods and techniques of organization of media education in schools and universities.....
- Anastasia Levitskaya, Irina Chelysheva.** The image of women in the Russian cinema: examples of creative tasks in the media education lessons in student audience.....
- Margarita Kuzmina.** Modern teenager's media culture – the basis of self-determination in the global information space.....

- V. Kim.** Cinema, Internet and children creative photo works.....
- Elena Murukina.** Analysis of Andrey Tarkovsky films "Steamroller and the Violin" and "Ivan's Childhood" in the students' media club.....
- Elena Murukina.** The phenomenon of comedies Leonid Gaidai: view of students – members of media club.....

Bookshelf

- Alexander Fedorov.** Film confrontation seemed endless
- List of Russian publications (2010) on the topic of media education, media studies, media literacy, media competence, media culture.....