

МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ

№ 4 2008

МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ

№ 4 2008

**Российский журнал истории, теории и
практики медиапедагогике**

Журнал основан в 2005 году.

МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ № 4 2008

Российский журнал истории, теории и
практики медиапедагогике

ISSN 1994-4160 (печатная версия)

ISSN 1994-4195 (интернет-версия)

Журнал основан в 2005 году.
Периодичность – 4 номера в год.

© журнал «Медиаобразование»

Учредители:

МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех»,
Бюро ЮНЕСКО в Москве, Ассоциация кинообразования и
медиапедагогике России, Южно-Уральский Центр
медиаобразования, Российская школьная библиотечная
ассоциация, Таганрогский государственный
педагогический институт, издатель ИП Ю.Д.Кучма

В 2008 году журнал выпускается при поддержке Администрации
Главы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Редакционная коллегия:

	А.В.Федоров главный редактор
Л.М.Баженова	А.П.Короченский
О.А.Баранов	В.А.Монастырский
Е.Л.Вартанова	С.Н.Пензин
С.И.Гудилина	Г.А.Поличко
В.В.Гура	В.С.Собкин
А.А.Демидов	Л.В.Усенко
Н.Б.Кириллова	Н.Ф.Хилько
С.Г.Корконосенко	А.В.Шариков

Адрес редакции:

Ассоциация кинообразования и медиапедагогике
России, 109542, Москва,
Рязанский проспект, д.99, офис У-430.

e-mail: tina5@rambler.ru

<http://www.edu.of.ru/mediaeducation>

<http://www.medialiteracy.boom.ru>

<http://www.mediaeducation.boom.ru>

Статьи для публикации в журнале принимаются только по
электронной почте.

Информационная поддержка:

Портал Московского Бюро ЮНЕСКО

<http://www.unesco.ru/rus/pages/bythemes/stasya29062005124316.php>

Портал МОО ВПП ЮНЕСКО

«Информация для всех» <http://www.ifap.ru>

Портал «Информационная грамотность и
медиаобразование» <http://www.medigram.ru>

Сайт «Открытая электронная библиотека
«Медиаобразование» <http://edu.of.ru/medialibrary>

СОДЕРЖАНИЕ

Актуальные новости

Страницы истории

Теория медиаобразования

Практика медиаобразования

Минбалеев А.В., Бесова Е.С.

Допрофессиональное медиаобразование и
журналистика.....4-13

Федоров А.В., Новикова А.А. Электронная
научная библиотека «Медиаобразование»:
начало пути.....14-22

Федоров А.В. Медиаобразование в России и
Украине: сравнительный анализ современного
этапа развития (1992-2008).....23-45

Мурюкина Е.В. Логика построения
медиаобразовательных занятий, базирующихся на
основных видах анализа.....46-53

*Дети, молодежь и медиа:
социологический аспект*

Александр Федоров: «Медийное насилие должно
уступить место медиаобразованию».....54-63

Медиапедагогика за рубежом

Тригве Панхофф: Развитие медиаобразования в
Скандинавии продолжается.....64-65

Учебные программы

Программа для вузов по дисциплине
«Технология медиаобразования».....66-102

Книжная полка

Короченский А.П. Важный шаг к консолидации
российской медиапедагогике.....103-109

практика медиаобразования

Допрофессиональное медиаобразование и журналистика

*А.В.Минбалеев,
кандидат юридических наук, доцент,
Е.С.Бесова*

Начиная с 60-х годов XX века, в педагогической науке ведущих стран мира сформировалось специфическое направление «медиаобразование», призванное помочь школьникам и студентам лучше адаптироваться в мире медиакультуры, освоить язык средств массовой информации, уметь анализировать медиатексты и т.д. Интенсивному развитию медиаобразования во многих странах способствовала экспансия американских средств массовой коммуникации: многие европейские медиапедагоги развивают «критическое мышление» учащихся, чтобы помочь им противостоять воздействию заокеанской массовой культуры.

В России медиаобразование (опираясь сначала на кинообразование и образование на материале прессы, существовавшие в нашей стране еще с 20-х годов XX века) активно стало развиваться в начале 80-х годов.

Сейчас медиаобразование условно можно разделить на два больших блока: это массовое медиаобразование (которое должно быть непрерывным, как настаивает большинство медиапедагогов) и профессиональное медиаобразование (вузовское). Каждый из этих блоков находит свое отражение в направлениях медиаобразования, выделенных ЮНЕСКО:

1. медиаобразование будущих профессионалов: журналистов (телевидение, радио, пресса, интернет), кинематографистов, редакторов, продюсеров и др.;
2. образование будущих педагогов в университетах, педагогических институтах, повышение квалификации преподавателей вузов и школ в рамках курсов по медиакультуре;
3. медиаобразование как часть общего образования школьников и студентов, обучающихся в обычных школах, средних специальных учебных заведениях, вузах, которое, в свою очередь, может быть интегрированным с традиционными дисциплинами или автономным (специальным, факультативным, кружковым и т.д.);
4. медиаобразование в учреждениях дополнительного образования и досуговых центрах (домах культуры, центрах внешкольной работы, эстетического и художественного воспитания, клубах и т.д.);
5. дистанционное медиаобразование школьников, студентов и взрослых с помощью телевидения, радио, сети Интернет;
6. самостоятельное и непрерывное медиаобразование (которое теоретически может осуществляться в течение всей жизни человека).

Объединив несколько направлений медиаобразования, выделенных ЮНЕСКО, можно получить еще одно направление: допрофессиональное (довузовское) медиаобразование (при учреждениях дополнительного образования и досуговых центрах).

При этом каждый из блоков можно представить в виде цепочек различных ступеней образования. Первый блок (массовое медиаобразование) может выглядеть следующим образом: как часть общего образования → дополнительное образование в разных формах (самостоятельное и непрерывное, дистанционное или при досуговых центрах и т.п.). Второй блок: допрофессиональное (довузовское) медиаобразование (в учреждениях дополнительного образования) → медиаобразование будущих профессионалов → образование будущих педагогов.

Тема медиаобразования будущих профессионалов в сфере журналистики более чем актуальна, поскольку сегодня явно наблюдается снижение уровня профессионального мастерства журналистов. Об этом свидетельствуют не только ученые, но и руководители печатных СМИ, считающие, что выпускники и студенты-практиканты факультетов и отделений журналистики слабо владеют навыками журналистской работы. Лень, необязательность, отсутствие настойчивости, журналистского азарта – именно это, по их мнению, – основные причины неумения быстро и качественно написать материал. Однако первопричина кроется совсем в ином: современные технологии позволили облегчить и ускорить процесс «производства» медиатекста (поиск, обработка и распространение), в том числе, не выезжая из редакции рассказать о мероприятиях (событиях, явлениях и пр.), получить комментарий (или «позаимствовать» его у других СМИ).

Молодежь стремится на факультеты журналистики, принимая за журналистику манипуляции политтехнологов, скрытую рекламу, PR. По отдельным данным нежурналистика занимает сегодня 92-97% медийного пространство. Помочь правильно сделать свой выбор в профессии, подготовиться к экспертному восприятию университетского курса и действительности может довузовское (допрофессиональное) образование. Современность диктует свои требования, в том числе и к тому, как абитуриенты готовы воспринимать университетский курс: современный студент должен не просто пассивно внимать лекции преподавателя, а осмысливать сказанное, формируя собственную аргументированную точку зрения. Именно поэтому юнкоры – как будущие студенты факультетов и отделений журналистики – составят не только сильную конкуренцию абитуриентам без особой, специальной подготовки, но и, без сомнения, могут стать более подготовленными к профессиональной деятельности.

Многими учеными медиаобразование рассматривается как процесс обучения, освоения медиаграмотности. Медиаграмотность – это способность использовать, анализировать и оценивать медийную продукцию. А. В. Шариков «медиаграмотность» называет ключевой концепцией медиаобразования, в то время как понятия «медиаграмотность» и

«медиаобразование» многие педагоги и исследователи рассматривают как синонимы. Одним из важнейших уровней обучения медиаграмотности является допрофессиональная стадия медиаобразования.

Цель допрофессионального образования – мотивационное самоопределение будущих специалистов к профессиональной деятельности. Допрофессиональное образование может быть получено в разных формах и видах образовательных структур: педагогических классах, школах, лицеях, факультетах, подготовительных курсах, отделениях при университете.

Допрофессиональное медиаобразование помогает создать для будущего журналиста в процессе его обучения комплекс условий, при которых он строит общее представление о журналистской деятельности. К тому же, допрофессиональная медиаподготовка дает хорошую теоретическую и практическую подготовку, которая отрабатывается на базе юнкорских движений. Что, в свою очередь, играет большую роль при поступлении в вузы на факультеты журналистики.

Медиаобразование будущих журналистов существует не одно десятилетие. Еще в начале XX века отлично зарекомендовали себя юнкорские движения. К тому же юные корреспонденты принимали активное участие в ликвидации безграмотности. В 20-е годы расцвету самодеятельной детской прессы способствовали разные факторы, в т.ч. и борьба с безграмотностью, развитие детского общественного движения, самодеятельного творчества детей, новизна самодеятельной прессы.

Начиная с середины 30-х годов, детская пресса практически перестала выпускаться, а интерес к детской журналистике стал возрождаться только в послевоенные годы. К сожалению, в 60-е годы отсутствие методической базы и практики работы по медиаобразованию будущих журналистов не могло не сказаться на характере самой детской журналистики. Однако только в последнее время начальной ступени подготовки журналистских кадров стали отдавать должное внимание.

Сегодня уже смело можно говорить о существовании, как минимум, трех форм допрофессионального медиаобразования будущих журналистов: это авторские образовательные программы, фестивали и конкурсы, дистанционное образование (более перспективное направление допрофессионального медиаобразования, поскольку может включать в себя и две другие формы).

Авторские образовательные программы - одна из наиболее эффективных форм реализации допрофессионального медиаобразования будущих журналистов. На территории Челябинской области практически каждое юнкорское объединение занимается по таким программам. В качестве примера можно привести Центр детских СМИ «Я и Мы», где подготовка будущих журналистов ведется по авторской программе «В начале было слово...», которая включает в себя четыре дисциплины: «Основы журналистики», «Периодическая печать», «Телевизионная журналистика»,

«Радиожурналистика»¹. Центр детских СМИ «Я и Мы» является творческим объединением Дворца творчества детей и молодежи Копейского городского округа. Идея создания Центра возникла в ноябре 1994 года.

Программа развития комплексная и состоит из трех этапов: развивающего, обучающего и творческого. Первый этап предполагает увеличение активного словарного запаса, тренинг памяти, развитие вкуса к слову, фразе, тексту. На втором этапе ставится задача сформировать индивидуальное творческое воображение, наблюдение, фантазию, умение видеть и слышать многообразный мир, высказать это, описать, изобразить, озвучить, а также – формирование осознанного мотива, а потом и жизненно важной цели – совершенствовать себя. На данном этапе осуществляется ввод в профессию, знакомство с основами журналистики. Третий этап – творческий, предполагающий становление активной личной позиции, осознание своего социального статуса и связанного с ним ролевого поведения. Результатом является определенный уровень сформированности социально-психологических и профессиональных качеств общения, поведения и деятельности, принятых в обществе, с помощью которых личность может реализовать себя и самоопределиться.

В программе учтены формы и методы организации занятий, условия выполнения программы, возрастные особенности школьников. Дается календарно-тематический план. Образовательная программа может быть использована как в деятельности Творческого объединения Центра детских СМИ «Я и Мы», так и в других образовательных учреждениях дополнительного школьного образования в целях обучения основам медиаобразования школьников.

На занятиях большое внимание уделяется как теории, так и практике. При этом ребята имеют возможность пробовать себя и проявлять свою инициативу в поиске и обработке информации, подготовке материалов, в их редактировании и выпуске.

Цель Центра детских СМИ «Я и Мы» - распространение достоверной, объективной информации о состоянии дел в молодежной среде, отражающей мнение молодежи города, настроение нового поколения; формирование у подростков общеобразовательных и профессиональных знаний и умений, социальных и этических норм поведения в информационной сфере; формирование положительного социального опыта; повышение активности молодых граждан Копейского городского округа.

Особое место в программе отведено работе с педагогом-психологом. Мастер-классы, психологические игры, тренинги и другие формы работы помогают раскрыться начинающим журналистам, приобрести уверенность в себе, избавиться от некоторых комплексов, а также учат целеполаганию и

¹ Образовательная программа творческого объединения Центра детских СМИ «В начале было слово...» (Журналистика) для детей 11-18 лет. Срок реализации 3 года. Авторы: педагоги дополнительного образования Е.С. Бесова, Е.И. Поддубнова, А.Л.Васильевна. Программа утверждена директорам МОУ ДОД Дворец творчества детей и молодежи в 2007 году.

навыкам общения. Тесно работают с психологом и сами педагоги: постоянно обращаются за консультацией, ведь работа с юнкорами требует определенного умения и особого подхода.

Юнкоры клуба юных журналистов газеты «Горняцкая правда» (г. Коркино, «Юнкор и К^о») дважды в неделю на протяжении трех лет занимаются по образовательной программе «Основы журналистики», которая прошла рецензирование в городском управлении образования. Данная программа учитывает возрастные особенности детского коллектива и уровень подготовки учащихся. Цель программы – овладение знаниями о средствах массовой информации и коммуникации, их функции и роли в жизни общества, развитие медиаторства, включая умение самостоятельно планировать и выпускать детскую газету, обучение практическим навыкам и умениям. В декабре 2007 года клуба юных журналистов газеты «Горняцкая правда» отметил свое 40-летие.

Занятия с юными корреспондентами г. Еманжелинска («ШОК») ведутся по авторской образовательной программе «Школа юного журналиста». Программа обучения рассчитана на три года. Теоретический курс сочетается с практическими занятиями по редакционно-издательскому делу. Члены юнкорского коллектива самостоятельно осуществляют допечатную подготовку газеты, располагая для этого полным издательским комплексом.

Обучение в пресс-классе газеты «Пестрый мир» (г. Аша) проводится в течение трех лет по программе «Основы журналистики», которая включает теоретические и практические занятия. Цель обучения - профессиональная ориентация учащихся, получение знаний и навыков в области журналистики. Занимаются ребята 6-11 классов. Учебный процесс включает в себя различные формы работы: лекции. Групповые дискуссии, тренинговые упражнения, деловые игры, коллективно-творческие дела, сборы школьных пресс-центров, мастер-классы, творческие мастерские, марафоны, стажировки, фестивали.

Юнкорское объединение Еткульского района (газета «Радуга») работает по образовательной программе поселкового детско-юношеского пресс-центра «Дети – творцы будущего», которая рассчитана на пять лет.

В 2005 году в Вехнем Уфалее появился молодежный пресс-центр «Радио-точка.ги», юнкоры которого работают согласно положению о пресс-центре и занимаются по учебно-образовательной программе «Первые шаги журналиста». Основная цель объединения - создание условий для реализации творческого потенциала учащихся.

Конкурсы и фестивали. Определиться с выбором профессии помогают различные фестивали и конкурсы, которые дают возможность проверить приобретенные знания, навыки и умения, почувствовать конкуренцию на медиарынке и подготовиться к поступлению в вуз, собрав портфолио.

В 1992 году по инициативе педагога Дворца школьников В. М. Романенко был проведен первый фестиваль «Журналина», ставший ежегодным мероприятием юнкоров Челябинской области. «Журналина» –

это не только встречи, мастер-классы, неформальное общение, но и огромный стимул к дальнейшему творчеству, генератор идей, инноваций, смелых экспериментов, неординарных решений. В ноябре 2007 года прошел юбилейный 15-ый фестиваль детской и юношеской прессы Челябинской области «Журналина-2007». На сегодняшний день детскую прессу Челябинской области представляет уже 26 территорий, включая городские и районные газеты, а это порядка 33 детских и молодежных изданий области.

Школьная пресса не входит в этот список, так как она имеет свою специфику и больше подходит под категорию корпоративной печати. В 2008 году Челябинское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Лига юных журналистов» (в начале апреля 2007 года получило свидетельство о государственной регистрации) планирует запустить отдельный проект для школьной прессы, в рамках которого будут также проводиться мастер-классы и фестиваль школьной прессы.

В сентябре 2007 года юнкорская пресса Челябинской области была представлена, наряду с другими СМИ области, на XII фестивале СМИ «Вся пресса», который с этого года получил статус Международного. Фестиваль проходил на базе комплекса «Дагомыс» в Сочи. В нем приняло участие более 1500 журналистов из 67-ми регионов России, а также Азербайджана, Латвии, Украины, Норвегии, Швеции, Польши, Англии, США, Нидерландов. Челябинская область вошла в четверку победителей и стала обладателем диплома выставки в номинации «Самая яркая презентация». Один из стендов презентации области был посвящен детской прессе.

Многие молодежные издания напрямую участвуют в различных фестивалях. Так, например, воспитанники ЦДСМИ «Я и Мы» (г. Копейск) неоднократно участвовали в Международных фестивалях СМИ для детей и юношества «Юная столица глазами юных» (Республика Казахстан), «Волжские встречи» (г. Чебоксары), Всероссийских фестивалях детских радиопрограмм «Птенец» (г. Тюмень), юношеских СМИ «Голос моря» (г. Северодвинск), открытом форуме школьной прессы (г. Санкт-Петербург), VI молодежных Дельфийских игр России в секциях «Журналистика» и «Телевидение» (г. Ярославль), областной олимпиаде юных журналистов «Олимп юнкора», областных фестивалях «Любимые газеты», «Весна студенческая», «Журналина», где неоднократно становились лауреатами и победителями. Пять раз представители ЦДСМИ побывали во Всероссийском детском центре «Орленок», где работали над выпуском газет «Салют, Орленок!», «Салют, фестиваль» и «Все вместе». У ЦДСМИ налажен контакт с детскими и молодежными редакциями Челябинской области, творческим объединением ЮНПРЕСС (г. Москва).

Ребята клуба юных журналистов (г. Коркино) регулярно входили в число лауреатов и призеров областных фестивалей детских СМИ «Журналина». В 2001 и 2002 годах группа юнкоров отмечена дипломами за победу в конкурсах Международного конгресса детей, педагогов и родителей «За будущее без насилия» (г. Владимир), Международного фестиваля СМИ для детей и молодежи (г. Астана, Республика Казахстан).

Газета «ШОК» (г. Еманжелинск) – лауреат Всероссийского фестиваля прессы «Вся Россия», который проводит Союз журналистов РФ, участник Международного фестиваля детских и юношеских СМИ «Юная столица глазами юных» (г. Астана, Республика Казахстан), Международного фестиваля СМИ для детей и молодежи «Голос моря – 2000» (г. Северодвинск), победитель Всероссийского сбора «Пушкинские горы», участник Всемирных юношеских игр под патронажем Международного олимпийского комитета в Москве, неоднократный победитель областного фестиваля детских и юношеских СМИ «Журналина». Юные журналисты газеты регулярно награждаются за лучшие авторские материалы. Им присущ своеобразный «шоковский» стиль: неординарный взгляд на события, смелость и независимость суждений, ирония и критичность, умение находить необычное в обычном.

С 2003 года руководителем коркинского клуба юных журналистов проводится ежегодный слет юнкоров шахтерских городов. В нем участвуют Копейск, Коркино, Еманжелинск, Коелга, Еткульский район, к ним присоединился в 2007 году и Челябинск. В рамках слета организаторами проводятся для юнкоров различные встречи.

Дистанционное медиаобразование. Что такое дистанционное образование? Существует несколько подходов к определению этого понятия. В Концепции создания и развития единой системы дистанционного образования в России, принятой Государственным комитетом РФ по высшему образованию (31 мая 1995 г.), оно понимается как «комплекс образовательных услуг, предоставляемых широким слоям населения в стране и за рубежом с помощью специализированной информационно-образовательной среды на любом расстоянии от образовательного учреждения». Информационно-образовательная среда дистанционного образования представляет собой системно организованную совокупность средств передачи данных, информационных ресурсов, протоколов взаимодействия, аппаратно-программного и организационно-методического обеспечения, ориентированную на удовлетворение образовательных потребностей пользователей»².

Цели дистанционного образования:

- создание образовательного пространства посредством внедрения в учебный процесс современных технологий;
- самостоятельная поисковая деятельность студентов в образовательном пространстве, контролируемая и направляемая вузом;
- переход от репродуктивного метода обучения к творческому (креативному) освоению знаний студентами.

В условиях дистанционного образования основной задачей является управление самостоятельной работой учащихся, что предполагает закрепление за педагогами следующих функций:

² Овсянников В. И. Дистанционное образование: теоретические проблемы и противоречия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gdenet.ru/russia/concept/4#1>.

- формирование побуждающих мотивов;
- постановка целей и задач;
- передача знаний и опыта;
- организационная деятельность, в том числе по взаимодействию между обучающимися;
- создание инструментария разработки методов и форм обучения;
- контроль процесса обучения;
- совершенствование деятельности обучаемых и т.д.

В данном случае речь идет о дистанционном образовании как о форме вузовского образования. Но основные принципы можно переложить и на допрофессиональное дистанционное медиаобразование.

Допрофессиональное дистанционное медиаобразование дает возможность получать любую интересующую информацию на начальном этапе профессиональной подготовки; общаться в on-line-режиме с преподавателями и будущими коллегами; выполнять практические задания и отправлять их на проверку в короткие сроки и пр. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернета дают возможность передавать значительное количество информации на расстоянии в достаточно короткий промежуток времени, что очень выгодно в условиях загруженности современной школьной программы.

Одной из форм реализации допрофессионального дистанционного медиаобразования может выступать создание специального сайта. Его открытие и функционирование может координироваться центрами дополнительного образования. В качестве примера можно привести Центр детских средств массовой информации «Я и Мы» (г. Копейск).

Педагоги Центра детских СМИ «Я и Мы» (г. Копейск) в 2006 году выиграли областной конкурс педагогических инициатив по проекту «Пронзая пространство», который представляет собой создание информационного сайта, с помощью которого можно будет быстро не только познакомиться, но и связаться с редакциями, действующими на территории г. Копейска и Челябинской области, отправить на их электронный адрес информационный материал с целью дальнейшей публикации, оставить комментарий. Кроме того, на сайте предусмотрен раздел, направленный на самодиагностику и саморазвитие воспитанников в вопросах профессионального и личностного самоопределения, а также на повышение уровня знаний по журналистике в рамках допрофессионального дистанционного медиаобразования будущих специалистов.

В октябре 2007 г. при непосредственном участии и педагогов, и воспитанников юнкорских объединений удачно стартовал проект областной детской газеты «Читай и Пиши» («ЧиП»), учредителями которой выступили региональное отделение «Лиги юных журналистов» и издательский дом «Губерния». Материалы для газеты присылают юнкоры всей области. В ближайшее время совместно с областным телевидением планируется выпуск областной детской программы.

С 2008 года Челябинское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Лига юных журналистов» запустило проект «Школа юнкоров». Его основная цель – показать возможности воплощения творческих замыслов, разнообразить жанровую палитру детских СМИ, подготовить юнкоров к восприятию университетского курса, так как студент (юнкоры рассматривают как будущих студентов факультетов и отделений журналистики) должен не просто пассивно слушать лекции преподавателей, а осмысливать сказанное, формируя собственную аргументированную точку зрения.

Для проведения семинаров в Школе юнкоров привлекаются преподаватели факультетов журналистики Южно-Уральского государственного университета и Челябинского государственного университета. В конце марта 2008 года прошел семинар для руководителей детской прессы, который был посвящен газетному дизайну. В планах деятельности Лиги – проведение семинаров для руководителей детской прессы, теле/радиостудий, зональных слетов и летних сборов юнкоров, участие в конференциях и круглых столах по проблеме развития детских медиа, обеспечение руководителей методической литературой, образовательными программами, повышение их квалификации.

Не смотря на имеющиеся проблемы (это, прежде всего, финансирование) юнкорское движение Челябинской области по-прежнему остается одним из самых сильных и динамично развивающихся детских и молодежных общественных объединений области. Детские редакции, пресс-центры, клубы юных журналистов – это не просто возможность узнать о журналистике чуть больше, это настоящая «кузница кадров» для местных и региональных СМИ. Выпускники юнкорских объединений ежегодно становятся студентами факультетов и отделений журналистики Челябинска, Магнитогорска, Екатеринбурга, Москвы, Санкт-Петербурга.

Допрофессиональная подготовка юнкорам помогает не только поступить и сделать правильный выбор, но и дает тот необходимый минимум знаний о профессии, о специфике работы журналистов, который служит помощником на первых курсах обучения. К тому же большинство юнкоров приходит в университет с опытом работы, имея при этом за спиной наработанные связи и свои источники информации. Такие студенты уже не просто пассивно слушают лекции преподавателя. Они, имея свою аргументированную точку зрения, вступают в диалог. Они со школы приучены обращать внимания на мелкие детали, выражать свое мнение и не бояться критики в свой адрес. Профессионально подкованные юнкоры лучше и быстрее усваивают теоретический курс, они легко приводят примеры и, как правило, они с первых курсов начинают (а кто-то продолжает) работать.

Допрофессиональное медиаобразование будущих специалистов является перспективным направлением, несмотря на существование ряда проблем и трудностей, поскольку основы необходимо закладывать еще до поступления на факультеты журналистики. Практика показывает, что занятия в юнкорских объединениях направлены не только на развитие творческой

личности, но и на развитие критического мышления, которое может способствовать эффективному развитию журналисткой деятельности в будущем.

Тесное взаимодействие медиаобразования и допрофессиональной журналистики может способствовать эффективному развитию журналисткой деятельности в будущем и позволит российской журналистике перейти на новый этап своего развития. Допрофессиональной стадии подготовки будущих журналистов должно отводиться одно из ведущих мест в системе журналистского образования, при условии существования и функционирования всех форм реализации допрофессионального медиаобразования будущих журналистов.

Литература

Грабельников А. А. О журналистском образовании // СМИ – общество – образование: модели взаимодействия: в 2 ч. Ч 2 / Отв. ред. И.А.Фатеева. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2007. С. 24-33.

«Журналина» собирает друзей. Информационно-справочный сборник / Под ред. Г. Д. Павловой. Еманжелинск, 2007. 50 с.

Овсянников В. И. Дистанционное образование: теоретические проблемы и противоречия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gdenet.ru/russia/concept/4#1>.

Павлова Г. Д., Согрин Д.В. Первые шаги к профессии: юнкорское движение в Челябинской области // СМИ – общество – образование: модели взаимодействия: в 2ч. Ч. 2. / Отв. ред. И. А. Фатеева. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2007. С. 168-172.

Павлова, Г. Д. Юнкорское объединение как объект медиаобразования. Методическое пособие. Еманжелинск, 2007. 40 с.

Чельшева И. В. Российское медиаобразование и детская журналистика в XX столетии: основные исторические тенденции // Актуальные проблемы журналистики в условиях глобализации информационного пространства. Вып. 1. Челябинск: РЕКПОЛ, 2007. С. 138-141.

Практика медиаобразования

**Электронная научная библиотека «Медиаобразование»:
начало пути ***

*А.В.Федоров,
доктор педагогических наук, профессор,
А.А.Новикова,
кандидат педагогических наук, доцент*

* Данная статья написана при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ, проект N 08-06-12103 в - «Подготовка и создание электронной научной библиотеки «Медиаобразование»).

В одной из наших предыдущих статей [Федоров, 2008] мы подробно рассказали читателям о целях и задачах создания электронной научной библиотеки «Медиаобразование». В течение 2008 года наши планы стали реализовываться в практической плоскости. Так на портале Министерства образования и науки Российской Федерации нами был создан сайт Электронная научная библиотека «Медиаобразование» (<http://edu.of.ru/medialibrary>), который постепенно наполняется полнотекстовыми публикациями ведущих российских медиапедагогов.

Нами были созданы следующие разделы полнотекстовой электронной библиотеки: «Документы, постановления, рекомендации, ссылки», «Словарь терминов: медиаобразование, медиапедагогика, медиаграмотность, медиакомпетентность», «Медиаобразование - российский журнал истории, теории и практики медиапедагогике», «Монографии», «Учебные пособия», «Учебные программы», «Сборники научных трудов», «Авторефераты диссертаций», «Статьи», «Russian Open Media Literacy Education Library».

В разделе «Документы, постановления, рекомендации, ссылки» читатели могут найти базовые документы, касающиеся тематики медиаобразования, медиаграмотности, разработанные ЮНЕСКО и Советом Европы: Грюнвальдскую декларацию по медиаобразованию (ЮНЕСКО, 1982), Рекомендации по медиаобразованию Совета Европы (2000), 12 рекомендаций по медиаобразованию (ЮНЕСКО, 2007) и др. Большинство из данных официальных документов впервые переведены на русский язык участниками нашего проекта.

Кроме того, в данном разделе можно найти и полные тексты важных рекомендаций медиаобразовательного характера, разработанные в России: Декларацию Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России и координационного совета Всероссийской конференции по медиаобразованию (2004), Решение Межрегионального «круглого стола» «Медиаобразование: проблемы и перспективы» (2004), информацию о вузовской специализации "Медиаобразование" 03.13.30 (введенной Министерством образования и

науки РФ с 2002 года), «Положение о школьной медиатеке» (1994), «Типовое положение о медицентре» (2001). В данном разделе содержатся также адреса наиболее значимых российских и зарубежных сайтов по проблемам медиаобразования, медиаграмотности, медиапедагогики, медиакомпетентности.

В следующем разделе размещены полные тексты всех номеров журнала «Медиаобразование» (2005-2008), который с 2005 выходит в печатном и электронном вариантах при поддержке МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», Московского бюро ЮНЕСКО и Администрации Главы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Это первый в России журнал, полностью посвященный медиаобразовательной тематике, в котором печатались и продолжают печататься такие известные ученые, медиапедагоги, как Л.М.Баженова (Институт художественного образования РАО), О.А.Баранов (Тверской государственный университет), Б.Бахмайер (Кассельский университет), А.А.Журин (Институт общего среднего образования РАО), Н.Б.Кириллова (Уральский государственный университет), С.Г.Корконосенко (Санкт-Петербургский государственный университет), А.П.Короченский (Белгородский государственный университет), С.Н.Пензин (Воронежский государственный университет), Г.А.Поличко (Государственный университет управления), К.Э.Разлогов (Российский институт культурологии), Н.Ф.Хилько (Омский государственный университет), И.А.Фатеева (Челябинский государственный университет), М.А.Фомина (Московский институт открытого образования), А.В.Шариков (Высшая школа экономики, Москва) и др.

По мере выхода в свет очередных журналов «Медиаобразование», предполагается дальнейшее пополнение данного раздела.

Раздел «Монографии» в 2008 году наполнился полными текстами следующих 23-х изданий, касающихся тематики медиаобразования (в России и в зарубежных странах):

Баранов О.А. Тверская школа кинообразования: к 50-летию. Таганрог: Изд-во НП «Центр развития личности», 2008. 214 с.

Баранов О.А. Экран становится другом: Из опыта работы учителя. М.: Просвещение, 1979. 96 с.

Левшина И.С. Подросток и экран. М.: Педагогика, 1989. 176 с.

Мурюкина Е.В. Медиаобразование старшеклассников на материале кинопрессы. Таганрог: Изд-во Кучма, 2006. 200 с.

Пензин С.Н. Кино – воспитатель молодежи. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1975. 128 с.

Пензин С.Н. Кино и эстетическое воспитание: методологические проблемы. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1987. 176 с.

Пензин С.Н. Кино как средство воспитания. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1973. 152 с.

Рабинович Ю.М. Кино, литература и вся моя жизнь. Курган: Периодика, 1991. 120 с.

Рыжих Н.П. Медиаобразование студентов педагогического вуза на материале англоязычных экранных искусств. Таганрог: Изд-во Кучма, 2007. 188 с.

Столбникова Е.А. Развитие критического мышления студентов педагогического вуза в процессе медиаобразования (на материале рекламы). Таганрог: Изд-во Кучма, 2006. 160 с.

- Усов Ю.Н. Кинообразование как средство эстетического воспитания и художественного развития школьников. М., 1989. 362 с.
- Фатеева И.А. Медиаобразование: теоретические основы и практика реализации. Челябинск: Изд-во Челябинск. гос. ун-та, 2007. 270 с.
- Федоров А.В., Новикова А.А., Колесниченко В.Л., Каруна И.А. Медиаобразование в США, Канаде и Великобритании. Таганрог: Изд-во Кучма, 2007. 256 с.
- Федоров А.В., Челышева И.В. Медиаобразование в России: краткая история развития Таганрог: Познание, 2002. 266 с.
- Федоров А.В. Медиаобразование будущих педагогов. Таганрог: Изд-во Кучма, 2005. 314 с.
- Федоров А.В. Медиаобразование в зарубежных странах. Таганрог: Изд-во Кучма, 2003. 238 с.
- Федоров А.В. Медиаобразование: социологические опросы. Таганрог: Изд-во Кучма, 2007. 228 с.
- Федоров А.В. Права ребенка и проблема насилия на российском экране. Таганрог: Изд-во Кучма, 2004. 414 с.
- Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 616 с.
- Федоров А.В., Новикова А.А. Медиаобразование в ведущих странах Запада. Таганрог: Изд-во Кучма, 2005. 270 с.
- Федоров А.В., Челышева И.В., Мурюкина Е.В., Новикова А.А., Федорцова С.С. Эстетическая концепция в российском медиаобразовании и творческое наследие Ю.Н.Усова. Таганрог: Изд-во Кучма, 2007. 183 с.
- Федоров А.В., Челышева И.В., Новикова А.А. и др. Проблемы медиаобразования (научная школа под руководством А.В.Федорова). Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. педагог. ин-та, 2007. 212 с.
- Цымбаленко С.Б., Шариков А.В., Щеглова С.Н. Российские подростки в информационном мире (по результатам социологического исследования). М.: Юнпресс, 1999.
- Как видно из списка помимо новых изданий сюда включены тексты монографий прошлых лет. Однако работы О.А.Баранова, И.С.Левшиной, С.Н.Пензина, Ю.М.Рабиновича, Ю.Н.Усова, изданные в 70-х - 80-х годах прошлого века имеют не только историко-педагогическое значение. Пытливый читатель и сейчас сможет найти в них немало интересного – и в теории и в практике медиапедагогики, кинообразования. В 2009 году библиотека будет пополнена новыми текстами – как недавних, так и прошлых лет.
- В раздел «Учебные пособия» на сегодняшний день включено около 20 полных текстов следующих публикаций ведущих медиапедагогов России:
- Баженова Л.М. В мире экранных искусств. М.: ВИПК, 1992. 73 с.
- Баранов О.А., Пензин С.Н. Фильм в воспитательной работе с учащейся молодежью. Тверь: Изд-во Твер. гос. ун-та, 2005. 188 с.
- Баранов О.А. Художественный кинематограф в работе средней школы. Калинин: Изд-во КГУ, 1977. 82 с.
- Монастырский В.А. Киноискусство в социокультурной работе. Тамбов: Изд-во Тамб. ун-та, 1999. 147 с.
- Мурюкина Е.В., Челышева И.В. Развитие критического мышления студентов педагогического вуза в рамках специализации «Медиаобразование» / Отв. ред. А.В.Федоров. Таганрог: Изд-во Кучма, 2007. 162 с.
- Новикова А.А. Медиаобразование на занятиях по английскому языку. Таганрог: Изд-во Кучма, 2004. 52 с.

- Пензин С.Н. Анализ фильма. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2005. 31 с.
- Пензин С.Н. Кино и современность. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2004. 14 с.
- Пензин С.Н. Основы киноискусства. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2001. 47 с.
- Спичкин А.В. Что такое медиаобразование. Курган, 1999, 114 с.
- Усов Ю.Н. В мире экранных искусств. М.: SvR-Аргус, 1995. 224 с.
- Усов Ю.Н. Методика использования киноискусства в идейно-эстетическом воспитании учащихся 8-10 классов. Таллин: Министерство просвещения, 1980. 125 с.
- Усов Ю.Н. Основы экранной культуры. М.: Новая школа, 1993. 90 с.
- Федоров А.В. Медиаобразование в педагогических вузах. Таганрог: Изд-во Кучма, 2003 124 с.
- Федоров А.В. Медиаобразование и медиаграмотность. Таганрог: Изд-во Кучма, 2004. 340 с.
- Черкашин Е. А. Роль самодеятельного молодежного кинотеатра в воспитании учащихся средних профтехучилищ. М.: Высшая школа, 1987. 64 с.
- Ястребцева Е.Н. Пять вечеров: Беседы о телекоммуникационных образовательных проектах. М: Проект Гармония, 1999. 216 с.
- Ястребцева Е.Н. Школьный библиотечный медиациентр: от идеи до воплощения. М.: Изд-во Министерства образования РФ, 2001. 128 с.

Тематика данных учебных пособий довольно разнообразно и посвящена дидактическим аспектам медиаобразования, кинообразования, создания телекоммуникационных образовательных проектов, работы кино клубов и медицентров. В 2009 году данный раздел пополнится новыми учебными пособиями современных авторов.

Раздел «Учебные программы» содержит 26 полный текстов медиаобразовательных программ для студентов и школьников:

- Программа «Медиаобразование» для учащихся 10-11 классов общеобразовательной школы;
- Программа дополнительного образования школьников «Медиа»;
- Программа кружка (в школе, в учреждениях дополнительного образования и досуговых центрах) «Медиаобразование старшеклассников на материале кинопрессы»;
- Программа спецкурса для вузов «История развития медиаобразования в России»;
- Программа учебного курса «История кино»;
- Программа учебного курса «Основы экранной культуры» для школьников 9-11 классов общеобразовательной школы»;
- Программа учебного курса «Медиаобразование в системе работы учителя мировой художественной культуры»;
- Программа учебного курса для вузов «Введение в кинопедагогику: основы кинематографической грамотности»;
- Программа учебного курса для вузов «История медиаобразования»;
- Программа учебного курса для вузов «Теории медиа и медиаобразования»;
- Программа учебного курса для вузов «Технология медиаобразования в школе и вузе»;
- Программа учебного курса для педагогических вузов «Насилие на экране и реабилитационные возможности медиаобразования»;
- Программа учебного курса для школьников 10 класса «Основы экранной культуры»;
- Программа учебного курса для школьников 8 класса «Основы экранной культуры»;
- Программа учебного курса для школьников 9 класса «Основы экранной культуры»;
- Программа учебного спецкурса «Медиаобразование и медиакомпетентность в зарубежных странах»;

- Программа учебного спецкурса для вузов «История медиакультуры»;
- Программа учебного спецкурса для вузов «Основы медиакомпетентности»;
- Программа учебного спецкурса для вузов «Основы медиаобразования»;
- Программа учебного спецкурса для вузов «Дистанционное образование и информационные технологии»;
- Программа учебного спецкурса для вузов «Медиаобразование в западных странах»;
- Программа учебного спецкурса для вузов «Медиаобразование на материале рекламы»;
- Программа учебного спецкурса для вузов «Медиаобразование, медиаграмотность, медиакомпетентность»;
- Программа учебного спецкурса для вузов «Организация и проведение научных исследований в области медиакультуры и медиаобразования»;
- Программа учебного спецкурса для вузов «Развитие критического мышления аудитории в процессе медиаобразования»;
- Программа учебного спецкурса для вузов «Социология медиакультуры».

Часть из этих программ (преимущественно для педагогических вузов) разработана членами нашего коллектива. В 2009 году будет продолжено наполнение данного раздела новыми текстами учебных программ по медиаобразованию.

Раздел «Сборники научных трудов» пока не велик:

- Медиаобразование сегодня: содержание и менеджмент / Ред. А.В.Федоров. М., 2002.
 Медиаобразование в педагогических вузах. Таганрог, 2003 124 с.
 Проблемы современной кинопедагогике / Под ред. П. А. Черняева, И. С. Левшиной. М.: Изд-во Ассоциации деятелей кинообразования РФ, 1993. 120 с.
 Средства коммуникации и проблемы развития личности ребенка / Под общей ред. А.В.Шарикова. М.: Агентство ЮНПРЕСС, 1994. 166 с.

Но в 2009 году мы рассчитываем дополнить его новыми сборниками статей российских медиапедагогов.

Гордость нашего проекта – уникальная полнотекстовая коллекция авторефератов кандидатских и докторских диссертаций по тематике медиаобразования, медиаграмотности, медиакомпетентности, кинообразования:

- Баканов Р.П. Телевидение сквозь призму газет 1990-х годов. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2006.
- Божков Ю.И. Самодетельное кинотворчество как педагогическая проблема. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. М., 1984.
- Бурнашев А.Э. Педагогические условия формирования у студентов-гуманитариев информационной грамотности аудиовизуальными средствами. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Якутск, 2007.
- Бухаркина М.Ю. Использование телекоммуникаций в обучении иностранным языкам в общеобразовательной школе. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. М., 1994.
- Виноградова О.С. Формирование иноязычной коммуникативной компетенции с использованием проблемных методов обучения на продвинутом этапе специализированного вуза. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. М., 2003.
- Возчиков В.А. Философия образования и медиакультура информационного общества. Автореф. дис. ... докт. философ. наук. СПб, 2007.
- Воронцов Г.Д. Информологический подход к развитию профессиональной компетентности педагога в процессе постдипломного образования. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. СПб, 2006.

- Гавриченко А.Н. Создание и использование учебной видеозаписи для повышения квалификации учителей. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. М., 1997.
- Гура В.В. Культурологический подход как теоретико-методологическая основа гуманизации информационных технологий обучения. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Ростов, 1994.
- Гура В.В. Педагогические основы педагогического проектирования личностно-ориентированных электронных образовательных ресурсов и сред. Автореф. дис. ... докт. педаг. наук. Ростов, 2007.
- Гутова И.Н. Использование кино как комплексного средства воспитания младших школьников. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. М., 1988.
- Дейкина А.Ю. Развитие познавательных интересов дошкольников в процессе медиаобразования. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Барнаул, 2000.
- Доржиева Л.Б. Формирование гражданственности школьников в процессе деятельности детской прессы. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Улан-Удэ, 2006.
- Дорофеева М.Г. Влияние опыта кинозрителя на литературное развитие школьника. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. СПб, 2000.
- Жилавская И.В. Оптимизация взаимодействия СМИ и молодежной аудитории на основе медиаобразовательных стратегий и технологий. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2008.
- Жмырова Е.Ю. «Киноискусство как средство воспитания толерантности учащейся молодежи». Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Тамбов, 2008.
- Журин А.А. Интеграция медиаобразования с курсом химии. Автореф. дис. ... докт. педаг. наук. М., 2004.
- Залагаев Д.В. Развитие медиаграмотности учащихся в процессе обучения информатике. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Омск, 2005.
- Захарова О.А. Информационно-коммуникативная компетентность гос. служащих в условиях современных социокультурных изменений. Автореф. дис. ... канд. культурол. М., 2007.
- Змановская Н.В. Формирование медиаобразованности будущих учителей. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Красноярск, 2004.
- Иванова Л.А. Формирование медиакоммуникативной образованности школьников-подростков средствами видео (на материале уроков французского языка). Диссертация ... канд. педаг. наук. Иркутск, 1999.
- Иванова Л.А. Формирование медиакоммуникативной образованности школьников-подростков средствами видео (на материале уроков французского языка). Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Иркутск, 1999.
- Иванова С.М. Воспитание полноценного восприятия киноискусства младшими подростками: Дис. ... канд. пед. наук. М., 1978.
- Кириллова Н.Б. Социально-эстетическая эффективность киноискусства как фактора воспитания молодежи. Автореф. дис. ... канд. искусств. М., 1983.
- Ковшарова Т.В. Формирование медиаобразованности старшеклассников в эколого-информационном педагогическом пространстве урока. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Чита, 2006.
- Колесниченко В.Л. Становление и развитие медиаобразования в Канаде. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Ростов, 2007.
- Коновалова Н.А. Развитие медиакультуры студентов педагогического вуза. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Вологда, 2004.
- Короткова А.В. Формирование имиджа семьи под влиянием средств массовой информации (социологический аспект). Автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2007.
- Короченский А.П. Медиакритика в теории и практике журналистики. Автореф. дис. ... докт. филол. наук. СПб, 2003.

- Кузнецова Т.С. Дополнительная учебная информация как средство организации учителем образовательной среды. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. СПб, 2005.
- Кутькина О.П. Педагогические условия формирования медиакомпетентности будущих библиотечно-информационных специалистов. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Барнаул, 2006.
- Левшина И.С. Воспитание школьников средствами художественного кино: Дис. ... канд. пед. наук. М., 1974.
- Леготина Н.А. Педагогические условия подготовки студентов университета к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Курган, 2004.
- Максимова Г.П. Модернизация воспитания в высшей школе на основе интеграции педагогики и искусства в медиасреде. Автореф. дис. ... докт. наук. Ростов, 2007.
- Малобицкая З.С. Киноискусство как средство нравственно-эстетического воспитания учащихся старших классов. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Алма-Ата, 1979. 23 с.
- Малых Т.А. Педагогические условия развития информационной безопасности младшего школьника. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Иркутск, 2008.
- Мантуленко В.В. Особенности использования электронных медиа в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Самара, 2007. 20 с.
- Мурюкина Е.В. Формирование медиакультуры старшеклассников (на материале кинопрессы). Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Белгород, 2005.
- Новикова А.А. Теория и история развития медиаобразования в США: 1960-2000. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Таганрог, 2000.
- Огольцова Н.Н. Мультимедийные проекты как средство повышения квалификации педагогов. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Новокузнецк, 2007.
- Павлычева Е.Д. Влияние электронных масс-медиа на социальную идентификацию подростков. Автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2006.
- Палаева Л.И. Метод проектов в обучении английскому языку учащихся среднего этапа обучения общеобразовательной школы. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. М., 2005.
- Панарина Т.В. Гражданская социализация студентов в условиях медийного культурно-образовательного пространства морской академии Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Ростов, 2006.
- Пензин С.Н. Некоторые проблемы теории и практики телевизионной пропаганды киноискусства: Дис. ... канд. искусств. М., 1967.
- Перова М.В. Трансформация педагогической системы под влиянием информационно-коммуникационных технологий. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Ростов, 2007.
- Полевой В.Л. Исследование эффективности методов построения и применения учебных фильмов для активизации познавательной деятельности: Дис. ... канд. пед. наук. М., 1975.
- Поличко Г.А. Межпредметные связи литературного курса и факультатива по основам киноискусства как средство эстетического развития старшеклассников. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. М., 1987.
- Росляк Р.В. Становление кинообразования на Украине (вторая половина 10-х - начало 30-х годов XX века). Автореф. дис. ... канд. искусств. Киев, 2004.
- Рыжих Н.П. Медиаобразование студентов педагогического вуза на материале англоязычных экранных искусств. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Ростов, 2006.
- Сидорова Е.В. Развитие информационной компетентности учителя как условие эффективного решения профессиональных задач. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. СПб, 2006.

- Симаков В.Д. Педагогический потенциал детского видеотворчества. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. М., 2008.
- Смирнова Е.А. Формирование коммуникативной компетентности студентов в условиях непрерывного образования. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. М., 2007.
- Сморгачева В.П. Формирование коммуникативной культуры социального педагога в системе профессиональной подготовки в вузе. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. М., 2007.
- Соколова Н.Ю. Использование компонентов медиаобразования при изучении квантовой физики. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. М., 2004.
- Столбникова Е.А. Развитие критического мышления студентов педагогического вуза в процессе медиаобразования (на материале рекламы). Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Ростов, 2005.
- Стрельников В.Н. Медиафакультет как форма внедрения компьютерных технологий в процессе подготовки библиотечно-информационных специалистов. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. М., 2002.
- Тавровская М.В. Развитие эстетического потенциала образовательной среды средствами информационных технологий. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Ростов, 2007.
- Тарасов К.А. Насилие в произведениях аудиовизуальной культуры: отображение, воздействие, социальное регулирование (на материале киноискусства). Автореф. дис. ... докт. искусств. М., 2006..
- Тарасов К.А. Эффект воздействия насилия в художественных фильмах на подрастающее поколение. Автореф. дис. ... канд. искусств. М., 2000.
- Усов Ю.Н. (1989). Кинообразование как средство эстетического воспитания и художественного развития школьников. Автореф. дис. ... докт. педаг. наук. М., 1989.
- Федоров А.В. Система подготовки студентов педвузов к эстетическому воспитанию школьников на материале экранных искусств (кино, телевидение, видео). Автореф. дис. ... докт. педаг. наук. М., 1993.
- Федотовская Е.И. Методика развития критического мышления как важного фактора формирования иноязычной коммуникативной компетенции в специализированных вузах. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. М., 2005.
- Фоминова М.Н. Медиаобразование в контексте освоения курса мировой художественной культуры в общеобразовательной школе. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. М., 2001.
- Фрайфельд Е.Б. Художественный фильм как средство профессионально-личностного развития студентов при изучении иностранного языка в высшей школе. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Н.Новгород, 2006.
- Хилько Н.Ф. Педагогика аудиовизуального творчества в социально-культурной сфере. Автореф. дис. ... докт. педаг. наук. М., 2007.
- Хилько Н.Ф. Развитие способностей к фототворчеству подростков и юношества в процессе художественной любительской деятельности. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. М., 1999.
- Худолеева Е.И. Педагогические проблемы медиаобразования в ФРГ и в России на современном этапе (конец XX - начало XXI вв.). Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Владивосток, 2006.
- Чабанянц М.Б. Криминологические аспекты влияния насилия и жестокости в средствах массовой коммуникации на агрессивное поведение несовершеннолетних. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2002.
- Чельшева И.В. Основные этапы развития медиаобразования в России. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Воронеж, 2002.

- Черкашин Е.А. Научно-популярный фильм об искусстве как средство формирования художественных интересов старшеклассников. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. М., 1989. 16 с.
- Чикирис А.Г. Телевизионное вещание: Формирование зрительского восприятия. Автореф. дис. ... канд. искусств. М., 2007.
- Шеремет А.Н. Интернет как средство массовой коммуникации: социологический анализ. Автореф. дис. ... канд. социол. наук. Екатеринбург, 2004.
- Яковлева Н.Н. Формирование эстетических оценок у подростков средствами киноискусства. Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Минск, 1989.

К концу 2008 года нами собраны и оцифрованы свыше 70 авторефератов по тематике медиаобразования. На сегодняшний день – это самая обширная электронная коллекция авторефератов диссертаций по медиаобразованию не только в России, но и в мире. Помимо авторефератов последних лет, в коллекцию вошли редчайшие экземпляры авторефератов классиков российского медиаобразования – 60-х – 70-х годов (И.С.Левшиной, С.Н.Пензина и др.).

Специальный раздел нашей электронной библиотеки - Russian Open Media Literacy Education Library содержит несколько российских книг по медиапедагогике на английском языке (Fedorov, A. (2008). On Media Education. Moscow: ICOS UNESCO 'Information for All', Fedorov, A. (2007). Media Education: Sociology Surveys и др.).

В стадии подбора материала и систематизации находится один из важных разделов электронной библиотеки – «Статьи». Он обещает быть самым наполненным по числу текстов, т.к. с 60-х годов прошлого века до наших дней на русском языке уже издано несколько сотен статей по проблемам медиаобразования. Работа над оцифровкой статей и размещение их на сайте – одна из главных задач нашего проекта в 2009 году.

В заключение отметим, что для расширения читательской аудитории создаваемой нами электронной научной библиотеки «Медиаобразование» ее материалы дублируются нами в библиотечном разделе официального сайта Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России (http://www.edu.of.ru/mediaeducation/default.asp?ob_no=823).

Примечания

Федоров А.В. Подготовка электронной научной библиотеки «Медиаобразование» // Медиаобразование. 2008. № 2.

Медиаобразование в России и Украине: сравнительный анализ современного этапа развития (1992-2008)**А.В.Федоров**доктор педагогических наук, профессор*

* Статья написана при поддержке гранта Central Eurasian Short-term (CEST) - The Kennan Institute (2008). Научный руководитель проекта *Media Education in Russia and Ukraine: Comparative Analysis* - президент Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России, доктор педагогических наук, профессор А.В.Федоров.

В рамках данного проекта также создана Электронная полнотекстовая Библиотека трудов украинских ученых, педагогов по проблемам медиаобразования, медиаграмотности на портале Министерства образования и науки Российской Федерации (сайт Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России):

http://www.edu.of.ru/mediaeducation/default.asp?ob_no=30060

Введение

Развитие медиаобразования в России и Украине в течение многих десятилетий советского периода практически совпадало [см.: Силина, 1968; Федоров, 2001; Федоров, Чельшева, 2002; Чашко, 1979 и др.]. Медиаобразовательные занятия (в основном на материале киноискусства и прессы) имели очаговый, факультативный характер и зависели от энтузиазма конкретных педагогов. В теории и методике доминировали эстетический и практический подходы [см.: Силина, 1968; Федоров, Чельшева, 2002; Чашко, 1979 и др.]. В 60-х - 80-х годах XX века наиболее активной была киевская группа украинских кинопедагогов (О.Мусяенко, В.Силина, Л.Чашко и др.). Помимо кружков, факультативов (эстетический подход) и кино/фото/видеостудий, школьных и вузовских самодеятельных газет и журналов (практический подход) медиаобразование развивалось и в интегрированном варианте - в рамках таких обязательных дисциплин, как литература, история, русский, украинский и иностранные языки.

Россия

С начала 90-х годов благодаря работам А.В.Шарикова [Шариков, 1990; 1991] в России стали распространяться идеи ведущих западных медиапедагогов. Знакомство с западными медиаобразовательными концепциями были поддержаны рядом

международных конференций, организованных Ассоциацией кинообразования и медиапедагогике России и фирмой ВИКИНГ, возглавляемой Г.А.Поличко.

Лаборатория экранных искусство Института художественного образования Российской академии образования во главе с Ю.Н.Усовым продолжала развивать и совершенствовать эстетическую концепцию медиаобразования. Однако второй половине 90-х годов XX века в лаборатории ТСО и медиаобразования Российской академии образования под руководством Л.С.Зазнобиной были разработаны программы интегрированного медиаобразования для школ, основывающиеся на практических подходах и теории развития формирования критического мышления. Интересным оказался и опыт лаборатории медиаобразовательной социологии в Самаре (научный руководитель – профессор Высшей школы экономики А.В.Шариков).

В конце 90-х годов – в начале XXI века группа медиапедагогов Таганрогского государственного педагогического института разработала пакет документов для открытия новой вузовской медиаобразовательной специализации. В 2002 году учебно-методическим управлением по специальностям педагогического образования Министерства образования и науки Российской Федерации была официально утверждена и зарегистрирована новая специализация для педагогических вузов страны под номером 03.13.30. - «Медиаобразование», которая теперь может осуществляться в любом университете или педагогическом институте России. С сентября 2002 году Таганрогский государственный педагогический институт начал подготовку педагогов по данной специализации.

В 2000-х годах в России резко увеличилось количество публикаций на медиаобразовательную тему. С 2001 по 2008 годы было издано свыше 60 монографий и учебных пособий, десятки научных сборников и сотни статей по тематике медиаобразования, медиаграмотности, медиакомпетентности. С 2005 года при поддержке МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех» и Московского бюро ЮНЕСКО стали издаваться печатные и электронные версии всероссийского журнала «Медиаобразование». В 2000-х годах был создан ряд российских сайтов медиаобразовательной тематики.

С 1992 по 2008 год научно-исследовательские проекты российских ученых по медиаобразовательной тематике неоднократно получали грантовую поддержку Министерства образования и науки Российской Федерации, Российского гуманитарного научного фонда, Российского фонда фундаментальных исследований, Программы Президента РФ «Поддержка ведущих научных школ России», ЮНЕСКО, ряда зарубежных фондов («Институт «Открытое общество», МИОН – Иноцентр, Фулбрайт, IREX, DAAD и др.). Всего было получено свыше 40 научно-исследовательских грантов, благодаря которым российские ученые имели возможность работать в ведущих научных центрах Вашингтона, Нью-Йорка, Лондона, Парижа, Брюсселя, Берлина, Будапешта, Торонто и др. городов мира, участвовать в крупнейших международных научных конференциях по медиаобразованию (в США, Канаде, Франции, Великобритании, Германии, Австрии, Швейцарии, Испании, Бразилии, Польше, Чехии и др.). Так что неудивительно, что только за последние 8 лет (2000-2008) в России было защищено свыше 40 кандидатских и докторских диссертаций по медиаобразовательной тематике.

В 2008 году Таганрогский государственный педагогический институт и Ассоциация кинообразования и медиапедагогики России стали официальными партнерами ООН в новом проекте: был подписан соответствующий договор с руководством Программы ООН «Альянс цивилизаций» (United Nations' Alliance of civilizations" – AoC) о создании русскоязычного сегмента всемирного портала Media Literacy Education Clearinghouse (Палата Медиаобразования и медиаграмотности – <http://www.aocmedialiteracy.org>).

Практически синхронно с ООН о проекте создания всероссийского портала «Информационная грамотность и медиаобразование» (<http://www.mediagram.ru>) объявила Межрегиональная организация в поддержку Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» (<http://www.ifap.ru>), возглавляемая А.А.Демидовым. Сайт (по заказу и при финансовой поддержке партнера МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех» – Комитета по информационным ресурсам Администрации Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры) уже начал наполняться полнотекстовыми материалами монографий, учебных пособий и программ, авторефератов и статей по теме

медиаобразования и информационной грамотности. Все они находятся в свободном доступе и могут использоваться как в учебном процессе, так и в процессе медийного самообразования широкой аудитории.

Проблемами развития медиаобразования и повышения информационной грамотности россиян в последнее время заинтересовалась и Общественная Палата при Государственной Думе Российской Федерации. Во всяком случае, в 2006-2008 годах эти вопросы не раз рассматривались на ее рабочих заседаниях. В 2006-2008 годах в России возникли новые организации, поддерживающие и развивающие движение медиаобразования: Сибирская Ассоциация медиаобразования (президент Ассоциации – ректор Томского института информационных технологий И.В.Жилавская), Уральский научно-методический центр медиакультуры и медиаобразования (<http://www.urfomediacenter.ru>) под руководством профессора Екатеринбургского государственного университета Н.Б.Кирилловой, Региональный Центр медиаобразования (Екатеринбург, директор центра – А.Р.Кантор, <http://www.omo-ps.ru>), ставший инициатором издания нового российского журнала – «Образование. Медиа. Общество: пространство сотрудничества», который стал регулярно выходить с 2007 года.

Набирает силу научная школа доктора филологических наук, профессора, декана факультета журналистики Белгородского государственного университета, А.П.Короченского, исследующего образовательные процессы на стыке медиакритики и медиаобразования [Короченский, 2003].

При этом все эти новые организации и ассоциации уже успели успешно провести международные и российские конференции по медиаобразованию – в Томске (2006, 2007), Белгороде (2006, 2007, 2008) и Екатеринбурге (2007).

В 2007 году Ассоциация кинообразования и медиапедагогики России подписала соглашения о сотрудничестве с Российской коммуникативной ассоциацией (<http://russcomm.ru>) и Межрегиональной организацией в поддержку Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» (<http://www.ifap.ru>). В рамках этого сотрудничества в июне 2008 года в Москве прошла международная конференция по проблемам коммуникации http://www.russcomm.ru/rca_projects/rca-conf2008, куда впервые

была включена медиаобразовательная секция.

Можно назвать конкретных российских педагогов, активно продвигающих идеи медиаобразования – и в теории – и на практике. Помимо Таганрогского государственного педагогического института (А.В.Федоров, И.В.Челышева, Е.В.Мурюкина, Н.П.Рыжих, В.Л.Колесниченко и др.), учебные курсы по медиаобразованию и медиакультуре на сегодняшний день читаются в Государственном университете управления (Г.А.Поличко), Московском институте открытого образования (М.А.Фоминова), Екатеринбургском государственном университете (Н.Б.Кириллова), Томском институте информационных технологий (И.В.Жилавская), в Челябинском государственном университете (И.А.Фатеева), Южно-Уральский государственный университет в Челябинске (А.В.Минбалеев), Тамбовском государственном университете (В.А.Монастырский), Бийском государственном педагогическом университете (В.А.Возчиков), Иркутском государственном педагогическом институте иностранных языков (Л.А.Иванова), Курганском государственном университете (Н.А.Леготина), Омском государственном университете (Н.Ф.Хилько), Южном Федеральном университете (Л.В.Усенко, Е.А.Столбникова), Ростовском государственном экономическом университете (Г.П.Максимова), в Алтайской государственной академии культуры и искусств (О.П.Кутькина), Поморском государственном университете (О.В.Печинкина), Краснодарском университете культуры и искусств (Т.Ф.Шак).

Преподают в различных московских учебных заведениях и заведующие лабораториями экранных искусств и медиаобразования и экспериментальной работы Российской Академии образования – Л.М.Баженова и Е.В.Бондаренко, С.И.Гудилина. Продолжают свою плодотворную медиапедагогическую деятельность основоположники российского медиаобразования – профессор Тверского государственного университета О.А.Баранов и доцент Воронежского государственного университета С.Н.Пензин. Интересные сетевые медиаобразовательные проекты осуществляются школьниками по учебным пособиям и научном руководстве Е.Н.Ястребцевой, Е.В.Якушиной и О.Ю.Латышева (Российская Академия образования). Аналогичные интернет-проекты для школьников создаются педагогами Центра медиаобразования г.Тольятти.

Можно назвать и фамилии наиболее заметных учителей российских средних школ, внедряющих медиаобразование в учебных процесс. Это Е.И.Голубева (московская средняя школе № 1161), Т.П.Кадубец, Л.А.Каропова (средняя школа № 6 г.Саянска), Т.В.Ковшарова (иркутская гимназия №3), Ю.С.Скворцова (средняя школа № 9 г.Воскресенска), Н.Г.Хитцова (иркутская областная детская школа искусств) А.И.Воронин (петербургская средняя школа № 156), И.А.Серикова (лицей «Эрудит» (Рубцовск, Алтайский край) и многих других. Большинство из перечисленных выше коллег – члены Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России.

В феврале 2008 года в МГУ прошло заседание круглого стола по проблемам медиаобразования на котором была принята резолюция, в которой отмечаются достижения научной школы «Медиаобразование и медиакомпетентность» при Таганрогском государственном педагогическом институте. В резолюции говорится о том, что «накоплен богатейший опыт в области медиаобразования в Москве, Воронеже, Твери, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Перми, Кургане, Ростове, Таганроге, Тамбове, Краснодаре, Челябинске. Ведут активную работу по популяризации идей медиаобразования Ассоциация кинообразования и медиапедагогике под руководством А.В.Федорова и Сибирская ассоциация медиаобразования под руководством И.В.Жилавской» (http://www.edu.of.ru/mediaeducation/news.asp?ob_no=32087).

Однако далее в резолюции справедливо отмечаются и негативные тенденции развития медиаобразовательного процесса в России: «накопленный опыт и результаты исследований остаются недостаточно известными и используются в неполную силу, вследствие того, что медиаобразование всё ещё не продвинулось от стадии эксперимента к стадии широкого практического применения. Следует также признать, что в развитии медиаобразования недостаточна роль факультетов журналистики, а также медиасообщества в целом. Слабо используются возможности дополнительного образования на факультетах журналистики. Недостаточно осуществляется взаимодействие с уже существующими центрами и многочисленными экспериментальными площадками в области медиаобразования, не в полной мере используется потенциал преподавателей и исследователей ведущих факультетов».

В выводах резолюции сказано, что в развитии медиаобразования чрезвычайно важна и актуальна задача формирования медиакомпетентной аудитории, подготовленной к жизни и деятельности в информационном обществе, в связи с чем необходимо «выработать концепцию медиаобразовательных дисциплин для студентов факультетов и отделений журналистики, курсов повышения квалификации для журналистов-практиков и педагогов дополнительного образования в сфере медиаобразования; выйти с предложением к Министерству образования и науки РФ рассмотреть вопрос об актуальности и целесообразности введения медиаобразовательного компонента в программу среднего образования».

Основные трудности более широкого внедрения медиаобразования в учебный процесс российских вузов и школ прежде всего связаны, на мой взгляд:

- с явным недостатком целенаправленно подготовленных медиапедагогов;

- с определенной инертностью руководства ряда педагогических вузов (как известно, в рамках дисциплин регионального компонента и учебных курсов по выбору вузам предоставлены широкие возможности введения новых дисциплин разнообразной тематики, но ученые советы вузов пока крайне робко выделяют часы под медиаобразовательные дисциплины, столь необходимые будущим учителям);

- с традиционными подходами структур Министерства образования и науки, концентрирующих свое внимание на поддержке учебных курсов по информатике и информационным технологиям образования при значительно меньшем внимании к актуальным проблемам медиаобразования.

При этом я, разумеется, не имею в виду российские вузы и факультеты, которые готовят профессионалов-практиков медийной сферы (журналистов, режиссеров, продюсеров, менеджеров по рекламе и др.), где, само собой, читается целый спектр учебных дисциплин, связанных с медиа. Здесь (как и в украинских специализированных вузах и факультетах) ситуация вполне соответствует европейским стандартам. Меня в значительно большей степени волнует медиаобразование будущих педагогов, которым после окончания вуза предстоит идти работать в школы. И, конечно, медиаобразование школьников, значительную часть

своей жизни проводящих в медийном, виртуальном мире.

Украина

В 90-х годах прошлого века вышедший в Киеве «Украинский педагогический словарь» [Гончаренко, 1997] в расшифровке понятия «медиаобразование», по сути, повторял аналогичное определение из «Российской педагогической энциклопедии»: направление в педагогике, выступающее за изучение школьниками и студентами «закономерностей массовой коммуникации (прессы, телевидения, радио, кино, видео и т.д.). Основные задачи медиаобразования: подготовить новое поколение к жизни в современных информационных условиях, к восприятию различной информации, научить человека понимать ее, осознавать последствия ее воздействия на психику, овладевать способами общения на основе невербальных форм коммуникации с помощью технических средств» [Медиаобразование, 1993, с.555]. Да и в целом первая половина 90-х годов прошлого века не была для украинских медиапедагогов продуктивной: по-видимому, политические и экономические проблемы не давали возможности сконцентрироваться на «второстепенных» направлениях педагогики. Хотя отдельные примечательные акции (конференции, фестивали) проводились, например, Национальной ассоциацией деятелей кинообразования Украины (Асоціація діячів кіно-освіти України) под руководством ее президента - О.С. Мусієнко...

Новая страница в движении украинского медиаобразования началась с 1999 года, когда во Львовском национальном университете был создан Институт экологии массовой информации под руководством Б.Потятиника, который наладил сотрудничество с американскими медиаобразовательными ассоциациями и взял курс на разработку новых подходов в области медиапедагогики (по-украински медиаобразование переводится как 'медіа-освіта'). К примеру, в сентябре 2002 года лидеры Института экологии массовой информации Б.Потятиник и Н.Габор успешно организовали и провели международную научно-практическую конференцию «Медиаобразование как часть образования гражданина» [Медіа-атака, 2002]. Коллективом этих медиапедагогов была создана и внедрена в учебный процесс львовской средней школы № 77 программа факультативного обучения по курсу «Медіа-освіта в Україні» для 7-11 классов [<http://www.mediaeducation.iatp.org.ua/page2.html>].

Согласно своему названию, Институт экологии массовой информации, в определенной мере сделал ставку на развитие «предохранительных», «защитных» подходов, обоснованных негативным влиянием медиа [Габор, 2002, с.49-52; Медіа-атака, 2002, с.61-90]. Лидер львовской медиаобразовательной школы Б.В.Потятинник уверен, что «медиаобразование – научно-образовательная сфера деятельности, которая ставит перед собой цель помочь личности в формировании психологической защиты от манипуляции или эксплуатации со стороны масс-медиа и развивать/прививать информационную культуру» [Потятинник, 2005, с.8].

Однако материалы интернетного сайта института и многочисленных круглых столов и конференций [Медіа-атака, 2002], проведенных под его эгидой, показывают, что в качестве базовых рассматриваются также такие медиаобразовательные концепции, как семиотическая, культурологическая, социокультурная, развития критического мышления. «Украинская версия» медиаобразования, согласно львовскому подходу, основана на объединении усилий не только педагогов, но и психологов, журналистов, юристов и священников [Габор, 2002, с.50]. Наиболее полно точка зрения львовской научной школы медиаэкологии, медиакритики и медиаобразования представлена в монографии Б.В.Потятинника «Медиа: ключи к пониманию» [Потятинник, 2004]. В частности, там значительное внимание уделяется не только теориям медиа, но и проблеме медийного насилия, последствиям его воздействия на несовершеннолетнюю аудиторию.

В начале XXI века усилиями доктора педагогических наук, профессора Г.В.Онкович (Институт высшего образования Академии педагогических наук Украины) ярко заявила о себе и киевская группа медиапедагогов. В своих трудах Г.В.Онкович справедливо отмечает, что не стоит ограничивать аудиторию медиаобразования только учащимися: медиаграмотность нужна также и взрослым [Онкович, 2007]. Кроме того, Г.В.Онкович резонно обращает внимание и на необходимость самостоятельного медиаобразования [Онкович, 2007(а), с.29-31]. На первый план в своей теоретической концепции Г.В.Онкович выдвигает идеи медиадидактики [Онкович, 2007]. В очных научных дискуссиях с Г.В.Онкович мне удалось выяснить, что в ее понимании медийная

дидактика имеет подразделы, соответствующие различным видам медиа: прессы, радио, кино, телевидения и пр.

Заведующая лабораторией психологии массовой коммуникации и медиаобразования Института социальной и политической психологии Академии педагогических наук Украины Л.А.Найдьонова разработала модель медиакультуры, состоящую из четырех взаимосвязанных блоков: «реакции» (поиск информации, ее чтение/сканирование, идентификация/распознавание медиатекстов), «актуализации» (ассимиляция, интеграция новых знаний, связанных с медиа), «генерации» (инкубация, творческая конвертация, трансформация медийных знаний и умений), «использования» (передача информации, инновационная деятельность, исследования в области медиа) [Найдьонова, 2007, с.165-166].

В какой-то степени эта модель соотносится с разработанной нами моделью развития медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза на занятиях медиаобразовательного цикла [Федоров, 2007, с.145], где мы выделили теоретическую (блок подготовки аудитории в области теории медиа и медиаобразования, блок развития медиаобразовательной мотивации и технологии) и практическую (блок креативной деятельности, блок перцептивно-аналитической деятельности) составляющие. Однако в нашей модели отдельно выделены диагностические и результативный компоненты модели, в то время, как в модели Л.А.Найдьоновой они, по-видимому, встроены в каждый из четырех выделенных ею блоков. Это такие показатели, как дифференцированный выбор, способность оценивать медиатексты, «энергетическая заряженность» на «поиск», «актуализацию», «генерацию» и «использование» медиа и медиатекстов [Найдьонова, 2007, с.167].

Следуя идеям британского ученого Л.Мастермана, украинские ученые в последние годы тесно связывают медиаобразование и с развитием критического мышления [Тягло, 2002, с.35]. При этом, признавая важность автономного профессионального и массового медиаобразования, украинские медиапедагоги в большей степени анализируют возможности интегрированного медиаобразования, в частности, на лингвистическом материале [Онкович, 1997, С.19-24; Янишин, 2007, С.430–431], в подготовке PR-специалистов [Недоходюк, 2007, С.194-197] и др.

Так А.Д.Онкович в своей диссертации доказывает эффективность медиаобразования на материале прессы и иных средств массовой коммуникации на основе следующего цикла творческих заданий:

- изучение информации об образовательной прессе (с учетом особенностей развития системы образования в данной стране);
- изучение «монтажного» языка издания (или теле/радиопередачи);
- комментирование рубрик, обзор связанных с ними статей, передач;
- общий анализ материалов периодики (прессы, теле/радиопередачи);
- анализ жанровой палитры современной публицистики, актуализация «образа жанра»;
- работа над проблемной статьей на актуальную тему;
- анализ проблематики издания, характеристика его издателей и авторов;
- работа со специальной лексикой издания (терминология, типичные синтаксические конструкции и т.д.);
- анализ презентации знаменитостей, о которых пишет данное издание;
- комментарий актуальных проблем, отраженных в публикациях данного издания [Онкович, 2004, с.16].

Вместе с тем нынешним украинским медиапедагогам чужда национальная замкнутость, они внимательно анализируют российский [Баришполець, 2008; Бондур, 2005; Бужиков, 2007; Онкович, 2007; Чемерис, 2006], немецкий [Румянцев, 2002, с.10-17; Робак, 2006, С.275–286], французский [Онкович, 2007], американский [Габор, 2002, с.50-51; Онкович, 2007], британский и канадский [Габор, 2002, с.49; Онкович, 2007; Чернявська, 2005; 2006] медиаобразовательный опыт. В частности, стали появляться первые переводы статей российских авторов на украинский язык [Федоров, 2008].

К сожалению, научные исследования украинских медиапедагогов практически не получили грантовой поддержки со стороны Министерства образования Украины и украинских государственных научных фондов. Не слишком сильна и поддержка украинского движения медиаобразования и со стороны зарубежных фондов. Наиболее ярким примером такого рода стала Media Literacy Program in the CIS (2006-2009) при поддержке гранта

ReSET-HESP

(<http://www.new.towson.edu/medialiteracy/localaboutus.htm>). Можно также отметить поддержку проекта Борис Потятиника «Электронный журнал Института медиаэкологии «Медиаобразование» ("Медіа-освіта") - <http://www.franko.lviv.ua/mediaeco/zurnal/indexukr.htm>, инициированный с 2001 года при поддержке Международного фонда «Возрождение».

Не очень впечатляющими в итоге оказались и списки защищенных украинскими педагогами диссертаций, изданных с 1992 по 2008 годы монографий, учебных пособий по медиаобразовательной тематике.

Изучение и анализ состояния медиаобразования в России и Украине позволило мне осуществить сравнительный анализ медиаобразовательных подходов двух стран, результаты которого кратко представлены в таблице 1.

Таб. 1. Медиаобразование в России и Украине: сравнительный анализ современного этапа развития

N	Медиаобразовательная ситуация	Украина	Россия
1	Ведущие медиаобразовательные организации и журналы	<p>Институт медиаэкологии при Львовском национальном университете http://www.franko.lviv.ua/mediaeco/index.htm</p> <p>Лаборатория психологии массовой коммуникации и медиаобразования Института социальной и политической психологии Академии педагогических наук Украины.</p> <p>Институт высшего образования Академии педагогических наук Украины</p> <p>Национальная ассоциация деятелей кинообразования Украины (Асоціація діячів кіноосвіти України)</p>	<p>Ассоциация кинообразования и медиапедагогике России http://edu.of.ru/mediaeducation http://www.medialiteracy.boom.ru http://www.mediaeducation.boom.ru</p> <p>Федерация Интернет-образования России http://www.fio.ru</p> <p>ЮНПРЕСС http://www.ynpress.com</p> <p>Медиашкола ЮНПРЕСС: http://www.mediashkola.ru</p> <p>Лаборатория экранных искусств Института художественного образования Российской Академии образования http://www.art-education.ru/otd-dop-ekran.htm</p> <p>Лаборатория ТСО и медиаобразования Института общего среднего</p>

			<p>образования Российской Академии образования http://www.mediaeducation.ru</p> <p>Научно-исследовательская лаборатория «Школьная медиатека» Российской Академии образования: http://www.ioso.ru/scmedia</p> <p>Кафедра социокультурного развития личности Таганрогского государственного педагогического института http://www.tgpi.ru</p> <p>Региональный Центр медиаобразования (Екатеринбург) http://www.omo-ps.ru/</p> <p>Уральский научно-методический центр медиакультуры и медиаобразования: http://www.urfomediacenter.ru</p> <p>Сибирская Ассоциация медиаобразования и Томский институт информационных технологий http://tiit.tomsk.ru/home</p> <p>Развитие критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) и медиаобразование: http://ct-net.net/ru/ct_proj_med_ru</p>
2	<p>Журналы и полнотекстовые электронные библиотеки по медиаобразованию, издание монографий и учебных пособий по проблемам медиаобразования</p>	<p>Интернет-журнал «Медіа-освіта» http://www.franko.lviv.ua/mediaeducation/zurnal/indexukr.htm</p> <p>Медиаобразование: Украина: http://www.edu.of.ru/mediaeducation/default.asp?ob_no=30060 Данная полнотекстовая интернет-библиотека трудов украинских ученых, педагогов по проблемам медиаобразования, медиаграмотности создана на портале Министерства образования и науки Российской Федерации (сайт Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России):</p>	<p>Журнал «Медиаобразование» (печатная и электронная версии) http://www.mediagram.ru/mediaed/journal/ http://www.ifap.ru/projects/mediamag.htm http://www.edu.of.ru/mediaeducation/default.asp?ob_no=6096 http://www.edu.of.ru/medialibrary/default.asp?ob_no=34437</p> <p>Журнал – «Образование. Медиа. Общество: пространство сотрудничества» http://www.omo-ps.ru/</p> <p>Журнал «Медиатека и мир» http://www.rsl.ru/index.php?f=494</p> <p>Открытая электронная библиотека "Медиаобразование": http://edu.of.ru/medialibrary</p>

		<p>в рамках проекта <i>Media Education in Russia and Ukraine: Comparative Analysis</i>, который осуществлялся поддержке гранта: Central Eurasian Short-term (CEST) - The Kennan Institute (2008).</p> <p>С 1992 по 2008 годы украинскими медипедагогами издано не более десятка монографий и учебных пособий по проблемам массового медиаобразования. Список изданной литературы для вузов, специализирующихся области журналистики, рекламы, кино и телевидения более обширен.</p>	<p>Проект осуществляется при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ - http://www.rfh.ru). Грант № 08-06-12103 в. Научный руководитель проекта - д.п.н., профессор, президент Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России А.В.Федоров.</p> <p>Электронная Библиотека на сайте «Информационная грамотность и медиаобразование»: http://www.mediagram.ru/library/</p> <p>Проект осуществляется МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех» при поддержке Комитета по информационным ресурсам Администрации Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в рамках реализации окружной программы «Электронная Югра (2006-2008 годы)» и является российским вкладом в разработку Media Literacy Education Clearinghouse http://www.aocmedialiteracy.org, создаваемого под эгидой проекта «Альянс цивилизаций» ООН.</p> <p>С 1992 по 2008 года в России издано свыше 60 монографий и учебных пособий по проблемам массового медиаобразования. Список изданной литературы для вузов, специализирующихся в области журналистики, рекламы, кино и телевидения гораздо более обширен.</p>
3	Главные цели образования	<ul style="list-style-type: none"> - Развитие медийной экологии, защита аудитории от вредных медийных воздействий (Институт медиаэкологии при Львовском национальном университете); - Развитие медиадидактики (коллектив медиапедагогов под руководством Г.В.Онкович); - Развитие критического мышления аудитории на медийном материале (одна из 	<ul style="list-style-type: none"> - Развитие критического мышления, критической автономии аудитории на основе умений квалифицированного анализа медиатекстов различных видов и жанров (одна из основных целей практически всех медиаобразовательных организаций России, приоритетна для Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России и научной школы «Медиаобразование и медиакомпетентность» под руководством А.В.Федорова);

		<p>целей практически всех медиаобразовательных организаций Украины);</p> <p>- Развитие практических умений обращаться с медиатехникой и создавать собственные медиатексты (одна из целей практически всех медиаобразовательных организаций Украины);</p> <p>- Развитие эстетического восприятия и вкуса школьников и студентов (Национальная ассоциация деятелей кинообразования Украины);</p>	<p>- Развитие практических умений обращаться с медиатехникой и создавать собственные медиатексты (одна из основных целей практически всех медиаобразовательных организаций России, приоритетна для Федерации Интернет-образования России, ЮНПРЕСС, Сибирской Ассоциации медиаобразования);</p> <p>- Развитие эстетического восприятия и вкуса школьников и студентов (Ассоциация кинообразования и медиапедагогике России, лаборатория экранных искусств Института художественного образования РАО);</p> <p>- Защита детской аудитории от вредного воздействия медийного насилия (Ассоциация кинообразования и медиапедагогике России);</p>
4	Основные медиаобразовательные теории	<p>- защитная теория;</p> <p>- теория медиаэкологии;</p> <p>-«практическая» теория;</p> <p>- теория развития критического мышления;</p> <p>- социокультурная теория;</p> <p>- эстетическая теория;</p>	<p>- эстетическая теория;</p> <p>- теория развития критического мышления и критической автономии;</p> <p>- культурологическая теория развития личности;</p> <p>-«практическая» теория;</p> <p>- социокультурная теория;</p>
5	Базовые медиаобразовательные модели	<p>- «Защитная», медиаэкологическая модель, включающая развитие критического мышления – на всех уровнях обучения;</p> <p>- Медиадидактическая модель (ориентация на ряд дидактических моделей, связанных с кинообразованием, образованием на материале прессы, телевидения, радио, интернета и т.д.) – на всех уровнях обучения;</p> <p>- Модель медиакультуры (состоящая из четырех</p>	<p>- Развития критического мышления, творческих способностей на медиаматериале - на всех уровнях обучения.</p> <p>- Воспитательно-эстетические модели (изучение моральных, философских проблем на медиаматериале), преимущественно в старших классах и вузах;</p> <p>- Практические (изучение использования медиа на практике) - на всех уровнях обучения, включая школы, вузы и учреждения дополнительного образования;</p>

		<p>взаимосвязанных блоков: «реакции» (поиск информации, ее чтение/сканирование, идентификация/распознавание медиатекстов), «актуализации» (ассимиляция, интеграция новых знаний, связанных с медиа), «генерации» (инкубация, творческая конвертация, трансформация медийных знаний и умений), «использования» (передача информации, инновационная деятельность, исследования в области медиа) – на всех уровнях обучения;</p> <p>- Практические модели (изучение использования медиа на практике) - на всех уровнях обучения, включая школы, вузы и учреждения дополнительного образования; социокультурного развития личности;</p> <p>- Социокультурного развития личности (в области развития эстетического восприятия и вкуса, интерпретации, анализа и т.д.) – на всех уровнях обучения;</p> <p>- Образовательно-информационные (изучение теории и истории медиакультуры и языка медиа), преимущественно на уровне высшей школы;</p>	<p>- Социокультурного развития личности (в области развития восприятия и вкуса, критического мышления, интерпретации, анализа медиатекстов и т.д.) – на всех уровнях обучения. Здесь можно выделить как теоретическую (блок подготовки аудитории в области теории медиа и медиаобразования и блок развития медиаобразовательной мотивации и технологии) и практическую (блок креативной деятельности, блок перцептивно-аналитической деятельности) составляющие (А.В.Федоров). Плюс диагностические и результативный компоненты модели, с соответствующими показателями медиакомпетентности (мотивационным, контактным, информационным, перцептивным, интерпретационным/оценочным, практико-операционным/деятельностным и креативным);</p> <p>- Образовательно-информационные (изучение теории и истории медиакультуры и языка медиа), преимущественно на уровне высшей школы;</p>
6	Ключевые темы медиаобразовательных занятий	<p>Медиаэкология, медиадидактика, Язык медиа, Аудитория медиа, Категории медиа, Технологии медиа, Медийные агентства, Медийные репрезентации, Теория и история медиакультуры, Проблемы медийного насилия и др.</p>	<p>Медийное восприятие, аудиовизуальное восприятие, Язык медиа, Аудитория медиа, Категории медиа, Технологии медиа, Медийные агентства, Медийные репрезентации, Теория и история медиакультуры, Проблемы медийного насилия и др.</p>
7	Грантовая поддержка научных	<p>О грантовой поддержке медиаобразовательных проектов со стороны</p>	<p>Гранты Министерства образования и науки Российской Федерации (1999-2001; 2002-2003; 2006-2008),</p>

	<p>исследований в области медиаобразования</p>	<p>министерств или государственных научных фондов Украины у нас нет данных.</p> <p>Поддержка медиаобразования зарубежными фондами фрагментарна.</p> <p>Число диссертаций украинских педагогов по медиаобразовательной тематике, защищенных в XXI веке, не превышает десятка.</p>	<p>Российского гуманитарного научного фонда, Российского фонда (1997-2009), Российского фонда фундаментальных исследований (2002-2004), Программы Президента РФ «Поддержка ведущих научных школ России» (2003-2005), ЮНЕСКО, ряда зарубежных фондов («Институт «Открытое общество», МИОН – Иноцентр, Фулбрайт, IREX, DAAD и др.). Всего было получено свыше 40 научно-исследовательских грантов.</p> <p>С начала XXI века в России было защищено уже свыше 40 диссертаций по тематике медиаобразования.</p>
8	<p>Положительные и негативные тенденции развития медиаобразовательного процесса</p>	<p>Несмотря на заметное усилие научно-исследовательской работы в области медиаобразования, ее темпы все еще отстают от потребностей современного общества.</p> <p>Медиаобразование не является обязательным (за исключением специализированных вузов, школ и факультетов, ориентированных на подготовку профессионалов в сфере медиа).</p> <p>Медиаобразование в школах развито слабо и носит как интегрированный в базовые предметы, так и автономный (факультативный, кружковой) характер.</p> <p>Медиаобразование студентов педагогических вузов и учителей также не является обязательным и пока еще не внедрено на практике.</p> <p>В целом медиаобразование все еще далеко не только от широкого практического внедрения, но и от достаточно заметного экспериментального уровня.</p> <p>Трудности развития медиаобразования на современном этапе также</p>	<p>Ведется интенсивная научно-исследовательская работа по тематике медиаобразования при грантовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации, Российского гуманитарного научного фонда, Российского фонда фундаментальных исследований, Программы Президента РФ «Поддержка ведущих научных школ России», ЮНЕСКО, ряда зарубежных фондов.</p> <p>Медиаобразование не является обязательным (за исключением специализированных вузов, школ и факультетов, ориентированных на подготовку профессионалов в сфере медиа).</p> <p>Медиаобразование в школах развито все еще слабо и носит как интегрированный в базовые предметы, так и автономный (факультативный, кружковой) характер.</p> <p>Медиаобразование студентов педагогических вузов и учителей также не является обязательным и охватывает ограниченный круг учреждений. Вместе с тем с официальным открытием (с 2002 года) вузовской специализации «Медиаобразование» имеются перспективы расширения спектра высших учебных заведений России, внедряющих медиаобразование в учебный процесс.</p> <p>В развитии медиаобразования недостаточна роль педагогических</p>

		<p>связаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - с отсутствием целенаправленно подготовленных медиапедагогов; - с инертностью руководства вузов, не торопящихся делать конкретные шаги для чтения медиаобразовательных курсов; - с традиционными подходами структур Министерства образования, концентрирующих свое внимание на поддержке учебных курсов по информатике и информационным технологиям образования при отсутствии внимания к актуальным проблемам медиапедагогики. <p>Для придания движению медиаобразования ощутимого импульса необходима консолидация педагогических вузов, факультетов журналистики, медиапедагогов-экспериментаторов и также медийного сообщества.</p>	<p>вузов, факультетов журналистики, а также медийного сообщества в целом.</p> <p>Трудности развития медиаобразования на современном этапе также связаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - с явным недостатком целенаправленно подготовленных медиапедагогов; - с определенной инертностью руководства вузов, не торопящихся делать конкретные шаги для чтения медиаобразовательных курсов; - с традиционными подходами структур Министерства образования и науки, концентрирующих свое внимание на поддержке учебных курсов по информатике и информационным технологиям образования при значительно меньшем внимании к актуальным проблемам медиапедагогики. <p>В целом медиаобразование все еще не продвинулось от стадии эксперимента к стадии широкого практического применения.</p> <p>Необходима консолидация педагогических вузов, факультетов журналистики, медиапедагогов-экспериментаторов и также медийного сообщества, координация взаимодействия государственных структур, уже существующих медиаобразовательных центров и многочисленными экспериментальных площадками в данной области.</p>
--	--	--	--

Выводы

Как видно из данных таблицы 1, несмотря на похожие проблемы и трудности, развитие медиаобразования в Украине на сегодняшний день заметно отстает от российского уровня по ряду параметров. Сегодня украинских медиапедагогов объединяет стремление создать (по аналогии с Россией) Ассоциацию медиапедагогики Украины, основать свой собственный научный журнал (не только в электронной, но и печатной версиях), в котором публиковались бы статьи по проблемам медиаобразования и медиакомпетентности, открыть новую вузовскую специальность «медиапедагогика» с квалификацией «медиапедагог» [Онкович, 2007(л), с.358].

В тоже время, можно выделить два соперничающих направления в медиаобразовательном процессе – киевский и львовский. Киевская группа медиапедагогов во главе с Г.В.Онкович делает основную ставку на *медиадидактику* - «совокупность упорядоченных знаний, принципов, умений, методов, способов и форм организации учебного процесса на материале средств массовой коммуникации при интеграции медиапедагогике с другими дисциплинами» [Онкович, 2007(л), с.358]. Львовский же коллектив педагогов ориентируется на проблемы медийной экологии и связь журналистики с медиаобразованием. К сожалению, у этих групп пока еще так и не сложились творческие контакты в Ассоциации деятелей кинообразования Украины (глава Ассоциации – О.Мусяенко).

Украинские медиапедагоги признают, что в области медиаобразования Украина все еще отстает от многих стран [Найдьорова, 2007, с.163], однако нарастающее внимание к проблемам медиапедагогике [см., например, диссертации А.Д.Онковича, 2004 и И.М.Черемис, 2008] в двух крупнейших научных центрах Украины - Киеве и Львове – позволяет оптимистично смотреть в будущее.

Примечания

Баришполець О. Медіаосвіта: зарубіжний досвід // *Соціальна психологія*. 2008. №3 (29)
<http://www.politik.org.ua/vid/magcontent.php3?m=6&n=84&c=2072>

Бондур Ю.В. Художне виховання старшокласників засобами медіа-культури // *Наукові праці*. 2005. Т.42. N 29. С.111-116.

Бужиков Р.П. Інноваційно-комунікаційні технології у системі дистанційного навчання // *Вища освіта України*. 2007. № 3. Додаток 3 (т.7). Тем. вип. «Вища освіта України у контексті інтеграції до європейського освітнього простору: моніторинг якості освіти». С.202-206.

Габор, Н. Медіа-освіта по-..., або замість післямови // *Медіа-атака* / Сост.Б.Потятиник. Ред. Н.Габор. Львів: Інститут екології масової інформації, Медіа-центр 'Нова журналістика', 2002. С.49-52.

Гончаренко С.У. Український педагогічний словник. К.: Либідь, 1997. 376 с.

Гришкова Р.О., Онкович Г.В. Використання засобів масової інформації у формуванні іншомовної соціокультурної компетенції студентів нефілологічних спеціальностей // *Вересень*. 2006. №№ 3-4 (36–37). С.35 – 41.

Козлова А. Журналістська освіта за кордоном // *Вища освіта України*. 2007. № 2. С.105 – 109.

- Козлова А. Журналістська освіта за кордоном: проблеми та перспективи // *Українська журналістика: умови формування та перспективи розвитку* / Відп. ред.: С.М.Квіт, Т.Г.Бондаренко. Черкаси: МОН України: Черкаський нац. ун-т ім. Б.Хмельницького, 2007. С.18-20.
- Козлова А. Закордонний досвід підготовки журналістських кадрів // *Вища освіта України*. 2007. № 2. Додаток: тем. вип. «Педагогіка вищої школи: методологія, теорія, технології». Т.3. С.137-139.
- Козлова Г.В. Журналістська освіта за кордоном // *Актуальні теоретичні і прикладні проблеми мас-медіа*. Рівне: МEGУ імені ак. Степана Дем'янчука, 2007. С. 21 – 23.
- Короченский А.П. «Пятая власть»? Медиакритика в теории и практике журналистики. Ростов: Изд-во Ростов. гос. ун-та, 2003. 284 с.
- Масол, Л. Медіакультура як компонент освіти // *Мистецтво та освіта*. 2003. N2. С.2-7.
- Media-атака* / Сост.Б.Потятиник. Ред. Н.Габор. Львів: Інститут екології масової інформації, Медіа-центр 'Нова журналістика', 2002. – 56 с.
- Медиаобразование//Российская педагогическая энциклопедия. Т.1/Гл. ред. В.В.Давыдов. М.: Большая российская энциклопедия, 1993. С. 555.
- Media-освіта*: електронний журнал Інституту Медіаекології / <http://www.franko.lviv.ua/mediaeco/zurnal/indexukr.htm>
- Найдьонова Л.А. Перспективи розвитку медіаосвіти в контексті болонського процесу: процесуальна модель медіакультури // *Болонський процес і вища освіта в Україні та Європі: проблеми й перспективи*. К., 2007. С.162-168. http://www.edu.of.ru/mediaeducation/default.asp?ob_no=30060
- Недоходюк Г.Д. PR у системі вищої освіти // *Вища освіта України*. Додаток 3 (Т.2). 2006. Тем. вип. «Вища освіта України у контексті інтеграції до європейського освітнього простору». С.282-285.
- Недоходюк Г.Д. Роль PR- технологій в українській вищій школі у контексті європейської інтеграції // *Вища освіта України*. 2007. № 3. Додаток 3 (т.6). Тем. вип. «Вища освіта України у контексті інтеграції до європейського освітнього простору: моніторинг якості освіти». С.194- 197.
- Онкович А.Д. *Формування педагогічної компетентності вчителів української діаспори США засобами педагогічної періодики*. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Київ, 2004. 22 с.
- Онкович А.Д., Онкович Г.В. Медіапедагогіки і медіаосвіта // *Українська журналістика: умови формування та перспективи розвитку* / Відп. ред.: С.М.Квіт, Т.Г.Бондаренко. Черкаси: МОН України; Черкаський нац. ун-т ім. Б.Хмельницького 2007. С.52 – 57.
- Онкович Г.В. Засоби масової інформації у навчанні мови (українознавчий аспект) // *Дивослово*, 1997. № 5-6. С.19-24.

- Онкович Г.В. Засоби масової комунікації у термінологічному просторі медіа-освіти // *Дивослово*. 2007 (а). № 5. С.29-31.
- Онкович Г.В. Засоби масової комунікації у термінологічному просторі медіа-освіти // *Лексико-грамматические инновации в современных восточнославянских языках / Составитель Т.С.Пристайко*. Дніпропетровськ: Пороги, 2007 (б). С.380–383.
- Онкович Г.В. Медіадидактика // *Журналистика и медиаобразование-2007*. В 2 т. Т.1 / под ред. проф.. А.П.Короченского. Белгород: Изд-во БелГУ, 2007 (в). С.243-248.
- Онкович Г.В. Медіадидактика в обучении русскому языку как иностранному // *Мир русского слова и русское слово в мире*. Т. 6 (2). Методика преподавания русского языка (родного, неродного, иностранного). София: Neron press, 2007 (г). С.335–340.
- Онкович Г.В. Медіапедагогіка // *Вища освіта України*. 2007 (д). № 2. Додаток 1. С. 123–125.
- Онкович Г.В. Медіа-педагогіка і медіа-освіта: поширення у світі // *Дивослово*. 2007 (е). №б. С.2-4.
- Онкович Г.В. Медіапедагогіка. Медіаосвіта. Медіадидактика // *Актуальні проблеми гуманітарної освіти / За заг. ред. Г.В. Онкович, А.М.. Ломаковича* Київ – Кременець: РВЦ КОГП імені Тараса Шевченка, 2007 (ж). С.20–25.
- Онкович Г.В. Медіапедагогіка. Медіаосвіта. Медіадидактика // *Актуальні теоретичні і прикладні проблеми мас-медіа*. Рівне: МЕРУ імені академіка Степана Дем'янчука, 2007 (з). С.16–18.
- Онкович Г.В. Медіапедагогіка. Медіаосвіта. Медіадидактика // *Вища освіта України*. 2007 (и). № 2. С.63-69.
- Онкович Г.В. Медіапедагогіка як складова медіакультури // *Зб. науков. праць Кременец. обл. гуманіт.-педаг. ін-ту ім. Т.Шевченка*. Вип. 1. Серія: Педагогічні науки. Кременець: Кременец. обл. гуманіт.-педаг. ін-т, 2007 (к). С.100–107.
- Онкович Г.В. Технології медіаосвіти // *Вища освіта України*. 2007 (л). № 3. Додаток 3 (т.5). Тем. вип. «Вища освіта України у контексті інтеграції до європейського освітнього простору: моніторинг якості освіти». С.357 – 363.
- Піскун О.М. Медіаосвіта в Україні: реалії та перспективи підготовки журналістів // *Ученые записки. Симферополь*. 2005. Т.18 (57). N3. С.97–99.
- Потятинник Б.В. *Медіа: ключі до розуміння*. Львів, Паіс, 2004. 312 с.
http://www.franko.lviv.ua/mediaeco/biblioteka/knyga.htm#_Toc74750443
- Потятинник Б.В. *Медіа-освіта: журналістика для всіх*. 2002.
<http://www.franko.lviv.ua/mediaeco/index.htm>
- Потятинник Б.В. Масова журналістська освіта – а чому б ні? // *МедіаКритика*. 2005. № 10. С.7-10.
- Потятинник. Б.В., Лозинський, М. *Патогенний текст*. Львів: Місіонер, 1996. 296 с.

- Робак В. До питання про розвиток медіапедагогіки у Німеччині // *Другий український педагогічний конгрес*. Львів: ТзОВ Камула, 2006. С.275 – 286.
- Румянцев В.В. Медійное образование // *Зеркало Европы* 2002. № 7. <http://hipressure.donbass.com/edu/conf2001/rumyantsev.htm>
- Силина В.К. *Кино в школе как средство эстетического воспитания*. Киев: Рад.школа, 1968. 174 с.
- Тягло О.В. Критичнее мислення як елемент сучасної медіа-освіти // *Медіа-атака* / Сост.Б.Потятиник. Ред. Н.Габор. Львів: Інститут екології масової інформації, Медіа-центр 'Нова журналістика', 2002. С.35.
- Федоров А.В. *Медиаобразование: история, теория и методика*. Ростов: Изд-во ЦВВР. 708 с.
- Федоров А.В. Медіаосвіта: творчі завдання для школярів // *Відкритий урок: розробки, технології, досвід*. 2008. № 1.
- Федоров А.В. *Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза*. М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 616 с.
- Федоров А.В., Чельшева И.В. *Медиаобразование в России: краткая история развития*. Таганрог: Познание, 2002. 266 с.
- Чашко Л.В. *Кино, радио, телевидение в эстетической работе*. Киев: Рад.школа, 1979. 152 с.
- Чемерис І.М. Медіа-освіта за кордоном: теорії медіаосвіти та коротка історія розвитку // *Вища освіта України*. 2006. № 3.
- Чемерис І.М. *Формування професійної компетентності майбутніх журналістів засобами іншомовних періодичних видань*. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Київ, 2008. 24 с.
- Чернявська Ю.Ю. До питання розвитку медіа-освіти в школах Західної Канади // *Інформаційні технології і засоби навчання* / За ред. В.Ю.Бикова, Ю.О.Жука. К., 2005. С.249-255.
- Чернявська Ю.Ю. Медіа-освіта - інноваційний напрям у школі Канади // *Директор школи Україна*. 2006. №3. С.34-38.
- Чернявська Ю.Ю. Медіа-освіта у Великій Британії та Канаді // *Інформаційне забезпечення навчально-виховного процесу: Інноваційні засоби і технології*. К., 2005. С.153-175.
- Шариков А.В. *Концепция медиаобразования во второй ступени средней образовательной школы*. М.: Академия педагогических наук, 1991. 23 с.
- Шариков А.В. *Медиаобразование: мировой и отечественный опыт*. М.: Изд-во Академии педагогических наук, 1990. 66 с.
- Шумаева, С. Медіаосвіта: історичні та культурологічні аспекти розвитку // *Рідна школа*. 2003. №5. С.70-72.
- Янишин О.К. Іншомовні періодичні видання у формуванні комунікативних умінь працівників інформаційної сфери (медіадидактичний підхід) // *Вища освіта України*. 2007. № 3. Додаток 3 (т.5). Тематичний випуск «Вища освіта України у контексті інтеграції до європейського освітнього простору: моніторинг якості освіти». С.428 – 434.

Янишин О.К. Пресодидактика та пресолінгводидактика крізь призму медіаосвіти *Науковий часопис НПУ ім. М.П. Драгоманова*. Серія 7. Релігієзнавство. Культура. Філософія. Вип. 11 (24). К.: НПУ імені М.П. Драгоманова, 2007. С.226– 228.

Практика медиаобразования

**Логика построения медиаобразовательных занятий,
базирующихся на основных видах анализа ***

Е.В.Мурюкина
кандидат педагогических наук

* данная статья написана при поддержке Аналитической ведомственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы» (2006-2008) Министерства образования и науки Российской Федерации. Проект РНП.21.3.491 - «Развитие критического мышления и медиакомпетентности студентов педагогического вуза в рамках специализации «Медиаобразование» (гос. регистр. номер 03.13.30)». Научный руководитель проекта – доктор педагогических наук, профессор А.В.Федоров.

В монографии А.В.Федорова «Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза» [Федоров, 2007], автор выявил и обосновал 14 основных видов анализа медиатекстов. В нашей статье мы пытаемся продолжить исследование А.В.Федорова в практическом аспекте применения анализа медиатекстов (в соответствии с разработанными видами) на занятиях со студентами педагогического вуза.

По нашему мнению, данные виды анализа медиатекстов можно (в соответствии с уровнем сложности), объединить в четыре группы (таблица 1)

Таблица 1. Основные группы анализа медиатекстов

Группы	Виды анализа	Характеристика вида анализ медиатекста
1	Структурный анализ печатных медиатекстов	Анализ систем, отношений, форм медиакультуры, структуры медиатекстов
	Сюжетный анализ печатных медиатекстов	Анализ сюжетов, фабул медиатекстов
	Анализ медийных стереотипов в печатных медиатекстах	Выявление и анализ стереотипного изображения людей, идей, событий, сюжетов, тем и пр. в медиатекстах
2	Анализ культурной мифологии в печатных медиатекстах	Выявление и мифологизации в фабулах, темах, типах персонажей и т.д. медиатекстов
	Анализ персонажей в печатных медиатекстах	Анализ характеров, мотивов поведения, идейных ориентаций, поступков/действий персонажей медиатекстов
	Автобиографический анализ печатных медиатекстов	Сопоставление своего жизненного опыта с жизненным опытом персонажей медиатекстов

	Этический анализ печатных медиатекстов	Выявление и анализ этической составляющей изображения людей, идей, событий и пр. в медиатекстах
3	Иконографический анализ печатных медиатекстов	Ассоциативный анализ изображения в медиатексте, связанный с семиотическим анализом
	Семиотический анализ печатных медиатекстов	Анализ языка знаков и символов в медиатекстах; тесно связанный с иконографическим анализом
	Идентификационный анализ печатных медиатекстов	Распознавание/идентификация скрытых сообщений в медиатекстах, так как медийные агентства часто предлагают упрощенные решения сложных проблем
	Культивационный анализ печатных медиатекстов	Анализ содержания медиатекстов в опорой на исследование социокультурного контекста и исследований масс-медиа
4	Идеологический и философский анализ печатных медиатекстов	Анализ идеологических, философских аспектов медийной сферы
	Эстетический анализ печатных медиатекстов	Анализ художественной концепции произведений медиакультуры разных видов и жанров
	Герменевтический анализ печатных медиатекстов	Исследование процесса интерпретации медиатекста, культурных, исторических факторов, влияющих на точку зрения агентства/автора медиатекста и на точку зрения аудитории

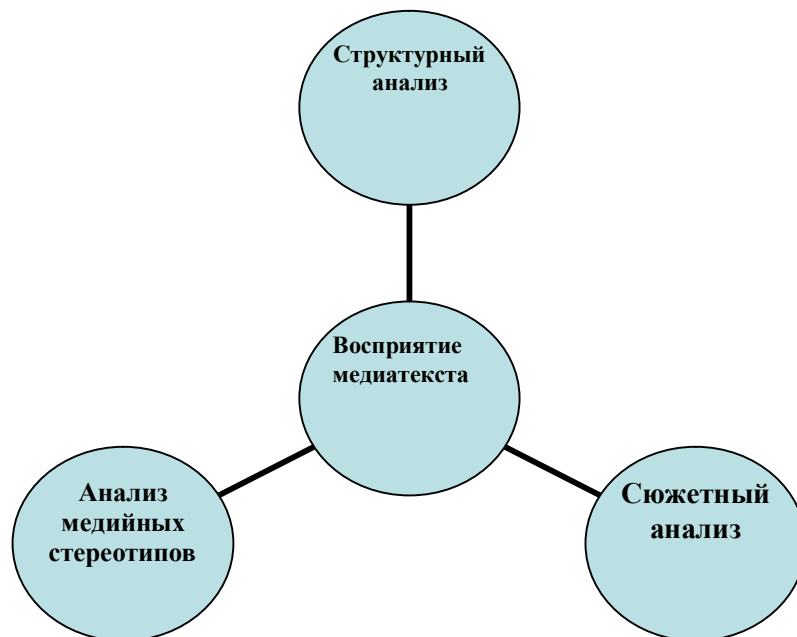
Мы исходим из положения о том, что текст, в том числе и медиатекст, есть носитель диалога. Он заложен в нем изначально и все содержание текста - это диалогическая встреча двух субъектов, погруженных в бесконечный культурный контекст, требующий особого метода - понимания. Это может приобретать следующие формы: 1) «восприятие текста; 2) узнавание и понимание значения в данном языке; 3) узнавание и понимание в контексте данной культуры; 4) активное диалогическое понимание» [Библер, 1991, с.76-78].

Исследуемые положения в соответствии с логикой можно выстроить в определенной последовательности, по которой первая форма понимания - более простая, подразумевающая определенную фрагментарность восприятия медиатекста. В тоже время формы понимания могут эволюционировать, в том числе до высшей ступени, которую В.С.Библер обозначил как «активное диалогическое понимание».

Полагаем, что предложенное нами «разделение» видов анализа в соответствии с разработками А.В.Федорова [Федоров, 2007] целесообразно и с точки зрения диалогической концепции культуры. Анализ структур, систем, форм, структуры медиатекстов (структурный), сюжетов и фабул (сюжетный), стереотипного изображения людей, идей, событий, сюжетов (медийные стереотипы) основан, преимущественно, на большом эмпирическом опыте аудитории (в том числе и несовершеннолетней). Необходимо отметить, что ученики и студенты воспринимают медиатексты, определяют их жанровую, видовую принадлежность, могут пересказать фабулу произведения. Виды анализа, относящиеся к первой группе, наиболее часто встречаются в повседневной жизни, что, в частности, описано А.В.Федоровым в журнале «Перемена» [Федоров, 2007, с.15-21].

Итак, первая группа видов анализа печатных медиатекстов тождественна первой фазе понимания. Важно, что эта фаза понимания основана на восприятии медиатекста, то есть на первый план выходят чувства и эмоции, которые вызывает у аудитории медийное произведение. Вот почему наряду с анализом медийных стереотипов, использование структурного, сюжетного видов анализа студентами и учащимися целесообразно в начале медиаобразовательного курса.

Рис. 1. Первая группа анализа медиатекстов (исходя из первой фазы понимания по В.С.Библеру)



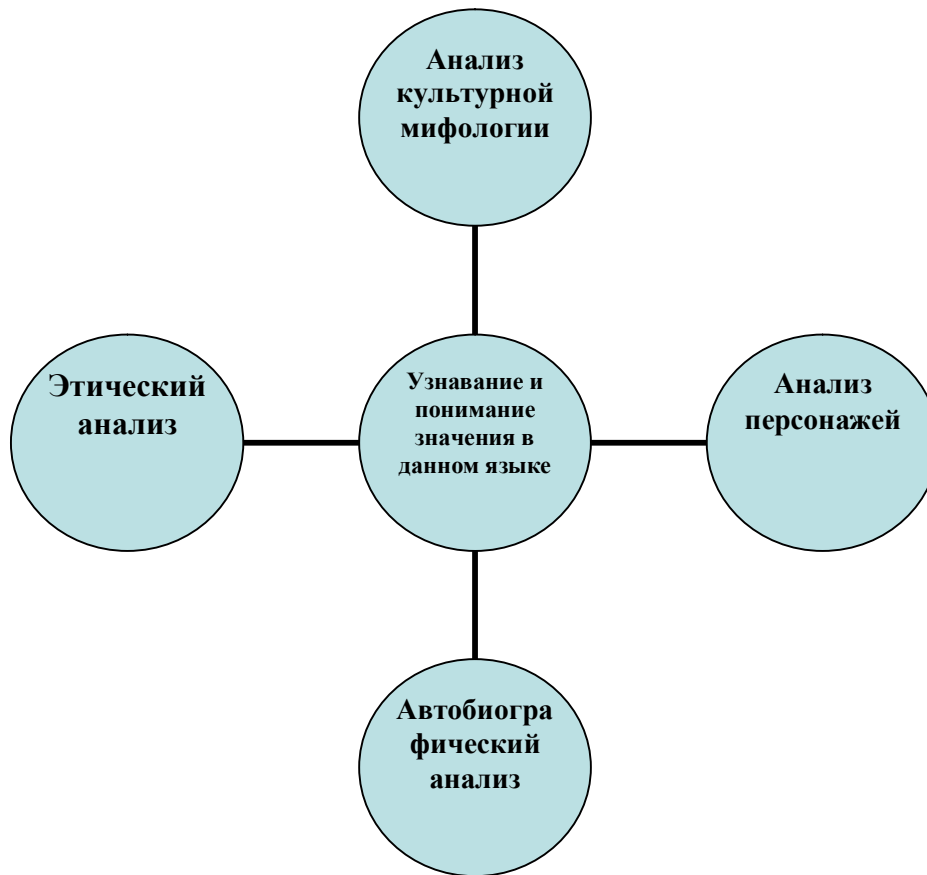
Выявление мифологических корней фабул, тем, типов персонажей (анализ культурной мифологии), анализ характеров, мотивов поведения, идейных ориентаций, поступков/действий персонажей медиатекстов (анализ персонажей), сопоставление своего жизненного опыта с жизненным опытом

персонажей медиатекстов (автобиографический анализ), анализ этических и моральных принципов, которые формируют масс медиа, приобщая аудиторию к определенной модели поведения (этический анализ), логично объединить во вторую группу. При такого рода анализе медийных произведений студенты и учащиеся исходят из особенностей мифологии того или иного народа; определяют типологию, характеризуют поступки мотивацию действий персонажей, но уже не только со своей точки зрения, но и в контексте определенных культурных традиций. То есть эта группа позволяет через анализ поведения, поступков персонажа обобщить жизненный опыт студента, ученика, адаптировать его к особенностям культуры (семьи, города, региона и т.д.). Обращение к мифологическим, культурным корням позволяет студенту или ученику занять более «отстраненную» позицию, зависимую уже не только от личностного восприятия информации.

Вторая группа анализа имеет сходства со второй фазой понимания (В.С.Библер), которая характеризуется узнаванием и пониманием значения в данном языке. То есть при анализе медиатекста с позиций «второй группы» студент или учащийся, давая оценку медиатексту (в мифологическом контексте), персонажу медиатекста, обобщает свой и собственный опыт, идентифицируя себя, свои ценности, принципы в культурном микропространстве.

Таким образом, по нашему мнению, вторая группа анализа медиатекстов тождественна второй фазе понимания при реализации медиаобразовательных занятий, что предусматривает использование данных видов анализа после успешного освоения аудиторией видов анализа первой группы.

Рис.2. Вторая группа анализа медиатекстов (исходя из второй фазы понимания по В.С.Библеру)



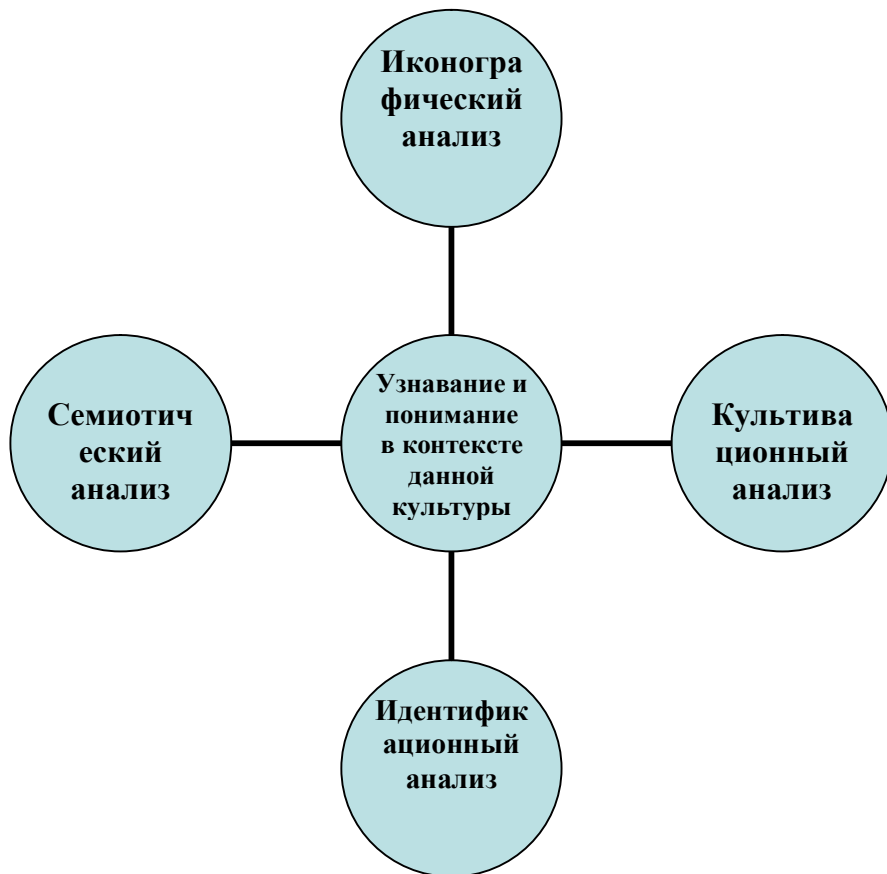
Ассоциативный анализ изображения в медиатексте (иконографический анализ), анализ языка знаков и символов в медиатекстах (семиотический анализ), распознавание/идентификация скрытых сообщений в медиатекстах (идентификационный анализ), анализ содержания медиатекстов с опорой на исследование социокультурного контекста и масс-медиа (культуривационный анализ), мы предлагаем объединить в третью группу. Отличительным признаком данной группы является «переход» от анализа отдельных персонажей, поступков и т.д. к более целостному анализу медиатекста: этому способствуют ассоциативный и семиотический виды анализа; определение места, значимости, принадлежности медиатекста в социокультурном медийном пространстве происходит в ходе культуривационного анализа.

Анализ медиатекстов, объединенных в третьей группе, позволяет студенту/ученику при работе с медиатекстом учитывать свой собственный жизненный опыт. Но итоговая оценка персонажа, его роли в медиапроизведении, роли медиатекста в социокультурном пространстве дается через призму убеждений и устоев, моральных, нравственных принципов, ценностей, которые действуют в данном обществе.

Третья группа видов анализа подразумевает все более объективно «окрашенные» аналитические данные, получаемые в ходе изучения информации, заключенной в печатных медиатекстах (идентификационный, культуривационный виды анализа). Безусловно, что семиотический и иконографический виды анализа также требуют применения определенных, специфических знаний, но они в большей степени могут нести субъективную оценку, так как ассоциативный ряд, определение значений знаков и символов во многом зависит от личности студента или ученика.

По характеристикам третья группа анализа медиатекстов сравнима с третьей формой понимания (В.С.Библер) – узнавание и понимание в контексте данной культуры. Данные виды анализа предполагают узнавание медиатекста, а также его понимание, идентификацию в контексте культурного пространства, к которому принадлежит студент/ученик. Заданные рамки несколько снижают возможности самого понимания, но выводят его обладателя на межличностный диалог в культурном пространстве. Рис. 3 представляет как виды анализа третьей группы соотносятся с третьей фазой понимания по В.С.Библеру.

Рис. 3. Третья группа анализа медиатекстов (исходя из третьей фазы понимания по В.С.Библеру)

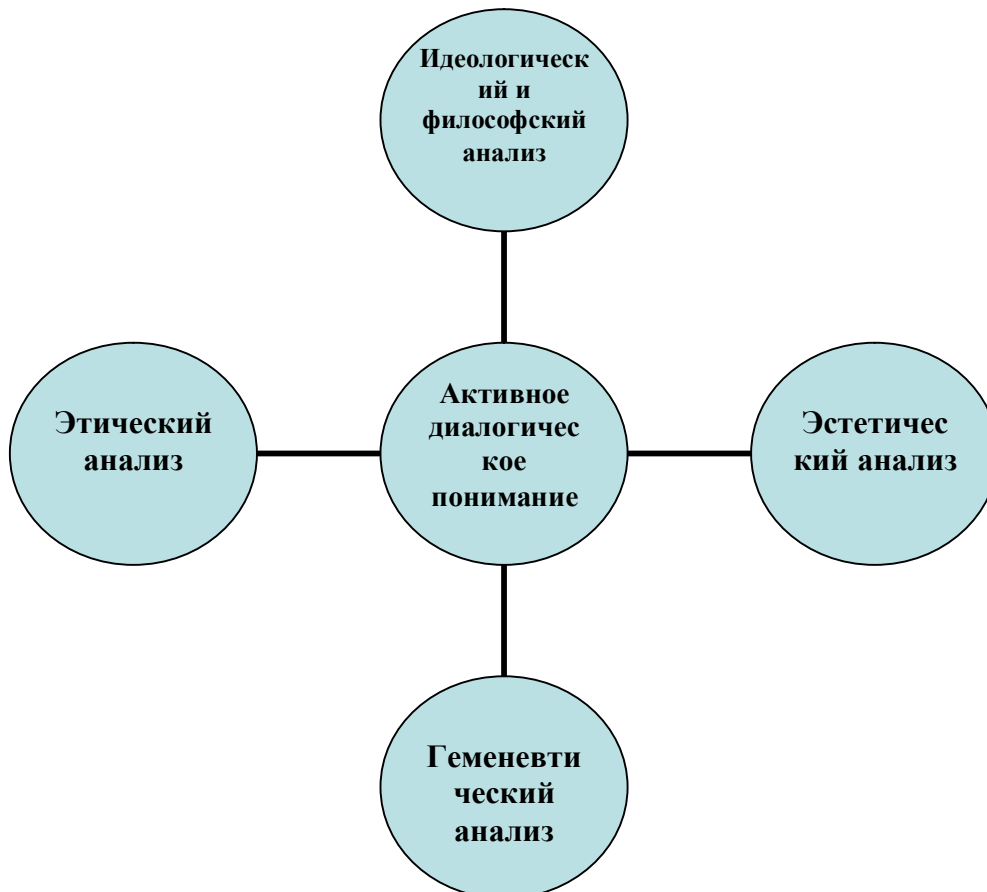


Анализ идеологических, философских аспектов медийной сферы (идеологический и философский анализ), анализ художественной концепции произведений медиакультуры разных видов и жанров (эстетический анализ), исследование процесса интерпретации медиатекста, культурных, исторических факторов, влияющих на точку зрения агентства/автора медиатекста, на точку зрения аудитории (герменевтический анализ), по нашему мнению, целесообразно объединить в четвертую группу и использовать данные виды анализа уже с более подготовленными (освоившими три предыдущие виды анализа) студентами и учениками. При анализе медийного произведения дается его общая оценка, обобщаются ранее полученные данные (в том числе с привлечением информации, полученной в ходе выполнения других видов анализа). Это помогает сформировать

более целостную, многогранную и объективную позицию студента/ученика в отношении рассматриваемого медийного произведения.

Виды анализа, которые мы расположили в четвертой группе, созвучны с четвертой фазой понимания, разработанной В.С.Библером, а именно – активное диалогическое понимание. Диалогичность трактуется нами в том числе и через разумное соединение субъективной и объективной информации, фактов, оценок и т.д.

Рис. 4. Четвертая группа анализа медиатекстов (исходя из четвертой формы понимания по В.С.Библеру).



Мы рекомендуем начинать медиаобразовательные занятия с аудиторией, используя виды анализа, расположенные в первой группе, постепенно усложняя уровень анализа печатных медиатекстов. Таким образом, использование всех видов анализа в соответствии с распределением на основные группы позволяет достигнуть итоговой цели, которая заключается в развитии критического, самостоятельного мышления аудитории по отношению к медиа и медиатекстам.

Примечания

Библер В.С. *Мышление как творчество (введение в логику мысленного диалога)*. М.: Политиздат, 1975. 399 с.

Федоров А.В. *Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза*. М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 616 с.

Александр Федоров: «Медийное насилие должно уступить место медиаобразованию»

(интервью президента Ассоциации кинообразования и медиапедагогике, эксперта МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», доктора педагогических наук, профессора, руководителя Ведущей научной школы Российской Федерации в области гуманитарных наук «Медиаобразование и медиакомпетентность» Александра Викторовича Федорова редактору портала «Программа ЮНЕСКО «Информация для всех» в России» Евгению Альтовскому)

1. Что сегодня можно сказать об «экранном насилии»? В какой степени оно выражено?

Формулировка понятия «насилие на экране» в российской науке принадлежит К.А.Тарасову: оно трактуется исследователем, как аудиовизуальное изображение разновидности «социального взаимодействия, в котором одно действующее лицо (или группа лиц) осуществляет негативное принуждение по отношению к другому действующему лицу (или группе лиц) посредством угрозы или реального применения физической силы, имеющее своим последствием телесные повреждения, моральный и имущественный ущерб».

Сегодня многие ученые мира обеспокоены негативным влиянием сцен экранного насилия на детскую аудиторию. Речь идет и о том, что те или иные средства массовой информации практически нарушают права ребенка, определенные документами ООН, не соблюдают возрастные ограничения при демонстрации (прежде всего по телевидению) сцен насилия на экране. Этой проблеме посвящены многие зарубежные исследования, касающиеся воздействия насилия в экранных медиатекстах на детскую и молодежную аудиторию.

Особая строка – изображение насилия на ТВ. В 2000 году я провел специальный мониторинг на эту тему (подробнее об этом можно прочесть в моей монографии «Права ребенка и проблема насилия на российском экране», опубликованной в 2004 году и имеющей интернет-вариант на сайтах <http://www.auditorium.ru>, <http://edu.of.ru/medialibrary>, на сайте Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России <http://edu.of.ru/mediaeducation>), на портале «Информационная грамотность и медиаобразование» <http://www.medigram.ru>. Практически все телеканалы (кроме СТС) включали в свои новостные выпуски (от 3-х до 8-ми раз в сутки) материалы, содержащие сцены насилия (документальные съемки окровавленных жертв убийств, катастроф, военных действий, терроризма и т.д.). При этом

значительная часть этих выпусков приходилась на дневное время. Шли и телепрограммы, специализирующиеся на сюжетах, связанных с насилием и жертвами насилия, кровавыми подробностями катастроф и т.п., причем, в большинстве случаев - с утренними повторами вечерних и ночных программ. «Дежурная часть», «Криминал», «Криминал: Чистосердечное признание», «Дорожный патруль», «Петровка, 38»... В среднем каждый выпуск подобной передачи - 15-20 минут. Но общее количество часов, отведенных на четырех тогдашних ведущих российских каналах для специализированных передач о насилии и преступлениях, составило примерно 22-23 часа в неделю (то есть примерно по 6 часов в неделю «криминальных передач» на один канал!).

Что же могла увидеть детская аудитория в утренних и дневных «криминальных» передачах? Вот лишь несколько примеров. Понедельник. Показ крупным планом окровавленных трупов детей, убитых квартирным грабителем, и жертв очередной мафиозной «разборки». Вторник. Снова на экране трупы убитых - задушенных и зарезанных. На сей раз показаны полуразложившиеся человеческие тела. В тот же день в 18-45 на экране кадры с окровавленным наркоманом-убийцей, выбросившимся из окна седьмого этажа. Плюс крупный план лица убитого бандита. Среда, четверг, пятница, суббота... Снова по многим каналам демонстрируются кадры с окровавленными трупами, изуродованными телами... Кстати, «криминальные» передачи разных каналов в течение дня показывали практически одни и те же сюжеты о преступлениях. Все это сплеталось (и, увы, сплетается и на сегодняшнем ТВ) в однообразный сериал экранного насилия...

Мониторинг был повторен мной в течение недели в сентябре-октябре 2003 года (при поддержке фонда МакАртуров). Специальные передачи о преступлениях и катастрофах продолжали транслироваться – как в дневное, так и в вечернее время («Дежурная часть», «Дорожный патруль», «Петровка, 38» и др.). В среднем каждый выпуск подобной передачи, как и раньше, длился 15-20 минут. Однако они перестали заполнять эфир по выходным дням, некоторые каналы сузили их ежедневную периодичность. Поэтому общее количество часов, отведенных на 4-х ведущих российских каналах для специализированных передач о насилии и преступлениях, сократилось примерно с 23-х до 9-10 часов в неделю (то есть в пересчете на один канал эфирное время «криминальных передач» тоже снизилось примерно вдвое) ...

К сожалению, поток экранного насилия в сотнях игровых фильмов (российского и зарубежного производства), в которых без конца убивают и режут, не снизился на ТВ ни в 2003, ни в 2004 году.

Большинство из этих лент демонстрируются не после 22-00 часов вечера, а во вполне доступное для детей от 3-х до 10-ти лет время...

2. Каковы должны быть ограничения в показе насилия на экране, на Ваш взгляд?

На основе многолетних исследований я составил проект классификации возрастных рейтингов по отношению к аудиовизуальной продукции любого типа:

Фильмы, телепередачи, видеокассеты, Video CD, DVD, компьютерные диски всех типов для просмотра, продажи, проката:

«0» - для общей аудитории, без возрастных ограничений;

«7+» - для аудитории старше семи лет;

«13+» - для аудитории старше 13 лет;

«15+» - для аудитории старше 15 лет;

«18+» - для аудитории старше 18 лет.

Такая классификация отвечает традиционному для России делению аудитории на дошкольников (до 7 лет), подростков (до 14 лет), старшеклассников (до 16 лет) и совершеннолетних (старше 18 лет). Естественно, здесь возможны варианты и дополнения. Например, введение рейтингов «13-В» или «15-В» (то есть дети до 13 или 15 лет допускаются к просмотру только в сопровождении взрослых).

В пунктах видеопроката, продажи видеокассет, DVD, Video CD и CD-ROMов необходимо четко соблюдать аналогичные правила возрастных ограничений: для этого на каждой видеокассете или диске с записью фильма или компьютерной игры покупатель должны иметь возможность прочесть указанные возрастные ограничения или убедиться в отсутствие оных.

По-моему, в России нужен и четкий временной диапазон для демонстрации фильмов, передач, выпусков новостей, содержащих сцены насилия в ежедневной сетке телепрограмм. По аналогии с международной практикой, вероятно, можно предложить российским телеканалам воздерживаться от показа сцен насилия с 6 утра до 10 вечера; а, кроме того, - использовать систему знаков возрастных рейтингов, как в публикациях телепрограмм, так и перед их демонстрацией в эфире.

3. «Экранное насилие» в России и за рубежом. Каковы сходства и различия в решении этой проблемы?

Сходство я вижу в том, что и в России и за рубежом в последние годы проблема экранного(медиа)насилия все чаще становится предметом обсуждения. Но есть и серьезные отличия. В большинстве развитых стран возрастная система возрастных рейтингов по отношению к медиапродукции не только утверждена законодательно, но и соблюдается на практике. Ведущие западные телеканалы давно

уже избегают показа кровавых боевиков в утренние, дневные и ранние вечерние часы. А кроме того на Западе тема экранного насилия вот уже лет 40-50 стала импульсом для многочисленных научных исследований. В России такие исследования все еще плод труда отдельных ученых (К.А.Тарасов, В.С.Собкин, Д.В.Жмуров и др.).

4. Каково его воздействие на несовершеннолетнюю аудиторию (на основе Ваших исследований)?

Проведенный мною (при поддержке Фонда МакАртуров) социологический опрос 450-ти российских школьников показал, что 54% опрошенных заявили, что сцены насилия на экране запоминаются надолго. И лишь 16% убеждены, что забывают подобные сцены тотчас же после завершения просмотра/сеанса. Дольше всего помнят об увиденных сценах насилия на экране младшие школьники (64%), особенно – девочки 7-9 лет (76%), следовательно, большинство из такого рода респондентов оказываются под воздействием эффекта «продленного экранного насилия»...

Результаты опроса показали, что в среднем каждый десятый школьник охотно назвал среди своих любимых фильмов ленты со сценами жестокого насилия и их жестоких героев-убийц в качестве своих фаворитов, у которых нравятся такие черты, как красота, сила и смелость (от 10% до 15% голосов опрошенных). Именно на этих персонажах от 12% до 18% учащиеся хотят походить в поведении, профессии, во взглядах на жизнь, в отношении к людям...

17% учащихся нравятся фильмы, телепередачи, компьютерные игры, содержащие сцены насилия. От 8% до 10% учащихся убеждены, что насилия на экране может быть столько же или даже больше, чем сейчас. Около трети опрошенных не имеют однозначного ответа по проблеме изображения насилия на экране.

Около половины опрошенных, указали, что их не привлекает экранное насилие (21% испытывают ненависть к любому насилию, 25% неприятен вид крови, 15% боятся насилия в любом виде), но на деле не имеют устойчивых убеждений по данному вопросу.

63% из 450 опрошенных признались, что просмотр сцен экранного насилия вызывает у них чувства расстроенности, подавленности, замкнутости, безразличия, агрессивности и ожесточения. Отсюда понятно, что 73% учащихся крайне негативно реагируют на демонстрацию сцен экранного насилия – отводят взгляд в сторону, выключают звук телевизора, переключают его на другую программу или отключают вовсе, выходят из комнаты... При этом среди младших школьников 7-8 лет такого типа реакция характерна для 90% опрошенных. Отсюда неудивительно, что около 80% опрошенных в той или иной степени высказываются в пользу ограничений показа насилия

на экране и сужения спектра его аудитории за счет несовершеннолетних.

Однако я убежден, что проблема не только в том, что медианасилие может способствовать увеличению криминализации общества (основные причины современной преступности, конечно, не медийные, а социально-психологические). Главное, что хрупкая психика детей младше 7-10 лет в результате контакта с «агрессивными» медиатекстами подвергается серьезной травме, итогом которой часто становятся страх, заикание, тревожное, подавленное эмоциональное состояние и т.д. Я не раз наблюдал подобные явления в жизни.

5. Где, как Вам кажется, «недоглядела» школа в процессе, если так можно выразиться, «экранного» воспитания детей?

Главный просчет современной школы видится мне в том, что там еще слабо (в отличие от многих западных стран) развито движение кино/медиаобразования.

6. Почему современная школа так пассивна в этом вопросе?

Пассивность современной российской школы, на мой взгляд, объясняется слабой медиакомпетентностью/медиаграмотностью самих учителей. Выход из этой ситуации может быть только один – включать медиаобразовательные курсы в учебные планы педагогических вузов, организовать медиаобразовательные курсы для школьных учителей и преподавателей вузов. Ассоциация кинообразования и медиапедагогики вот уже много лет предпринимает ряд усилий в этом направлении. Так с нашей подачи в 2002 году Министерство образования РФ зарегистрировала новую специализацию для педагогических вузов «Медиаобразование» и присвоило ей государственный номер 03.13.30. Теперь наша Ассоциация предпринимает попытки открыть не только специализацию, но и новую полноценную специальность «медиаобразование», выпускники которой могли бы преподавать курсы по медиаграмотности в российских вузах, прежде всего – педагогических.

7. Вы поднимали вопрос отношения школьных учителей к проблеме насилия на экране. Расскажите об этом поподробнее.

В 2003-2004 годах (при поддержке Фонда МакАртуров) я провел социологическое исследование на эту тему. В результате выяснилось, что среди основных причин притягательности экранного насилия учителя и учащиеся выделяют прежде всего развлечение. Учителя обсуждают проблемы насилия на экране вдвое реже, чем учащиеся, зато число педагогов, которые избегают такого рода дискуссий вдвое больше по сравнению со школьниками. Среди учителей преобладает убеждение, что экранное насилие причастно к росту преступности в обществе. Треть опрошенных учителей согласны в том, что надо

запретить только самые жестокие медиатексты, четверть педагогов выступает за полный запрет показа насилия на экране. Однако среди школьников впятеро больше (по сравнению с учителями) тех, кто считает возможным сохранение нынешней степени интенсивности экранного насилия, а каждый десятый школьник полагает, что показ насилия на российском экране может быть даже расширен.

8. Что такое медиаобразование? Расшифруйте. Его возможности? Когда, зачем вводить? Его практическая реализация?

Медиаобразование в современном мире рассматривается как процесс развития личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации (медиа) с целью формирования культуры общения с медиа, творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений полноценного восприятия, интерпретации, анализа и оценки медиатекстов, обучения различным формам самовыражения при помощи медиатехники. Медиаграмотность помогает человеку активно использовать возможности информационного поля телевидения, радио, видео, кинематографа, прессы, Интернета, помогает ему лучше понять язык экранных искусств.

ЮНЕСКО дает этому направлению в педагогике следующее определение: *«Медиаобразование (media education) связано со всеми видами медиа (печатными и графическими, звуковыми, экранными и т.д.) и различными технологиями; оно дает возможность людям понять, как массовая коммуникация используется в их социумах, овладеть способностями использования медиа в коммуникации с другими людьми; обеспечивает человеку знание того, как: 1) анализировать, критически осмысливать и создавать медиатексты; 2) определять источники медиатекстов, их политические, социальные, коммерческие и/или культурные интересы, их контекст; 3) интерпретировать медиатексты и ценности, распространяемые медиа; 4) отбирать соответствующие медиа для создания и распространения своих собственных медиатекстов и обретения заинтересованной в них аудитории; 5) получить возможность свободного доступа к медиа, как для восприятия, так и для продукции. Медиаобразование является частью основных прав каждого гражданина любой страны мира на свободу самовыражения и права на информацию и является инструментом поддержки демократии. ... Медиаобразование рекомендуется к внедрению в национальные учебные планы всех государств, в систему дополнительного, неформального и «пожизненного» образования»* [Recommendations Addressed to the United Nations Educational Scientific and Cultural Organization UNESCO. In: Education for the Media and the Digital Age. Vienna: UNESCO, 1999,

pp.273-274. Reprint in: Outlooks on Children and Media. UNESCO, 2001, p.152].

Для осуществления главных целей медиаобразования ЮНЕСКО стремится активно содействовать:

- сравнительному анализу существующих в развитых странах методологий и методик медиаобразования (с последующим распространением наиболее перспективных из них);
- разработке механизмов оценки эффективности медиаобразовательных акций;
- проведению дальнейших исследований в области медиаобразования;
- обучению медиаграмотности преподавателей, студентов, инструкторов, членов неправительственных организаций и ассоциаций и других заинтересованных лиц (в том числе – на летних курсах по медиапедагогике, в процессе дистанционного образования);
- официальной легализации медиаобразования в различных странах, разработке соответствующих учебных планов (формальных и неформальных);
- созданию сборника кратких руководящих принципов медиаобразования, учебников и пособий для преподавателей и родителей, собрания материалов, публикаций, наборов инструментария, адаптированного к региональным модулям);
- сотрудничеству различных медиаагентств, благотворительных фондов с учебными заведениями, неправительственными организациями, другими частными или общественными учреждениями, имеющими отношение к образованию и воспитанию;
- разработке и внедрению интернетных медиаобразовательных сайтов для практиков, преподавателей и инструкторов (с условиями доступа к необходимым ресурсам);
- организации местных, национальных и международных медиаобразовательных форумов (с установленной периодичностью), связанных с учебными заведениями;
- созданию сети специализированных медиаобразовательных фильмов и фестивалей;
- консолидации существующих федераций, профессиональных ассоциаций и центров документации медиаобразовательного характера;
- публикации рекомендаций в поддержку общественных медиа (некоммерческих и коммерческих), рассчитанных на детскую и молодежную аудиторию;
- контролю над деятельностью медиаагентств разных видов, чтобы гарантировать качество и доступ к средствам массовой информации для молодежи и т.д. [UNESCO, 2002].

Думается, что эти рекомендации ЮНЕСКО чрезвычайно актуальны сегодня и для России.

Медиаобразование можно разделить на следующие основные направления: 1) медиаобразование будущих профессионалов – журналистов (пресса, радио, телевидение, Интернет), кинематографистов, редакторов, продюсеров и др.; 2) медиаобразование будущих педагогов в университетах, педагогических институтах, в процессе повышения квалификации преподавателей вузов и школ на курсах по медиакультуре; 3) медиаобразование как часть общего образования школьников и студентов, обучающихся в обычных школах, средних специальных учебных заведениях, вузах (которое, в свою очередь, может быть интегрированным с традиционными дисциплинами или автономным (специальным, факультативным, кружковым и т.д.); 4) медиаобразование в учреждениях дополнительного образования и досуговых центрах (домах культуры, центрах внешкольной работы, эстетического и художественного воспитания, в клубах по месту жительства и т.д.); 5) дистанционное медиаобразование школьников, студентов и взрослых с помощью телевидения, радио, системы Интернет (здесь огромную роль играет медиакритика); 6) самостоятельное/непрерывное медиаобразование (которое теоретически может осуществляться в течение всей жизни человека). При этом во всех этих направлениях важную роль может играть медиакритика.

Медиаобразование тесно связано не только с педагогикой и художественным воспитанием, но и с такими отраслями гуманитарного знания, как искусствоведение (включая киноведение, литературоведение, театроведение), культурология, история (история мировой художественной культуры и искусства), психология (психология искусства, художественного восприятия, творчества) и т.д. Отвечая нуждам современной педагогики в развитии личности, медиаобразование расширяет спектр методов и форм проведения занятий с учащимися. А комплексное изучение прессы, кинематографа, телевидения, видео, Интернета, виртуального мира компьютера (синтезирующего черты практически всех традиционных средств массовой коммуникации) помогает исправить, например, такие существенные недостатки традиционного художественного образования как одностороннее, изолированное друг от друга изучение литературы, музыки или живописи, обособленное рассмотрение формы (так называемых «выразительных средств») и содержания при анализе конкретного произведения.

Медиаобразование предусматривает методику проведения занятий, основанную на проблемных, эвристических, игровых и др.

продуктивных формах обучения, развивающих индивидуальность учащегося, самостоятельность его мышления, стимулирующих его творческие способности через непосредственное вовлечение в творческую деятельность, восприятие, интерпретацию и анализ структуры медиатекста, усвоение знаний о медиакультуре. При этом медиаобразование, сочетая в себе лекционные и практические занятия, представляет собой своеобразное включение учащихся в процесс создания произведений медиакультуры, то есть погружает аудиторию во внутреннюю лабораторию основных медиапрофессий, что возможно как в автономном варианте, так и в процессе интеграции в традиционные учебные предметы.

Предложения профессора А.В.Шарикова (см. <http://edu.of.ru/mediaeducation>) о создании при крупнейших университетах факультетов коммуникации (или факультетов массовой коммуникации) кажутся мне весьма убедительными и перспективными. Тем паче, что в западных университетах такого рода факультеты (communication studies, media studies) уже давно заменили традиционные для России факультеты журналистики, вобрав при этом, конечно, все функции подготовки будущих профессионалов в сфере прессы, радио, телевидения и Интернета. Другой возможный вариант видится мне в открытии при университетах и педагогических вузах факультетов «Информационных технологий в области образования». На этих факультетах можно было бы готовить преподавателей по следующим специальностям: информатика; информационная безопасность; медиаобразование; менеджмент в сфере информационных образовательных технологий и медиаобразования; организатор досуга в медиасфере и т.д.

Организация аналогичных факультетов была бы, наверное, вполне уместной и в университетах/институтах культуры и искусства. Там набор специальностей мог бы быть следующим: культурология; искусствоведение (включая театроведение и киноведение); медиаобразование; менеджмент в сфере культуры, медиа и образования и т.п. Сходного мнения придерживаются и другие ведущие медиапедагоги России – О.А.Баранов, В.В.Гура, Н.Б.Кириллова, А.П.Короченский, В.А.Монастырский, С.Н.Пензин, Г.А.Поличко, Л.В.Усенко, Н.Ф.Хилько, И.В.Челышева и многие др. В Челябинске в 2004 году уже сделаны первые шаги в подобном направлении – создан Центр медиаобразования при Южно-Уральском государственном университете. Несколько позже созданы такого рода центры в Екатеринбурге, Перми, Томске и др. городах России.

9. Каковы Ваши рекомендации руководителям школьных учреждений?

Можно предложить также следующие примерные рекомендации для медиаорганизаций, российской общественности (родителей, педагогов, ученых и др.) и государственных структур относительно соблюдения прав ребенка на получение гуманной, не содержащей насилия аудиовизуальной информации. Для:

1) государственных структур: разработать эффективную модель государственной социокультурной, экологической (экология человека) политики в области регулирования отношений несовершеннолетней аудитории с медиатекстами, содержащими сцены насилия; усовершенствовать соответствующие законы и механизмы их исполнения/контроля; поощрять развитие медиаобразования;

2) корпораций и различного рода организаций/фирм, связанных с производством, распространением/прокатом/продажей медиатекстов: создавать и широко распространять познавательные и увлекательные медиатексты (кино/видео/телефильмы, радио/телепередачи, интернетные сайты, компьютерные/видео игры с отсутствием или минимальным присутствием насилия; переносить показ медиатекстов, содержащих сцены насилия, на позднее вечернее и ночное время в телевизионной сетке; избегать шокирующего восприятия детской аудиторией визуальных деталей изображения насилия в теленовостях и других телепередачах в утренние, дневные и ранние вечерние часы; при создании медиатекстов акцентировать негативное отношение к насильственным действиям, показывать иные, ненасильственные способы решения тех или иных проблем; строго соблюдать возрастные рейтинги для демонстрации, продажи, проката любых медиатекстов.

3) родителей: контролировать контакты своих детей (особенно дошкольного возраста) с медиатекстами разных видов и жанров с учетом возможностей отрицательного воздействия на несовершеннолетних сцен экранного насилия, ориентируясь при этом на систему возрастных рейтингов и мнения специалистов в области медиакультуры и педагогики; опираться при этом на индивидуальные психологические и интеллектуальные особенности своих детей; уделять время совместным с детьми контактам с медиатекстами с их последующими обсуждениями, в том числе и на тему насилия на экране и в жизни;

4) педагогов: активно использовать возможности медиаобразования, экранных искусств, Интернета, компьютерной анимации, интерактивной игры для развития творческих и коммуникативных способностей детей, их критического мышления (в том числе по отношению к медиатекстам на тему насилия), эстетического восприятия и вкуса;

5) ученых, публицистов: продолжать исследования тематики воздействия медианасилия на несовершеннолетнюю аудиторию, пропагандировать результаты данных исследований в средствах массовой информации.

Словом, России нужна осмысленная система взаимоотношений несовершеннолетней аудитории с медиакультурой.

Медиапедагогика за рубежом

**Тригве Панхофф: Развитие медиаобразования в Скандинавии
продолжается**

(интервью А.В.Федорова с экс-главой Ассоциации медиаобразования Норвегии
Тригве Панхоффом)

А.В.Федоров: Со времени моего предыдущего визита в Норвегию прошло почти пятнадцать лет. Что изменилось за эти годы в развитии медиаобразования?

Т.Панхофф: Прежде всего, в Норвегии увеличилось число средних школ, где медиаобразование интегрировано в образовательный процесс. Сегодня таких учебных заведений свыше 150. Дисциплины медиаобразовательного цикла преподаются также в дистанционном варианте. В увеличенном формате, в цвете стал выходить норвежский медиапедагогический журнал - теперь он называется “*Tilt*”. Возросло число публикаций на тему медиаобразования, медиаграмотности, медиакомпетентности, включая учебные пособия.

А.В.Федоров: А что можно сказать относительно медиаобразования учителей?

Т.Панхофф: Медиаобразовательные курсы преподаются на педагогических факультетах университетов Осло, Бергена, Тронхайма. Проводятся также семинары и мастер-классы для учителей.

А.В.Федоров: Как часто в Норвегии проходят медиаобразовательные конференции?

Т.Панхофф: Не так часто, как хотелось бы. Национальные конференции - примерно раз в два года. В них практически всегда участвуют с докладами медиапедагоги из Швеции и Дании. Кроме того, стало традицией приглашать в Норвегию наиболее заметных деятелей медиаобразования. Так в 2006 году в Осло с чтением лекций приезжал известный британский теоретик и практик медиаобразования Дэвид Бэкингэм, чье имя хорошо известно и в России.

А.В.Федоров: Можно ли дать сравнительную характеристику процессу развития медиаобразования в скандинавских странах?

Т.Панхофф: На мой взгляд, развитие медиаобразования в Норвегии, Швеции и Дании идет примерно одинаковыми темпами. Как и Норвегии, в Дании, например, медиаобразование интегрировано в школьный курс родного языка. Там есть Ассоциация медиаобразования со своим изданием. В год проводится 5-6 медиаобразовательных семинаров, доступных как для учителей, так и для всех желающих. Аналогичная ситуация в Швеции.

А.В.Федоров: Есть ли у норвежских медиапедагогов медиаобразовательные контакты со странами Балтии?

Т.Панхофф: Контакты такого рода осуществляются обычно на многочисленных медийных фестивалях, которых в Скандинавии в общей сложности насчитывается больше десятка. Я полагаю, что содружество руководства медийных фестивалей (см., например, фестиваль Amandus – www.amandusfestivalen.no) и медиапедагогов имеет хорошие перспективы...

Конечно, идет обмен аудиовизуальными, учебными материалами. Однако контакты могли быть и более тесными – с учетом того, что балтийским медиапедагогам (в отличие от российских) для поездок в Скандинавию не нужны визы.

А.В.Федоров: Что вы можете пожелать российским читателям журнала «Медиаобразование»?

Т.Панхофф: Настойчиво продвигаться вперед, развивая критическое мышление и медиакомпетентность аудитории.

Учебные программы

Программа для вузов по дисциплине «Технология медиаобразования» *

(в рамках специализации «Медиаобразование» 03.13.30)

**Авторы программы – д.п.н, профессор А.В.Федоров,
к.п.н., доцент Е.В.Мурюкина**

* данная учебная программа разработана при поддержке Аналитической ведомственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы» (2006-2008) Министерства образования и науки Российской Федерации. Проект РНП.21.3.491 - «Развитие критического мышления и медиакомпетентности студентов педагогического вуза в рамках специализации «Медиаобразование» (гос. регистр. номер 03.13.30)». Научный руководитель проекта – доктор педагогических наук, профессор А.В.Федоров.

Пояснительная записка

Анализ теории и практики российского и зарубежного медиаобразования показывает, что в большинстве случаев медиаобразовательные концепции подчинены центральной роли школьника, студента, что видится нам прогрессивной тенденцией, отвечающей принципам равенства, свободы, соразвития в психологических отношениях между педагогом и учащимися. В мировой медиапедагогике в целом преобладают воспитательные, обучающие и креативные подходы к использованию возможностей медиа.

Итак, актуальность данного учебного курса определяется настоящей необходимостью изучения студентами (будущими педагогами) технологии медиаобразования в школе и вузе как эффективного средства развития творческой, самостоятельно и критически мыслящей личности в условиях интенсивного увеличения информационного потока. Этому способствует курс «Технология медиаобразования». В основе предлагаемого курса лежит анализ (с использованием его различных видов) печатных масс медиа. Количество печатных изданий различных видов, направленности позволяет охватить практически все население России. В тоже время можно утверждать, что публикуемая там информация зачастую не носит достоверного характера, искажает факты действительности. Это влечет за собой манипулирование сознанием аудитории. Для того, чтобы снизить такое манипулирование сознанием, помочь развить студентам критическое, самостоятельное мышление, творческие способности, мы разработали данный курс на материале печатных медиа.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель учебного курса: изучение различных видов анализа с дальнейшим использованием полученных знаний и умений в самостоятельной медиаобразовательной практике.

Задачи учебного курса:

- изучение классификации показателей профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной деятельности;
- изучение технологии проведения "литературно-имитационных" медиаобразовательных занятий;
- изучение технологии проведения "театрализованно-ситуативных" медиаобразовательных занятий;
- изучение технологии проведения "изобразительно-имитационных" медиаобразовательных занятий;
- изучение и развитие умений анализа (в соответствии с различными видами) печатных изданий.

2. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Студент, изучивший дисциплину, должен

Знать:

- классификацию уровней развития медиакультуры аудитории в области медиа;
- основные циклы творческих медиаобразовательных занятий;
- основные виды анализа печатных медиатекстов;
- разницу между автономным и интегрированным медиаобразованием;
- ключевые понятия медиаобразования.

Уметь:

- уметь классифицировать уровни развития медиакультуры конкретной аудитории;
- анализировать печатные медиатексты в соответствии с изученными основными видами;
- показать разницу между понятиями медиаобразования и изучением медиа;
- осуществлять сравнительный анализ ключевых понятий медиаобразования.

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

Вид учебной работы	Объем работ, час	
	Всего часов	Семестры
Общая трудоемкость	120	8, 9
Аудиторные занятия, в том числе:		
лекции	10; 32	8, 9
практические занятия (семинары)	10; 10	8, 9
Самостоятельная работа, в том числе:	58	8, 9
курсовые работы/рефераты		
домашнее задание		
самостоятельная работа и подготовка к		

контрольным работам		
Вид отчетности по дисциплине контрольная работа, зачет	6; 6	8; 9

4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1 Разделы дисциплины и виды занятий

№	Название темы	Количество часов		
		всего	лекции	практич.
1.	Ключевые понятия медиаобразования	4	2	2
2.	Технологии проведения «литературно-имитационных» медиаобразовательных занятий	4	2	2
3.	Технологии проведения «театрализованно-ситуативных» медиаобразовательных занятий	4	2	2
4.	Технологии проведения «изобразительно-имитационных» медиаобразовательных занятий	4	2	2
5.	Классификация показателей профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной деятельности	4	2	2
	ВСЕГО:	20	10	10
6.	Технология анализа медиатекстов первой группы (структурный, сюжетный, стереотипный)	8	6	2
7.	Технология анализа медиатекстов второй группы (персонажей, мифологический, этический, автобиографический)	10	8	2
8.	Технология анализа медиатекстов третьей группы (иконографический, семиотический, идентификационный)	9	6	3
9.	Технология анализа медиатекстов четвертой группы (идеологический, эстетический, герменевтический, культивационный)	11	8	3
10	Технология организации медиатек и медиацентров, дискуссионных медиаклубов	2	2	-
11	Основные технологические принципы медиаобразования в зарубежных странах	2	2	-
12	ВСЕГО:	42	32	10
13	ИТОГО:	62	42	20

**а. Содержание разделов дисциплины
Лекционный курс**

Се- ме- стр	№ лекции	Раздел, тема учебного курса, содержание лекции	Кол- во час.
8	1.	Введение в курс «Технологии медиаобразования» Ключевые понятия медиаобразования Основные ключевые понятия медиаобразования (Э.Харт, К.Бээлгэт): «агентства», «аудитория», «технологии», «репрезентации», «категории», «языки» медиа.	2
8	2.	Типология медиаобразовательных творческих заданий для аудитории Технологии проведения «литературно-имитационных» медиаобразовательных занятий Технология организации и проведения "литературно-имитационных" творческих занятий. Написание различного рода журналистских, разработка заявки на оригинальный сценарий произведения медиакультуры любого вида и жанра; сценарная разработка - "экранизация" эпизода известного литературного произведения; сценарная разработка эпизода из собственной заявки на оригинальный сценарий; написание оригинального минисценария произведения медиакультуры.	2
8	3.	Типология медиаобразовательных творческих заданий для аудитории Технология проведения "театрализованно-ситуативных" медиаобразовательных занятий Технология организации и последующего создания учащимися различных аудиовизуальных медиатекстов по заранее написанным планам и минисценариям. Технология ролевой (деловой) "театрализованно-ситуативной" игры: распределение между учащимися ролей "журналистов", "режиссеров", минисценариев и сценарных эпизодов, ведущих и участников; репетиционный период и практическое создание медиатекста. Обсуждение полученных у "команд" результатов.	2
8	4.	Типология медиаобразовательных творческих заданий для аудитории Технология проведения "изобразительно-имитационных" медиаобразовательных занятий Технология выполнения "изобразительно-	2

		имитационных" творческих заданий (развивающих воображение, фантазию, ассоциативное мышление, невербальное восприятие) с использованием игровых, ролевых возможностей педагогического процесса. Обоснование логики выполнения такого рода заданий (соответствующей логике этапов создания и выпуска в свет реальных произведений медиакультуры).	
8	5.	<p>Классификация показателей профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной деятельности <i>Понятийный, сенсорный, мотивационный, операционный и креативный показатели медиакомпетентности</i></p> <p>Показатели профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной Деятельности: "понятийный" - уровень теоретико-педагогических знаний в области медиаобразования; "сенсорный" уровень - систематичности медиаобразовательной деятельности в процессе учебных занятий разных типов; "мотивационный" - уровень мотивации медиаобразовательной деятельности. "операционный" – уровень методических умений в области медиаобразования; уровень педагогического артистизма; "креативный" уровень творческого начала в медиаобразовательной деятельности.</p>	2
9	6.	<p>Технология анализа медиатекстов первой группы <i>Структурный анализ медиатекстов</i> <i>Структурный анализ (Structural Analysis): анализ систем, отношений, форм медиакультуры, структуры медиатекстов. Работы В.Я.Проппа, Р.Барта, У.Эко и др. ученых, связанных с проблемами семиотики, мифологии и фольклора.</i></p>	2
9	7.	<p>Технология анализа медиатекстов первой группы <i>Сюжетный/повествовательный анализ медиатекстов</i> <i>Сюжетный/повествовательный анализ (Narrative Analysis): анализ сюжетов, фабул медиатекстов. Связь сюжетного анализа со структурным, мифологическим, семиотическим и другими видами анализа медиа и медиатекстов.</i></p>	2
9	8.	<p>Технология анализа медиатекстов первой группы <i>Анализ медийных стереотипов</i> <i>Анализ медийных стереотипов (Media Stereotypes Analysis): выявление и анализ стереотипного изображения людей, идей,</i></p>	2

		<p>событий, сюжетов, тем и т.д. в медиатекстах. Медийный стереотип отражает устоявшиеся в обществе отношения к тому или иному объекту. Под медийными стереотипами (от греческих слов <i>stereos</i> - твердый и <i>typos</i> – отпечаток) принято понимать схематичные, усредненные, привычные, стабильные представления о жанрах, социальных процессах/событиях, идеях, людях, доминирующие в медиатекстах, рассчитанных на массовую аудиторию.</p>	
9	9.	<p>Технология анализа медиатекстов второй группы <i>Анализ культурной мифологии медиатекстов</i> <i>Анализ культурной мифологии медиатекстов (Cultural Mythology Analysis of Media Texts):</i> выявление и анализ мифологизации (в том числе в рамках так называемых фольклорных источников – сказок, «городских легенд» и т.д.) фабул, тем, типов персонажей и т.д. в медиатекстах. Аудитории предлагается путем критического анализа ответить на вопрос: почему многие развлекательные медиатексты столь популярны у массовой аудитории?</p>	2
9	10.	<p>Технология анализа медиатекстов второй группы <i>Анализ персонажей медиатекстов</i> Развитие критического мышления аудитории в процессе медиаобразования, связанное с анализом персонажей медиатекстов различных видов и жанров. Под <i>анализом персонажей (Character Analysis)</i> понимается анализ характеров, мотивов поведения, идейных ориентаций, поступков/действий персонажей медиатекстов.</p>	2
9	11.	<p>Технология анализа медиатекстов второй группы <i>Автобиографический анализ на медиаобразовательных занятиях</i> <i>Автобиографический (личностный) анализ (Autobiographical Analysis)</i> – сопоставление своего жизненного опыта (событий личной жизни, проявлений своего характера в различных ситуациях) с жизненным опытом персонажей медиатекстов; данный аналитический подход опирается на ассоциативную память человека (эффект «вспышек памяти») и помогает аудитории критически понять влияние медиакультуры на развитие личности человека, способствует развитию медиакомпетентности.</p>	2
9	12.	<p>Технология анализа медиатекстов второй группы <i>Этический анализ процессов функционирования медиа в социуме и медиатекстов</i></p>	2

		<p><i>Этический анализ</i> (Ethical Analysis) процессов функционирования медиа в социуме и медиатекстов опирается на так называемую этическую теорию медиа. Предполагается, что медиа способны формировать определенные этические/моральные принципы аудитории (особенно это касается несовершеннолетних). Из этого вытекает главная цель этического медиаобразования: приобщить аудиторию к той или иной этической модели поведения (отвечающей, к примеру, конкретной религии, уровню развития цивилизации, демократии и т.д.). Педагогическая стратегия базируется на изучении этических аспектов медиа и этического анализа медиатекстов</p>	
9	13.	<p>Технология анализа медиатекстов третьей группы <i>Иконографический анализ на медиаобразовательных занятиях</i> <i>Иконографический анализ</i> (Iconographic Analysis) – ассоциативный анализ изображения в медиатексте, связанный с семиотическим анализом.</p>	2
9	14.	<p>Технология анализа медиатекстов третьей группы <i>Идентификационный анализ на медиаобразовательных занятиях</i> <i>Идентификационный анализ</i> (Identification Analysis) – распознавание/идентификация скрытых сообщений в медиатекстах, т.к. медиаагентства часто предлагают упрощенные решения сложных проблем. Здесь также практикуются учебные игры практического содержания, направленные на итоговое понимание аудиторией того, как могут быть закодированы, закамouflированы те или иные идеи, проблемы в медиатексте.</p>	2
9	15.	<p>Технология анализа медиатекстов третьей группы <i>Семиотический анализ на медиаобразовательных занятиях</i> <i>Семиотический анализ</i> (Semiological Analysis) медиатекстов: анализ языка знаков и символов в медиатекстах; данный анализ тесно связан с иконографическим анализом. Семиотический анализ медиатекста в учебных целях опирается на <i>семиотическую теорию медиаобразования</i></p>	2
9	16.	<p>Технология анализа медиатекстов четвертой группы <i>Идеологический и философский анализ на медиаобразовательных занятиях</i> <i>Идеологический анализ</i> (Ideological Analysis), <i>философский анализ</i> (Philosophical Analysis): анализ идеологических, философских аспектов медийной</p>	2

		сферы. Теоретическая база: идеологическая теория медиа. Предполагается, что медиа способны целенаправленно воздействовать на общественное мнение, в том числе в интересах того или иного социального класса, расы или нации. Педагогическая стратегия медиаобразования сводится к изучению политических, философских, социальных, национальных и экономических аспектов медиа, к анализу многочисленных противоречий, которые содержат эти аспекты с точки зрения того или иного класса, расы, религии или нации.	
9	17.	<p>Технология анализа медиатекстов четвертой группы <i>Культивационный анализ на медиаобразовательных занятиях</i> <i>Культивационный анализ (Cultivation Analysis) – анализ содержания медиатекстов с опорой на исследование социокультурного контекста и исследования масс-медиа. Согласно культивационной теории медиа, аудитория выбирает медиатексты с точки зрения своих взглядов, предпочтений. Отсюда культивационный анализ можно представить как а) технологию приемов создания условий для того, чтобы аудитории было легче обозначить (сознательно или бессознательно) свои мнения, ожидания и ценности; б) исследование «глубоких интервью» о демографических и психологических мотивах выбора конкретного респондента; с) исследование периодических опросов медийной аудитории.</i></p>	
9	18.	<p>Технология анализа медиатекстов четвертой группы <i>Герменевтический анализ на медиаобразовательных занятиях</i> <i>Герменевтический анализ культурного контекста (Hermeneutic Analysis of Cultural Context) – исследование процесса интерпретации медиатекста, культурных, исторических факторов, влияющих на точку зрения агентства/автора медиатекста и на точку зрения аудитории. Герменевтический анализ предполагает постижение медиатекста через сопоставление с культурной традицией и действительностью; проникновение в логику медиатекста; анализ медиатекста через сопоставление художественных образов в историко-культурном контексте.</i></p>	2
9	19.	<p>Технология анализа медиатекстов четвертой группы <i>Эстетический анализ медиатекстов на медиаобразовательных занятиях</i></p>	2

		<p><i>Эстетический анализ (Aesthetical Analysis)</i> медиатекстов, то есть анализ художественной концепции произведений медиакультуры разных видов и жанров, тесно связан с <i>эстетической (художественной) теорией медиаобразования</i>. Теоретическая база здесь во многом совпадает с культурологической теорией медиаобразования. Однако главная цель медиаобразования видится в том, чтобы помочь аудитории понять основные законы и язык спектра медиатекстов, имеющих прямое отношение к искусству, развить эстетическое/художественное восприятие и вкус, способности к квалифицированному эстетическому анализу. Вот почему основное внимание уделяется анализу языка медиакультуры, критическому анализу авторской концепции художественного медиатекста.</p>	
9	20.	<p>Технология организации медиатек и медиацентров, дискуссионных медиаclubs Технология организации и проведения творческих занятий по восстановлению в памяти учащихся динамики пространственно-временных, аудиовизуальных образов кульминационных эпизодов произведений медиакультуры в процессе коллективного обсуждения. Практическое усвоение понятий, связанных с медиавосприятием с помощью серии творческих заданий. Технология организации и проведения творческих занятий, направленная на развитие умения критического анализа медиатекстов. Технология организации и проведения занятий медиаclubs. Дискуссионный медиаclub, его задачи и функции. Роль ведущего медиаclubs. Технология организации и функционирования медиатеки. Медиатека, его задачи и функции. Функции сотрудников медиатеки.</p>	2
9	21.	<p>Основные технологические принципы медиаобразования в зарубежных странах <i>Медиаобразовательные технологии во Франции, Британии, Германии, США, Австралии.</i> Медиаобразовательные технологии во Франции (Ж.Гонне, Э.Бевор), Британии (К.Бэзэлгэт, Л.Мастерман), Германии (Б.Бахмайер, Х.Нейзито), Канаде (К.Ворсноп, Б.Дункан), Австралии (П.Гринвей), США (Дж.Гербнер, Р.Кьюби). Основные технологические аспекты: 1) аспект доступа к медиа (включая терминологию); 2) аспект анализа медиатекстов; 3) аспект оценки медиатекстов</p>	2

	(критическая оценка медиатекстов в историческом, социальном и культурном контексте, включая понимание отношений между аудиторией, медиатекстом и окружающей действительностью); 4) аспект медиапродукции (использование учащимися знаний о различных видах медиа для решения тех или иных проблем, общения и создания собственных медиатекстов) и др.	
--	---	--

б. 4.2 Практические (семинарские) занятия:

№	Наименование темы практического занятия	План практических (семинарских) занятий	Кол-во час.
1	Ключевые понятия медиаобразования (Великобритания)	<p>1) Раскрыть сущность ключевого понятия «агентства»</p> <p>2) Раскрыть сущность ключевого понятия «аудитория»</p> <p>3) Раскрыть сущность ключевого понятия «технологии»</p> <p>4) Раскрыть сущность ключевого понятия «категории»</p> <p>5) Раскрыть сущность ключевого понятия «репрезентации»</p> <p>6) Раскрыть сущность ключевого понятия «языки»</p> <p>Литература: Бэзэлгэт К. Медиа и молодежь: влияние, восприятие, образование (на материале СМИ). М., 1995. 51 с. Спичкин А.В. Что такое Медиаобразование. Курган, 1999. 114с. Усов Ю.Н. В мире экранных искусств. М., 1995. 224 с. Федоров А.В. Медиаобразование: история, теория и методика. Ростов: ЦВВР. 708 с. Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 616 с. Шариков А.В. Концепция медиаобразования во второй ступени средней образовательной школы. М., 1991. 23 с.</p>	2

2	<p style="text-align: center;">Технологии проведения «литературно-имитационных», «театрализованно-ситуативных», «изобразительно-имитационных» и интегрированных медиаобразовательных занятий</p>	<p>1) Рассмотреть технологию организации и проведения "литературно-имитационных" творческих занятий.</p> <p>2) Изучить, выявить достоинства, недостатки следующих видов «литературно-имитационных» заданий: - написание различного рода журналистских материалов; - разработка заявки на оригинальный сценарий произведения медиакультуры любого вида и жанра; - сценарная разработка - "экранизация" эпизода известного литературного произведения; сценарная разработка эпизода из собственной заявки на оригинальный сценарий; написание оригинального мини-сценария произведения медиакультуры и т.д.</p> <p>3) Выявить взаимосвязь возраста школьника с видами «литературно-имитационных» заданий.</p> <p><i>Литература</i> Баженова Л.М. В мире экранных искусств. Изд-во ВИПК, ВИКИНГ, 1992. 71 с. Баранов О.А. Экран становится другом. М., 1979. 96с. Бондаренко Е.А. Теория и методика социально-творческой реабилитации средствами аудиовизуальной культуры. Омск, 2000.- 91 с. Медиаобразование сегодня: содержание и менеджмент/Под ред. А.В.Федорова. М., 2002. 80 с. Федоров А.В. Медиаобразование: история, теория и методика. Ростов: ЦВВР. 2001. 708 с. Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 616 с.</p>	2
---	---	---	---

3	Технологии проведения «театрализованно-ситуативных», медиаобразовательных занятий	<p>1) Изучить технологию организации и проведения «театрализованно-ситуативных» занятий.</p> <p>2) Выявить возможности организации «театрализованно-ситуативных» занятий с применением ролевых игр.</p> <p>3) Выявить взаимосвязь возраста школьника с видами «театрализованно-ситуативных» занятий.</p> <p>Литература Баженова Л.М. Наш друг экран. М., 1995. 77 с. + 74 с. Баранов О.А. Кино во внеклассной работе в школе. М., 1980. 48 с. Бондаренко Е.А. Диалог с экраном. Уч. пос. для среднего школьного возраста по предмету "Основы экранной культуры". М. 1994. 96 с. Федоров А.В. Медиаобразование: история, теория и методика. Ростов: ЦВВР. 2001. 708 с. Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 616 с.</p>	2
4	Технологии проведения «изобразительно-имитационных» медиаобразовательных занятий	<p>1) Изучить технологию выполнения "изобразительно-имитационных" творческих заданий.</p> <p>2) Рассмотреть возможности «изобразительно-имитационных» заданий на развитие воображения, фантазии, ассоциативного мышления, невербального восприятия.</p> <p>3) Проанализировать эффективность «изобразительно-имитационных» заданий, если педагог использует игровые, ролевые возможности педагогического процесса.</p> <p>4) Рассмотреть типы творческих "изобразительно-имитационных" заданий.</p> <p>Литература Бондаренко Е.А. Диалог с экраном. М., 1994. 96 с. Бондаренко Е.А. Экскурсия в мир экрана. Учебное пособие для среднего и старшего школьного возраста. М., 1994. 64 с. Левшина И. С. Подросток и экран. М.: Педагогика, 1989. 176 с. Федоров А.В. Медиаобразование: история, теория и методика. Ростов: ЦВВР. 2001. 708 с. Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 616 с.</p>	2

5	Классификация показателей профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной деятельности	<p>1) Дать характеристику, выявить логическую последовательность в показателях профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной деятельности: а) "понятийный" уровень; б) "сенсорный" уровень; в) "мотивационный" уровень; г) "операционный"; д) уровень педагогического артистизма; е) "креативный" уровень.</p> <p>Литература: Федоров А.В. Медиаобразование в России//Альма Матер Вестник высшей школы. 2002. № 7. С. 29-32. Федоров А.В. Медиаобразование во Франции//Альма Матер. Вестник высшей школы. 2001. № 3. С. 46-47. Федоров А.В. Медиаобразование: история, теория и методика. Ростов: ЦВВР. 708 с. Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 616 с.</p>	2
6	Технология анализа медиатекстов первой группы	<p>1) Раскрыть сущность, основные компоненты структурного анализа 2) Раскрыть сущность, основные компоненты сюжетного анализа 3) Раскрыть сущность, основные компоненты анализа медийных стереотипов</p> <p>Литература: Бэзэлгэт К. Медиа и молодежь: влияние, восприятие, образование (на материале СМИ). М., 1995. 51 с. Федоров А.В. Медиаобразование: история, теория и методика. Ростов: ЦВВР. 708 с. Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 616 с.</p>	2

7	Технология анализа медиатекстов второй группы	<p>1) Раскрыть сущность, основные компоненты анализа культурной мифологии</p> <p>2) Раскрыть сущность, основные компоненты анализа персонажей</p> <p>3) Раскрыть сущность, основные компоненты автобиографического анализа</p> <p>4) Раскрыть сущность, основные компоненты этического анализа</p> <p>Литература: Бээлгэт К. Медиа и молодежь: влияние, восприятие, образование (на материале СМИ). М., 1995. 51 с. Федоров А.В. Медиаобразование: история, теория и методика. Ростов: ЦВВР. 708 с. Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 616 с.</p>	2
8	Технология анализа медиатекстов третьей группы	<p>1) Раскрыть сущность, основные компоненты иконографического анализа</p> <p>2) Раскрыть сущность, основные компоненты семиотического анализа</p> <p>3) Раскрыть сущность, основные компоненты идентификационного анализа</p> <p>Литература: Бээлгэт К. Медиа и молодежь: влияние, восприятие, образование (на материале СМИ). М., 1995. 51 с. Федоров А.В. Медиаобразование: история, теория и методика. Ростов: ЦВВР. 708 с. Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 616 с.</p>	2
9	Технология анализа медиатекстов четвертой группы	<p>1) Раскрыть сущность, основные компоненты культивационного анализа</p> <p>2) Раскрыть сущность, основные компоненты идеологического и философского анализа</p> <p>Литература: Бээлгэт К. Медиа и молодежь: влияние, восприятие, образование (на материале СМИ). М., 1995. 51 с. Федоров А.В. Медиаобразование: история, теория и методика. Ростов: ЦВВР. 708 с. Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 616 с.</p>	2

1 9	Технология анализа медиатекстов четвертой группы	<p>1) Раскрыть сущность, основные компоненты анализа эстетического анализа</p> <p>2) Раскрыть сущность, основные компоненты герменевтического анализа</p> <p>Литература: Бээлгэт К. Медиа и молодежь: влияние, восприятие, образование (на материале СМИ). М., 1995. 51 с. Федоров А.В. Медиаобразование: история, теория и методика. Ростов: ЦВВР. 708 с. Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 616 с.</p>	2
--------	--	---	---

в. Задания для самостоятельной работы студентов

Разделы и темы рабочей программы самостоятельного изучения	Перечень домашних заданий и других вопросы для самостоятельного изучения	Кол-во час.
«Технологии медиаобразования» <i>Основные виды популярной печатной прессы</i>	Самостоятельное изучение современной печатной продукции и составление рейтинга популярности изданий по определенным критериям (вид прессы, целевая аудитория, способ распространения, ценовая политика, технологические решения и т.д.)	18
<i>Ключевые понятия медиаобразования</i>	Проанализировать печатный медиатекст с точки зрения отражения в нем шести ключевых понятий медиаобразования	4
<i>Медиаобразование и его роль в современном обществе</i>	Написание сочинения на тему по выбору: «Роль медиаобразования в современном педагогическом пространстве»; «Почему я выбрал специализацию «Медиаобразование»; «Какая пресса способствует развитию личности школьника»	4

<p>Типология медиаобразовательных творческих заданий для аудитории</p> <p><i>Технологии проведения «литературно-имитационных» медиаобразовательных занятий</i></p>	<p>Изучить гл. 4 уч. пос. А.В.Федорова, А.А.Новиковой и др. «Медиаграмотность будущих педагогов в свете модернизации образовательного процесса в России» (С. 79-132). Составить план проведения медиаобразовательного занятия со школьниками определенного возраста, используя литературно-имитационные творческие занятия</p>	10
<p>Типология медиаобразовательных творческих заданий для аудитории</p> <p><i>Технология проведения "театрализованно-ситуативных" медиаобразовательных занятий</i></p>	<p>Составить план проведения медиаобразовательного занятия со школьниками определенного возраста, используя театрализованно-ситуативные творческие занятия</p>	2
<p>Типология медиаобразовательных творческих заданий для аудитории</p> <p><i>Технология проведения "изобразительно-имитационные" медиаобразовательных занятий</i></p>	<p>Составить план проведения медиаобразовательного занятия со школьниками определенного возраста, используя изобразительно-имитационные творческие занятия</p>	3
<p>Классификация показателей профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной деятельности</p>	<p>Написать письменную работу в которой постараться обосновать правомерность данных показателей (с точки зрения психологии, педагогики)</p>	3

<p>Основы медиаобразовательных технологий</p> <p><i>Технология проведения медиаобразовательных занятий, рассчитанных на развитие способностей аудитории к восприятию и анализу медиатекстов.</i></p>	<p>Изучить статью медиапедагога из журнала «Медиаобразование» и написать рецензию на нее.</p>	4
<p><i>Основные виды анализа печатных изданий</i></p>	<p>Выбрать 4 вида анализа медиатекстов (из различных групп) и проанализировать один и тот же медиатекст с разных позиций.</p>	6
<p><i>Технология медиаобразования в школе и вузе</i></p>	<p>Разработать структурный план медиаобразовательного занятия с использованием какого-либо вида анализа с учетом следующих критериев: возраст учеников, форма проведения занятия, вид анализа, вид прессы, критерии оценивания работ учеников, какие ключевые понятия медиаобразования изучаются в ходе занятия и т.д.</p>	4
	Итого:	58

Содержание и формы контрольных мероприятий

Вопросы к зачету (8 семестр)

1. Сущность и основные характеристики ключевого понятия медиаобразования «агентства».
2. Сущность и основные характеристики ключевого понятия медиаобразования «аудитория».
3. Сущность и основные характеристики ключевого понятия медиаобразования «технологии».
4. Сущность и основные характеристики ключевого понятия медиаобразования «репрезентации».
5. Сущность и основные характеристики ключевого понятия медиаобразования «категории».
6. Сущность и основные характеристики ключевого понятия медиаобразования «языки».
7. Классификация показателей развития медиаобразовательных профессиональных умений и навыков у педагогов.
8. Мотивационный показатель развития медиаобразовательных профессиональных умений и навыков у педагогов.
9. Информационный показатель развития медиаобразовательных профессиональных умений и навыков у педагогов.

10. Методический показатель развития медиаобразовательных профессиональных умений и навыков у педагогов.
11. Деятельностный показатель развития медиаобразовательных профессиональных умений и навыков у педагогов.
12. Креативный показатель развития медиаобразовательных профессиональных умений и навыков у педагогов.
13. Виды медиаобразования.
14. Организация школьного факультатива.
15. Формы медиаобразования.
16. Методы медиаобразовательной работы.
17. Технология проведения литературно-имитационных занятий в процессе медиаобразования.
18. Технология проведения театрально-ситуативных творческих занятий в процессе медиаобразования.
19. Технология проведения изобразительно-имитационных занятий в процессе медиаобразования.
20. Коллективные обсуждения как форма творческих занятий в процессе медиаобразования.
21. Основная характеристика современных печатных изданий.

Вопросы к зачету (9 семестр)

1. Сущность структурного анализа печатных медиатекстов.
2. Сущность сюжетного анализа печатных медиатекстов.
3. Сущность анализа медийных стереотипов в печатных медиатекстах.
4. Сущность анализа культурной мифологии в печатных медиатекстах.
5. Сущность анализа персонажей в печатных медиатекстах.
6. Сущность автобиографического анализа печатных медиатекстов.
7. Сущность иконографического анализа печатных медиатекстов.
8. Сущность семиотического анализа печатных медиатекстов.
9. Сущность анализа медийных стереотипов в печатных медиатекстах.
10. Сущность идентификационного анализа печатных медиатекстов.
11. Сущность культивационного анализа печатных медиатекстов.
12. Сущность идеологического и философского анализа печатных медиатекстов.
13. Сущность этического анализа печатных медиатекстов.
14. Сущность герменевтического анализа печатных медиатекстов.
15. Технология структурного анализа на примере печатных медиатекстов.
16. Технология сюжетного анализа на примере печатных медиатекстов.
17. Технология анализа медийных стереотипов на примере печатных медиатекстов.
18. Технология анализа культурной мифологии на примере печатных медиатекстов.
19. Технология анализа персонажей на примере печатных медиатекстов.
20. Технология автобиографического анализа на примере печатных медиатекстов.
21. Технология иконографического анализа на примере печатных медиатекстов.
22. Технология семиотического анализа на примере печатных медиатекстов.
23. Технология анализа медийных стереотипов на примере печатных медиатекстов.
24. Технология идентификационного анализа на примере печатных медиатекстов.
25. Технология культивационного анализа на примере печатных медиатекстов.

26. Технология идеологического и философского анализа на примере печатных медиатекстов.
27. Технология этического анализа на примере печатных медиатекстов.
28. Технология герменевтического анализа на примере печатных медиатекстов.
29. Основные виды современной прессы.
30. Определение рекламы, ее типы.
31. Функции рекламы, латентные функции рекламы.
- 32.

Тематика рефератов, курсовых работ

- 1) Особенности медиаобразовательной модели Л.С. Зазнобиной.
- 2) Особенности медиаобразовательной модели А.В.Спичкина.
- 3) Особенности кинообразовательной модели О.А.Баранова.
- 4) Особенности кинообразовательной модели С.Н.Пензина.
- 5) Особенности кинообразовательной модели Ю.Н.Усова.
- 6) Медиаобразование школьников на материале прессы.
- 7) Манипулятивное воздействие рекламы на сознание школьника.
- 8) Творческие задания – основа медиаобразовательной практики.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Баженова Л.М.** Медиаобразование школьника (1-4 классы). М.: Изд-во Ин-та художественного образования Российской Академии образования, 2004. 55 с.
- Бакулев Г.П.** Конвергенция медиа и журналистики. М., 2002.
- Бакулев Г.П.** Массовая коммуникация. Западные теории и концепции. М.: Аспект-пресс, 2005. 176 с.
- Бакулев Г.П.** Основные концепции массовой коммуникации. М., 2002.
- Баранов О.А.** Медиаобразование в школе и вузе. Тверь: Изд-во Тверского гос. ун-та, 2002. 87 с.
- Баранов О.А.** Тверская школа кинообразования: к 50-летию. Таганрог: Изд-во НП «Центр развития личности», 2008. 214 с.
- Баранов О.А., Пензин С.Н.** Фильм в воспитательной работе с учащейся молодежью. Тверь: Изд-во Твер. гос. ун-та, 2005. 188 с.
- Березин В.М.** Массовая коммуникация: сущность, каналы, действия. М.: Изд-во РИП-Холдинг, 2004. 174 с.
- Беспалова А.Г., Корнилов Е.А., Короченский А.П., Лучинский Ю.В., Станько А.И.** История мировой журналистики. Ростов: Изд-во Международ. ин-та журналистики и филологии, 2000. То же: Ростов: Март, 2003. 432 с.
- Бондаренко Е.А.** Творческая реабилитация средствами медиакультуры», Омск, 2001.
- Бондаренко Е.А.** Теория и методика социально-творческой реабилитации средствами аудиовизуальной культуры. Омск: Изд-во Сибир. филиала Рос. ин-та культурологии, 2000. 91 с.
- Брайант Дж., Томпсон, С.** Основы воздействия СМИ. М.: Вильямс, 2004. 432 с.
- Буданцев Ю.П.** Парадигма массовой коммуникации. М., 2001.
- Василенко Л.А., Рыбакова И.Н.** Информационная культура в системе государственного управления. М.: РАГС, 2004.
- Вершинская О.Н.** Информационно-коммуникационные технологии. М.: Наука, 2007. 203 с.
- Возчиков В.А.** Медиаобразование в педагогическом вузе. Методические рекомендации. Бийск: НИЦ БиГПИ, 2000. 25 с.
- Возчиков В.А.** Медиа сфера философии образования. Бийск: Изд-во Бийск. педаг. гос. ун-та, 2007.
- Возчиков В.А.** Педагогика журналистики в аспекте развития коммуникативных умений. Бийск: НИЦ БиГПИ, 2000. 160 с.
- Возчиков В.А., Колтаков К.Г.** Образование в информационном обществе: некоторые проблемы содержания и организации. Бийск: НИЦ БиГПИ, 2001. 113 с.
- Гайдарева И.Н.** Социокультурная среда как фактор формирования информационной культуры личности. Майкоп: Аякс, 2002.

- Голдякин Н.А.** История отечественного и зарубежного телевидения. М.: Аспект-пресс, 2004. 141 с.
- Грачев Г.В.** Личность и общество: информационно-психологическая безопасность и психологическая защита. М.: ПЕРСЭ, 2003. 304 с.
- Гура В.В.** Теоретические основы педагогического проектирования личностно-ориентированных электронных образовательных ресурсов и сред. Ростов: Изд-во Южного федерального ун-та, 2007. 320 с.
- Гура В.В.** Теория и практика педагогического проектирования электронных образовательных ресурсов. Таганрог: Изд-во Кучма, 2006. 74 с.
- Данильчук Е.В.** Теоретико-методологические основы формирования информационной культуры будущего педагога. Ростов: Изд-во Ростов. гос. пед. ун-та, 2002.
- Досуг. Творчество. Медиакультура: духовно-экологические аспекты и технологии/Отв. ред. **Н.Ф.Хилько.** Омск: изд-во Сибир. филиала Российского института культурологии, 2005. 149 с.
- Духанин В.Н.** Православие и мир кино. М.: Drakkar, 2005. 190 с.
- Журин А.А.** Медиаобразование школьников на уроках химии. М.: Изд-во Ин-та содержания и методов обучения Российской Академии образования, 2004. 184 с.
- Журналистика и медиаобразование – 2007. В 2-х т./Ред. **А.П.Короченский, М.Ю.Казак.** Белгород: Изд-во Белгород. гос ун-та, 2007. 300 с. + 140 с.
- Журналистика и медиаобразование в XXI веке/Под ред. **А.П.Короченского.** Белгород: изд-во Белгород. гос. ун-та, 2006. 368 с.
- Засурский Я.Н., Варганова Е.Л., Засурский И.И. и др.** Средства массовой информации постсоветской России. М., 2002.
- Змановская Н.В.** Практикум по формированию медиа-коммуникативной образованности учителя. Иркутск: ИПКПРО, 2002. 53 с.
- Змановская Н.В.** Программа формирования медиаобразованности учителя. Иркутск: ИПКПРО, 2003. 65 с.
- Интернет в гуманитарном образовании/ Под. ред. **Е.С.Полат.** М.: ВЛАДОС, 2001. 272 с.
- История отечественного кино. Учебник для вузов/Отв. ред. **Л.М.Будяк.** М.: Прогресс-Традиция, 2005. 528 с.
- Каптерев А.И.** Мультимедиа как социокультурный феномен. М.: Профиздат, 2002.
- Кашкин В.Б.** Основы теории коммуникации: краткий курс. Минск: Харвест; М.: АСТ, 2007. 256 с.
- Кириллова Н.Б.** История отечественного и зарубежного киноискусства. Метод. рекомендации к программе учебного курса. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та, 2007. 58 с.
- Кириллова Н.Б.** Медиакультура: от модерна к постмодерну. М.: Академический проект, 2005. 448 с.
- Кириллова Н.Б.** Медиа среда российской модернизации. М.: Академический проект, 2005. 400 с.
- Кириллова Н.Б.** Основы медиакультуры. Программа спецкурса для вузов. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та, 2007. 27 с.
- Ковшарова Т.В.** Экология и мультимедиа (авторская программа курса). Иркутск: Изд-во Иркутск. обл. ин-та пов. квалиф. раб. образования, 2005. 46 с.
- Корконосенко С.Г.** Основы творческой деятельности журналиста. СПб, 2000.
- Корконосенко С.Г.** Преподаем журналистику. Профессиональное и массовое медиаобразование. СПб.: Изд-во Михайлова, 2004. 240 с.
- Короченский А.П.** «Пятая власть»? Медиа критика в теории и практике журналистики. Ростов: Изд-во Ростов. гос. ун-та, 2003. 284 с.
- Короченский А.П.** «Пятая власть»? Феномен медиакритики в контексте информационного рынка. Ростов: Международный ин-т журналистики и филологии, 2002. 272 с.
- Критическое мышление и новые виды грамотности/Сост. **О.Варшавер.** М.: Изд-во ЦГЛ, 2005. 80 с.
- Кушниренко А.Г.** Информационная культура. Кодирование информации. Информационные модели. Учебник для общеобразовательных учреждений. М.: Дрофа, 2003.
- Леготина Н.А.** Медиаобразование школьников: Метод. реком. к изучению спецкурса. Курган, Курганский гос. университет, 2003. 18 с.
- Луман Н.** Медиа коммуникации. М.: Логос, 2005. 280 с.
- Макаров М.М.** Массовая коммуникация в современном мире. М., 2000.

- Маклюэн М.** Понимание медиа. М.; Жуковский, 2003.
- Максимова, Г.П.** Медиавоспитание в высшей профессиональной школе. Ростов: Изд-во Ростов. гос. педагог. ун-та, 2006. 180 с.
- Максимова, Г.П.** Модернизация воспитания в высшей школе на основе интеграции педагогики и искусства в медиасреде. Ростов: Изд-во Ростов. гос. эконом. ун-та, 2007. 300 с.
- Медиаобразование сегодня: содержание и менеджмент/Отв. ред. **А.В.Федоров**. М.: Изд-во Гос. ун-та управления, 2002. 80 с.
- Медиаобразование: от теории – к практике/Сост. **И.В.Жилавская**. Томск: Изд-во Томск. ин-та информационных технологий, 2007. 352 с.
- Моль А.** Социодинамика культуры. М.: КомКнига, 2005.
- Назаров М.М.** Массовая коммуникация в современном мире: Методология анализа и практика исследований. М., 2003.
- Новиков К.Ю.** Психология массовой коммуникации. М.: Аспект-пресс, 2007. 123 с.
- Новые аудиовизуальные технологии/Отв. ред. **К.Э.Разлоггов**. М.: Едиториал УРСС, 2005. 488 с.
- Образовательные технологии XXI века. ОТ'04/Ред. **С.И.Гудилина, К.М.Тихомирова, Д.Т.Рудакова**. М.: Изд-во Ин-та содержания и методов обучения Российской Академии образования, 2004. 349 с.
- Образовательные технологии XXI века ОТ'05/Ред. **С.И.Гудилина, К.М.Тихомирова, Д.Т.Рудакова**. М.: Изд-во Ин-та содержания и методов обучения Российской Академии образования, 2005. 388 с.
- Образовательные технологии XXI века ОТ'06/Ред. **С.И.Гудилина, К.М.Тихомирова, Д.Т.Рудакова**. М.: Изд-во Ин-та содержания и методов обучения Российской Академии образования, 2006. 390 с.
- Образовательные технологии XXI века ОТ'07/Под ред. **С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой**. М., 2007. 346 с.
- Оснащение школы техническими средствами в современных условиях/Ред. **Л.С.Зазнобина**. М.: Перспектива, 2000. 80 с.
- Основы информационной культуры. Учеб.-метод. пособие/Сост. **В.И.Золотарева** и др. М.: Моск. инженер.-физ. ин-т, 2005.
- Парсаданова Т.Н.** Российское телевидение: История и современность. М.: Изд-во ВГИК, 2002. 35 с.
- Пензин С.Н.** Американское кинопутешествие. Воронеж: Изд-во Киновидеоцентр им В.М.Шукшина, 2001. 84 с.
- Пензин С.Н.** Анализ фильма. Учебно-методическое пособие для студентов. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2005. 31 с.
- Пензин С.Н.** Основы киноискусства. Методические указания для студентов естественных и гуманитарных факультетов. В 2-х ч. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2001.
- Пензин** Сталь Никанорович. Библиографическое пособие/Сост. В.М.Невежина. Ред. В.С.Листенгартен, С.В.Янц. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2002. 87 с.
- Подготовка учителя основ информационной культуры в педагогическом колледже/Ред. **Н.И.Гендина**. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2002.
- Поличко Г.А.** Киноязык, объясненный студенту. М.: Русское слово, 2006. 201 с.
- Преподаем журналистику: взгляды и опыт (Медиаобразование: концепции и перспективы)/Ред.-сост. **С.Г.Корконосенко**. СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та, 2006. 152 с.
- Проблемы образования студентов гуманитарных вузов в свете развития современных информационных технологий/Отв. ред. **А.К.Юров**. Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 2001. 98 с.
- Проблемы экранного творчества/Ред. **Н.Ф.Хилько**. Омск: Сиб. Филиал Российского ин-та культурологии, 2005. 20 с.
- Рашкофф Д.** Медиавирус. М. Ультра культура, 2003.
- Розин В.М.** Визуальная культура и восприятие: Как человек видит и понимает мир. М.: Едиториал УРСС, 2004.
- Розина И.Н.** Педагогическая компьютерно-опосредованная коммуникация. М.: Логос, 2005. 460 с.
- Романовский И.И.** Масс-медиа. Словарь терминов и понятий. М.: Изд-во Союза журналистов России, 2004. 480 с.

- Сапунов Б.М.** Культурология телевидения. Основы истории мировой и российской культуры. М., 2001.
- Система средств массовой информации России/Ред. **Я.Н.Засурский**. М.: Аспект пресс, 2001. 259 с.
- Ситникова Н.А.** Дидактические проблемы использования аудиовизуальных технологий обучения. М.: Изд-во Москов. психолого-социального ин-та, 2001. 64 с.
- Скворцов Л.В.** Информационная культура и цельное знание. М.: ИНИОН РАН, 2000. 288 с.
- Собкин В.С.** Телевидение и образование: Опыт социологических исследований 1980-90-х//Образование и информационная культура. Социологические аспекты. Труды по социологии образования. Т. V. Вып. VII/Под ред. В.С.Собкина. М., 2000.
- Тарасов К.А.** Насилие в зеркале аудиовизуальной культуры. М.: Изд-во Ин-та киноискусства. Белый берег, 2005. 384 с.
- Терин В.П.** Массовая коммуникация. Исследование опыта Запада. М.: Изд-во МГИМО, 2000.
- Фатеева И.А.** Медиаобразование: теоретические основы и опыт реализации: монография. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-т, 2007. 270 с.
- Федотова Л.Н.** Социология массовой коммуникации. М., 2003.
- Формирование информационной культуры личности в условиях образовательных и информационно-библиотечных учреждений/Ред. **Н.И.Гендина**. Кемерово: Изд-во ОблИИУ, 2001.
- Хилько Н.Ф.** Аудиовизуальная культура: Словарь. Омск: Изд-во Сиб. фил. Рос. ин-та культурологии, Омск. гос. ун-т, 2000. 149 с.
- Хилько Н.Ф.** Развитие аудиовизуальных творческих способностей: психологические и социокультурные аспекты. Омск: Сиб.филиал Российского ин-та культурологии, 2004. 158 с.
- Хилько Н.Ф.** Роль аудиовизуальной культуры в творческом самоосуществлении личности. Омск: Изд-во Сиб. фил. Рос. ин-та культурологии, 2001. 446 с.
- Хилько Н.Ф.** Социокультурные аспекты экранного медиаторчества. М.: Изд-во Российского ин-та культурологии, 2004. 96 с.
- Хилько Н.Ф.** Экология аудиовизуального творчества. Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2005. 110 с.
- Хилько Н.Ф.** Экранная культура: медиасистемы и технологии. Омск: Сиб.филиал Российского ин-та культурологии, 2003. 104 с.
- Чудинова В.П., Голубева Е.И., Михайлова А.И.** и др. Дети и библиотеки в меняющемся мире. М.: Школьная библиотека, 2004. 336 с.
- Шариков А.В., Фазульянова С.Н., Петрушкина Е.В.** На пути гармонизации медиа и общества (медиаресурсы и медиаобразование в школах Самары). Самара, 2006. 50 с.
- Экспериментальная реализация культурно-экологических программ в экранном творчестве/Ред. **Н.Ф.Хилько**. Омск: Сиб. Филиал Российского ин-та культурологии, 2005. 54 с.
- Юдина Е.Н.** Медиапространство как культурная и социальная система. М.: Прометей, 2005. 160 с.
- Ястребцева Е.Н.** Пять вечеров: Беседы о телекоммуникационных образовательных проектах. М: Проект Гармония, 2001. 216 с.
- Ястребцева Е.Н., Быховский Я.С.** Моя провинция – центр Вселенной: Развитие телекоммуникационной образовательной деятельности в регионах. М: Федерация Интернет-образования, 2001. 240 с.

**Краткий список работ научной школы А.В.Федорова по тематике медиаобразования,
рекомендуемый для изучения учебного курса**

Монографии, учебные пособия, научные сборники

- Мурюкина Е.В.** *Медиаобразование старшеклассников на материале прессы*. Таганрог: Изд-во Кучма, 2006. 200 с.
- Мурюкина Е.В., Челышева И.В.** *Развитие критического мышления студентов педагогического вуза в рамках специализации «Медиаобразование»*. Учебное пособие для вузов/Отв. ред. А.В.Федоров. Таганрог: Изд-во Кучма, 2007. 162 с.

- Новикова А.А.** *Медиаобразование на занятиях по английскому языку.* Таганрог: изд-во Кучма, 2004. 52 с.
- Рыжих Н.П.** *Медиаобразование студентов педагогического вуза на материале англоязычных экранных искусств.* Таганрог: Изд-во Кучма, 2007. 187 с.
- Рыжих Н.П.** *Развитие медиакомпетентности студентов педагогического вуза на материале экранных искусств.* Учебное пособие. Таганрог: Изд-во Таганрогского государственного педагогического института, 2008. 232 с.
- Столбникова Е.А.** *Развитие критического мышления студентов педагогического вуза в процессе медиаобразования.* Таганрог: Изд-во Кучма, 2006. 160 с.
- Федоров А.В.** *Медиаобразование будущих педагогов.* Таганрог: Изд-во Кучма, 2005. 314 с.
- Федоров А.В.** *Медиаобразование в зарубежных странах.* Таганрог: Кучма, 2003. 238 с.
- Федоров А.В.** *Медиаобразование и медиаграмотность.* Учебное пособие для вузов. Таганрог, 2004. 340 с.
- Федоров А.В.** *Медиаобразование: история, теория и методика.* Ростов: ЦВВР. 708 с.
- Федоров А.В.** *Медиаобразование: социологические опросы.* Таганрог: Изд-во Кучма, 2007. 228 с.
- Федоров А.В.** *Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза.* М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 616 с.
- Федоров А.В., Новикова А.А., Колесниченко В.Л., Каруна И.А.** *Медиаобразование в США, Канаде и Великобритании.* Таганрог: Изд-во Кучма, 2007. 256 с.
- Федоров А.В.** и др. *Медиаобразование, медиаграмотность, медиажурналистика.* CD. М.: Программа ЮНЕСКО «Информация для всех», 2005. 1400 с.
- Федоров А.В., Новикова А.А.** *Медиаобразование в ведущих странах Запада.* Таганрог: Изд-во Кучма, 2005. 270 с.
- Федоров А.В., Челышева И.В.** *Медиаобразование в России: Краткая история развития.* Таганрог, 2002. 266 с.
- Федоров А.В., Челышева И.В., Мурюкина Е.В., Новикова А.А., Федорцова С.С.** *Эстетическая концепция в российском медиаобразовании и творческое наследие Ю.Н.Усова.* Таганрог: Изд-во Кучма, 2007. 198 с.
- Федоров А.В., Челышева И.В., Новикова А.А. и др.** *Проблемы медиаобразования.* Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 2007. 212 с.
- Челышева И.В.** *Теория и история российского медиаобразования.* Учебное пособие для вузов. Таганрог: Изд-во Кучма, 2006. 206 с.
- Fedorov, A.** *On Media Education.* Moscow: ICOS UNESCO 'Information for All', 2008. 157 p.
- Статьи в российских и зарубежных научных сборниках и журналах**
- Fedorov, A.** (1995). Film & TV – The Features of Mass Culture. *Audience (USA)*, N 184, pp.40-41.

- Fedorov, A.** (1995). Film Clubs Yesterday & Today. *Audience* (USA), N 183, pp.15-17.
- Fedorov, A.** (1999). Cinema Art in the Structure of Russian Modern Media Education. *Educating for the Media and Digital Age*. Vienna: Austrian Federal Ministry of Education and Cultural Affairs & UNESCO, pp.100-105.
- Fedorov, A.** (1999). Media Education in Russia. *Educating for the Media and Digital Age*. Vienna: Austrian Federal Ministry of Education and Cultural Affairs & UNESCO, pp.93-95.
- Fedorov, A.** (1999). The Cinema Market: What about Russia? *Canadian Journal of Communication*, N 24, pp.141-142.
- Fedorov, A.** (2000). En Sammenlignende Analyse Mellom Tyskland og Russland. *Media I Skole og Samfunn* (Norway), N 4, pp.38-41.
- Fedorov, A.** (2000). Media Education in Russia: Past and Present. *International Clearinghouse on Children and Violence on the Screen* (UNESCO), N 2, p.7.
- Fedorov, A.** (2000). The Digital Media Challenge & Russian Media Education. *Pedagogy and Media: The Digital Shift*. Geneva: ICEM-CIME, p.21.
- Fedorov, A.** (2001). A Russian Perspective. *Educommunication* (Belgium), N 55, pp.92-95.
- Fedorov, A.** (2001). Russiask Medieundervising I Informasjons-Alderen. *Media I Skole og Samfunn* (Norway), N 1, pp.36-37.
- Fedorov, A.** (2001). Von der Filmpadagogie zur Mediaenpadagogik. *MERZ: Medien + Merziehung* (Germany), N 4, pp.256-261.
- Fedorov, A.** (2002). Media Education in Secondary School in Russia. In: Hart, A, & Suss, D. (Eds.) *Media Education in 12 European Countries*. Zurich: The Swiss Federal Institute of Technology, pp.100-110.
- Fedorov, A.** (2003). Media Education and Media Literacy: Experts' Opinions. In: *MENTOR. A Media Education Curriculum for Teachers in the Mediterranean*. Paris: UNESCO.
- Fedorov, A.** (2005). Russia//Media Education in Europe. *Media Education Journal* (Scotland). N 37, pp.20-21.
- Fedorov, A.** (2005). Russian Teachers' Attitude to the Problem of Media Education of Pupils and University Students. *AAN Quarterly*. 2005. N 2, pp.3, 11-14. <http://www.aeroforum.org>
- Fedorov, A.** (2006). Media Education Must Become Part and Parcel of the Curriculum. In: *Thinking Classroom*. Vol.7. N 3, pp.25-30.
- Novikova, A.** Literacy in the digital World. *Media I Skolen* (Norway). 1999. N 5, p.42-43.
- Novikova, A.** Medieundervising I USA. *Media I Skolen* (Norway). 1999. N 3, p.10-13.
- Novikova, A.** Ny CD-ROM om Medieundervisning. *Media I Skole og Samfunn* (Norway). 2000. N 2, p.43.
- Novikova, A.** Media Education Seminar//*Bradley Herald* (USA). Winter 2002. Vol. 27, p.12.
- Григорова Д.Е.** Медиаобразование и проблема информационно-психологической безопасности личности (на материале реалити-шоу)//*Медиаобразование*. 2006. N 3. С.21-29.

- Колесниченко В.Л.** Интернет-грамотность в Канаде: проблемы и решения//*Медиаобразование*. 2006. N 3. С.62-68.
- Колесниченко В.Л.** Канада – лидер медиаобразования//*Перспективные информационные технологии и интеллектуальные системы*. 2005. С.67-71.
- Колесниченко В.Л.** Медиаобразование на материале телевидения (канадский опыт)//*Преподаватель высшей школы в XXI веке*. Сб.4. Таганрог: Изд-во Таганрог. радиотех. ун-та, 2006. С.141–145.
- Колесниченко В.Л.** Оракул электронного века//*Медиаобразование*. 2006. N 1. С.46-49.
- Колесниченко В.Л.** Основные тенденции развития медиаобразования в Канаде 50-х–80-х годов XX века//*Медиаобразование*. 2007. № 4. С.55-67.
- Михалева Г.В.** Ключевые теории британского медиаобразования//*Международный научный альманах*. Вып. 1. Таганрог-Актюбинск, 2007. С.143-146.
- Михалева Г.В.** Основные концепции современной философии британского медиаобразования//*Образование и общество*. 2007. № 6. С. 92-95.
- Мурюкина Е. В.** Основы медиаобразовательных занятий со студентами и технология их проведения//*Медиакультура новой России*/Под ред. Н.Б.Кирилловой и др. Т. 2. Екатеринбург–Москва: Академический Проект, 2007. 512 с.
- Мурюкина Е. В.** Развитие критического мышления студентов в процессе медиаобразовательных занятий//*Актуальные проблемы журналистики в условиях глобализации информационного пространства*. 2007. № 1. С.115-120.
- Мурюкина Е.В.** Роль медиаобразования в развитии психологии мышления и творчества старшеклассников//*Динамика процессов в природе, обществе, технике: информационные аспекты*. Таганрог, 2003. С.58-61.
- Мурюкина Е.В.** Диалогическая концепция культуры как методологическая основа медиаобразования//*Медиаобразование*. 2005. № 3. С.42-55.
- Мурюкина Е.В.** Диалоговая концепция культуры как методологическая основа медиаобразования//*Человек и общество: на рубеже тысячелетий*/Под ред. О.И.Кирикова. Вып. 14-15. Воронеж, 2002.С.57-60.
- Мурюкина Е.В.** Классификация показателей развития аудитории в области медиакультуры//*Дополнительное образование*. 2006. № 6. С.39-42.
- Мурюкина Е.В.** Медиаобразование старшеклассников на материале кинопрессы: теоретические аспекты//*Медиаобразование сегодня: содержание и менеджмент*. М.,2002. С.32-33.
- Мурюкина Е.В.** Медиаобразование старшеклассников на материале кинопрессы (практический аспект)//*Образовательные технологии XXI века*/Ред. С.И.Гудилина, К.М.Тихомирова, Д.Т.Рудакова. М.: Изд-во Ин-та содержания и методов обучения Российской Академии образования, 2006. С.59-62.

- Мурюкина Е.В.** Медиаобразование студентов педагогических вузов для работы в школе с целью формирования информационной культуры у учащихся//*Образовательная среда сегодня и завтра*. М., 2006.
- Мурюкина Е.В.** Медиаобразование: проблемы и тенденции//*Проблемы образования студентов гуманитарных вузов в свете развития современных информационных технологий*. Таганрог, 2001. С.68.
- Мурюкина Е.В.** Медиаобразовательные занятия с учащимися старших классов на материале кинопрессы//*Медиаобразование*. 2005. № 4. С. 23-39.
- Мурюкина Е.В.** Медиаобразовательные занятия со студентами педагогического вуза в контексте личностно-ориентированных подходов//*Медиаобразование*. 2007 N 2. С.11-115.
- Мурюкина Е.В.** Медиапедагогика и средовой подход: теоретико-практические аспекты//*Медиаобразование: от теории – к практике*/Сост. И.В.Жилавская. Томск: Изд-во Томск. ин-та информационных технологий, 2007. С.122-126.
- Мурюкина Е.В.** Межрегиональная конференция «Информационное общество и молодежь»//*Медиаобразование*. 2007 N 1.С.8-11.
- Мурюкина Е.В.** Модель медиаобразования учащихся старших классов на материале кинопрессы//*Медиаобразование*. 2005. № 2. С.52-61.
- Мурюкина Е.В.** Модель медиаобразования старшеклассников на материале кинопрессы//*Медиаобразование как часть воспитания гражданина*. Львов, 2002. С.44-46.
- Мурюкина Е.В.** Проблемы медиаобразования в России//*Проблемы регионального управления, экономики, права и инновационных процессов в образовании*. Таганрог, 2001. С.161-162.
- Мурюкина Е.В.** Психологическая характеристика показателей развития аудитории в области медиакультуры//*Дополнительное образование*. 2005. № 3. С. 6-11.
- Мурюкина Е.В.** Роль кинопрессы в формировании медиакультуры/медиакомпетентности аудитории//*Медиаобразование*. 2006. N 3. С.30-33.
- Мурюкина Е.В.** Российская кинопресса: современное состояние, тенденции развития//*Журналистика и медиаобразование в XXI веке*/Отв. ред. А.П.Короченский. Белгород: Изд-во Белгород. гос. ун-та, 2006. С.225-229.
- Мурюкина Е.В.** Современная российская кинопресса и медиаобразование//*Журналистика 2004: СМИ в многополярном мире*. М.: Изд-во МГУ, 2005. С.138-140.
- Мурюкина Е.В.** Типология современной российской кинопрессы//*Досуг: творчество. Медиакультура: социально-экологические проблемы*. Омск. 2005. С.23-25.
- Мурюкина Е.В.** Характеристика уровней развития медиакультуры старшеклассников//*Медиаобразование*. 2005. № 6. С.48-77.

- Новикова А.А.** Made in the USA: Провинциальные кинопечатления//*Видео-Асс Экспресс*. 1995. N 31. С. 60-61.
- Новикова А.А.** Кинопродукция американских тинейджеров//*Видео-Асс Экспресс*. 1995. N 30. С.59.
- Новикова А.А.** Медиаобразование в США//*Искусство и образование*. 1999. N 4. С.68-81. 2000. № 4. С.35-49.
- Новикова А.А.** Медиаобразование в англоязычных странах//*Педагогика*. 2001. N 5. С. 87-91.
- Новикова А.А.** Медиаобразование в США: проблемы и тенденции//*Педагогика*. 2000. N 3. С.68-75.
- Новикова А.А.** Интеграция обучения медиаграмотности в систему образования//*Журналистика 2004: СМИ в многополярном мире*. М.: Изд-во МГУ, 2005. С.338-339.
- Новикова А.А.** Медиа на уроке английского языка: техническое средство обучения или медиаобразование? // *Медиаобразование*. 2005. N 1. С.107-112.
- Новикова А.А.** Методика проведения медиаобразовательных занятий, интегрированных в курс английского языка//*Образовательные технологии XXI века*/Ред. С.И.Гудилина, К.М.Тихомирова, Д.Т.Рудакова. М.: Изд-во Ин-та содержания и методов обучения Российской Академии образования, 2006. С.82-85.
- Новикова А.А.** Современные тенденции развития медиаобразования в США//*Медиаобразование*. 2006. N 3. С.54-61.
- Новикова А.А.** Технология веб-квестов как средство развития медиаграмотности учащихся//*Журналистика в 2005 году: трансформация моделей СМИ в постсоветском пространстве*. М.: Изд-во МГУ, 2006. С.537-539.
- Новикова А.А.** Технология веб-квестов как средство развития медиаграмотности учащихся//*Инновационные образовательные технологии*. 2006. N 1. С.108-111.
- Рыжих Н.П.** Медиаобразование и проблема насилия на экране. *Современный человек в пространстве образования и науки*. Вып. 4 / Под ред. Е.П. Александрова, А.В. Федорова. Таганрог: Изд. ТИУиЭ, 2004.
- Рыжих Н.П.** Подготовка студентов ТГПИ факультета социальной педагогики к организации досуговой деятельности на материале экранных искусств//*Проблемы образования студентов гуманитарных вузов в свете развития современных информационных технологий*//Под ред. А.К. Юрова. Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 2001.
- Рыжих Н.П.** Художественное воспитание учащихся общеобразовательных учреждений на материале англоязычных экранных искусств//*Развитие личности в общеобразовательных системах Южно-российского региона*. Под ред. А.А. Грекова. Волгоград: Изд-во Южного отделения РАО, 1997.

- Рыжих Н.П.** Эстетически ориентированное медиаобразование подростков//*Медиаобразование сегодня: содержание и менеджмент*//Под ред. А.В.Федорова. М.: Изд-во Гос. ун-та управления, 2002.
- Рыжих Н.П.** Изучение англоязычных экранных искусств студентами неязыковых специальностей//*Наука и образование Зауралья*. 2000. N 3.
- Рыжих Н.П.** Изучение аудиовизуальной медиаграмотности школьников на материале экранных искусств//*Медиаобразование*. 2005. N 1. С.93-102.
- Рыжих Н.П.** Изучение медиаграмотности школьников на материале экранных искусств. *Теория и практика проведения соц.-пед. исследований*/ Под ред. Т.Д.Молодцовой. Таганрог, 2004.
- Рыжих Н.П.** Интегрированные занятия по медиаобразованию на материале англоязычных экранных искусств в вузе/*Гуманитарная культура специалиста*. Изд-во ТИУиЭ, 2001.
- Рыжих Н.П.** К вопросу об актуальности медиаобразования в современном мире//*Проблемы регионального управления экономики, права и инновационных процессов в образовании*. Таганрог: Изд-во ТИУиЭ, 2001.
- Рыжих Н.П.** Медиаобразование в свете диалога культур//*Вестник Таганрогского государственного педагогического института*. 2006. N 2. С.136-139.
- Рыжих Н.П.** Обучение студентов в рамках курсов педагогической специализации «Медиаобразование» //*Медиаобразование*. 2006. N 4. С.
- Рыжих Н.П.** Обучение студентов в рамках курсов педагогической специализации «Медиаобразование»//*Гуманитарные и социально-экономические науки*. 2006. N 7.
- Рыжих Н.П.** Роль медиаобразования в подготовке социальных педагогов//*Теоретические и практические проблемы социальной педагогики*. Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 2001.
- Рыжих Н.П.** Роль художественного образования студентов факультета социальной педагогики на материале англоязычных экранных искусств в подготовке к организации досуговой деятельности старшеклассников //*Мир образования*. 1999. N 4.
- Рыжих Н.П.** Художественное воспитание на материале экранных искусств//*Педагогика искусства в творческих поисках*. М., 1996.
- Рыжих Н.П.** Эстетически ориентированное медиаобразование подростков на материале экранных искусств. Teenagers' Aesthetical Media Education on the Screen Arts' Material//*Медиа-атака*/ Ред. Н.Габор. Львов: Медиацентр: Новая журналистика, 2002.
- Сальный Р.В.** Восприятие экранных произведений на медиаобразовательных занятиях//*Медиаобразование*. 2007 N 3. С.104-108.
- Сальный Р.В.** Медиавосприятие и медиакомпетентность//*PR, бизнес, СМИ: партнерство и конкуренция*/Отв. сек. Л.Н.Гончаренко. СПб: Изд-во СПб гос. инж.-экон. ун-та, 2007. С. 179-182.

- Сальный Р.В.** Медиакомпетентность студентов педагогических вузов как актуальная проблема//*Медиаобразование*. 2007 N 3. С.108-112.
- Сальный Р.В.** Развитие восприятия аудиовизуального медиатекста у старшеклассников//*Материалы XIII международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»*/Ред. А.И.Андреев, И.А.Алешковский. Т.2. М.: Изд-во МГУ, 2006. С.418-419.
- Столбникова Е.А.** Информационная безопасность личности в содержании медиаобразования//*Здоровье детей как ценность культуры*. СПб., 2003. С. 321-322.
- Столбникова Е.А.** К вопросу медиаобразования в вузе на материале рекламы//*Ребенок в современном мире. Государство и дети*. СПб: Изд-во СПб гос. пед. ун-та, 2005.
- Столбникова Е.А.** К вопросу о медиаобразовании будущих педагогов. Проблемы поликультурного образования: государство и школа//*Ребенок в современном мире. Государство и дети*. СПб.: Изд-во СПб гос. пед. ун-та 2004. С.578-581.
- Столбникова Е.А.** Медиаграмотность современных педагогов как профессиональная компетентность//*Медиаобразование*. 2006. N 2. С.55-61.
- Столбникова Е.А.** Медиаобразование: проблема воспитания критического мышления//*Проблемы научной и учебно-методической работы в вузе*. Волгодонск, 2001. С.150-155.
- Столбникова Е.А.** Модель медиаобразования студентов педагогического вуза на материале рекламных медиатекстов//*Медиаобразование*. 2005. № 1. С.66-77.
- Столбникова Е.А.** О некоторых аспектах исследования проблемы медиаобразования студентов//*Повышение качества профессионального образования на основе его духовно-этической ориентации*. Волгодонск, 2003. С. 92-95.
- Столбникова Е.А.** Об аспектах исследования проблемы медиаобразования студентов//*Проблемы экономики, науки и образования*. Ростов: РИНХ, 2004. С.268-271.
- Столбникова Е.А.** Особенности медиаобразования в области рекламы//*Наука и практика*, 2002. N 3-4.С. 86-87.
- Столбникова Е.А.** Особенности социально-психологического воздействия рекламы на студенческую аудиторию//*Медиаобразование*. 2005. № 3. С.69-95.
- Столбникова Е.А.** Проблемы информационной безопасности личности//*Проблемы научной и учебно-методической работы в вузе*. Волгодонск, 2002. С.86-89.
- Столбникова Е.А.** Реклама и дети: психология взаимодействия//*Психология бизнеса*. СПб: ИМАТОН, 2002. С.128-129.
- Столбникова Е.А.** Рекламный текст в технологиях медиаобразования//*Проблемы модернизации высшего профессионального образования*. Волгодонск, 2004. С.23-28.

- Федоров А.В.** А.В.Шариков – пионер российского медиаобразования//*Искусство и образование*. 2005. N 6. С.67-79.
- Федоров А.В.** Анализ медийных стереотипов на занятиях в студенческой аудитории//*Инновации в образовании*. 2006. N 6. С. 24-38.
- Федоров А.В.** Анализ персонажей медиатекстов на занятиях: творческие задания//*Перемена*. 2007. N 3. С.15-21.
- Федоров А.В.** Аудиовизуальные медиа и защита прав ребенка (медиаобразование как один из путей противостояния негативному воздействию экранного насилия на несовершеннолетнюю аудиторию)//*Инновационные образовательные технологии*. 2005. N 4. С.46-51.
- Федоров А.В.** Влияние телеэкранного насилия на детскую аудиторию в США//*США-Канада: Экономика, политика, культура*. 2004. N 1. С.77-93.
- Федоров А.В.** Возможности ограничения и контроля показа насилия на экране//*Журналистика 2004: СМИ в многополярном мире*. М.: Изд-во МГУ, 2005. С.61-63.
- Федоров А.В.** Герменевтический анализ на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории//*Инновационные образовательные технологии*. 2007. N 3.
- Федоров А.В.** Журнальные анкеты и реальный бокс-оффис//*Вестник электронных и печатных СМИ*. 2007 № 3.
- Федоров А.В.** И.С.Левшина: кинокритик и кинопедагог//*Искусство и образование*. 2004. N 6. С.75-79.
- Федоров А.В.** Идентификационный анализ на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории//*Медиаобразование*. 2007 N 1. С.36-43.
- Федоров А.В.** Интегрированное медиаобразование в российской школе: анализ обязательного минимума содержания//*Инновации в образовании*. 2006. № 2. С.5-13.
- Федоров А.В.** Киноискусство и художественное образование//*Педагогика*. 2002. № 2. С.21-26.
- Федоров А.В.** Классификация показателей развития медиаграмотности аудитории//*Образовательные технологии XXI века*/Ред. С.И.Гудилина, К.М.Тихомирова, Д.Т.Рудакова. М.: Изд-во Ин-та содержания и методов обучения Российской Академии образования, 2006. С.18-26.
- Федоров А.В.** Классификация показателей развития медиаграмотности студентов педагогических вузов//*Журналистика в 2005 году: трансформация моделей СМИ в постсоветском пространстве*. М.: Изд-во МГУ, 2006. С.549-551.
- Федоров А.В.** Классификация показателей развития медиаграмотности студентов//*Журналистика и мир культуры*/Ред. С.Г.Корконосенко. СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та, 2007.
- Федоров А.В.** Классификация показателей развития профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной деятельности//*Журналистика и*

медиаобразование в XXI веке/Отв. ред. А.П.Короченский. Белгород: Изд-во Белгород. гос. ун-та, 2006. С.214-221.

Федоров А.В. Классификация показателей развития профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной деятельности//*Социальная значимость педагогических кафедр в подготовке специалистов системы образования изменяющейся России*/Ред. сов.: А.П.Тряпицына, Н.А.Лабунская, И.В.Гладкая. СПб: Изд-во Рос. гос. пед. ун-та, 2006. С.323-332.

Федоров А.В. Классификация уровней интерпретационного/оценочного показателя медиакомпетентности личности//*PR, бизнес, СМИ: партнерство и конкуренция*/Отв. сек. Л.Н.Гончаренко. СПб: Изд-во СПб гос. инж.-экон. ун-та, 2007. С. 208--217.

Федоров А.В. Контент-анализ на медиаобразовательных занятиях *Образовательные технологии XXI века OT'07*/Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М., 2007. С.163-165.

Федоров А.В. Критический анализ медиатекста, содержащего сцены насилия, на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории (на примере фильма «Груз 200»)//*Медиаобразование*. 2007. № 4. С.29-54.

Федоров А.В. Кто есть кто в зарубежной медиапедагогике//*Медиаобразование*. 2006. N 3. С.72-89.

Федоров А.В. Культивационный анализ на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории//*Инновации в образовании*. 2007. № 6. С.64-77.

Федоров А.В. Курганская школа: от кинообразования – к медиаобразованию//*Искусство и образование*. 2004. N 4. С.52 – 70.

Федоров А.В. Медиакомпетентность личности: от терминологии к показателям//*Инновации в образовании*. 2007 № 10. С.75-108.

Федоров А.В. Медиакомпетентность личности: от терминологии к показателям//*Телекоммуникации и информатизация образования*. 2007 № 3. С.26-54.

Федоров А.В. Медиаобразование в Австралии//*Медиаобразование*. 2005. N 1. С.103-106.

Федоров А.В. Медиаобразование в Бельгии//*Педагогика*. 2002. N1. С.97-99.

Федоров А.В. Медиаобразование в Восточной Европе//*Медиаобразование*. 2005. N 4. С.49-55.

Федоров А.В. Медиаобразование в Германии, Австрии и Швейцарии//*Медиаобразование*. 2005. N 2. С.97-106.

Федоров А.В. Медиаобразование в Канаде//*Высшее образование в России*. 2002. N 1. С.116-118.

Федоров А.В. Медиаобразование в контексте «диалога культур»//*Школьные технологии*. 2003. N 3. С.122-126.

Федоров А.В. Медиаобразование в России//*Alma Mater. Вестник высшей школы*. 2002. N 7. С.29-32.

Федоров А.В. Медиаобразование в России//*Исследователь (Казахстан)*. 2007. № 7. С.112-129

Федоров А.В. Медиаобразование в Скандинавии//*Медиаобразование*. 2005. N 3. С.96-101.

- Федоров А.В.** Медиаобразование в современной России//*Медиаобразование сегодня: содержание и менеджмент*. М.: Изд-во Гос. ун-та управления, 2002. С. 50-56.
- Федоров А.В.** Медиаобразование в Соединенном Королевстве и Ирландии//*Медиаобразование*. 2006. N 4. С.61-91.
- Федоров А.В. Медиаобразование во Франции//*Alma Mater. Вестник высшей школы*. 2001. N 3. С. 46-47.
- Федоров А.В.** Медиаобразование должно стать частью учебных программ//*Перемена*. 2006. N 3. С.25-30.
- Федоров А.В.** Медиаобразование и медиаграмотность в обществах знаний//*ЮНЕСКО между этапами Всемирного саммита по информационному обществу*. М.: Изд-во Ин-та развития информационного общества, 2005. С.329-339.
- Федоров А.В.** Медиаобразование и медиаграмотность: мнения экспертов//*Образовательные технологии XXI века*/Ред. С.И.Гудилина, К.М.Тихомирова, Д.Т.Рудакова. М.: Изд-во Ин-та содержания и методов обучения Российской Академии образования, 2004. С.51-71.
- Федоров А.В.** Медиаобразование и медиаграмотность: мнения экспертов. Актуальность, цели, методика опроса//*Медиаотека*. 2006. N 1. С.40-41.
- Федоров А.В.** Медиаобразование и медиакритика в современном российском обществе//*Журналистика 2003: Обретения и потери, стратегии развития*. М.: Изд-во МГУ, 2004. С.38-39.
- Федоров А.В.** Медиаобразование как один из путей противостояния негативному воздействию экранного насилия на несовершеннолетнюю аудиторию//*Молодежь и общество*. 2007. N 1. С.110-116.
- Федоров А.В.** Медиаобразование школьников и студентов: как относятся учителя к этой проблеме?//*Инновационные образовательные технологии*. 2006. N 3. С.3-12.
- Федоров А.В.** Медиаобразование, медиаграмотность, медиакритика и медиакультура//*Высшее образование в России*. 2005. N 6. С.134-138.
- Федоров А.В.** Медиаобразование: творческие задания для студентов и школьников//*Инновации в образовании*. 2006. N 4. С.175-228.
- Федоров А.В.** Медиапедагогика Ю.Н.Усова//*Искусство и образование*. 2003. N 3. С.65-74. № 4. С.78-95.
- Федоров А.В.** Международные конференции по медиаобразованию//*Медиаобразование*. 2006. N 1. С.50-72.
- Федоров А.В.** Модель развития медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза на занятиях медиаобразовательного цикла//*Инновации в образовании*. 2007. № 7. С.107-116.

- Федоров А.В.** Модель развития медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза на занятиях медиаобразовательного цикла//*Дидактика и информационно-коммуникационные технологии в профессиональном образовании: современные тенденции*. М.: Изд-во Современной гуманитарной академии, 2007. С.117-121.
- Федоров А.В.** Молодежь и медиа: Проблемы и перспективы//*Встреча: Культурно-просветительная работа*. 1997. N 11. С.44.
- Федоров А.В.** Насилие на экране и российская молодежь//*Вестник Российского гуманитарного научного фонда*. 2001. N 1. С.131- 145.
- Федоров А.В.** Насилие на экране//*Человек*. 2004. N 5. С.142-151.
- Федоров А.В.** Насильство на екрані//*MediaКритика*. 2004. N 6. С.28-32.
- Федоров А.В.** Неповнолітня аудиторія і проблема «екранного насильства»//*Кіно-коло*. 2003. N 20. С.86-103.
- Федоров А.В.** Несовершеннолетняя аудитория и насилие на экране//*Педагогическая диагностика*. 2007. N 1. С.141-151.
- Федоров А.В.** О.А.Баранов: от киноклуба – к университету//*Искусство и образование*. 2004. N 2. С.58-66.
- Федоров А.В.** Обоснование модели медиаобразования будущих педагогов//*Образовательная среда сегодня и завтра*. М.: Федеральное агентство по образованию, 2006. С.586-588.
- Федоров А.В.** Обучение критическому анализу медиатекстов: «за» и «против»//*Журналистика и медиаобразование – 2007*. Т.1./Ред. А.П.Короченский. Белгород: Изд-во Белгород. гос ун-та, 2007. С.229-233.
- Федоров, А. В.** Основные исторические этапы развития медиаобразования в зарубежных странах//*PR в образовании*. 2007. № 3. С.15-64
- Федоров А.В.** Основные модели медиаобразования в США//*Человек в системе коммуникации*/Ред. В.Г.Тихонов, Е.П.Савруцкая. Н.Новгород: Изд-во Нижегородского гос. лингвист. ун-та, 2006. С.278-281.
- Федоров А.В.** Основные тенденции развития медиаобразования за рубежом в 70-80-х годах XX века//*Вестник Российского гуманитарного научного фонда*. 2005. № 1. С.180-191.
- Федоров А.В.** От чтения книг – к чтению медиатекстов//*Школьная библиотека*. 2005. № 4. С.30-33.
- Федоров А.В.** Отношение учащихся к насилию на экране, причины и следствия их контакта с экранным насилием//*Педагогическая диагностика*. 2007. N 2. С.129-139.
- Федоров А.В.** Отношение учителей к проблеме медиаобразования школьников//*Образовательные технологии XXI века*/Ред. С.И.Гудилина, К.М.Тихомирова, Д.Т.Рудакова. М.: Изд-во Ин-та содержания и методов обучения Российской Академии образования, 2005. С.84-97.

- Федоров А.В.** Отношение школьных учителей к проблеме насилия на экране//*Молодежь и общество*. 2007. N 1. С.90-109.
- Федоров А.В.** Подготовка студентов педвузов к эстетическому воспитанию учащейся молодежи//*Специалист*. 1994. N 1. С.15-19.
- Федоров А.В.** Права ребенка и насилие на экране//*Мониторинг*. 2004. N 2. С.87-93.
- Федоров А.В.** Практика обмеження показу насильства на американському екрані//*Кіно-коло* 2003. N 20. С.103-105.
- Федоров А.В.** Проблема эстетического воспитания студенческой молодежи на материале экранных искусств//*Психолого-педагогические проблемы формирования личности в воспитательно-образовательных системах*. М.: Международная педагогическая академия, 1998. С.129-138.
- Федоров А.В.** Проблемы аудиовизуального восприятия//*Искусство и образование*. 2001. N 2. С.57-64.
- Федоров А.В.** Проблемы медиавосприятия и развития аудитории в области медиакультуры//*Прикладная психология*. 2002. N 2. С.84-89.
- Федоров А.В.** Программа учебного спецкурса для вузов «Медиаобразование, медиаграмотность, медиакомпетентность»//*Медиаобразование*. 2007 N 3. С.34-60.
- Федоров А.В.** Развитие критического мышления в медиаобразовании: основные понятия//*Инновации в образовании*. 2007. № 4. С.30-47.
- Федоров А.В.** Развитие медиаобразования на современном этапе//*Инновации в образовании*. 2007. № 3. С.40-51.
- Федоров А.В.** Революційно-класове насильство на екрані//*Кіно-коло*. 2004. N 22. С.40-45.
- Федоров А.В.** Состояние медиаобразования в мире: мнения экспертов//*Медиаобразование*. 2007 N 1. С.44-82.
- Федоров А.В.** Состояние медиаобразования в мире: мнения экспертов//*Медиаотека*. 2006. N 3. С.27-33. 2007. N 1. С.26-33.
- Федоров А.В.** Специфика медиаобразования студентов педагогических вузов//*Педагогика*. 2004. N 4. С.43-51.
- Федоров А.В.** Сравнительный анализ уровней показателей развития медиаграмотности студентов//*Инновации в образовании*. 2007. N 1. С.43-75.
- Федоров А.В.** Сюжетный (повествовательный) анализ медиатекстов на занятиях в студенческой аудитории//*Инновационные образовательные технологии*. 2007. № 4.
- Федоров А.В.** «Тайна двух океанов» - роман и его экранизация: возможности структурного анализа на медиаобразовательных занятиях//*Медиаобразование*. 2007 N 3. С.17-27.
- Федоров А.В.** Теологическая теория медиаобразования//*Инновации в образовании*. 2007 № 11. С.96-101.
- Федоров А.В.** Терминология медиаобразования//*Искусство и образование*. 2000. N 2. С.33-38.

- Федоров А.В.** Технология развития медиакомпетентности и критического творческого мышления в процессе медиаобразования студентов//*PR в образовании*. 2007. N 2. С.4-26.
- Федоров А.В.** Технология развития медиакомпетентности и критического творческого мышления в процессе медиаобразования студентов: общие подходы//*Молодежь и общество*. 2007. N 2. С.112-135.
- Федоров А.В.** Учебные программы по медиаобразованию в вузах: сравнительный анализ//*Актуальные проблемы журналистики в условиях глобализации информационного пространства*. 2007. № 1. С.133-137.
- Федоров А.В.** Феномен медийного успеха//*Вестник электронных и печатных СМИ*. 2007 № 1.
- Федоров А.В.** Центр изучения медиа и коммуникаций в Центрально-Европейском университете//*Медиаобразование*. 2007 N 1. С.96-97.
- Федоров А.В.** Школьники и насилие на экране: ситуативные тесты//*Педагогическая диагностика*. 2007. № 4. С.131-157.
- Федоров А.В.** Школьные учителя и проблема «экранного насилия»//*Инновационные образовательные технологии*. 2006. N 1. С.35-47.
- Федоров А.В.** Экранные искусства и молодые зрители//*Средства массовой коммуникации и проблемы развития личности ребенка*/ Под ред. А.В.Шарикова. М.: ЮНПРЕСС, 1994. С.55-57.
- Федоров А.В.** Экранные искусства и студенческая молодежь//*Проблемы современной кинопедагогике*/Ред. И.С.Левшина, П.А.Черняев. М.: Ассоциация деятелей кинообразования, 1993. С. 100-104.
- Федоров А.В.** Эстетический анализ медиатекстов на занятиях в студенческой аудитории//*Медиакультура новой России*/Под ред. Н.Б.Кирилловой и др. Т.2. Екатеринбург–Москва: Академический Проект, 2007.
- Федоров А.В.** Эстетический анализ медиатекстов на занятиях в студенческой аудитории//*Инновационные образовательные технологии*. 2007. № 2. С.40-52.
- Федоров А.В.** Этический анализ процессов функционирования медиа в социуме и медиатекстов на занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании*. 2007. N 12. С.73-90.
- Федоров А.В., Новикова А.А.** Интерактивное развитие медиакомпетентности в Web Quest и деловой интернет-игре//*Медиаобразование*. 2006. N 4. С.49-60.
- Федоров А.В., Новикова А.А.** Ключевые теории медиаобразования//*Преподаем журналистику: взгляды и опыт*/Ред.-сост. С.Г.Корконосенко. СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та, 2006. С.51-84.
- Федоров А.В., Новикова А.А.** Медиа и медиаобразование//*Alma Mater. Вестник высшей школы*. 2001. N 11. С.15-23.
- Федоров А.В., Новикова А.А.** Медиаобразование в англоязычных странах на современном этапе//*Исследователь (Казахстан)*. 2007. № 7. С. 90-111.

- Федоров А.В., Новикова А.А.** Медиаобразование в США и Канаде//*США – Канада: Экономика. Политика. Культура.* 2004. N 9. С.96-104.
- Федоров А.В., Новикова А.А.** Медиаобразование в США: методические подходы//*США и Канада: Экономика-Политика-Культура.* 2006. N 1. С.110-119.
- Федоров А.В., Новикова А.А.** Основные теоретические концепции медиаобразования//*Вестник Российского гуманитарного научного фонда.* 2002. N 1. С.149-158.
- Федоров А.В., Новикова А.А.** Становление медиаобразования в зарубежных странах в 20-х – 40-х годах XX века//*Медиаобразование.* 2006. N 3. С.18-20.
- Федоров А.В., Рыжих Н.П.** Программа учебного спецкурса для вузов «История медиакультуры»//*Медиаобразование.* 2007 N 3. С.60-83.
- Федоров А.В., Чельшева И.В.** Сравнительный анализ медиаобразовательных моделей//*Медиаобразование.* 2007 N 2. С.52-86.
- Федоров А.В., Чельшева, И.В.** Медиаобразование в современной России: основные модели//*Высшее образование в России.* 2004. N 8. С.34-39.
- Чельшева И. В.** Анализ, оценка и интерпретация медиатекста в процессе вузовского медиаобразования//*Медиакультура новой России/*Под ред. Н.Б.Кирилловой и др. Т. 2. Екатеринбург–Москва: Академический Проект, 2007. 512 с.
- Чельшева И.В.** Зарождение и начало развития медиаобразования в России (1900-1934)//*Медиаобразование.* 2005. N 1. С.7-25.
- Чельшева И.В.** Медиаобразование в России: от тоталитарной эпохи к «оттепели» (1935-1968)//*Медиаобразование.* 2005. N 2. С.4-28.
- Чельшева И.В.** Медиаобразовательное движение в России эпохи «перестройки» (1986-1991)//*Медиаобразование.* 2005. N 4. С.4-22.
- Чельшева И.В.** Эпоха эстетически ориентированного медиаобразования в России (1969-1985)//*Медиаобразование.* 2005. N 3. С.4-28.
- Чельшева И.В.** Анализ и интерпретация медиатекста в отечественном медиаобразовании//*Журналистика в 2005 году: трансформация моделей СМИ в постсоветском пространстве.* М.: Изд-во МГУ, 2006. С.553-554.
- Чельшева И.В.** Генезис проблемы анализа медиатекста в российском кинообразовании: основные подходы и тенденции//*Медиаобразование.* 2006. N 2. С.4-15.
- Чельшева И.В.** Генезис проблемы анализа медиатекста в российском медиаобразовании и развитие познавательных интересов студентов//*Медиаобразование.* 2007 N 2. С.99-110.
- Чельшева И.В.** Генезис теоретических и терминологических подходов к российскому медиаобразованию//*Вестник Таганрогского государственного педагогического института.* 2006. N 2. С.147-151.

- Чельшева И.В.** Из истории кружковой работы на материале киноискусства//*Дополнительное образование*. 2004. N 3. С.62-63.
- Чельшева И.В.** Истоки и перспективы развития эстетически ориентированного медиаобразования в России//*Досуг. Творчество. Медиакультура: духовно-экологические аспекты и технологии*/Отв. ред. Н.Ф.Хилько. Омск: изд-во Сибир. филиала Российского института культурологии, 2005.С.5-8.
- Чельшева И.В.** Критический анализ медиатекста: теоретические аспекты проблемы//*Медиаобразование*. 2007. № 4. С.9-17.
- Чельшева И.В.** Медиаобразование продолжается. Новый компакт-диск//*Журналистика и медиарынок*. 2006. NN 2-3.
- Чельшева И.В.** Медиаобразовательное движение в России на современном этапе (1992-2005)//*Медиаобразование*. 2005. № 5. С.4-32.
- Чельшева И.В.** Основные направления медиаобразовательных педагогических технологий в России//*Образовательная среда сегодня и завтра*. М., 2006.
- Чельшева И.В.** Основные тенденции развития медиаобразования в постсоветском пространстве//*Журналистика и медиаобразование в XXI веке*/Отв. ред. А.П.Короченский. Белгород: Изд-во Белгород. гос. ун-та, 2006. С.208-214.
- Чельшева И.В.** Подготовка студентов педагогических вузов в рамках специализации «Медиаобразование»//*Медиаобразование: от теории – к практике*/Сост. И.В.Жилавская. Томск: Изд-во Томск. ин-та информационных технологий, 2007. С.155-157.
- Чельшева И.В.** Проблема анализа медиатекста в формировании информационной культуры личности//*Журналистика 2004: СМИ в многополярном мире*. М.: Изд-во МГУ, 2005. С.270-271.
- Чельшева И.В.** Проблемы и перспективы современного российского медиаобразования на материале мультимедийных технологий *Образовательные технологии XXI века ОТ'07*/Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М., 2007. С. 165-167.
- Чельшева И.В.** Развитие критического мышления студентов педагогических вузов в медиаобразовательном процессе//*PR, бизнес, СМИ: партнерство и конкуренция*/Отв. сек. Л.Н.Гончаренко. СПб: Изд-во СПб гос. инж.-экон. ун-та, 2007. С. 217-221.
- Чельшева И.В.** Российское медиаобразование и детская журналистика в XX столетии: основные исторические тенденции//*Актуальные проблемы журналистики в условиях глобализации информационного пространства*. 2007. № 1. С.138-142.
- Чельшева И.В.** Теория «диалога культур» как философско-методологическая основа медиаобразования//*Медиаобразование*. 2005. N 6. С.4-14.

*Книжная полка***Важный шаг к консолидации российской медиапедагогики**

А.П.Короченский
доктор филологических наук, профессор

Рецензия на монографию:

Федоров А.В. *Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза*. М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 616 с. <http://www.ifap.ru/library/book210.pdf>

В течение многих лет научный поиск в области отечественного медиаобразования осуществлялся представителями различных научных отраслей, действовавшими разобщённо. Медиапедагоги культивировали различные направления в медиаобразовании – в том числе кинообразование, интегрированное медиаобразование, медиаобразование на материале прессы, фотографии, радио, телевидения и видео, рекламы, музыки, компьютерных систем. Разнобой в медиаобразовательной теории и практике имел следствием отраслевую зауженность взглядов на сущность и задачи медиаобразования, концептуальную и терминологическую несогласованность исследований. В 1990-2000-е гг. научные исследования в медиаобразовательной сфере активизировались, усилия теоретиков и практиков медиапедагогики приобрели более организованный и целенаправленный характер, что во многом связано с деятельностью Российской Ассоциации кинообразования и медиапедагогики.

Всё более очевидной и насущной становилась необходимость качественного рывка вперёд, по пути концептуальной консолидации научного знания о медиаобразовании, критического осмысления и систематизации наработок, выполненных представителями различных направлений и подходов в теории и методике медиапедагогики – от кинообразования до образования на материале печатной периодики, телевидения, видео, рекламы, Интернета. От эффективности такой консолидации зависит успех дальнейшего развития российской медиаобразовательной науки, преодоление разобщенности исследователей в этой области.

На наш взгляд, в последние годы наиболее существенное влияние на прогресс теоретической и методической базы российского медиаобразования оказывает медиаобразовательная научная школа,

сформировавшаяся в Таганрогском государственного пединститута под научным руководством президента Российской Ассоциации кинообразования и медиапедагогике, профессора А.В. Фёдорова. Существенной заявкой на интеллектуальное лидерство в российской медиапедагогике стал выход в свет в 2001 г. 700-страничной монографии А.В. Фёдорова «Медиаобразование: история, теория и методика». В этом энциклопедическом труде, а также в последующих многочисленных публикациях представителей таганрогской научной школы был взят курс на обобщающее теоретико-концептуальное осмысление проблем медиаобразования и консолидацию научного знания о нём, накопленного как российскими медиапедагогами, так и их зарубежными коллегами. Усилиями таганрожцев была разработана (впервые в нашей стране) специализация для студентов педагогических вузов (03.13.30 «Медиаобразование»), утвержденная в 2002 г. учебно-методическим управлением по специальностям педагогического образования Министерства образования и науки Российской Федерации.

Очередным убедительным подтверждением лидерства таганрогской научной школы стал выход в свет новой фундаментальной монографии А.В. Фёдорова «Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза», опубликованной в издательстве МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех». Значение этого труда для развития отечественной медиапедагогике трудно переоценить: до его выхода в свет ни одно из медиаобразовательных исследований не претендовало на разработку теоретической модели и системной технологии формирования медиакомпетентности (включая развитие критического мышления) студентов педагогических вузов.

Потребность в решении этих научных и методических проблем чрезвычайно велика. Несмотря на быстрое развитие медиаобразования, в России пока ещё не сформировался общепринятый, единый для всех медиапедагогов понятийно-терминологический аппарат, наличие которого является важнейшим условием дальнейшего становления молодой научной отрасли. Относится это и к такому ключевому термину, как медиакомпетентность. Как в нашей стране, так и за рубежом используются (часто как синонимы) такие наиболее распространенные термины, как «медиакультура», «медийная культура», «информационная культура», «аудиовизуальная культура», «медиаграмотность», «информационная грамотность», «аудиовизуальная грамотность», «медиаобразованность», «информационная образованность», «аудиовизуальная образованность», «компьютерная грамотность», «мульти/медийная грамотность», «информационная компетентность», «информационная

компетенция», «медиакомпетентность», «медийная компетентность», «аудиовизуальная компетентность», «аудиовизуальная компетенция», «медиакомпетенция», «медийная компетенция» и др.

Новая монография А.В. Федорова в немалой степени способствует формированию общего понятийного аппарата, единой терминологии медиаобразования. В этой работе были подвергнуты сравнительному анализу основные термины, характеризующие способность личности взаимодействовать с медиа. Невозможно не согласиться с автором монографии, что термин «медиакультура» («медийная культура») в применении к оценке знаний и умений человека кажется наименее удачным из-за его слишком широкой трактовки, а понятие *информационная культура* шире, чем *медиакультура*, так как первое относится к сложным взаимоотношениям личности с любой информацией, включая, разумеется, медийную, а второе – только к сфере контактов человека со средствами (массовой) коммуникации (с.25) Произведенный в монографии обстоятельный терминологический анализ позволил исследователю прийти к выводу, что именно термин *медиакомпетентность* более точно определяет суть имеющихся у индивида знаний и умений, позволяющих использовать, критически анализировать, оценивать и передавать медиатексты в различных видах, формах и жанрах, анализировать сложные процессы функционирования медиа в социуме.

Предложенное в монографии итоговое определение понятия «медиакомпетентность» вносит окончательную ясность в понимание этого явления: *«Медиакомпетентность личности - это совокупность ее мотивов, знаний, умений, способностей (показатели: мотивационный, контактный, информационный, перцептивный, интерпретационный/оценочный, практико-операционный/деятельностный, креативный), способствующих выбору, использованию, критическому анализу, оценке, созданию и передаче медиатекстов в различных видах, формах и жанрах, анализу сложных процессов функционирования медиа в социуме».*

Представленные исследователем характеристики различных уровней медиакомпетентности личности представляются весьма аргументированными и убедительными (с.35). Однако, на наш взгляд, не поддаются однозначному разграничению **практико-операционный (деятельностный) показатель** и **креативный показатель** медиакомпетентности личности. Развитие креативности в общении с медиа сегодня должно предусматривать также и формирование творческих качеств, умений и навыков, необходимых для участия индивидов в технически опосредованной коммуникации в качестве её субъектов. В современном «информационном обществе» существует

социальная потребность не только в развитии самостоятельного критического мышления индивидов в отношении к медиа, но и в формировании у них творческого потенциала и опыта, позволяющего использовать медийные возможности для создания собственных медиатекстов.

Это вполне соответствует логике общих теоретических размышлений автора монографии: А.В. Фёдоров относится к числу теоретиков медиаобразования, выступающих за наделение обучаемых знаниями и навыками, необходимыми для создания собственных медиатекстов. Соответственно, характеристика высокого уровня медиакомпетентности (в таблицах 2 и 8) должна включать, на наш взгляд, не только такое качество, как «стремление научиться создавать медиатексты самому, изучая конкретные примеры творчества профессионалов», но и наличие у личности творческих способностей, позволяющих создавать такие тексты самостоятельно.

В монографии содержится впервые сформулированная развёрнутая классификация показателей профессиональной медиакомпетентности современного педагога. Исследователь устанавливает высокую планку профессиональных требований для будущих педагогов: в процессе медиаобразования они должны овладевать многими методами научного исследования, а также методикой организации внеклассной работы, которую им придется вести в школе. Таково требование времени: А.В. Фёдоров отмечает, что самая настоятельная необходимость сегодня – это организация медиаобразования учителей, как на уровне вузовского обучения будущих педагогов, так и на уровне повышения квалификации преподавателей.

Российская школа пока что отстаёт в освоении научных и методических наработок медиапедагогике – и это отставание должно решительно преодолеваться. Недавние исследования подготовленности российских учащихся не выявили у них умений работать с объемной, правдоподобной и противоречивой информацией, изложенной как в текстах сложной структуры, так и заданной вне основного текста, критически оценивать информацию, работать с понятиями, которые противоположны их ожиданиям, продемонстрировали неумение извлекать информацию из текстов разных типов. Развитие отечественной системы образования в постсоветский период нередко порождает удивительные парадоксы. Один из них – явное невнимание к адекватной подготовке будущих поколений россиян к жизни в уже наступившую информационную эпоху, что и отразили результаты проведенных исследований.

Отдельная глава монографии посвящена чрезвычайно важной проблеме - развитию критического мышления в медиаобразовании. А.В.

Федоров производит классификацию и сравнительное критическое изучение множества отечественных и зарубежных определений критического мышления, что позволяет прийти к формулированию его собственного убедительного определения: *«Критическое творческое мышление по отношению к системе медиа и медиатекстам – сложный рефлексивный процесс мышления, который включает ассоциативное восприятие, синтез, анализ и оценку механизмов функционирования медиа в социуме и медиатекстов (информации/сообщений), в сочетании с аудиовизуальным воображением, виртуальным экспериментированием, логическим и интуитивным прогнозированием в медийной сфере»* (с.90). Принципиально важно, что автор монографии рассматривает развитие критического мышления не как итоговую цель медиаобразования, а как его постоянный компонент.

Заслуживает пристального внимания содержащийся в монографии анализ различных медиаобразовательных моделей. А.В. Федоров обобщил существующие в России и в мире варианты медиаобразования и провёл классификацию, выделив следующие их модели: образовательно-информационные; воспитательно-этические; практико-утилитарные; эстетические; социокультурные. Было осуществлено их развёрнутое сравнительное изучение в целях определения основных достоинств и недостатков. Посвященная этому глава позволяет получить исчерпывающее представление о широком спектре отечественных и зарубежных научных и методических школ медиаобразования.

В следующей главе автор формулирует и аргументирует собственную модель медиаобразования будущих педагогов. Глава содержит развернутую характеристику теоретических и методических основ концепции медиаобразования, выработанной научной школой под руководством А.В. Фёдорова. К числу бесспорных достоинств данной концепции следует отнести тот факт, что она вбирает в себя наиболее основательные достижения российской и зарубежной гуманистически ориентированной медиапедагогике.

В главе, посвящённой развитию медиакомпетентности и критического творческого мышления в процессе медиаобразования студентов педвузов, описаны предлагаемые Фёдоровым педагогические технологии, используемые при обучении будущих педагогов медиаобразовательной деятельности по развитию критического мышления в отношении массмедиа (напр., предусматривающие составление студентами кластеров и портфолио, творческих заданий на темы медиаобразования).

Повышенное внимание – и не только со стороны педагогов, но и всех, кто имеет отношение к практическому изучению медиатекстов,

наверняка вызовет содержание главы, посвящённой обучению критическому анализу медиатекстов и медийной практики. Автор подробно характеризует различные методы анализа медиатекстов и социального функционирования медиа в ходе обучения, в том числе контент-анализ; структурный анализ; сюжетный/повествовательный анализ; анализ стереотипов; анализ культурной мифологии, транслируемой через медиатексты; анализ персонажей медиатекстов; автобиографический (личностный) анализ; иконографический, семиотический, идентификационный, идеологический и философский, эстетический, культивационный анализ, а также герменевтический анализ культурного контекста. Раскрывается существо каждого из названных методов, приводятся наглядные практические примеры их применения.

Монографии, как и другим работам А.В. Фёдорова, присуща опора на объективные результаты конкретно-социологических исследований, её отличает широкий научный кругозор. По своим основным характеристикам этот труд достойно вписывается в мировой научный дискурс по проблемам медиаобразования. Новая работа А.В. Федорова пронизана духом просветительского оптимизма, базирующегося на убеждённости в принципиальной возможности совершенствования человека и социума под влиянием широкого распространения знаний и культуры, наделяния ими максимально большего количества людей, а не только узкого круга «избранных». Исследователь отмечает: «Конечно, стопроцентная медиакомпетентность человечества столь же иллюзорна, как и стопроцентное равенство людей в любых сферах жизни, в том числе и в области образования и культуры. Однако если у нас есть желание, способности и возможности развить медиакомпетентность и критическое мышление не миллионов, а только тысяч, сотен или даже десятков людей, это уже достойная цель, ради достижения которой стоит потрудиться...».

Развитие и распространение культуры в целом и культуры общения с массмедиа в частности – тяжелый, нередко неблагодарный труд, чрезвычайно медленно меняющий человека и человечество. Но вся история человеческой цивилизации свидетельствует, что это отнюдь не бессмысленная вспашка моря. Критический анализ содержания СМИ, осмысленная его рецепция и оценка, способность самостоятельно создавать и распространять собственные медиатексты, демократизируя и обогащая тем самым медиадискурс – всё это становится в информационную эпоху обязанностью каждого полноценного гражданина медиатизированного социума. Современные массмедиа с их огромным потенциалом воздействия на общество могут действовать как инструмент практического осуществления и развития демократии, так и

в качестве всеохватной манипулятивной Матрицы, обслуживающей антидемократические интересы узких политических и экономических элит. В условиях современной «медиатизированной» политической и общественной жизни широкое субъектное участие граждан в массовых коммуникациях в качестве продуцентов медиатекстов превращается в существенную предпосылку дальнейшего развития и совершенствования демократии, предотвращает её от ущербной трансформации в манипулятивную «медиакратию». Наблюдаемая ныне отчётливая тенденция демократизации медиадискурса должна сопровождаться ростом подготовленности аудитории к полноценному осмысленному участию в массовых коммуникациях, в активном социальном диалоге через медиа.

Таким образом, развитие медиаобразования превращается сегодня в одну из важнейших общедемократических, гуманистических задач. Теоретическая и методическая консолидация отечественного медиапедагогического, чему непременно поспособствует выход в свет монографии А.В. Фёдорова, приблизит нас к решению этой задачи.