

Анотація
О.В.Абрамчук

Моральные ориентиры в воспитании современной молодежи

В статье идет речь о приоритетных направлениях морального воспитания молодежи, о формировании моральных качеств личности.

Ключевые слова: моральное воспитание, моральные качества, моральные чувства, ценностные ориентации, гуманизм, честь, честность, совесть.

Summary
O.V.Abramchuk

Moral Orientations in the Upbringing of Modern Young People

The article deals with the prior directions of moral upbringing of young people, formation of the personality's moral qualities.

Key-words: moral upbringing, moral qualities, moral feelings, orientations of value, humanism, honour, honesty, conscience.

Дата надходження статті

„20” вересня 2007 р.

УДК 316.4.063.7

В.Р.АДАМСЬКИЙ,
здобувач
(м.Красилів)

**УКРАЇНСЬКА НАУКОВА ЕЛІТА ЯК ОБ'ЄКТ
ПОЛІТИЧНИХ РЕПРЕСІЙ НА ПОЧАТКУ 1920-Х РОКІВ**

У статті проаналізовано проблему депортації представників науки та культури, що відбулася восени 1922 року, та введено до наукового обігу документ важливого пізнавального значення: український список громадських діячів – кандидатів на вигнання.

Ключові слова: українська інтелігенція, депортація, науковці, більшовики, професура, політичні репресії.

Постановка проблеми в загальному вигляді... Восени 2007 року виповнилося 85 років з часу, коли комуністи вперше випробували на практиці ефективність репресивного заходу, який потому практично не застосовували. Йдеться про масову депортацію видатних діячів науки і культури – філософів, істориків, медиків, літераторів, правознавців та ін., що відбулася наприкінці 1922 – початку 1923 року.

Проведена органами Державного політичного управління „операція” органічно вписалася в загальну стратегію більшовицької партії щодо уніфікації усіх сфер суспільно-політичного життя країни та яскраво засвідчила межі для творчості представникам інтелектуальної праці. У цьому сенсі, як слушно зауважував Б. Вишеславцев, „російський комунізм був справжнім комунізмом і у своєму наступі і у своєму відступі: він залишався вірним собі у своїй боротьбі з ірраціонально-свободним і творчо-непокірним життям” [3, 351].

Уже наприкінці ХХ століття російські дослідники, аналізуючи різні аспекти цієї драми, ввели в науковий обіг поняття „філософський пароплав”, який досить влучно характеризує факт вигнання інтелігенції з рідної землі [5, 5-6].

В українській історіографії часів незалежності даній проблематиці також приділяється значна увага. Принаймні, можна з упевненістю стверджувати, що більшовицька практика переслідування інтелігенції на початку 20-х років за політичними мотивами виступає предметом оцінки та наукових узагальнень практично в усіх працях, у яких аналізуються складні суспільно-політичні явища періоду нової економічної політики [2, 35; 7, 292; 10, 42-43; 18, 265-266]. Наразі спробам концептуального осмислення проблеми депортації присвячені й спеціальні дослідження [1; 6; 14].

Однак попри значну увагу науковців до заявленої теми, на сьогоднішній день все ще залишається нез'ясованим цілий ряд питань, з-поміж яких, зокрема, питання надважливого значення: хто, власне, потрапив до українського списку кандидатів на вигнання, і які звинувачення радянська влада інкримінувала їм як провини.

Отже, тема продовжує залишатись вельми актуальною.

Формулювання цілей статті... У запропонованій статті автор ставить за мету зосередити свою увагу на висвітленні лише одного латентного сегменту справи, пов'язаного із процесом складання українського списку діячів науки і культури – кандидатів на вигнання. Документи,

виявленні в Російському державному архіві соціально-політичної історії, проливають світло на цю взаємничу сторінку нашої історії.

Аналіз досліджень і публікацій та виклад основного матеріалу... Переважна більшість дослідників у результаті наукових пошуків дійшли спільного висновку, що ідея вигнання інтелектуалів за кордон належала безпосередньо лідеру більшовицької партії В.І.Леніну [1, 41; 4, 38; 11, 48-49; 16, 60]. Розглядаючи залучення представників старої інтелігенції до соціалістичного будівництва лише як одну з форм класової боротьби, він не просто теоретично обґрунтував необхідність примусити їх „замовкнути” в ім'я досягнення мети, яку ставить перед собою революція, але й першим зробив жорсткі практичні кроки щодо впорядкування нормативної бази, яка б надала юридичні підстави „ввічливецько випроводити у країни буржуазної „демократії” викладачів та членів учених товариств, котрі сповідували усілякі види „містики та ідеалізму так званого „освіченого громадянства” [13, 30]. „Пропаганда, або агітація, або участь в організації, або сприяння організаціям, що діють (пропаганда й агітація) в напрямі допомоги тій частині міжнародної буржуазії, яка не визнає рівноправності комуністичної системи власності, що приходить на зміну капіталізму, і прагне до насильницького її повалення шляхом або інтервенції, або блокади, або шпіонажу, або фінансування преси й т. п. засобами, карається вищою мірою покарання, із заміною, у разі обставин, що пом'якшують провину, позбавленням волі або висланням за кордон” [12, 180], – це додатковий параграф за авторством В.Леніна, який він 17 травня 1922 р. направив наркомуністиці Д. Курському для включення органічною частиною до Кримінального Кодексу РРФСР.

8 червня на засіданні політбюро ЦК РКП(б) було вирішено утворити комісію в складі І.Уншліхта, Д.Курського та Л.Каменева для розгляду списків інтелігентських угруповань, котрі підлягали депортації [9, 178]. Виконуючи директиву вищого партійного органу, ДПУ Російської Федерації вимагало від українських колег терміново скласти списки „антирадянської інтелігенції” з детальними характеристиками на кожного [17, 93]. При цьому В.Ленін у листі до Й.Сталіна від 16 липня 1922 р. наголошував на необхідності особливо „обшарити Харків, мы его не знаем, это для нас „заграница”. Чистить надо быстро, не позже конца процесса эсеров” [15, 87].

3 серпня український список був завізований керівником республіканського карального відомства і направлений до більшовицького центру в Москву. У супровідній записці зазначалося, що списки та характеристики суспільно-політичних діячів попередньо погоджені з губернськими комітетами партії, а відносно професури також і з наркоматом освіти, і затверджені ЦК КП(б)У. Нижче ми без скорочень подаємо цей документ, оскільки він краще за будь-які коментарі унаочнює ставлення нової влади до інтелектуальної еліти нації. Аби зберегти стилістичні особливості, що характеризують і відповідну добу, і авторів, котрі склали документ, ми подаємо його мовою оригіналу.

„СПИСОК

профессоров и преподавателей ВУЗ и общественных деятелей, ведущих антисоветскую политику, подлежащих ссылке или внутри страны, или за границу. Списки и характеристики согласованы с губкомом, а в отношении профессором с Наркомпросом. Утверждены ЦК КП(б)У.

Фамилия, имя и отчество	Должность	Характеристика
(ХАРЬКОВ)		
1.Красуский Иван Адамович	Ректор ХТИ	В прошлом б[ывший] стат[ский] советник, личность известная не только Харькову, но и всей России. Б[ывший] член кадетской группы и член правления „Национального центра”. При разборе дела фигурировал на скамье подсудимых как один из главарей „Нац[ионального] центра”. Кафедру занимает с 1893 года. В настоящее время, будучи ректором, сумел постепенно прибрать к рукам и подчинить своему влиянию окружающих настолько, что на всех заседаниях профессуры его взгляд на тот или иной вопрос понимается как закон. Будучи активным противником советской власти, главное, ее мероприятий и политики высшей школы, Красуский всеми силами старается саботировать проведение всех резолюций и инструкций органов Наркомпроса. Молодая профессура и преподаватели, подчас даже

сторонники Советской власти, в силу этого находятся под его давлением. Влияние Красуского выходит даже за пределы Института, как например, он как бы держит в своих руках всю политику Наркомпроса. В отношении ученого комитета имеет большое влияние в Госплане, НТО и числится незаменимым ученым и воротилой в Украинском совете Народного Хозяйства. Своими активными контрреволюционными действиями Красуский тлетворно влияет на всю профессию и студенчество. Как тип вредный должен быть убран, т.к. дальнейшее пребывание его в Институте и вообще на Украине может чревато последствиями.

Наркомпросом характеристика целиком подтверждается. Дополняет, что Красуский имеет широкую связь не только с местной Харьковской профессурой, но и с профессурой других городов Украины, среди которых он пользуется громадным авторитетом. Последнее обстоятельство подтверждается тем, что все прибывающие профессора-делегаты в Харьков, прежде чем явиться в Наркомпрос, обязательно предварительно имеют свидание с Красуским, от которого получают соответствующие наставления. Его квартира – явочная для всех приезжающих профессоров. Красуский главная фигура и заправила Украины.

2. Воскресенский Михаил Ал[ексан]дрович Профессор ХТИ

В прошлом б[ывший] стат[ский] советник. Работает с 1898 г. Носил звание адъютант-профессора. В 1915 г. выбран в профессию. Своим поведением дает мало материалов и походит своею странностью на тип юридического. Всецело находится под влиянием Красуского и принадлежит к числу его сторонников.

Наркомпросом характеристика частично подтверждается, но вместе с тем указывает, что Воскресенский является типом особенно вредным, ярким и активным черносотенцем во всех отношениях.

3. Столяров Яков Васильевич - // -

В прошлом б[ывший] стат[ский] советник. Профессором состоит с 1903 г. Монархист по убеждению. Недавно прибыл из Владикавказа, куда бежал при отступлении Деникина, где [по] сведениям служил на бронепоезде. Около месяца служил в Наркомпрос и просил назначить его профессором Ин[ститу]та, т.к. Красуский не хотел принять его в свой лагерь. Такое отношение к нему со стороны Красуского и его группы подает некоторую надежду на возможность использования его в качестве „яблока раздора” между профессурой, тем более что все его поведение и отношение к этой компании говорит за то, что он не прочь открыто выступить в борьбу с ними.

Наркомпросом характеристика подтверждается и считает, что Столяров в настоящее время безвреден в политическом отношении и по тем же мотивам может быть использован по линии ГПУ.

4. Белецкий А. И. Профес[сор] ИНО

Крупный и активный черносотенец, для дела преподавания опасен и вреден. Разлагающе действует на студенчество. Опасен также в религиозном отношении. Имеет связь с князьями церкви.

5. Довнар-Запольский Н. Б. - // -

Наркомпросом характеристика подтверждается.

Крупный, яркий и активный черносотенец. Соввласть ненавидит. При Деникине был председателем по делу пропаганды. Известен органам ЧК как контр-революционер, о чем имеются соответствующие дела. Опасный и очень вредный.

Наркомпросом характеристика подтверждается.

- | | | |
|-----------------------|----------------------------------|---|
| 6. Витухов А. Б. | - // - | Б[ЫВШИЙ] член Национального Центра и акт[ивный] работник черносотенной прессы. В данный момент внешне как-будто изображает лояльность. Политически подозрителен. |
| 7. Типцев | Профессор
Мединст[и-
тута] | Наркомпросом характеристика подтверждается. Состоит профессором по кафедре кож[но]-венерических болезней; в свое время бежал к белым. Ныне он выписан Мед[ицинским] институтом из Ейска, старый врач-практик. В научном отношении величина незначительная. Консерватор и как таковой пользуется уважением реакционной профессуры и врачей – членов мединститута, выдвинувших его в профессора. Внешне лоялен, но, в сущности, крайне вреден.
Наркомпросом характеристика подтверждается. |
| (ОДЕССА) | | |
| 8. Кастерин Н. П. | Проф[ессор]
ИНО | Активный враг Соввласти. В течении 2 лет не выполнял ученого плана. Председатель секции научных работников при союзе „ИСПРОС”, б[ЫВШИЙ] член Академического Центра в 1915 – [19]16 гг. Как явно саботирующий элемент отчислен от должности. Помимо ИНО Кастерин работает в Мединституте, где все время открыто занимается саботажем, за что и был вычищен при чистке и сокращении штатов.
Наркомпросом характеристика подтверждается. |
| 9. Фроловский | - // - | Кадет и клерикал, активный противник Соввласти и реформы Высшей школы. Активнейшая фигура, нагло выступающая еще против более либеральных профессоров, возбуждал работников мединститута к забастовке. В свое время поплатился за это арестом. При белых организовывал вечера-балы. Сын попа, брат бежал с белыми. Ездил как делегат Одессы на выборы патриарха. Член правления указанной секции. |
| 10. Бабкин В. Т. | - // - | Правый клерикал, антисемит. Активный противник Соввласти, группирующий вокруг себя эту часть профессуры. Лекции читал очень мало. Служит в АРА, где является крупной величиной. Тип вредный. |
| 11. Трефилов Е. П. | - // - | Ставленник Кассо. Элемент правый. Крайне неустойчивый и сомнительного знания. По выражению профессора, скорее торговец, чем профессор. Часто избирается профессурой на различные совещания. Тип вредный. |
| 12. Буницкий Е. Д. | - // - | Кадетских убеждений, не согласен с реорганизацией и пролетаризацией Высших учебных заведений, деморализующий своими выступлениями и действиями, влияет на студенчество и преподавателей. |
| 13. Фролов Б. С. | Ассист[ент]
ИНО | Анархист-хулиган. Открыто демагогически выступает на собраниях против Соввласти, за что уже сидел в ЧК. Тип весьма вредный. |
| 14. Александров Ф. Е. | Преп[одаватель]
ИНО | Человек правых убеждений, научных печатных работ не имеет. Как преподаватель слаб, но достаточно вреден. |
| 15. Крылов Д. Д. | Профессор
Медакад[е-
мии] | Ставленник Кассо. Принадлежит к числу правых. Активный противник всех начинаний Соввласти. Тип достаточно хитрый, как ученый ценности не представляет, все же является достаточно вредным. |
| 16. Самарин А. М. | - // - | Активный враг Соввласти и всей политики последней, особенно в ВУЗах. Эсерствующий элемент. Один из организаторов неудавшейся забастовки в мединституте. Председатель общих собраний сотрудников последнего. Фигура весьма вредная. |
| 17. Соболев | б[ЫВШИЙ] | Активный противник и участник апрельских брожений в |

	ассист[ент] медакад[е- мии]	Институте. Активно выступал. Как элемент вредный – отчислен.
18. Дуван-Хад- жи [А. Ф.]	ассист[ент] медак[аде- мии]	Активный враг и участник апрельск[их] брожений. Как контр-революционный элемент в настоящее время отчислен и служит в АРА. Тип достаточно вредный.
19. Добро- вольский	б[ывший] ассистент медакаде- мии	Активный враг Советской власти и участник брожений в апреле в мединституте. Как вредный контр-революционный элемент в настоящее время отчислен.
20. Михайлов	проф[ессор] Инархоза	Преподает уголовное право. Человек правых убеждений. Враждебно относится к Соввласти. Работой не интересуется. Сомнительных знаний. Институту совершенно не нужен.
21. Мулюкин А.С.	- // -	Правовед и обществовед. Активный враг Соввласти и противник всех ее мероприятий. С научной стороны слаб. На лекциях хулиганит и иронизирует, что плохо отражается на студенчестве. Тип весьма вредный.
22. Конев Ф. Ф.	Преп[одава- тель] ИНХОЗа	Непримиримый враг Соввласти. Элемент эсерствующий. Достаточно вредный.
23. Пясецкий	- // -	Б[ывший] Бессарабский помещик. Злостный, активный враг Соввласти. Достаточно вреден.
24. Секачев Г. А.	- // -	Злостный и активный враг Соввласти, ее мероприятий особенно в высших учебных заведениях. На лекциях хулиганит и иронизирует. Элемент опасный, вредный.
25. Хроневиц Х.Н.	- // -	Кадет черносотенного толка. Вредный и опасный тип кооператора.

(КИЕВ)

26. Бочкарев П. Т.	Прорек[тор] медак[аде- мии]	Анатом. Политический деятель и теперь часто выступает против Соввласти. На общих собраниях преподавателей всегда выступает с различными заявлениями, агитирует за автономию школы, вообще всегда и везде ведет к[онтр]-револ[юционную] агитацию. По мнению Наркомпроса Бочкарев является типом весьма вредным.
27. Кистяков- ский И. В.	- // -	Монархист. Активный черносотенец. Один из зачинщиков забастовки преподавателей высших школ. Ведет агитацию среди студенчества против студентов-коммунистов говоря, что „Союз Русского Народа” во много раз лучше коммунистической партии. Проведение какой-либо к[онтр]-рев[олюционной] агитации у него вошло в обычное явление. Тип вредный.
28. Крымов А. П.	Прорек[тор] медак[аде- мии]	Активный черносотенец, состоит на платформе „Единой, неделимой” [России]. Активный монархист – выступает против правления мединститута. Подал вместе с другими черносотенцами в Москву докладную записку, в Академии проводит больше агитации, чем свою работу, активный сторонник полной автономии школ. Пользуется авторитетом среди преподавателей.
29. Делярю В. Ц.	Ассист[ент] медак[аде- мии]	В медакадемии состоит ассистентом по кафедре хирургии. Активный к[онтр]-револ[юционер]. Вместе с белыми денкикинцами бежал. На собраниях преподавателей ведет агитацию против компартии, влияния последней на школы. Активный сторонник полной автономии школ. Пользуется авторитетом среди преподавателей.
30. Рожанов- ский В. А.	- // -	В медакадемии состоит ассистентом по кафедре судебной медицины. Черносотенец. Активно всегда выступает против всех мероприятий соввласти. Один из наиболее

31. Титов И[ван] Т[рофимович]	проф[ессор] медак[аде- мии]	политиканствующих в мединституте. Во время бывших забастовок ВСЕСАНПРОСа был одним из вожakov таковых. Активный и опасный контр-революционер. Монархист. По убеждениям петлюровец, последнее время при переворотах вел усиленную агитацию против Соввласти и компартии. Ведет борьбу с коммунистической частью студентов, стараясь вырвать из рук последних влияние на беспартийное студенчество. При этом прикладывает максимум старания и энергии и изъясняется и преподает исключительно на украинском языке. При агитации не брезгует национально-шовинистическими темами. Старался доказать АРА, что организовать студенческую столовую нельзя поручить студентам, среди которых есть коммунисты. Тип весьма вредный и опасный.
32. Жилин А. А.	Профессор ИНО	При Деникине служил сотрудником д[ля] поруч[ений]. При Гетмане занимал высокий пост при Министерстве. Старый чиновник, ярый контр-революционер. При сменах властей и в настоящее время среди студенчества агитирует против Соввласти и компартии. Агитацию ведет в петлюровском духе.
33. Манцева Е. А.	Пом[ощник] прорек[то-ра] медака- демии	Петлюровка. Одна из инициаторов забастовки служащих медакадемии. Состояла председателем комслуж[ащих]. В настоящее время агитирует за забастовку, пользуясь малейшим неудовлетворением служащих.
34. Чеховской	профессор	Б[ывший] председатель Совета Министров при Центральной Раде. Яркая фигура Украинского шовинизма. Ведет среди Украинского студенчества петлюровскую агитацию, с какой-то целью приглашает к себе студентов под видом собеседования о лекции. Сильно скомпрометирован сношением с Петлюровским подпольем. В КРО ГПУ и ГУЧ нет и не было ни одного крупного повстанческого дела, где бы ни проходил проф[ессор] Чеховский. Не привлечен до сих пор за недостатком материалов, т.к. будучи конспиратором ведет тонко свои дела.
35. Вашенко Н. П.	Профес[сор]	Украинский шовинист, противник соввласти. Ведет в этом духе контр-революционную агитацию. Осторожен.
36. Добросердов	- // -	Приверженец старого режима. Ярый к[онтр]-революционер. После каждой лекции ведет собеседования со студентами на политическую тему, направляя всецело свои беседы против соввласти и компартии. Говорит студентам, что при существующей власти их труды напрасны, ибо соввласть не ценит людей с образованием. Добросердов среди студентов пользуется влиянием и является типом вредным.
37. Корчак-Чепурковский	- // -	Ярый Украинский шовинист. Петлюровец, во имя чего готов на сотрудничество с кем угодно. Ведет усиленную, открытую контр-револ[юционную] агитацию. Тип вредный.
38. Яношевич К.Ф.	- // -	Преподаватель науко-педагогической секции при Украинской Академии Наук. Ярый приверженец Петлюры. Ведет усиленную агитацию против компартии и за самостоятельную Украину. Тип вредный.
39. Ефремов	про[фессор] ИНО	Украинец. Кадет. Скомпрометировал себя сношением с украинским подпольем.
40. Демец	- // -	Характеристика Губотделом не прислана.
41. Митилино	Ректор ИНО	По мнению Замнаркомпроса т. Ряпо, оба должны быть изъяты в первую очередь. Первый является активным контр-революционером, второй – крупной фигурой в Петлюровском движении.

(ПОДОЛИЯ)

42. Копержинский	Проф[ессор] ИНО	Молодой ученый. Большой националист, сын священника. В национализме доходит до абсурда – развод с женой как кацапкой. В политическом отношении по проводимым идеям является безусловно вредным.
43. Орлов А. М.	Асси[стен]т ИНО	Начинающий ученый. Принимал участие в Петлюровском движении, в прошлом пытался пробраться по погранполосе с подложными документами. Был заподозрен в связи с подпольными организациями. Тип вредный.
44. Бауэр Н. Н.	Проф[ессор] ИНО	Руководитель кафедры геодезии. Одновременно состоит ректором с-х института в Каменце. Принимал активное участие в Петлюровском движении и ранее при Петлюре работал в департаменте Земледелия. Тип вредный.
45. Запольский	рек[тор] ИНО	Председатель Педагогического Совета. Стронник возрождения старой школы, имеет огромный авторитет среди лекторов. Тип вредный.
46. Подольский	проф[ессор] ИНО	Читает лекции по политэкономии. Член партии „Народной Свободы”, присяжный поверенный. Б[ывший] служащий Нарского суда, выставялся кандидатом народного суда от партии „Народной Свободы”. Активно особенно себя ничем не проявлял, остался при старых убеждениях и является не безвредным.
47. Окисюк	преп[одаватель] ИНО	Исключен из состава преподавателей из-за организации автокефального движения. Настоящее время посвящен в архиереи. Тип, несомненно, вредный во всех отношениях и подлежит изъятию в первую очередь.

(ХАРЬКОВ)

48. Звянецкий	Д[октор] акушер	Видный член правления медобщества. Сидел в тюрьме за имущественное преступление [против] Советской власти. По убеждению правый. Часто высказывает надежды на переворот политический в России. О победах врангелевской армии отзывался с восхищением.
49. Гаврилко	Врач	Член правления того же об-ва и председатель хирургической секции Губздрава. По убеждениям монархист. В свое время в различных Харьковских театрах произносил хвалебные гимны Деникину „и все с ними”.
50. Окунец В. Н.	Бухгалтер ФИНСЧЕТ-УПР	По убеждениям монархист. Пользуется среди служащих авторитетом. Особенно среди политически неблагонадежных. Всегда в противовес коммунистам избирается председателем всех общих собраний. На этих же собраниях выступает с речами, открыто дискредитирующими соввласть и компартию.
51. Вишневецкий	Инсот[рудник] ОРГОТД[Е-ЛА]	Старый член РСДР[П] (меньшевик). Открыто выступает на собраниях, заявляя, что теперь наступает такой момент, когда меньшевики должны начать активную работу, срывает мероприятия комячейки, направленные на усиление коммунистического влияния. В отделе группирует вокруг себя все меньшевистские силы.
52. Жуковский С.Н.	Курьером ОРГОТД[Е-ЛА]	Видный юрист. Окончил Киевский университет. Занимал высокие посты, скрывается в должности курьера, очевидно с целью, и примыкает к указанным выше группировкам.
(КИЕВ)		
53. Вагуна Вера Ивановна	Врач	Служит в Печерской поликлинике. По убеждениям приверженка старого режима. При переменах власти вела усиленную агитацию против соввласти и компартии. В настоящее время к мероприятиям последней относится враждебно. Враждебность проявляется в форме открытой агитации.
54. Гацанюк М.Д.	- // -	Служит в медакадемии. По убеждениям ярый контр-

55. Крупский А.И.	- // -	революционер. Ненавидит существующий строй и компартию. Среди студентов ведет агитацию за самостоятельную Украину.
56. Курсина В. Н.	- // -	Ярый петлюровец, арестовывался за к[онтр]-р[еволюционную] активную пропаганду. К соввласти и компартии относится явно враждебно. Агитирует против всех мероприятий последней.
57. Колесников Д. Н.	- // -	Буржуазно-интеллигентский элемент. Ярая приверженка старого режима. При отступлении соввласти из Киева бралась как заложница.
58. Олтаржевский Н. И.	- // -	К соввласти относится враждебно, служа в Киевском водопроводе, активно проводил агитацию за забастовку на таком.
59. Подерика	- // -	Убежденный петлюровец. Резко нападает на Соввласть, агитирует за Петлюру, при агитации указывает, что соввласть занимается грабежами, а посему служить ей не намерен.
60. Швогер-Петецкий П. Ф.	- // -	При Петлюре был Помкомиссара войсковой санчасти, в данное время устроился на желдороге, где проводит широкую петл[юровскую] агитацию.
61. Ремфельд Эрнст Фомич	инженер	Чрезвычайно черносотенный элемент. Приверженец старого режима. Во время всех переворотов враждебно относился к соввласти и компартии, называл их „жидовскими наймитами и собаками”, по непроверенным сведениям имел сношения с контр-разведкой Деникина.
62. Миронович	- // -	Ярый контр-революционер монархического толка. Отступал вместе с Деникиным, но впоследствии возвратился обратно в Киев. Рассказывает с восхищением о своем участии в расправе над восставшими рабочими Царицына. Ведет усиленную агитацию против соввласти и компартии. Тип вредный.
63. Оберучев Н.К.	- // -	Работает на Новодницком мосту Начальником участка. Политически весьма неблагонадежный. При первом удобном случае среди рабочих, не стесняясь администрации, критикует соввласть и компартию и все мероприятия последней.
64. Погнусевич	- // -	Заведующий Киевской электрической станцией, эсерствующий элемент, связанный с эсерами. Им была дана пишущая машинка эсеру Беренштейну для печатания эсеровских прокламаций.
65. Рудин Дмитрий Павл[ович]	- // -	Состоит на службе в НКПС, ярый к[онтр]-револ[юционер] и возбуждающий против соввласти и компартии малосознательную массу. Самостийник. Агитирует в пользу Петлюры.
66. Коломеец	Артистка	Служит в Укрторфе в качестве Начальника Отделения Болотторфа. Б[ывший] министр земледелия при гетмане, убежденный контр-револ[юционер] Петлюровского толка. Жена его Дина, за участие в петлюровском повстании арестована и содержится под стражей.
67. Лисовская Лиза	- // -	Жена б[ывшего] петлюровского офицера, убитого в боях с Красной Армией. Ярая, активная противница соввласти. Жаждет прихода Петлюры с целью мести из-за смерти мужа.
		Интеллигентка. Противница соввласти и компартии. Активная работница петлюровщины.

(ЕКАТЕРИНОСЛАВ)

68. Щедрин В. А.	Ветврач ГЗО	Тормозит работу всякими способами, саботирует. При белых издавал книгу песен о милых союзниках Антанты контррев[олюционного] направления.
69. Волоховский	врач	Член колл[егии] П[олитического] отдела рабочей медицины.

- Председатель Бюро врачебной секции. Состоял гласным Думы после [19]17 года. Объединяет контрревол[юционн]ые группировки местных интеллигентов, работающих в совучреждениях. Пользуется среди них большим влиянием. Человек с большой инициативой и энергией, использующий всякий повод для агитации против соввласти. В союзе поддерживает всякие оппозиционные настроения. Во время белых вступал в переговоры с общественными работниками во время забастовки от имени группы аптек. В печати „Приднепровский край” указывал допустимость забастовки. Во время тяжелого положения Губздрава в отношении заработной платы являлся одним из главных участников и подстрекателей, старавшихся на общей союзной конференции произвести забастовку. Тип вредный, разлагающе действующий на массы.
70. Вишневецкий Управ[ляющ-ий] апт[екой] Губ[ерн-ской] сов-боль[ницы] Активный противник Соввласти. Ведет анти-советскую агитацию среди сотрудников, базируясь на том, что союз уменьшил ставку, и уменьшение это произошло от того, что в союзе засела кучка коммунистов-бандитов, не считающихся с гибелью нескольких сот человек. Пропагандировал демонстративно отказ служащих от жалованья. Будучи благодетелем вообще, он указывал, что согласится пожертвовать десять миллионов руб[лей] на похороны Соввласти. Тип несомненно вредный и подлежит изъятию в первую очередь.
71. Гармаш А. О. Инженер По полит[ическим] убеждениям – монархист. При отступлении белых бежал с ними из города. В данное время активно агитирует против Соввласти, его выступления заключаются в том, что под видом хозяйственной и деловой необходимости восстанавливает рабочие массы против Соввласти, благодаря чему на этой почве разыгрался инцидент между администрацией и союзом, для улаживания которого пришлось вызывать из Центра [комиссию], которая констатировала участие Гармаша в этом направлении.
72. Ластовец Работал также при белых, знает иностранный язык. Был временно прикомандирован в представительство АРА, где устроился Управделами. Ярый противник Соввласти, шкурник; несмотря на отзыв его из АРА для работы по специальности, предпочитает работать на скромной должности Управделами. Очень близок с американскими представителями АРА, устраивает вместе с ними попойки. Губисполкомом по политическим соображениям признано его присутствие в АРА для Соввласти нежелательным и его отзывали для работы по специальности в Нарсвязь, однако местная администрация АРА обжаловала постановление Исполкома в ВУЦИК и по постановлению последнего он оставлен в АРА, общее же мнение, что его из АРА необходимо убрать как можно скорей.
73. Захаров Завмед-сетью ГЗО С высшим агрономическим образованием. Бывший преподаватель кадетского корпуса, правых убеждений, особенно активно проявляет свою оппозиционность на всяких конференциях и собраниях работников Губземотдела. На съезде работников Землеса выступал против списка коммунистов и добился своего. Стоит все время во главе антикоммунистической оппозиции. Особенно вредный элемент.
74. Осипов П. И. агроном Технический руководитель сельхоз, определен[ный], активный к[онтр]-революционер. Проводит свою политику под видом хозяйственной необходимости, тормозит работу восстановлением рабочих против представителей власти. При

- сдаче сельхоз Осипов увольнял старых рабочих, которым не выплачивал за несколько месяцев жалования [и] набирал новых. Этот способ он систематически, злонамеренно повторяет исключительно с целью возбуждения народных масс.
75. Казамерица Б[ывший] чиновник особых поручений при местном губернаторе – его советник. Монархист, сподвижник Захарова. На съездах проводит одну линию, руководя оппозицией. Казамерица, точно также, как и Захаров и Осипов, проводит свою к[онтр]-рев[олюционную] деятельность, почти исключительно в деревне среди темной крестьянской массы, критикуя и восстанавливая последних против соввласти.
76. Пичахчи жен[ский] врач К[онтр]-рев[олюционного] настроения. Открыто выступал на съезде Всемедикосантруда в пользу забастовки. Также на съезде санитарных врачей [выступал] с призывом не подписывать индивидуальных договоров Соввласти. Называет поступок врача Казинского, подписавшего договор – антиобщественным. Состоит членом медицинского Совета Красного Креста. Старается распространить свое влияние на учреждения Губздрава и [в] деревнях. По своим политическим убеждениям относится к правым эсерам.

Примечание: Указанный выше список обсужден на заседании Екатеринбургского губкома и характеристики всех целиком подтверждены.

(ПОДОЛИЯ)

77. Рабин Ефим юрист Вениаминович Был членом районного комитета ОЕСРЕ, член Украинской Центральной Рады. В настоящее время работает в губюсте, выступает в трибунале в качестве правзащитника. Берет на себя дела явных преступников за приличное вознаграждение. Свое высокомерное, насмешливое отношение к мероприятиям Соввласти проявляет среди обширного круга своих знакомых и своей клиентуры.

„З” августа 1922 г.

г. Харьков

Председатель Госполитуправления

Украины (подпись)

Врид нач[альника] СОЧ (подпись)

Начальник III отделения (подпись)

Верно: Н[ачальни]к 4-го отд[еления] СО ГПУ И. Решетов

Список утвержден постановлением комиссии ЦК РКП от 9/VIII-[19]22 г.

18/VIII [1922] Н[ачальни]к 4-го отд[еления] СО ГПУ И. Решетов” [19, 3-12].

Як видно із самого змісту документу, 9 серпня 1922 р. український список був затверджений постановою комісії ЦК РКП (б). Тобто, без пред'явлення офіційного звинувачення у скоєнні злочину, без будь-якої доказової бази, врешті, без показового судового розгляду справи усі сімдесят сім кандидатів винятково за рішенням партійного органу визнавались „шкідливим елементом” і підлягали примусовій депортації.

Однак, на відміну від своїх колег з Москви чи Петрограду, їх все-таки у переважній більшості не вислали за кордон. Партійним функціонерам в Україні, після відповідного розголосу і проведених у середині серпня арештів, стало зрозумілим, що в разі вигнання на чужину активних суспільних діячів, вони самі в такий спосіб об'єктивно підсилять інтелектуальні сили української еміграції. Тому у попередній план були внесені певні корективи. Українців депортували здебільшого у віддаленні губернії Російської Федерації, або вони змушені були самостійно переїхати в інші міста України [1, 48-50; 8, 71]. Проте цей аспект проблеми потребує окремого дослідження.

Висновки... Задумуючи ганебну акцію, комуністи прагнули досягти певної мети. Але марно. У цей час влада виявилась неспроможною встановити тотальний контроль над суспільними настроями, передусім представників наукової еліти. В той же час, „операція” з депортації відомих у

своїх регіонах інтелектуалів, об'єктивно заклала ще один камінець у зміцнення фундаменту тоталітарного режиму і стала водночас певним етапом на шляху до уконститування розширення позасудових репресій.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ТА ЛІТЕРАТУРИ:

1. Адамський В. Депортація української інтелігенції в контексті становлення тоталітарного режиму // Розбудова держави. – 1996. – № 8. – С.40-44; – № 9. – С.47-51.
2. Вронська Т.В., Кульчицький С.В. Радянська паспортна система // Український історичний журнал. – 1999. – №3. – С.33-43.
3. Вышеславцев Б. Парадоксы коммунизма // Путь (Париж). – 1926. – № 3. – С.349-356.
4. Геллер М.С. „Первое предостережение” – удар хлыстом (К истории высылки из Советского Союза деятелей культуры в 1922 г.) // Вопросы философии. – 1990. – №9. – С.37-66.
5. Главацкий М.Е. „Философский пароход”: год 1922-й: Историографические этюды. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2002. – 224 с.
6. Гусев В. „Застосувати як одну з репресивних мір проти професури висланя за межі Федерації” // Віче. – 1994. – №10. – С.119-128.
7. Даниленко В.М., Касьянов Г.В., Кульчицький С.В. Сталінізм на Україні: 20-30-ті роки. – К.: Либідь, 1991. – 344 с.
8. Записка И.С.Уншлихта И.В.Сталину о высылке украинской интеллигенции // Лубянка. Сталин и ВЧК-ГПУ-ОГПУ-НКВД. Архив Сталина. Документы высших органов партийной и государственной власти. Январь 1922 – декабрь 1936 / Под ред. акад. А.Н.Яковлева; сост. В.Н.Хаустов, В.П.Наумов, И.С.Плотникова. – М.: Международный фонд „Демократия”, 2003. – С.71.
9. Заседание ПБ от 8 июня 1922 г. (протокол №10) // Политбюро ЦК РКП(б) – ВКП(б). Повестки дня заседаний. 1919 – 1952. Каталог: В трех томах /Редакционная коллегия: Г. М. Адиебеков, К. М. Андерсон (ответственные редакторы), Л.А.Роговая. – М.: РОССПЭН, 2000. – Т.1. 1919-1929. – С.178.
10. Касьянов Г. Українська інтелігенція 1920-х – 30-х років: соціальний портрет та історична доля. – К.: Глобус, Вік; Едмонтон: Канадський інститут українських Студій Альтбертського Університету, 1992. – 176 с.
11. Коган Л.А. „Выслать за границу безжалостно” (Об изгнании духовной элиты) // Философия не кончается... Из истории отечественной философии. XX век: В 2-х кн. / Под редакцией В.А.Лекторского. – М.: РОССПЭН, 1998. – Кн.1. 20-50-е годы. – С.47-86.
12. Ленін В.І. Доповнення до проекту ввідного закону до Кримінального кодексу РРФСР і листи Д.І.Курському // Ленін В.І. Повне зібрання творів. – Т.45. – С.178-180.
13. Ленін В.І. Про значення воєвничого матеріалізму // Ленін В.І. Повне зібрання творів. – Т.45. – С.21-30.
14. Очеретянко В. Переслідування української інтелігенції в першій половині 20-х років (за матеріалами фондів „Російського зарубіжного архіву” Державного архіву Російської Федерації) // З архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. – 1997. – №1-2. – С.240-252.
15. Письмо В.И.Ленина в ЦК ВКП(б) в отношении интеллигенции от 16 июля 1922 г. // Высылка вместо расстрела. Депортация интеллигенции в документах ВЧК-ГПУ. 1921-1923 / Вступ. ст., сост. В.Г.Макарова, В.С.Христофорова; коммент. В.Г.Макарова. – М.: Русский путь, 2005. – С.86-87.
16. Пристайко В., Пшеников О., Шаповал Ю. Шлях на Соловки (Виповнилось 60 років розстрілів соловецьких в'язнів) // З архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. – 1997. – № 1-2. – С.45-79.
17. Ченцов В.В. Політичні репресії в Радянській Україні в 20-ті роки. – К.: Інститут історії України НАН України, 2000. – 479 с.
18. Шитюк М., Шкварець В. Комуністичний терор проти інтелігенції Півдня України у 20 – 30-х роках ХХ ст. // Проблеми історії України: Факти, судження, пошуки: Міжвідомчий збірник наукових праць. – К.: Інститут історії України НАН України, 2003. – Вип.8. – С.265-285.
19. Список профессоров и преподавателей вузов и общественных деятелей Украины, подлежащих ссылке за границу, от 3 августа 1922 г. // Російський державний архів соціально-політичної історії. – Ф.5. – Оп.1. – Спр.2603. – Арк.3-12.

Аннотація

В.Р.Адамський

Українська научна еліта як об'єкт політичних репресій в началі 1920-х років

В статті проаналізована проблема депортації представителів науки і культури, котора проізошла осенью 1922 года и вводится в научный обиход документ важного познавательного значения: украинский список общественных деятелей – кандидатов на изгнание.

Ключевые слова: украинская интеллигенция, депортация, ученые, большевики, профессура, политические репрессии.

Summary

V.R.Adams'kyi

Ukrainian Scientific Elite as an Object of Political Repressions in the Beginning of 1920-s

The author of the article analyzes the problem of deportation of the representatives of science and culture which took place in the autumn of 1922, and introduces into the scientific use the document of great cognitive importance: Ukrainian list of public figures – candidates for expatriation.

Key-words: Ukrainian intelligentsia, deportation, scientists, Bolsheviks, professorate, political repressions.