

Copyright © 2015 by Academic Publishing House *Researcher*



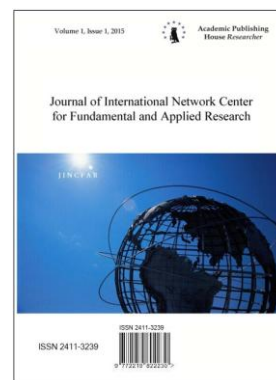
Published in the Russian Federation
Journal of International Network Center
for Fundamental and Applied Research
Has been issued since 2014.

ISSN 2411-3239

Vol. 4, Is. 2, pp. 67-71, 2015

DOI: 10.13187/jincfar.2015.4.67

www.ejournal36.com



UDC 94

The Big Sochi During «Perestroika» (1985–1991 years): the Research Aspect

Ivan A. Ermachkov

Sochi state university, Russian Federation
Sovetskaya Str., 26, Sochi, Krasnodar region 354000
E-mail: eiao7sochi@ya.ru

Abstract

The article is devoted to the issue of the development of Russian historiography on the example of the Big Sochi in the beginning of the XXI century. The research relevance is dictated by the needs of a new evaluation of the development of the national historiography of regional studies.

The trend of development of Russian historical science in recent times is the attention of researchers to the local history after a period of fundamental change in social relations in the late XX – early XXI centuries. Precisely these processes have brought regional history, local history research to a new level after the crisis period of the Russian history and historiography in terms of state`s destruction.

The history of the Big Sochi as an object of scientific study is the result of research in recent decades, and the consideration of the critical period of 1985-1991 years causes the research interest in the context of the changing views of historians on the policy of perestroika in the USSR and its impact on the country and regions.

Keywords: regional history; regional studies; Sochi history; the policy of «perestroika»; the big Sochi resort city.

Введение

Региональная история – это сфера научных интересов не только краеведов, но и исследователей занимающихся историей страны, развития ее регионов. Россия – это страна поликультурная, многоликая и многогранная, с историей регионов входивших в ее состав в различные исторические периоды, как расцветов, так и кризисов, вместе со страной переживающие ее переломные этапы. Эти тенденции отразились и в последних работах российских историков, из которых несомненный интерес вызвала монография И.В. Корниловой, Т.А. Матсумова об историографическом анализе российского краеведения последних десятилетий [1]. Историк М.С. Назимова раскрывает краеведение как явление повседневности провинциальной жизни [2]. О соотношении научных понятий региональная история и историческое краеведение поставила вопрос исследователь М.Е. Колесникова [3], именно такая постановка проблемы в последних исторических изысканиях и позволяет говорить, что история города может стать объектом анализа и краеведческого, и регионального, и тем более в рамках истории страны и мира. Это и подчеркнута сочинскими

исследователями в публикации о рассмотрении г. Сочи в аспекте цивилизационных процессов [4].

Материалы и методы

Изучение историографического материала позволило выделить группу источников легших в основу изучения истории Большого Сочи: архивные фонды, документы общегосударственного значения, регионального и локального распространения, монографии, научные публикации, краеведческие зарисовки. Обширный и разнообразный материал позволяет объективно рассмотреть проблему изучения города-курорта в исторический период политики перестройки в СССР и отражение политических и социально-экономических проводимой в те годы политики в России.

При отборе историографического материала на первое место вышел метод сравнительно-исторический, который позволил выделить работы историков последних лет (А.Е. Загребина, О.М. Мельникову [5], Е.Ю. Боброву [6], А.Д. Шипилова [7], М.П. Мохначеву [8] и др.), исследователей региональной истории и научного краеведения, внесших вклад своими монографическими работами, публикациями и выступлениями на конференциях в развитие отечественной исторической науки.

Обсуждение

История Большого Сочи в 2000-2010-е гг. неоднократно изучалась в историографическом аспекте, и каждый раз авторы подводили определенные черты в анализе исторических процессов, проходящих на Черноморском побережье Кавказа, находящегося сначала в орбите интересов Российского государства, а затем и в составе Российской империи с 1838 г., потом в составе СССР и в современной России. Одним из первых эту работу провел В.Е. Щетнев в 2006 г., заложив основы современного регионоведения и научного краеведения в Сочи [9], через несколько лет им были подведены первые итоги сочинской школы историков, заявивших историю города-курорта на уровне истории страны [10]. В 2014 г. интерес вызвала историографическая работа исследователей из Башкирии о разработках городской исторической среды, которые проанализировали исследования сочинских историков в области изучения экономических процессов, протекающих в санаторно-курортной сфере, транспортной инфраструктуре, экологической среде в период перестройки [11]. Исследовательские достижения в разработке региональной истории и истории Большого Сочи отмечены в статье С.Д. Багдасарян о городе как объекте олимпийского строительства и научно-исторического изучения, поставлен вопрос о научно-монографическом издании, как итоге многолетних изысканий краеведов [12]. Анализ публикаций позволяет провести исследование историографической литературы именно периода перестройки 1985–1991 гг., когда город-здравница всесоюзного масштаба в небольшой отрезок времени пережил взлет санаторно-курортных показателей и кризисных проявлений в городской жизни.

Результаты

Политика перестройки 1985–1991 гг. проходившая в СССР и приведшая к распаду страны хронологически занимает небольшой в истории XX в. период, но вызывает несомненный научно-исследовательский интерес из-за процессов, которые протекали и в стране в целом, и в отдельных регионах. То влияние, которое она оказала на мировую цивилизацию, изменив интеграционные процессы в рамках советского социалистического строительства на путь дифференциации регионов СССР, позволяет исследователям изучать это исторический период в шесть лет как наиболее важный с учетом всех социально-политических и социально-экономических факторов. Но при этом историографический анализ состояния регионов в период перестройки еще не стал объектом научного исторического анализа исторических научных школ в субъектах России. Исключением не является, и город-курорт Сочи, хотя определенный задел сделали краеведы в своих работах, опубликовав данные о состоянии городской инфраструктуры, особенно санаторно-курортной отрасли, которая является градообразующим историческим компонентом урбанистической культуры региона. Краеведы в местной периодике подняли вопросы исторического становления города, его развития и произвели первый анализ административно-

территориального формирования курортного региона (анализ начальника архивной службы И.А. Тверитинова), демографического состояния и этнокультурного разнообразия в рамках Советского государственного строительства. Именно этот аспект затронут в исследовании Б.А. Ермакова, В.А. Леонова «Сочи-курорт» [13], в публикации первых лет периода политики перестройки. Краеведческие заметки авторов дают современным историкам материал в форме справочника, в котором отражаются статистические данные о количестве санаториев, пансионатов, транспортной инфраструктуры города. По качеству отбора материала это исследование может быть признано первоначальным историческим источником, так как основано на работе городских служб, их отчетности. Для краеведов интерес имеет и работа С.А. Артюхова «История Большого Сочи 1917–1990 гг.» [14], в ней освещается состояние материальной базы курорта первых лет перестройки. Бесспорный интерес у профессиональных исследователей вызывает и работа сотрудников музея истории города-курорта Сочи, которые проделали работу по сбору материала не только артефактов на территории Причерноморья, но и уделили внимание социальной истории, экономическому развитию, что отразилось, например, в статье Л.З. Князевой «Курорт Сочи: 1946–2000 гг.» [15]

Важное значение в понимании историко-демографических процессов на территории Большого Сочи уделено в работе коллектива авторов под руководством А.А. Черкасова [16].

Научная работа по осмыслению социальных и экономических процессов в городе-курорте, заложена диссертационным исследованием «Исторический опыт государственной социально-экономической политики в 80-е – начале 90-х гг. XX в. (на материалах района Большой Сочи Краснодарского края)» историка С.Д. Багдасарян. Прделанная работа в 2000-е гг. автором в научных публикациях [17-19] подчеркнула исследовательский интерес к переломному периоду в истории страны и региона.

Тем не менее, в историографии по изучению Большого Сочи в период Перестройки имеется значительное количество «белых пятен». К таким малоизвестным страницам относится: деятельность правоохранительных органов, мероприятий по преодолению чрезвычайных ситуаций, организации иностранного туризма и ряда других социально-экономических аспектов.

Обращая внимание на эти слабоизученные стороны можно утверждать, что история Большого Сочи изучена недостаточно.

Заключение

Таким образом, в результате проведенного историографического исследования можно констатировать, что история Большого Сочи периода «Перестройки» в настоящий момент продолжает ждать своего исследователя. Юг России – это современный активный в своем развитии регион страны. Большой Сочи – столица Зимних олимпийских игр 2014 и статусный курортный район, ставший отражением программы модернизации региона в рамках государственной политики по поддержке и развитию российских субъектов. Такая постановка проблемы предопределяет необходимость активизации научно-исследовательской работы по истории города-курорта Сочи.

Примечания:

1. Корнилова И.В., Магсумов Т.А. Российское краеведение: историографические зарисовки. 2014. 228 с.

2. Назимова М.С. Краеведение как явление в жизни русской провинции. // В мире научных открытий. 2015. № 5.1. (65). С. 321-327.

3. Колесникова М.Е. Региональная история и историческое краеведение: соотношение понятий. Историческая наука и образование в начале XXI в.: проблемы и перспективы развития (к 70-летию факультета истории, философии и искусств) сборник научных статей. Ставрополь, 2015. С. 173 - 177.

4. Черкасов А.А., Натолочная О.В., Мамадалиев А.М. Инновационный курс «Черноморское побережье г. Сочи и мировые цивилизационные процессы» как реализация локального подхода к изучению г. Сочи // В мире научных открытий. 2010. № 2-1. С. 90–94.

5. Региональная история, локальная история, историческое краеведение в предметных полях современного исторического знания. Сборник статей и материалов Всероссийской

научной конференции ФГБОУ ВПО Удмуртский государственный университет; Составители и общие редакторы: А.Е. Загребин, О.М. Мельникова. Ижевск. 2012. 622 с.

6. Боброва Е.Ю. Российская историография на рубеже веков (XX–XXI вв.): кризис отечественной науки. Монография. М., 2012. 100 с.

7. Шипилов А. Д. Проблемы регионоведения в отечественной историографии. // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2014. № 6. С. 70-74.

8. Мохначева М.П. Регионалистика и историческое краеведение в России в 1991-2005 гг.: некоторые итоги и перспективы развития. // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2012. № 6. С. 78-90.

9. Щетнев В.Е. Краеведение и историческая наука // Былые годы. Черноморский исторический журнал. 2006. № 1. С. 3-5.

10. Щетнев В.Е. Обзор современной историографии по истории Большого Сочи: итоги последнего десятилетия // European researcher. 2011. № 1(3). С. 44-56.

11. Магсумов Т.А., И.В. Корнилова. Сочинские страницы современной советологии. // В мире научных открытий. 2014. № 1. (49). С. 16-22.

12. Bagdasaryan S.D. The History of the Olympic Capital Sochi 2014: the Scientific Research Aspect // Journal of Advocacy, Research and Education, 2015, Vol.(2), Issue 1, pp. 13-24.

13. Ермаков Б.А., Леонов В.А. Сочи-курорт. Краснодар, 1987.

14. Артюхов С.А. История Большого Сочи 1917 – 1990. Сочи, 2000.

15. Князева Л.З. Курорт Сочи: 1946 – 2000 / Сочи: страницы прошлого и настоящего. Сочи, 2003. С. 189–191.

16. Cherkasov A.A., Menkovsky V.I., Smigel M., Molchanova V.S. Ethno-demographic processes in the north-east Black Sea area in the 19th - early 21st centuries (through the example of Greater Sochi) // Былые годы. 2015. № 36 (2). P. 276-281.

17. Багдасарян С.Д. Исторический опыт государственной социально-экономической политики в 80-е – начале 90-х гг. XX в. (на материалах района Большой Сочи Краснодарского края) / Дисс... канд. ист. наук. М., 2001.

18. Багдасарян С.Д. Социологические исследования в Сочи на закате «Перестройки» (1990–1991 гг.) // Былые годы. Черноморский исторический журнал. 2008. № 4. С. 35–41.

19. Багдасарян С.Д. Основные аспекты социальной политики в период «Перестройки» (1985–1991 гг.) // Былые годы. Черноморский исторический журнал. 2009. № 1. С. 25–33.

References:

1. Kornilova I.V., Magsumov T.A. Rossiiskoe kraevedenie: istoriograficheskie zarisovki. 2014. 228 s.

2. Nazimova M.S. Kraevedenie kak yavlenie v zhizni russkoi provintsii. // V mire nauchnykh otkrytii. 2015. № 5.1. (65). S. 321-327.

3. Kolesnikova M.E. Regional'naya istoriya i istoricheskoe kraevedenie: sootnoshenie ponyatii. Istoricheskaya nauka i obrazovanie v nachale XXI v.: problemy i perspektivy razvitiya (k 70-letiyu fakul'teta istorii, filosofii i iskusstv) sbornik nauchnykh statei. Stavropol', 2015. S. 173 - 177.

4. Cherkasov A.A., Natolochnaya O.V., Mamadaliev A.M. Innovatsionnyi kurs «Chernomorskoe poberezh'e g. Sochi i mirovye tsivilizatsionnye protsessy» kak realizatsiya lokal'nogo podkhoda k izucheniyu g. Sochi // V mire nauchnykh otkrytii. 2010. № 2-1. S. 90–94.

5. Regional'naya istoriya, lokal'naya istoriya, istoricheskoe kraevedenie v predmetnykh polyakh sovremennogo istoricheskogo znaniya. Sbornik statei i materialov Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii FGBOU VPO Udmurtskii gosudarstvennyi universitet; Sostaviteli i obshchie redaktory: A.E. Zagrebina, O.M. Mel'nikova. Izhevsk. 2012. 622 s.

6. Bobrova E.Yu. Rossiiskaya istoriografiya na rubezhe vekov (XX–XXI vv.): krizis otechestvennoi nauki. Monografiya. M., 2012. 100 s.

7. Shipilov A. D. Problemy regionovedeniya v otechestvennoi istoriografii . // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova. 2014. № 6. S. 70-74.

8. Mokhnacheva M.P. Regionalistika i istoricheskoe kraevedenie v Rossii v 1991-2005 gg.: nekotorye itogi i perspektivy razvitiya. // Vestnik Rossiiskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta. 2012. № 6. S. 78-90.

9. Shchetnev V.E. Kraevedenie i istoricheskaya nauka // Bylye gody. Chernomorskii istoricheskii zhurnal. 2006. № 1. S. 3-5.
10. Shchetnev V.E. Obzor sovremennoi istoriografii po istorii Bol'shogo Sochi: itogi poslednego desyatiletia // European researcher. 2011. № 1(3). S. 44-56.
11. Magsumov T.A., I.V. Kornilova. Sochinskie stranitsy sovremennoi sovetologii. // V mire nauchnykh otkrytii. 2014. № 1. (49). S. 16-22.
12. Bagdasaryan S.D. The History of the Olympic Capital Sochi 2014: the Scientific Research Aspect // Journal of Advocacy, Research and Education, 2015, Vol.(2), Issue 1, pp. 13-24.
13. Ermakov B.A., Leonov V.A. Sochi-kurort. Krasnodar, 1987.
14. Artyukhov S.A. Istoriya Bol'shogo Sochi 1917 – 1990. Sochi, 2000.
15. Knyazeva L.Z. Kurort Sochi: 1946 – 2000 / Sochi: stranitsy proshlogo i nastoyashchego. Sochi, 2003. S. 189–191.
16. Cherkasov A.A., Menkovsky V.I., Smigel M., Molchanova V.S. Ethno-demographic processes in the north-east Black Sea area in the 19 th - early 21 th centuries (through the example of Greater Sochi) // Bylye gody. 2015. № 36 (2). P. 276-281.
17. Bagdasaryan S.D. Istoriicheskii opyt gosudarstvennoi sotsial'no-ekonomicheskoi politiki v 80-e – nachale 90-kh gg. XX v. (na materialakh raiona Bol'shoi Sochi Krasnodarskogo kraia) / Diss... kand. ist. nauk. M., 2001.
18. Bagdasaryan S.D. Sotsiologicheskie issledovaniya v Sochi na zakate «Perestroiki» (1990–1991 gg.) // Bylye gody. Chernomorskii istoricheskii zhurnal. 2008. № 4. S. 35–41.
19. Bagdasaryan S.D. Osnovnye aspekty sotsial'noi politiki v period «Perestroiki» (1985–1991 gg.) // Bylye gody. Chernomorskii istoricheskii zhurnal. 2009. № 1. S. 25–33.

УДК 94

**Большой Сочи в годы политики перестройки (1985–1991 гг.):
научно-исследовательский аспект**

Иван Анатольевич Ермачков

Сочинский государственный университет, Российская Федерация
354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а
E-mail: eia07sochi@ya.ru

Аннотация. Статья посвящена постановке вопроса о развитии отечественной историографии на примере Большого Сочи в начале XXI в. Научно-исследовательская актуальность продиктована потребностями новой оценки результатов развития отечественной историографии регионоведения.

Тенденция развития российской исторической науки в последнее время – это пристальное внимание исследователей к локальной истории после периода коренных изменений в общественных отношениях конца XX – начале XXI вв. Именно эти процессы вывели региональную историю, краеведческие исследования на новый уровень после периода кризиса отечественной истории и историографии в связи с разрушением государственности.

История Большого Сочи как объект научно-исторического изучения – это результат исследования последних десятилетий, а рассмотрение переломного периода 1985-1991 гг. вызывает научно-исследовательский интерес в связи с изменяющимися взглядами историков на политику перестройки в СССР и ее последствий для страны и регионов.

Ключевые слова: региональная история; краеведение; сочиведение; политика перестройки; город-курорт Большой Сочи.