

*Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара.

** НПП «КримСпецГеологія», ЧП «НПФ Супремум ЕКО-С»

НЕКОТОРЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИНТЕРПРЕТАЦИИ НАПРЯЖЕННОСТИ ЕДИНОГО ИМПУЛЬСНОГО ЭЛЕКТРОМАГНИТНОГО ПОЛЯ ЗЕМЛИ ПРИ СОЗДАНИИ МОДЕЛЕЙ ПОЛЕЙ ПАРАМЕТРОВ ФИЗИЧЕСКИХ СВОЙСТВ

Выполнен стохастический анализ результатов испытаний свойств неоднородных дисперсных грунтов полевыми и лабораторными методами с применением непараметрического корреляционного анализа, регрессионного анализа (метод пошаговой регрессии). Обоснованы и уточнены возможности интерпретации результатов определения ЕИЭМПЗ для построения модели геологической среды в инженерно-геологических целях.

Ключевые слова: ЕИЭМПЗ, стохастический анализ, модель.

Виконано стохастичний аналіз результатів випробувань властивостей неоднорідних дисперсних ґрунтів польовими і лабораторними методами із застосуванням непараметричного кореляційного аналізу, регресійного аналізу (метод покрокової регресії). Обґрутовані і уточнені можливості інтерпретації результатів визначення ПІЕМПЗ для побудови моделі геологічного середовища в інженерно-геологічних цілях.

Ключові слова: ПІЕМПЗ, стохастичний аналіз, модель.

Performed stochastic analysis of the test results grained soils properties of inhomogeneous field and laboratory methods using non-parametric correlation analysis, regression analysis (stepwise regression method). Substantiated and refined possibilities for interpreting the results of determination EIEMPZ to construct a model of the geological environment in geotechnical purposes.

Key words: EIEMPZ, stochastic analysis model.

Постановка проблемы. Методология создания качественных структурных моделей геологической среды – одна из актуальных проблем инженерно-геологических исследований, решению которой посвящены многочисленные публикации [1–3]. Изучение и моделирование инженерно-геологических особенностей анизотропных (трещиноватых, крупнообломочных, слоистых) сред представляет сложную задачу [4]. Стохастический анализ результатов различных методов получения и обработки информации позволяет решать комплексные и частные задачи на качественно ином уровне, что особенно важно при создании сложных моделей геологической среды и полей ее параметров, в частности, физических свойств.

Актуальность исследования. Область применения дистанционных методов, в том числе геофизических исследований с регистрацией напряженности единого импульсного электромагнитного поля Земли (ЕИЭМПЗ) расширяется. Применение данного метода для построения модели распределения значений плотности сдерживается немногочисленностью попыток совместной интерпретации результатов геофизических и лабораторных исследований физических грунтов.

Анализ публикаций. Обзор истории развития методов геофизических исследований, применяющихся для создания моделей, выполнен в работе [5]. Метод анализа напряженности единого электромагнитного поля Земли имеет большую область применения: от задач прогноза сейсмической активности до анализа и прогноза опасности оползневых явлений [6].

Новизна исследований. Впервые к обработке материалов определения напряженности поля ЕМПЗ и лабораторным методам применена методология [3]. Это позволило охарактеризовать состояние геологической среды по степени техногенной нарушенности и выборочно построить модель распределения значений плотности неоднородных трещиноватых горных пород. В данной работе выполнена математическая обработка результатов полевых и лабораторных исследований делювиальных и элювиальных глинистых отложений таврической серии, изученных на одной из строительных площадок Южного берега Крыма на глубину 12,0–25,0 м. Выполнены статистический, корреляционно - регрессионный анализ результатов определения физических свойств грунта. Методика статистического анализа, оценки однородности и симметричности распределений, рангового корреляционного и множественного регрессионного анализа описана в работе [3]. Выполнен анализ пространственного распределения областей экстремумов интенсивности ЕМПЗ.

Изложение основного материала. Объект изучения представляет собой площадку, расположенную в границах Главной гряды Крымских гор. В составе геологической среды присутствуют современные техногенные, делювиальные и мезо-кайнозойские элювиальные отложения. Отложения преимущественно глинистого состава, содержание включений крупнообломочного выветрелого материала изменяется от 31 до 37 %. Лабораторное изучение физических свойств делювиальных и элювиальных отложений включало определение стандартных показателей физических свойств и гранулометрического состава.

Результаты статистической обработки выборочных распределений показателей показали, что, несмотря на высокую статистическую однородность распределений (по коэффициенту вариации), нормальный закон распределения не подтверждается. Статическая однородность показателей физических свойств очень высока, коэффициент вариации превышает предельно допустимые значения только в содержании крупнообломочных фракций. Асимметричность распределений физических свойств (плотности грунта ρ , $\text{г}/\text{см}^3$) делювиального горизонта (по глубине) выражена эпизодически, в скважине, пройденной вблизи зоны отрыва локального оползневого тела (табл. 1).

Таблица 1

Статистики показателей физических свойств отложений различного генетического типа

Способ группировки данных	Индекс	Показатель	Статистики			r
			A	E	V	
В объеме стратиграфо-генетической разности	$dp Q_{3-4}$	ρ	0	0	0,02	0
По скважине (скважина 3)			-2	5	0,01	0,87
			0	0	0,35	-0,68
В объеме стратиграфо-генетической разности		ω_L	0	0	0,12	-0,6
По скважине (скважина 4)			0	0	0,01	0,47
По скважине (скважина 2)			0	0	0,01	-0,84
	$e T_{3-J_1}$	ρ	0	0	0,01	0,88

Примечания.

1. A , E , V – коэффициент асимметрии, эксцесса и вариации выборочных распределений.

2. r - коэффициент парной ранговой корреляции, д. ед., зависимой переменной (показатель) с глубиной отбора.

Корреляционный непараметрический ранговый анализ показал, что состояние массива по плотности связано с распределением зон экстремальных значений напряженности ЕМПЗ, зон сжатия – разуплотнения (рис.1) дисперсных элювиальных глин на границах микроблоков. Характер корреляционной связи между значениями плотности грунта и глубиной определения значения плотности (далее – глубиной) в зонах сжатия – разуплотнения разного знака. В скважине 4 значения напряженности поля с глубиной уменьшаются, корреляция значений плотности грунта с глубиной обратная. В скважине 2 значения напряженности поля с глубиной увеличиваются, корреляция плотности грунта и глубины отбора – прямая. Связь закономерной изменчивости физического состояния глин, в зависимости от приуроченности к зоне определенной геодинамической активности, подтверждена, для элювиальных отложений теснота связей оценивается как средняя (r изменяется от 0,47 до –0,68).

Корреляция плотности и глубины отбора делявиальных отложений высока в отдельных точках, где присутствует управляющий фактор, например, в головной части зоны отрыва современного локального оползневого тела (скв. 3, табл. 1). В объеме стратиграфо-генетического горизонта dpQ_{3-4} отсутствует упорядоченность плотности по глубине.

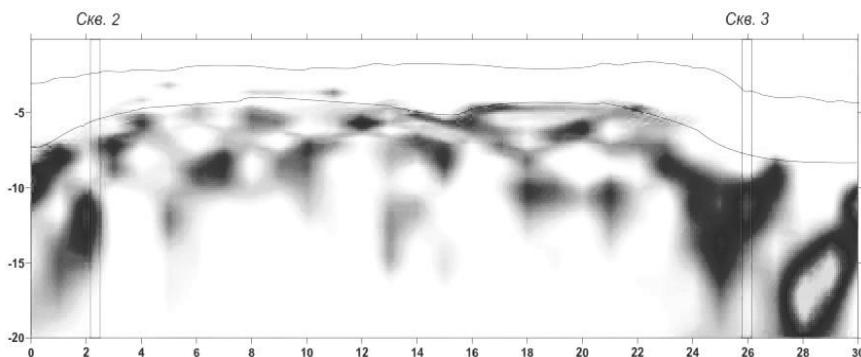


Рис. 1. Схема распределения значений напряженности поля ЕИЭМПЗ на участке исследований по глубине, м.
Обозначения:

1. – участки повышенных, относительно фоновых, значений напряженности поля ЕИЭМПЗ.
2. Ось ординат – глубина, м; ось абсцисс – расстояние, м.

Соответствие статистических особенностей распределения показателей особенностям распределения аномалий поля ЕИЭМПЗ показывает, что модель распределения физических свойств представляется достаточно сложной, что необходимо учитывать при проектировании сооружений в районах широкого распространения в зоне влияния сооружений элювиальных глин.

Анализ степени детерминизма системы признаков, влияющих на характеристические переменные (показатели групп плотности – влажности, координат), позволил оценить состояние грунтов разного генезиса.

Параметры и вид модели изменчивости плотности грунта с глубиной в общем случае указывают на близость состояния к хаотическому. Не удалось построить модель изменчивости плотности грунта (делювиальные отложения) от глубины отбора, не зависимо от уровня изучения. Как в объеме слоя, так и в отдельной скважине, связь значений переменной с временем образования не выражена. Связь плотности и верхнего предела текучести указывает на влияние дисперсности и состояния по влажности (современного состояния) на уплотненность делювиальных глин,

Модели, характеризующие распределение плотности элювиальных суглинков по глубине, на участках аномалий напряженности поля ЕИЭМПЗ показывают закономерное увеличение и уменьшение плотности (табл. 2), имеют достаточно высокие параметры, что подтверждает связь между физическим состоянием глин и напряженностью поля. Малодостоверными являются модели, отражающие распределение влажности и верхнего предела пластичности с глубиной.

Основные выводы

- Статистические особенности распределения показателей физических свойств отражают генетические особенности формирования и современного состояния пылевато-глинистых отложений разного генезиса.

- Регрессионные модели могут быть применены для интерпретации состояния массива при построении геодинамической модели.

- Создание прогнозных (динамических) моделей распределения физических свойств методами классического регрессионного анализа неправомерно,

Таблица 2

Модели изменчивости показателей физических свойств делювиальных и элювиальных отложений с глубиной

Уровень изучения	Индекс	Зависимая переменная	Модель регрессии	Параметр R^2
Стратиграфо-генетический горизонт	$dp Q_{3-4}$	ρ	$\rho = 1,989 + 0,515 \omega_L$	0,673
Скважина 3			-	-
Стратиграфо-генетический горизонт	$e T_3-J_1$	ω	$\omega = 0,181 - 0,005 Z$	0,372
		ω_L	$\omega_L = 0,213 - 0,003 Z$	0,346
Скважина 4		ρ	-	-
Скважина 2			$\rho = 2,236 - 0,006 Z$	0,716
		ρ	$\rho = 1,956 + 0,0168 Z$	0,661

Примечание: (-) – модель не была получена.

переменные из стандартного набора показателей физических и физико-химических свойств включены в модель избирательно.

- Для создания прогнозных моделей необходимо применение других методов, в частности, индуктивного моделирования.

Перспективы использования материалов исследований

Результаты исследований показывают, что применение методов стохастического моделирования при обработке материалов полевых дистанционных и лабораторных методов позволяет получить математические

модели пространственного распределения важнейших показателей физических свойств, что приведет к повышению точности прогноза механического поведения и снижению геодинамического риска.

Библиографические ссылки

1. **Рац М. В.** Структурные модели в инженерной геологии / М. В. Рац. – М.: Недра, 1973. – 216 с.
2. **Антонов В. В.** Математические методы в гидрогеологии и инженерной геологии / В. В. Антонов. – Л.: ЛГИ, 1983. – 87 с.
3. **Мокрицкая Т. П.** Формирование и эволюция геологической среды Приднепровского промышленного региона / Т. П. Мокрицкая. – Д.: АртПресс, 2013. – 274 с.
4. **Дубинчук В. Т.** Ядерно-геофизические методы в гидрогеологии и инженерной геологии / В. Т. Дубинчук, В. А. Поляков, Н. Д. Корниенко и др. – М.: Недра, 1988. – 223 с.
5. **Болтинцев В. Б.** / Построение структурной модели природно-технических объектов по данным электромагнитного импульсного свершироко-полостного зондирования / В. Б. Болтинцев. – Автореферат на соискание н. ст. канд. т. н., спец. 05.13.18 – математическое моделирование. – Красноярск, 2006. – 21 с.
6. **Кузьменко Е. Д.** Прогнозування активізації зсувних процесів за геолого-геофізичними дослідженнями / Е. Д. Кузьменко, І. В. Крив'юк, М. В. Штогрин // Розвідка та розробка нафтових та газових родовищ. – ІФ: ІФІНГ. – 2007. – № 2 (23). – 160 с.

Надійшла до редколегії 10.05.2014 р.