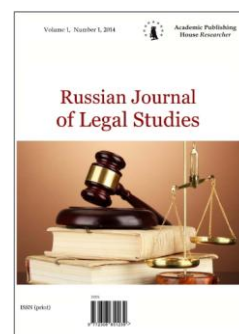


Copyright © 2015 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
Russian Journal of Legal Studies
Has been issued since 2014.
ISSN: 2409-627X
Vol. 3, Is. 1, pp. 36-40, 2015

DOI: 10.13187/rjls.2015.3.36
www.ejournal25.com



UDC 347

Activities of the Bailiff Service and General Issues of Enforcement Proceedings in Finland

Ilia N. Zhdanov

Voronezh State University, Russian Federation
394033, Voronezh, Universitetskaja, pl. 1
Lecturer
E-mail: mail@ijdanov.ru

Abstract

The article highlights the general issues of enforcement proceedings in the Republic of Finland, based on the analysis of the relevant chapters and articles of the new Executive Code of Finland 2007 and applicable sources of European law in this area. In addition, the author also gives a brief description of activities of Bailiff Service in Finland.

Keywords: enforcement proceedings; Finland; general issues; bailiff service; European law.

Введение

В рамках российской науки недостаточно исследованы общие вопросы исполнительного производства в Финляндии и деятельности службы судебных приставов. В статье предпринята попытка осветить проблемы функционирования службы судебных приставов и отразить общие вопросы исполнительного производства в Республике Финляндия как с точки зрения финского, так и европейского права.

Материалы и методы

Источниками для написания данной статьи являются официальные документы Республики Финляндия и Европейского Союза.

В процессе исследования использовались такие методы познания, как проблемно-хронологический, системный и сравнительного правоведения. Проблемно-хронологический метод помогает отразить рассуждения автора относительно развития финской исполнительной системы, в то время как системный метод и метод сравнительного правоведения способствуют установлению и логичному изложению существующих и применимых в государстве национальных и международно-правовых норм.

Обсуждение

Последние годы связаны со значительным реформированием системы принудительного исполнения судебных решений в Республике Финляндия. Во-первых, Исполнительный кодекс Финляндии 2007 г. [1] заменил Закон Финляндии «Об исполнительном производстве» 1895 г. Во-вторых, во исполнение положений Закона Финляндии «О Национальном бюро по делам исполнительного производства» 2009 г. [2]

было создано Национальное бюро по делам исполнительного производства [3]. Оно, в свою очередь, установило новую организационную систему органов принудительного исполнения в Финляндии.

Статья 1 ИК очерчивает сферу применения закона и конкретизирует варианты исполнения судебных решений. Можно выделить исполнение судебных решений по следующим видам гражданских и коммерческих дел: а) частноправовым денежным требованиям (оплата счет-фактур, долговых документов, алиментов, возмещения вреда и пр.); б) налогам, обязательным платежам (больничным сборам, коммунальным сборам, страховым взносам и пр.); в) особым действиям (выселению, мерам обеспечения, делам по платежам в рассрочку, виндикации, передаче детей на попечение и пр.); г) штрафам и возмещениям (взысканиям за нарушения правил парковки, конфискации и иным возмещениям в пользу государства).

Например, принудительное взыскание долгов (гл. 3 ИК) включает в себя описание имущества должника, продажу его активов в случае необходимости, а также перевод вырученных средств в пользу кредитора. Обращение взыскания на активы должника осуществляется соразмерно его задолженности перед кредитором. В случаях с несколькими кредиторами, активы должника распределяются между кредиторами в порядке очередности.

Деятельность службы судебных приставов закреплена в Законе Финляндии «О судебных приставах» 1986 г. [4] и Исполнительном кодексе. Основные требования, предъявляемые к приставу: наличие степени бакалавра или магистра права, хорошее знание теории принудительного исполнения (ст. 14 гл. 1 ИК). Для занятия должности старшего районного пристава в качестве дополнительного требования выступают хорошие навыки лидерства.

Судебные приставы в Финляндии наделены широким кругом полномочий, в том числе, по поиску имущества должника [11]. Так, судебный пристав вправе получить от компетентных органов государственной власти информацию о размере дохода и имущества должника, трудовом договоре, пенсии, контактные данные должника (ст. 67 гл. 3 ИК). Судебные приставы могут обратить взыскание на следующие предметы должника: денежные средства (заработная плата, пенсия, возвращаемая сумма налога, доход с предпринимательской деятельности), ценные бумаги и имущественные права, транспортные средства, машины, оборудование, иное движимое имущество, недвижимое имущество [12].

Начало исполнительного производства предполагает, что кредитор имеет судебное решение либо иное основание для исполнения установленного обязательства. Как правило, для начала производства необходимо наличие исполнительного листа.

Основанием для исполнения судебного решения по гражданским и коммерческим делам является приговор либо иное решение суда общей юрисдикции. Суды общей юрисдикции Финляндии имеют трехзвенную структуру и включают районные суды как суды первой инстанции, апелляционные суды и Верховный суд, как высшую апелляционную инстанцию.

Дела по опеке за несовершеннолетними проверяются инспекторами отдела по опеке за несовершеннолетними муниципальной службы социального обеспечения, которые выносят решение, в соответствии со ст. 8 Закона Финляндии «О праве на опеку» 1994 г. [5], что является важным основанием для исполнения судебного решения на практике.

Сделки, заключенные только между частными лицами, сами по себе не могут служить основанием для исполнения в Финляндии. Решение иностранного суда или эквивалентный ему документ может являться основанием для принудительного исполнения только в прямо предусмотренных законом случаях, в настоящее время подобные положения можно найти в праве Европейского союза [13].

Кредитор должен подать запрос о принудительном исполнении любому местному судебному приставу. Также интересно, что кредитор вправе запросить регулярное, полное исполнение обязательства или же ограниченное исполнение. Он также может признать долг в качестве пассивного, который будет находиться под контролем службы судебных приставов в течение двух лет, если исполнение на данный момент невозможно.

Использование кредитором адвоката не является необходимым для исполнительного производства в Финляндии.

Государственный сбор на исполнительное производство, в основном, возлагается на должника. Кредитор, в свою очередь, обязан оплатить сбор с выплаты, составляющий 0,5 % от выплаченной суммы в рамках верхнего предела в размере 200 евро. Если исполнение не удалось осуществить, небольшая операционная плата возлагается на кредитора.

Обоснованность претензии кредитора исследуется судом в рамках гражданского процесса, и прежде чем он выдает решение, квалифицирующееся как основание для принудительного исполнения. На практике, большинство решений являются бесспорными. Бесспорное решение основано на пассивности противной стороны, которая не смогла ответить на иск или принять участие в разбирательстве. Кредитор, в таких случаях, может быстро получить основание для исполнения бесспорного требования.

В целом, все виды активов, принадлежащих должнику, могут быть предметами описи судебного пристава (в том числе средства на банковских счетах, трудовые пенсии и иные регулярные доходы). Тем не менее, введен запрет обращения взыскания на определенные виды активов, исходя из социальных и иных оснований. Так, например, не может быть обращено взыскание на ряд социальных выплат в адрес должника (гл. 4 ИК). В целях разумного существования должника и его семьи, наложение ареста на его заработную плату, иной доход подлежит количественному ограничению – по общему правилу, взыскание может быть обращено на сумму заработной платы, иного дохода, за вычетом «защищенной части», составляющей 19,90 евро в сутки для должника и 7,15 евро в сутки для его супруга (ст. 48, гл. 4 ИК). Если арестованные активы требуют ликвидации, они подлежат продаже на открытых торгах (гл. 5 ИК).

Решения судебного пристава могут быть обжалованы любым лицом, чьи законные интересы затронуты данными мерами, решениями (ст. 8 гл. 10 ИК). Жалоба на действия пристава подается в суд общей юрисдикции. Срок для подачи жалобы составляет три недели, который обычно начинается в процессе решения или с даты, когда лицо было уведомлено об этом решении (ст. 5,6 гл. 11 ИК). По общему правилу, подача жалобы не приостанавливает исполнение, если иное не решено судом (ст. 9 гл. 11 ИК).

Жалоба направляется в районный суд с юрисдикцией которого связаны обжалуемые исполнительные действия пристава. В соответствии со ст. 8 гл. 11 ИК, жалоба-обращение, направленная в компетентный суд, должна содержать: 1) указание конкретной меры принуждения, решения пристава, которое обжалуется; 2) конкретную и ясную просьбу и аргументы, на которых основывается жалоба; 3) свидетельства и доказательства представленных аргументов, которые должны быть приложены в письменном виде к жалобе; 4) контактные данные истца, адвоката, почтовый и иные возможные адреса.

Рассмотрение жалобы в районном суде проводится в соответствии с положениями Главы 8 Судебно-процессуального кодекса Финляндии [6], то есть в срочном порядке. В рамках судебного разбирательства стороны могут быть заслушаны судьей, если это не сочтется излишним по конкретному делу.

Решение районного суда может быть обжаловано в апелляционный суд, в соответствии с положениями Главы 25 СПК; решение апелляционного суда, в свою очередь, также может быть обжаловано в Верховный суд Финляндии.

В последнее время в рамках ЕС в области принудительного исполнения судебных актов принято большое количество документов. В их числе: Регламент 805/2004 «О введении европейского исполнительного листа для бесспорных требований» от 21.04.2004 [7]; Регламент 1896/2006 «О введении европейской упрощенной процедуры при рассмотрении дел о взыскании задолженности» от 12.12.2006 [8]; Регламент 861/2007 «О введении европейской процедуры по требованиям незначительного размера» от 11.07.2007 [9]; Регламент 4/2009 «О юрисдикции, применимом праве, признании и исполнении решений и сотрудничестве по делам об алиментных обязательствах» от 18.12.2008 [10]. Положения данных регламентов непосредственно действуют в рамках ее национального права.

Заключение

Таким образом, общие вопросы исполнительного производства и деятельности службы судебных приставов в Финляндии регулируются как нормами национального законодательства, так и международного права (в частности, нормами права ЕС).

Примечания:

1. URL: <http://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/2007/en20070705.pdf>
2. URL: <http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2009/20090519>
3. URL: <http://www.oikeus.fi/vvv/48792.htm>
4. URL: <http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/1986/19860505>
5. URL: <http://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/1994/en19940556.pdf>
6. URL: <http://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/1734/en17340004.pdf>
7. URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32004R0805:EN:HTML>
8. URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:399:0001:01:EN:HTML>
9. URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2007:199:0001:0022:EN:PDF>
10. URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:007:0001:0079:EN:PDF>
11. Бирюков П. Н. Предварительное расследование уголовных дел в Финляндии: общие положения // Воронежские криминалистические чтения: межвузов. сб. науч. тр. Воронеж, 2009. Вып. 11. С. 70-84.
12. Бирюков П. Н. Предупреждение использования финансовой системы ЕС в целях отмывания денег и финансирования терроризма // Российский юридический журнал. 2009. № 6. С. 76-81.
13. Бирюков П. Н. Проблемы признания в государствах ЕС судебных актов по уголовным делам // Правовые реформы в современной России: материалы научно-практической конференции, посвященной 50-летию юбилею юридического факультета ВГУ. – Вып. 5, ч. 1. - Воронеж: ВГУ, 2009. – С. 99-110

References:

1. URL: <http://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/2007/en20070705.pdf>
2. URL: <http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2009/20090519>
3. URL: <http://www.oikeus.fi/vvv/48792.htm>
4. URL: <http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/1986/19860505>
5. URL: <http://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/1994/en19940556.pdf>
6. URL: <http://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/1734/en17340004.pdf>
7. URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32004R0805:EN:HTML>
8. URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:399:0001:01:EN:HTML>
9. URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2007:199:0001:0022:EN:PDF>
10. URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:007:0001:0079:EN:PDF>
11. Biriukov P. Predvaritel'noe rassledovanie ugodolnykh del v Finlandii: obshchie polozheniya // Voronezhskie kriminalisticheskie chteniya. - Voronezh, 2009. Vyp. 11. – S. 70-84.
12. Biriukov P. Preduprezhdenie ispol'zovaniya finansovoy sistemy ES v zelyack otmyvaniya deneg i finansirovaniya terrorisma // Rossiyskiy juridicheskiy zhurnal. 2009. N 6. С. 76-81.
13. Biriukov P. Problemy priznaniya v gosudarstvav ES sudebnykh aktov po ugodolnym delam // Pravovye reformy v sovremennoy Rossii: materialy nauchno-prakticheskoy konferencii, posvzshchennoy 50-letnemu jubildju jurid. fakul'teta VGU. Vyp. 5, ch. 1. Voronezh: VGU, 2009. S. 99-110.

УДК 347

Деятельность службы судебных приставов и общие вопросы исполнительного производства в Финляндии

Илья Николаевич Жданов

Воронежский государственный университет, Российская Федерация
394000, г. Воронеж, Университетская пл., 1
Преподаватель
E-mail: mail@ijdanov.ru

Аннотация. В статье освещены общие вопросы исполнительного производства в Финляндии, на основе анализа соответствующих глав и статей нового Исполнительного кодекса, а также применимых источников европейского права в данной области. Помимо этого, также автором дана краткая характеристика деятельности службы судебных приставов Финляндии.

Ключевые слова: исполнительное производство; Финляндия; общие положения; служба судебных приставов; европейское право.