

УДК 37.037

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ АНГЛИЙСКОГО И НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКОВ

Е. И. Асабина

В данной статье рассмотрены проблемы формирования профессиональной компетентности преподавателей английского и немецкого языков. Проанализированы характерные факторы, которые оказывают влияние на развитие профессиональной компетентности педагога иностранного языка, использование в процессе преподавания новейших технологий. Выявлена и обоснована необходимость формирования методов для повышения компетентности у педагога. На основе проведенного исследования автором предлагается выделить способы решения проблем педагогического самообразования.

Ключевые слова: компетенция, формирования, педагогическое мастерство, профессионализм, высококвалифицированный специалист.

Современное украинское общество характеризуется открытостью внешнему миру, расширением рамок общения с представителями мировых государств, как в области профессиональной деятельности, так и в целях реализации духовных потребностей. В этой связи одной из проявляющихся сейчас тенденций образовательной парадигмы выступает выдвижение коммуникативных образовательных дисциплин, в том числе и иностранных языков, в разряд приоритетных. Педагогическая интерпретация иноязычной коммуникации предполагает развитие способности понимать общее и различное между родной и иной культурой в целях развития свойств межкультурно-ориентированой личности, характеризующейся полифоническим видением мира и толерантным менталитетом.

Обладая большим образовательным потенциалом, учебный предмет «Иностранный язык» в высшей школе помимо решения задач

развития личности является ресурсом систематического пополнения профессиональных знаний, формирования и развития коммуникативных умений и навыков.

Стратегия совершенствования содержания и методов преподавания этой дисциплины предполагает выработку целостного подхода к решению поставленных задач на основе теоретического обоснования и экспериментальной проверки технологий обучения. При современном многообразии методов обучения иностранным языкам возникает проблема выбора наиболее адекватных технологий и их оценки с точки зрения перспектив решения задач, формирования коммуникативного обучения, что придает исследованию аксиологическое значение.

Подготовка высококвалифицированного специалиста является очень непростой задачей. Качество образовательной услуги напрямую зависит от профессионализма преподавателей, от их отношения к своей работе, к преподаваемому предмету. Именно от них, от профессиональной компетентности зависит, как будут обучены и воспитаны молодые люди, насколько они будут активны и в какой степени смогут применить знания, полученные в период обучения. В университете преподаватель в определенном смысле является ключевой фигурой: ему принадлежит стратегическая роль в развитии личности студента в ходе профессиональной подготовки. В настоящее время, в связи с появлением новых требований к социализации, профессионализации педагога, к формированию нового типа специалиста, конкурентоспособного на рынке труда, внимание общественности приковано к недостаточно изученной проблеме профессионального развития преподавателя вуза.

Профессионализм преподавателя вуза проявляется в том, насколько гармонично в его деятельности связаны научно-исследовательская, педагогическая и научно-педагогическая, методическая деятельность, взаимообогащающие друг друга [3].

Профессиональное развитие – процесс развития личности как субъекта профессиональной деятельности [2].

Осмысление проблемы профессионализма преподавателя вуза в последнее время связывают с реализацией парадигмы компетентностного подхода. В. Медведев выделил ряд функций преподавателя вуза:

1) непосредственно связанные с преподаванием: обучения; воспитания студентов, развития их творческого потенциала; организации и управления учебным процессом;

2) связанные с обязанностями преподавателя как субъекта, ведущего активный научный поиск: исследователя в сфере науки, к которой относится преподаваемая дисциплина, сфере образовательного процесса;

3) связанные с обязанностями преподавателя как члена педагогического коллектива кафедры, факультета, вуза, его социальной ролью как представителя интеллигенции: взаимодействия с другими членами педагогического сообщества в интересах достижения корпоративных целей; развития и саморазвития, предполагающая инновационную деятельность преподавателя, повышение профессиональной квалификации; духовно-нравственное и физическое совершенствование; просветительская, предполагающая активное участие преподавателя в распространении научных знаний, повышении образованности и культуры населения и 11 соответствующих им компетенций: в области: преподаваемого предмета; познавательной деятельности, современных средств получения и обработки информации; философских и правовых основ, определяющих назначение и социальную роль образования, функционирование и развитие образовательной системы Украины; теории и методики обучения и воспитания; программно-методического обеспечения образовательного процесса; педагогических измерений, диагностики, оценки и анализа результатов обучения и воспитания; управления качеством образовательного процесса; педагогического общения, решения коммуникативных задач; общей и профессиональной культуры; саморазвития; организации и проведения научных исследований. Результат выполнения преподавателем той или иной функции целиком зависит от уровня развитости тех компетенций, которыми он должен обладать. Модель компетентности преподавателя представлена тремя компонентами: гностическим, функциональным и этическим. При отсутствии первого компонента преподавателя можно считать ремесленником, второго компонента - функционально безграмотным, третьего - социально опасным человеком [5].

Для эффективной организации учебного процесса преподаватели вуза должны хорошо осознавать характерные

особенности современных студентов. Подавляющее большинство студентов современной эпохи равнодушны к учебе, недисциплинированные, мало времени проводят за учебниками, испытывают скуку от учения, часто опаздывают на занятия, плохо знакомы с правилами общественного поведения, ориентированы на развлечение, хотят получать хорошие оценки при минимуме усилий.

Следовательно, необходимо пересмотреть методы и содержание высшего образования, изменить саму атмосферу учебы, с тем, чтобы повысить эффективность обучения. Необходимо формировать в студентах активное поведение к учебе, направлять их на самостоятельную, творческую и интеллектуальную деятельность, верить в своих студентов.

Важную роль в развитии профессионализма преподавателя играет, помимо повышения педагогической квалификации, эффективное педагогическое самообразование, самосовершенствование, самостоятельная методическая работа по изучению передового педагогического опыта. Наиболее эффективный путь профессионального самообразования педагога – разработка одной из научных или методических проблем в рамках комплексной темы учебного заведения.

Эффективность работы по самообразованию зависит от степени овладения умениями и навыками самостоятельной работы. Педагогическое мастерство формируется на основе практического опыта, через педагогическую деятельность, осмысленную и проанализированную. Овладение педагогическим мастерством доступно каждому педагогу, но при условии целенаправленной работы над собой.

Под *профессионализмом* преподавателя высшей школы Л. И. Гурье понимает «высокий уровень психолого-педагогических и научно-предметных знаний и умений в сочетании с соответствующим культурно-нравственным обликом обеспечивать на практике социально востребованную подготовку будущих специалистов»; *профессиональную компетентность преподавателя вуза* представляет в виде взаимосвязанных блоков: педагогическая деятельность, педагогическое общение, личность преподавателя, обученность и уровень развития студентов; *структуру деятельности*: гностическими, проектировочными, конструктивными, организаторскими и коммуникативными умениями [9].

Осмысление проблемы профессионализма преподавателя вуза в последнее время связывают с реализацией парадигмы компетентностного подхода. В. Медведев выделил 8 функций преподавателя вуза: 1) *непосредственно связанные с преподаванием*: обучения; воспитания студентов, развития их творческого потенциала; организации и управления учебным процессом; 2) *связанные с обязанностями преподавателя как субъекта, ведущего активный научный поиск*: исследователя в сфере науки, к которой относится преподаваемая дисциплина, в сфере образовательного процесса; 3) *связанные с обязанностями преподавателя как члена педагогического коллектива кафедры, факультета, вуза, с его социальной ролью как представителя российской интеллигенции*: взаимодействия с другими членами педагогического сообщества в интересах достижения корпоративных целей; развития и саморазвития, предполагающая инновационную деятельность преподавателя, повышение профессиональной квалификации; духовно-нравственное и физическое совершенствование; просветительская, предполагающая активное участие преподавателя в распространении научных знаний, повышении образованности и культуры населения и соответствующих им компетенций – в области: преподаваемого предмета; познавательной деятельности, современных средств получения и обработки информации; философских и правовых основ, определяющих назначение и социальную роль образования, функционирование теории и методики обучения и воспитания; программно-методического обеспечения образовательного процесса; педагогических измерений, диагностики, оценки и анализа результатов обучения и воспитания; управления качеством образовательного процесса; педагогического общения, решения коммуникативных задач; общей и профессиональной культуры; саморазвития; организации и проведения научных исследований. Результат выполнения преподавателем той или иной функции целиком зависит от уровня развитости тех компетенций, которыми он должен обладать. Модель компетентности преподавателя представлена тремя компонентами: гностическим, функциональным и этическим. При отсутствии первого компонента преподавателя можно считать ремесленником, второго компонента – функционально-безграмотным, третьего – социально опасным человеком [5].

Целый комплекс особенностей ценностно-смыслового самоопределения преподавателя отечественного вуза определяется необходимостью осмысления современных тенденций, связанных с созданием единой зоны европейского высшего образования. Осмысливая саму возможность реализации этого мегапроекта, преподаватель должен определиться, что он считает ведущей ценностью высшей школы как таковой. Вместе с тем не утрачивается и актуальность идей М. Вебера, в начале прошлого века призывавшего преподавателей вузов переосмыслить содержание и характер своей профессиональной деятельности [11, с. 128-129].

Для эффективной организации учебного процесса, преподаватели вуза должны хорошо осознавать характерные особенности современных студентов («поколения Next», по М. Л. Тейлору). Подавляющее большинство студентов эпохи постмодерна равнодушны к учебе, недисциплинированы, мало времени проводят за учебниками, испытывают скуку от учения, инертны, часто опаздывают на занятия, неучтивы, плохо знакомы с правилами общественного поведения, ориентированы на развлечение, хотя получают хорошие оценки при минимуме усилий, несдержанны в желаниях и неразборчивы в средствах их удовлетворения, циничны, крайне невоспитанны, эмоционально зажаты, инфантильны, их трудно расшевелить и увлечь.

Следовательно, учитывая особые запросы поколения Next и специфические черты эпохи, необходимо пересмотреть методы и содержание высшего образования, изменить саму атмосферу учебы, с тем, чтобы повысить эффективность обучения, как можно больше содействовать успеху воспитанников, например: с самого начала установить ясные требования и постоянно о них напоминать; быть последовательным; обозначить все цели обучения; разработать осмысленные цели и мероприятия по развитию личностных и гражданских качеств студентов; подчеркивать роль научного метода в процессе познания, но при этом признавать возможные ограничения науки; перейти к образовательной парадигме, ориентированной на познание; использовать активные и творческие методы обучения; повышать уровень преподавания; объяснять необходимость изучения предмета его практической применимостью; не ожидать слепого подчинения авторитету преподавателя; расширять диапазон внеаудиторных заданий: не ограничиваться традиционными

письменными работами, применять другие формы контроля; предоставлять студентам более широкие возможности для общения; уважать чужую точку зрения; проявлять доброжелательность; верить в своих студентов [10].

«Новый преподаватель» видится как «исследователь, воспитатель, консультант, руководитель проектов». Традиционный преподаватель (монополист в передаче и интерпретации необходимого знания) уходит со сцены [5, с. 15]. Новый тип обучения будет характеризоваться большим объемом самостоятельной работы студентов, их вовлечением в реальные проекты, появлением коллективных форм учебной работы [5, с. 27]. Следовательно, преподаватель в совершенстве должен овладеть компетентным подходом к обучению, при котором акцент делается не на запоминание энциклопедического набора знаний из разных областей, а на овладение фундаментальными умениями коммуникации, анализа, понимания, принятия решений [5, с. 37].

Авторы [2] предлагают рассматривать как обязательные при высокой оценке профессионализма преподавателя высшей школы такие компоненты: базовые знания информационных технологий; разработка и применение электронных учебно-методических материалов; владение методическими приемами использования слайд-лекций, Интернет-семинаров, он-лайн занятий и др.; адаптация имеющихся психолого-педагогических принципов (а возможно, и создание новых) к современным информационным и коммуникационным технологиям в образовании.

Педагогическое мастерство, как пишет В. А. Скакун, это высокое и постоянно совершенствуемое искусство обучения и воспитания, доступное каждому педагогу, работающему по призванию, любящему свое дело, своих воспитанников. Это синтез разнообразных качеств личности педагога, его научных, специальных, педагогических знаний и умений, позволяющих ему с помощью системы педагогических средств добиваться наилучших результатов в обучении, воспитании и развитии своих учеников [5].

Педагогическое мастерство развивается посредством активного творческого педагогического труда на основе глубоких и разносторонних профессиональных знаний и умений, знаний в области педагогики, педагогической психологии, дидактики, методики и

организации обучения, умений применять их в практической деятельности. Рост мастерства педагога происходит при наличии у него соответствующего стремления.

Важную роль в развитии и поддержании на соответствующем уровне профессионализма преподавателя играет, помимо повышения педагогической квалификации, эффективное педагогическое самообразование, самосовершенствование, самостоятельная методическая работа по изучению передового педагогического опыта.

Проблема педагогического самообразования должна решаться не от случая к случаю, а целенаправленно, систематически. Педагогическое самообразование – это чтение, изучение педагогической литературы, педагогической периодики, методических разработок и пособий, их продумывание, выделение мыслей, идей, высказываний, теоретических выводов и рекомендаций, полезных для практической работы, посещение лекций, образовательных и книжных выставок, а также *самоанализ собственного опыта*, в процессе которого преподаватель фиксирует как собственные педагогические находки при проведении занятий, так и промахи и недоработки. Способности к письменному выражению своего опыта, мыслей, находок, необходимо развивать [8].

В контексте статьи весьма актуально мнение Г. Селье: «Не нужно заноситься, метить слишком высоко и браться за непосильные задачи. У каждого есть свой потолок. Для одних он близок к максимуму, для других к минимуму человеческих возможностей. Но в рамках своих врожденных данных надо сделать все, на что мы способны, стремиться к высшему мастерству. Не совершенству – ибо оно недостижимо. Делать его своей целью – значит заранее обрекать себя на дистресс и неудачу. Достижение высокого мастерства – прекрасная цель, к тому же она приносит расположение, уважение и даже любовь ближних» [7].

Именно преподаватель является центральной фигурой в модернизации современного образования в Украине, от него зависит – каким будет высшее образование в будущем.

Литература

1. Егорова Ю.А. Проблема профессиональной компетентности преподавателя вуза // Молодой ученый. – 2009. - №2. – С.277-280.

2. Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя. - М.: «Академия», 2002. –С.73-105.
3. Ларионова М. Преподаватель вуза – субъект модернизации образования // Высшее образование. – 2007. – №12. – С.30-33.
4. Макарова М.В. Преподаватель вуза: оценка его профессионализма в современном информационном обществе [Электронный ресурс] / М.В.Макарова. – Режим доступа: http://tm.ifmo.ru/tm2004/db/doc/get_thes.php?id=452, свободный.
5. Медведев В., Татур Ю. Подготовка преподавателя высшей школы: компетентностный подход // Высшее образование. – 2007. - №11. – С.46-56.
6. Сальников Н., Бухарин С. Реформирование высшей школы: концепция новой образовательной модели // Высшее образование. - 2008. - №2. – С.26-33.
7. Селье Г. Стресс без дистресса [Электронный ресурс] / Г.Селье. – Режим доступа: <http://www.lib.ru/PSHO/SELYE/distree.txt>, свободный.
8. Скакун В.А. Основы педагогического мастерства / В.А. Скакун. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2008. – 208 с.
9. Слагаемые профессиональной компетентности преподавателя вуза / под ред. В.Г.Тимирязова. – Казань: Изд-во «Таглитат» ИЭУП, 2001. – 112 с.
10. Тейлор М. Поколение Next: студент эпохи постмодерна [Электронный ресурс] / М. Тейлор. – Режим доступа:<http://www.strana-oz.ru/?numid=30&article=1273>, свободный.
11. Шафранова О. Современный преподаватель: задача ценностного самоопределения / О.Шафранова // Высшее образование. – 2007. - №7. – С. 127-131.

ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВИКЛАДАЧІВ АНГЛІЙСЬКОЇ І НІМЕЦЬКОЇ МОВ

А. І. Асабіна

В даній статті розглянуто проблеми формування професійної компетентності викладачів англійської та німецької мов. Проаналізовано характерні чинники, які впливають на розвиток професійної компетентності педагога іноземної мови, використання у процесі викладання новітніх технологій. Виявлено та обґрунтовано необхідність формування методів для підвищення компетентності у педагога. На основі проведеного дослідження автором пропонується виділити способи вирішення проблем педагогічного самоосвіти.

Ключові слова: компетентність, формування, педагогічна майстерність, професіоналізм, висококваліфікований фахівець.

FORMATION OF ENGLISH AND GERMAN TEACHERS PROFESSIONAL COMPETENCY

E. I. Asabina

The present abstract reviews problems of formation of English and German teachers' professional competency. Analyzed specific factors which affect formation of foreign language teachers' professional competency development and new technologies using in the process of teaching. Found and proved the necessity of methods formation for teachers competency improvement. On the base of made research the author proposes to select ways of solution of pedagogical self – education.

Keywords: competency, formation, pedagogical mastering, professionalism, highly trained professional.

Асабіна Є. І. – аспірантка кафедри педагогіки Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (м. Луганськ) e-mail: katy.aasabina@gmail.com

Рецензент – доктор педагогічних наук, професор А. С. Белих

УДК 37.037

ВОЗМОЖНОСТИ ПРОФИЛАКТИКИ НАСИЛИЯ В ПОВЕДЕНИИ ЧЕЛОВЕКА

С. Б. Бажутина

В статье предлагается ряд мероприятий психологического содержания по предотвращению насилия в обществе. Основные пути автором видятся в ликвидации психологической некомпетентности населения и в формировании самосознания личности.

Ключевые слова: насилие, самосознание личности, психологическая некомпетентность.

