

УДК 159.947, 159.922, 159.9:331.101.3

РАЗРАБОТКА ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИВАЮЩЕГО ПОТЕНЦИАЛА СИСТЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ

Д. И. Кузнецов

DESIGNING EMPIRICAL METHODS FOR STUDYING THE DEVELOPMENTAL POTENTIAL OF A PERSONALITY'S SYSTEM OF ACTIVITIES

D. I. Kuznetsov

В настоящее время разрабатывается эмпирическое исследование развивающего потенциала системы деятельности личности на разных стадиях профессионализации. Актуальность исследования связана с необходимостью дальнейшего выявления ресурсов развития личности профессионала, повышения эффективности его трудовой деятельности при условии сохранения психологического здоровья (и в целях определения путей профилактики его нарушений). Целями данной статьи работы является операционализация теоретического конструкта «развивающий потенциал системы деятельностей», описание метода изучения системы деятельностей с возможностью определения места профессиональной деятельности в индивидуальной иерархии, а также обоснование критериев и методов оценки развивающего потенциала системы деятельностей личности.

Методологической основой является полидеятельностный вариант культурно-деятельностного подхода.

Предлагаемый нами комплекс критериев оценки развивающего потенциала системы деятельностей содержит объективные критерии, такие как уровень самоактуализации личности, и субъективные критерии, такие как уровень субъективного благополучия и удовлетворенность трудом.

В работе приводятся результаты исследования системы деятельностей студентов с разным уровнем самоактуализации. Исследование показало эмпирическую валидность предложенного нами метода исследования системы деятельностей, а также адекватность использования уровня самоактуализации в качестве критерия оптимального развития личности и гармоничности системы деятельности.

At present, we are developing an empirical study of the developmental potential of system of personal activities at different stages of professionalization. Relevance of research bases on the need for further detection of resources for the professional's personal development, and improving the efficiency of the professional's work under the condition of preserving psychological health (and to identify ways of preventing their violations). The aims of the article are: operationalization of the theoretical construct of "developmental potential of activities"; description of the method of studying the system of activities arranged to determine the place of professional activity in the individual hierarchy of activities; justification criterias and methods for evaluating developmental potential of the system of personal activities. Methodological basis is the poly-activities version of cultural-activity approach. We suggest a complex of criteria to assess the developmental potential of the system of activities. It contains objective criteria such as the level of self-actualization, and subjective criterias such as the level of subjective well-being and job satisfaction. The paper presents the results of researching the system of activities in students with different levels of self-actualization. Empirical research has shown the validity of our method for researching the system of activities, as well as the value of the level of self-actualization as a criterion for the optimal development of the personality and harmony of the system of activities.

Ключевые слова: Личность, система деятельностей, развивающий потенциал системы деятельностей, полидеятельностный подход, самоактуализация, субъективное благополучие, удовлетворенность трудом.

Keywords: personality, system of activities, developmental potential of the system of activities, poly-activities theory, subjective and objective criteria of estimating developmental potential, self-actualization.

В настоящее время разрабатывается эмпирическое исследование развивающего потенциала системы деятельности личности на разных стадиях профессионализации. Под развивающим потенциалом системы деятельностей мы понимаем возможность обеспечения оптимального функционирования и развития личности. Актуальность исследования связана с необходимостью дальнейшего выявления ресурсов развития личности профессионала, повышения эффективности его трудовой деятельности при условии сохранения психологического здоровья (и в целях определения путей профилактики его нарушений). Целями данной работы являются операционализация теоретического конструкта «развивающий потенциал системы деятельностей», описание метода изучения системы деятельностей с возможностью

определения места профессиональной деятельности в индивидуальной иерархии, а также обоснование критериев и методов оценки развивающего потенциала системы деятельностей личности.

Методологической основой работы является складывающийся в настоящее время подход, основы которого заложены в работах Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина, А. Г. Асмолова, Б. С. Братуся, Н. Н. Вересова, К. В. Карпинского, Е. А. Климова, В. В. Столина и других. Мы дали ему условное название «полидеятельностный подход». Основная идея этого подхода может быть выражена словами А. Н. Леонтьева: «...реальным базисом личности человека является совокупность его общественных отношений к миру, но отношений, которые реализуются ... совокупностью его многообразных

деятельностей. Имеются в виду именно деятельности субъекта, которые и являются исходными «единицами» психологического анализа личности, а не действия, не операции, не психофизиологические функции или блоки этих функций; последние характеризуют деятельность, а не непосредственно личность» [5, с. 201]. А. Г. Асмолов, обобщая представления Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, М. М. Бахтина, утверждает: «Человек в обществе – полидеятельностное, диалогичное, пристрастное существо» [1, с. 161]. Необходимо отметить, что эмпирических исследований в рамках полидеятельностного подхода практически не проводилось.

Проблема операционализации понятия «система деятельностей».

Разработка метода его изучения

Приведем краткое описание опыта разработки метода изучения системы деятельностей. Изучение системы деятельностей предполагает определение их количественного и качественного состава, их иерархического соподчинения, выделение наиболее важной, системообразующей («ведущей») и т. д. Для определения количественного и качественного состава деятельностей мы использовали прямой опрос респондентов о «занятиях» («сферах жизни», социальных ролях), которыми наполнена его жизнь. После получения перечня основных занятий, респонденту предлагается ответить на открытые вопросы о каждом занятии, о времени, которое хотелось бы уделять этому занятию (больше – меньше), и об основных результатах активности в указанной сфере деятельности. По нашим данным, в среднем, пяти занятий бывает достаточно. Меньшее количество может указывать как на бедность системы деятельностей у конкретного испытуемого, так и, наоборот, на уже выстроенную крепкую иерархию с четкими приоритетами.

Для определения иерархии деятельностей, в том числе, ведущей деятельности, респонденту предлагается проранжировать указанные им занятия по трем показателям: важности, эмоциям и интересу. Так как именно ведущая деятельность определяет основную линию развития личности, теоретически она должна субъективно расцениваться испытуемым как самая важная. Однако на этот показатель может оказывать сознательное или неосознаваемое влияние и усвоенная социальная оценка данной деятельности, то есть, социальная желательность.

«Эмоция является производной от мотива (потребности) и выполняет следующие функции: а) отражения в сознании мотивационного состояния; б) сигнала об успешности выполнения деятельности; в) оценки степени реализации мотива (степени соотношения желаемого и действительного)... Эмоции сигнализируют о личностном смысле событий» [8, с. 162].

При реализации любая мотивированная деятельность, следуя концепции А. Н. Леонтьева, ведет к позитивным эмоциям, а негативные эмоции возникают в случае препятствий в ее реализации. Эмоции тем сильнее, чем выше в иерархии находится деятельность, чем сильнее ее мотив. Ведущая деятель-

ность должна вызывать у человека самые сильные переживания, независимо от успешности ее реализации. Так как эмоции отражают неосознаваемую иерархию мотивов, для более точного определения иерархического соподчинения деятельностей и снижения влияния социальной желательности при оценке занятия по важности, мы ввели параметр эмоциональной насыщенности независимо от полюса эмоций. Иерархия мотивов соответствует иерархии деятельности, поэтому наибольшие переживания должна вызывать та деятельность, которая соответствует высшему в иерархии мотиву у данного человека. Положительный или отрицательный полюс эмоций, в данном случае, говорит лишь об успешности/ неуспешности реализации этих мотивов. Для нас важна именно сила эмоции по модулю. Частая несогласованность важности и эмоциональной насыщенности занятия говорит о существующих противоречиях между «знаемыми» мотивами, отражающими интересы общества, и реально действующими мотивами конкретного человека.

Интерес отчасти совпадает с эмоциями (в положительной части), определяет непосредственную вовлеченность в деятельность, а также автоматическую оценку возможного успеха в деятельности. Он указывает на успешность в каком либо занятии, при этом реализующем какую либо потребность. «Деятельность человека... структурно охватывается и упорядочивается целостными динамическими тенденциями, стремлениями и интересами» [2, с. 14]. Интерес может вызывать как сложное профессиональное действие, так и регрессивные занятия. Ключевым является то, что занятие должно быть по силам данной личности, иначе при завышенных требованиях и не успешности интерес быстро падает.

В идеале, оценка по всем трем параметрам (важность, эмоциональность, интерес) по каждому занятию должна совпадать, однако существует достаточно много социально- и индивидуально-обусловленных психологических противоречий, нарушающих иерархию деятельностей. Согласованность по этим параметрам для находящейся на вершине иерархии деятельности является в нашей методике одним из критериев обозначения деятельности в качестве «ведущей», но одного этого недостаточно.

Результатом развития в каждом возрасте являются психологические новообразования. Новообразования проявляют себя и как изменение всей структуры личности в целом, так и в изменении отдельных ее сторон. По аналогии с двумя основными сферами развития в онтогенезе (по теории Д. Б. Эльконина [10]), мы разделили результаты активности в разных сферах деятельности на когнитивные (знания, умения навыки) и личностные (характер, мировоззрение, жизненные цели). Вопросы, направленные на получение этих данных, также входили в предложенную нами методику. Кроме этого, респондентов просили указать количество времени, которое они хотели бы уделять этому занятию: больше, меньше или столько же.

Еще одним важным параметром, который необходимо учитывать, является продуктивность деятельности. Б. Д. Эльконин определяет продуктив-

ность, как действие по построению предмета, меняющего обстоятельства своего же построения [9, с. 141]. Как показало наше предыдущее исследование, продуктивность занятий положительно связана с высоким уровнем самоактуализации и осмысленности жизни студентов [4].

Итак, проведенный анализ позволил нам предложить обоснованный вариант операционализации теоретических конструктов «ведущая деятельность», «система деятельностей», «иерархия деятельностей» и разработать эмпирический метод изучения системы деятельностей путем выделения основных занятий личности и ранжирования их по важности, эмоциям, интересу и желаемому времени на их реализацию. Описанная процедура реализовывалась нами в двух вариантах. В проведенном нами исследовании системы деятельностей студентов [4] мы использовали этот метод в виде формализованной анкеты для группового варианта сбора данных, предполагающей количественный анализ. В нашем текущем исследовании системы деятельностей профессиональных психологов (2014 г) мы использовали метод в виде структурированного интервью для индивидуального проведения, предполагающего качественный и количественный анализ.

Критерии оценки развивающего потенциала системы деятельностей личности

Для разработки критериев и методов оценки развивающего потенциала системы деятельностей личности зададим требования к методам – обеспечение по возможности, комплексной оценки оптимального функционирования и развития личности, а также компактности методов, так как метод изучения системы деятельностей довольно объемный.

Комплексный набор критериев оценки оптимального функционирования и развития личности предполагает сочетание объективных и субъективных, внешних и внутренних критериев.

В качестве первого критерия оптимального функционирования личности мы предлагаем использовать показатели самоактуализации личности.

А. Маслоу связывал самоактуализацию со стремлением человека реализовать свой внутренний потенциал, стать всем, чем он способен стать. Самоактуализацию, как «полноценное развитие человека» А. Маслоу противопоставляет термину «психическое здоровье», так как она в меньшей мере культурно обусловлена и, следовательно, более универсальна. Самоактуализация, по его мнению, соответствует вершине в предложенной им пирамиде потребностей. «Здоровые люди уже в достаточной степени удовлетворили свои основные потребности в безопасности, сопричастности, любви, уважении и самоуважении и потому могут руководствоваться, прежде всего, стремлением к самоактуализации (понимаемой как непрерывная реализация потенциальных возможностей, способностей и талантов, как свершение своей миссии, или призвания, судьбы и т. п., как более полное познание и, стало быть, приятие своей собственной изначальной природы, как неустанный стремление к единству, интеграции, или внутренней синергии личности) [7, с. 49]. А. Маслоу

описывает здоровых людей посредством их клинически наблюдаемых характеристик. Среди них: более развитая способность принимать себя, других и мир в целом такими, какими они есть на самом деле; повышенная спонтанность; более развитая способность сосредотачиваться на проблеме; более высокая автономность; большая свежесть восприятия и богатство эмоциональных реакций; высокие творческие способности [7, с. 49]. А. Маслоу использует слова «самоактуализация» и «зрелость», как синонимы, указывая, что это переход от дефицитарного типа мотивации к метамотивации развития. По оценкам А. Маслоу, самоактуализации достигает 1% взрослого населения. Причиной этому служит социальное и культурное окружение, которое часто препятствует самоактуализации, помещая людей в рамки определенных норм.

По нашему мнению, интеграция деятельностей и соответствующих мотивов в единую систему путем их иерархического соподчинения, ведущая к указанной А. Маслоу «синергии личности», – задача, обусловленная переходом от детства к взрослости, впервые возникает в юношеском возрасте (хотя ее частные варианты – «борьба мотивов» и решение задачи на смысл – доступны и детям). Это и означает возможность и стремление стать «субъектом жизнедеятельности», словами К. В. Карпинского [3].

Главным спорным моментом в А. Маслоу (и одновременно самым известным) является идея иерархии потребностей, так называемая «пирамида потребностей» А. Маслоу. А. Маслоу делит потребности на дефицитарные, которые можно удовлетворить, и потребности развития, связанные со стремлением к самоактуализации. Предполагается, что высшие в иерархии потребности не реализуются, пока не удовлетворены низшие.

Д. А. Леонтьев, рассматривая идеи другого представителя гуманистической психологии К. Роджерса, пишет: «Развитие личности происходит путем разворачивания, прорастания того, что уже в нее потенциально заложено. Ничего принципиально нового личность в процессе своей жизни не приобретает извне. Основная задача социума таким образом – поддержать это развитие» [7, с. 155]. Далее, он описывает подход Л. С. Выготского к данной проблеме: формирование личности – это овладение своими психологическими процессами. Овладение осуществляется через опосредствование – использование культурно выработанных средств, психологических орудий, ценностей. В результате переход, обусловленный развитием опосредствования, означает овладение мотивацией, переход от мотивированности к самомотивации или самодетерминации личности [7, с. 158]. Таким образом, общество не только не мешает самоактуализироваться, оно единственное может дать возможность и источники для развития этого процесса.

Обычно профессиональную подготовку в «студенческом» возрасте и профессиональную деятельность у взрослых считают социально заданной ведущей деятельностью, то есть ожидается, что именно она будет определять основную линию развития. Но следуя полидеятельностному подходу, личност-

ное развитие как овладение собственным поведением через опосредствование не обязательно должно происходить именно в этой деятельности. Эти процессы – социально-экономическое включение в общество, и личностное включение в культуру могут идти параллельно, происходить в различных сферах активности. Мы предполагаем, что полноценное развитие должно происходить сразу в двух этих линиях развития, а ущемление одной из них приведет к негативным психологическим последствиям.

Таким образом, мы считаем возможным использовать уровень самоактуализации в качестве критерия развития личности. На основании положений о ведущей деятельности, системе деятельностей и их иерархии, а также предположения о том, что показатель самоактуализации может быть критерием развития личности, мы выдвинули гипотезу о том, что структура системы деятельностей различается в группах с разным уровнем самоактуализации. Эта гипотеза была проверена нами с использованием описанной выше методики анализа системы деятельностей и теста САМОАЛ (адаптации опросника POI/Personal Orientation Inventory by Everett Shostrom, проведенной Н. Ф. Калиной, А. В. Лазукиным [7]). В исследовании приняли участие 64 студента различных факультетов Северо-Восточного государственного университета (СВГУ), из них 19 мужчин и 45 женщин.

Проведенное нами исследование [4] показало, что важнейшей характеристикой деятельности студентов с высоким показателем самоактуализации является ее продуктивность. Студенты с высоким уровнем самоактуализации значимо чаще обозначают самым важным занятием творчество или работу. Они продуктивны в учебе и творчестве, а также больше времени хотели бы заниматься спортом. Общая согласованность по важности, интересу и эмоциям в сфере занятий творчеством или работой у них выше, чем у низкоактуализирующихся студентов. Студенты с низким уровнем самоактуализации больше переживают по поводу учебы, больше ориентированы на общение, а не продуктивную деятельность, и считают, что именно в общении получают знания, умения и навыки. Такие приоритеты в большей степени соответствуют задачам и, главное, способам их решения, характерным для подростко-

вого возраста. Сочетание факторов: согласованности деятельностей по важности, интересу и эмоциям, большего или равного количества времени, желаемого для наиболее важных занятий, наличия когнитивных и личностных изменений у испытуемого в процессе занятия, а также продуктивных достижений ведет к высокому уровню самоактуализации при условии гармоничного соотношения социально-заданной деятельности и увлечения. Интересно отметить, что студенты с высоким уровнем самоактуализации обозначают чтение (как увлечение) более важным занятием, чем студенты с низким уровнем самоактуализации.

Таким образом, проведенное исследование позволило показать эмпирическую валидность предложенного нами метода исследования системы деятельностей, а также показало адекватность использования уровня самоактуализации в качестве критерия оптимального развития личности и гармоничности системы деятельности.

В качестве субъективных критериев оптимального функционирования личности мы предлагаем использовать общую оценку субъективного благополучия личности, а поскольку нас интересует личность профессионала и его профессиональная деятельность в контексте системы деятельностей, также удовлетворенность трудом.

Субъективное благополучие и удовлетворенность трудом, по нашему мнению, взаимодополняют друг друга, и при необходимости могут быть дополнены критериями удовлетворенности другими сферами жизни, например, семейной.

Итак, предлагаемый нами комплекс критериев оценки развивающего потенциала системы деятельностей содержит объективные критерии, такие как уровень самоактуализации личности, и субъективные критерии, такие как уровень субъективного благополучия и удовлетворенность трудом. Эти параметры возможно оценить при помощи существующих валидных компактных методов. Другие дополнительные объективные критерии оптимального функционирования и развития личности профессионала, которые возможно использовать в нашем исследовании, – это успешность в профессии, определенные достижения в труде на данном этапе профессионализации.

Литература

1. Асмолов А. Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. М.: Смысл, 2007. 528 с.
2. Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 4: Детская психология. М.: Педагогика, 1984. 432 с.
3. Карпинский К. В. Жизненный смысл профессионала как детерминанта деятельности и становления личности // Социальная психология труда: теория и практика. Т. 1. М.: Институт психологии РАН, 2010. С. 161 – 185.
4. Кузнецов И. Ю., Кузнецов Д. И. Система деятельностей как основа самореализации личности // Личность как предмет классической и неклассической психологии: материалы XIII Международных чтений памяти Л. С. Выготского: в 2 т. Т. I. М.: РГГУ, 2012. С. 30 – 35.
5. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения: в 2 т. Т. II. М.: Педагогика, 1983. 320 с.
6. Леонтьев Д. А. Личностная зрелость как опосредствование личностного роста. Культурно-историческая психология развития // Материалы первых чтений памяти Л. С. Выготского, Москва, 15 – 17 ноября 2000 / под ред. И. А. Петуховой. М.: Смысл, 2001. С. 154 – 16.
7. Маслоу А. Психология бытия. М.: Рефл-бук, 1997.

8. Насиновская Е. Е. Деятельностная парадигма в изучении мотивации личности // Психологическая теория деятельности: вчера, сегодня, завтра; под. ред. А. А. Леонтьева. М.: Смысл, 2006. 389 с.
9. Эльконин Б. Д. Психология развития: учеб. пособие для вузов. М.: Академия. 2005. 144 с.
10. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989. 560 с.

Информация об авторе:

Кузнецов Даниил Игоревич – аспирант факультета психологии Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Dan-smith@yandex.ru.

Daniil I. Kuznetsov – post-graduate student at the Faculty of Psychology, Lomonosov Moscow State University.

Статья поступила в редколлегию 09.07.2014 г.