



Соотношение ценности-доступности в разных жизненных сферах китайских студентов

Статья посвящена изучению сферы «ценного» и «доступного» у китайских студентов при разных уровнях субъективного благополучия. Установлено, что доминирующими ценностями, независимо от уровня субъективного благополучия, являются сферы любви, материальной обеспеченности и счастливой семейной жизни. При этом, конфликт в сфере счастливой семейной жизни у студентов с высоким уровнем субъективного благополучия на фоне остальных удовлетворенных жизненных сфер не приводит к снижению уровня благополучия. При среднем уровне субъективного благополучия наблюдается диссоциация между ценностью и доступностью в сфере материального благосостояния и счастливой семейной жизни, а также внутренний вакуум в сфере познания. Наибольшая конфликтность в жизненных сферах между их ценностью и доступностью установлена в группе китайских студентов с низким уровнем субъективного благополучия, а именно: по сфере здоровья (при отсутствии реально подтвержденного диагноза), интересной работы, любви, материального обеспечения, счастливой семейной жизни. Внутренний вакуум зафиксирован в сфере познания.

Ключевые слова: субъективное благополучие, ценность, доступность, студенты из Китая



Ratio valuable-accessible in different vital spheres Chinese students

The article deals with the study of “valuable” and “accessible” sphere among Chinese students having different levels of subjective well-being. It has been determined that dominant values, regardless of subjective well-being level, are the spheres of love, material security and happy marriage. At the same time the conflict in the sphere of happy marriage among students with high level of subjective well-being against the background of other satisfactory life spheres does not lead to well-being level decrement. At the average level of subjective well-being dissociation of values and accessibility in the sphere of material security and happy marriage can be observed as well as inner vacuum in the sphere of cognition. The highest proneness to conflict in life spheres between their value and accessibility was found in a group of Chinese students with a low level of subjective well-being, i.e. in the sphere of health (without confirmed diagnosis), of interesting job, love, material security, happy marriage. The inner vacuum was discovered in the sphere of cognition.

Keywords: subjective well-being, value, accessibility, Chinese students

На всемирной конференции по вопросам высшего образования ЮНЕСКО 2009 было указано, что академическая мобильность и в том числе кросс-границное получение образовательных услуг являются факторами повышения качества и эффективности высшего образования.

Учитывая тенденции социальных изменений, профессиональному образованию в ВУЗе на се-

годняшний день не достаточно делать акценты лишь на усвоение знаний, приобретение умений и навыков [1 и др.]. Образовательные стандарты нынешнего поколения направлены не только на интенсификацию квалификации образовательного процесса, но также на развитие личностного потенциала будущего специалиста. В этом свете психологические аспекты являются существенными в обеспечении вопросов психологи-

ческих факторов, участвующих в обеспечении интеграции отечественных вузов в международную систему высшего образования, что является весьма актуальным для полноценного обучения иностранных студентов, их адаптации и благополучного существования во время обучения. Субъективное благополучие является одним из наиболее важных интегративных психических образований, определяющих различные аспекты отношения человека с миром и успешность его взаимодействия с ним. Исходя из этого, целесообразным является установление психологических факторов субъективного благополучия китайских студентов [2,3,4]. На основе идентифицированных факторов, участвующих в оценках субъективного благополучия китайских студентов, возможно создание социально психологического тренинга, цель которого повышение уровня субъективного благополучия.

Описание выборки и методов исследования

Выборку составили 226 человек, из них 119 женщин и 107 мужчин, в возрасте от 19 до 25 ($22 \pm 2,1$) лет, студенты 2-4 курса обучения Национального аэрокосмического университета им. Н.Е.Жуковского «ХАИ» и Харьковского университета имени В.Н.Каразина.

В результате обработки данных «шкалы субъективного благополучия» были получены следующие результаты. Высокий уровень субъективного благополучия зафиксирован у 65 человек (28,76%); средний - у 99 человек (43,81%); низкий - у 62 человек (27,43%). У женщин высокий уровень выявлен у 33 человек (27,73%); средний - у 54 человек (45,38%); низкий - у 32 человек (26,89%). У мужчин высокий уровень субъективного благополучия обнаружен у 32 человек (29,90%); средний - у 45 человек (42,06%); низкий - 30 у человек (28,04%).

Наибольший процент испытуемых находится на среднем уровне субъективного благополучия. Процентное распределение по уровням субъективного благополучия у мужчин и женщин приблизительно одинаково.

На этом этапе нашего исследования было выявление взаимодействия доминирующих ценностей и конфликтов личности. С этой целью была использована методика «Уровень соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах» [5]. Теоретическими посылками здесь выступает понимание того, что понятие *ценности*, как высшей цели человеческого достижения, предполагает и другое необходимое понятие, связанное с условиями такого достижения, а именно понятие *доступности*. Последнее связано с процессом обретения человеком заданной ценности и реализации своих возможностей, своего «Я» в условиях такого обретения. В основу создания методики «Уровень соотношения *ценности* и *доступности* в различных жизненных сферах» легло гипотетическое предположение о том, что одной из существенных детерминант мотивационно-личностной сферы является подвижное, постепенно меняющееся в процессе деятельности в зависимости от жизненных обстоятельств соотношение между двумя плоскостями сознания, а именно между плоскостью, которая вмещает в себя осознание ведущих жизненных ценностей, личностных смыслов, дальних жизненных целей и плоскостью всего, что является непосредственно доступным, связанным с осуществлением конкретных, легко-достижимых целей, находящихся в «обозримом психологическом поле», в зоне «легкой досягаемости». Применительно к конкретной жизненной сфере или локальной проблеме соотношение этих двух плоскостей по своему характеру аналогично соотношению таких психологических параметров, как «Ценность» и «Доступность». Полученные результаты представлены на рис.1.

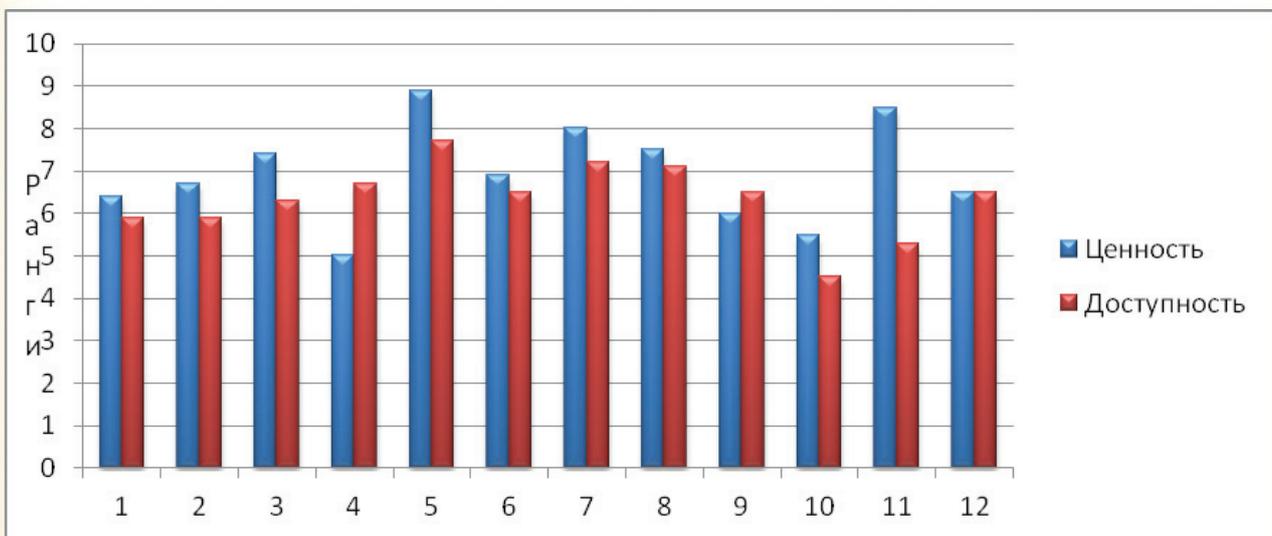


Рис.1. Средние показатели суммы выборов «Ценного» и «Доступного» в группе китайских студентов с высоким уровнем субъективного благополучия

Примечание:

1. Активная, деятельная жизнь.
2. Здоровье (физическое и психическое здоровье).
3. Интересная работа.
4. Красота природы и искусства.
5. Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком).
6. Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений).
7. Наличие хороших и верных друзей.
8. Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений).
9. Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, а также интеллектуальное развитие).
10. Свобода как независимость в поступках и действиях.
11. Счастливая семейная жизнь.
12. Творчество (возможность творческой деятельности).

Результаты, полученные в группе китайских студентов с высоким уровнем субъективного благополучия указывают, что «ценность» и «доступность» находятся в «нейтральной зоне». То есть, в основном характерно бесконфликтное, спокойное состояние, где «желаемое» и «реальное» полностью или частично совпадают, гармонически уравновешены во внутреннем мире. Это такое состояние, когда значимые потребности в основном удовлетворены, а ценности реализованы. Одними из наиболее ценных сфер

для китайских студентов с высоким уровнем субъективного благополучия являются сферы любви, материальной обеспеченности, счастливой семейной жизни. Конфликт зафиксирован по сфере счастливой семейной жизни, которая пока не доступна студентам с высоким уровнем субъективного благополучия. Наряду с остальными удовлетворенными жизненными сферами, эта сфера видимо не нарушает гармонии и не сказывается на высоких оценках собственного благополучия.

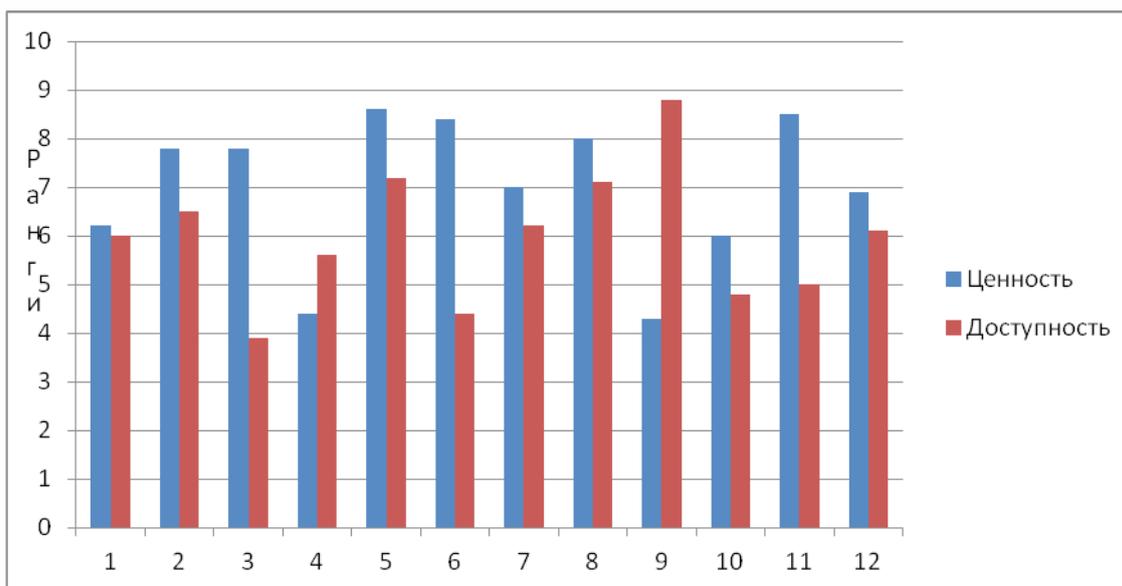


Рис. 2. Средние показатели суммы выборов «Ценного» и «Доступного» в группе китайских студентов со средним уровнем субъективного благополучия

Примечание:

1. Активная, деятельная жизнь.
2. Здоровье (физическое и психическое здоровье).
3. Интересная работа.
4. Красота природы и искусства.
5. Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком).
6. Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений).
7. Наличие хороших и верных друзей.
8. Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений).
9. Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, а также интеллектуальное развитие).
10. Свобода как независимость в поступках и действиях.
11. Счастливая семейная жизнь.
12. Творчество (возможность творческой деятельности).

В группе студентов со средним уровнем субъективного благополучия доминирующими ценностями являются любовь, материальное обеспечение и счастливая семейная жизнь (см. рис.2). При этом установлен внутренний конфликт между ценностью материального благосостояния и его доступностью, а также между ценностью счастливой семейной жизни и ее доступностью. Это создает состояние, когда ценностный объект малодоступен или не доступен совсем, «желаемое» не совпадает

с «реальным», значимые потребности и ценности находятся в состоянии блокады. Кроме этого, установлено, что сфера возможности расширения своего образования, кругозора, общей культуры, а также интеллектуальное развитие пребывает во внутреннем вакууме. То есть сфера познания доступна, но не представляет интереса, это сопровождается как «внутренний балласт», ненужность. Остальные сферы ценностей и их доступности находятся в нейтральной зоне.

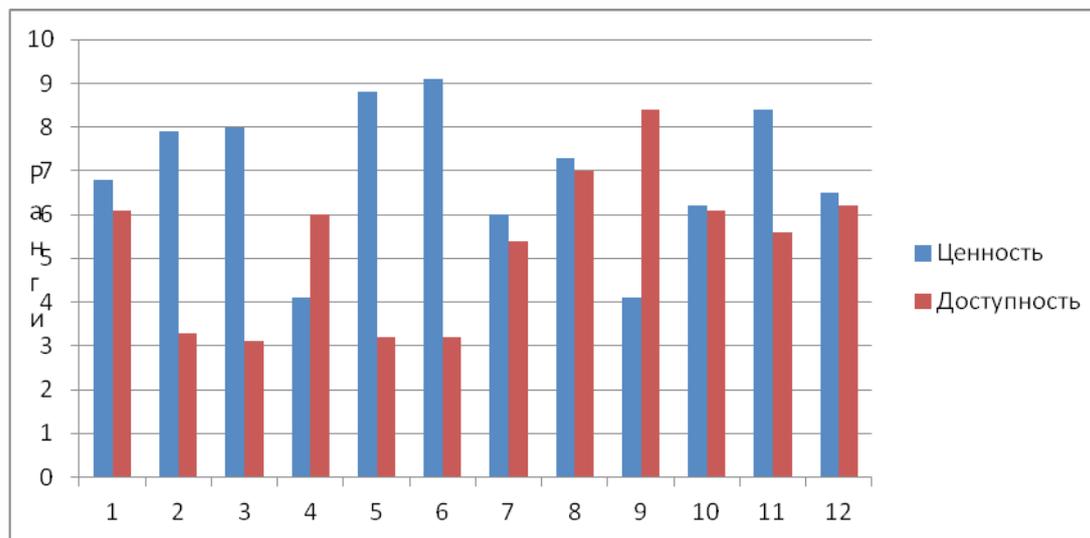


Рис. 3. Средние показатели суммы выборов «Ценного» и «Доступного» в группе китайских студентов низким уровнем субъективного благополучия

Примечание:

1. Активная, деятельная жизнь.
2. Здоровье (физическое и психическое здоровье).
3. Интересная работа.
4. Красота природы и искусства.
5. Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком).
6. Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений).
7. Наличие хороших и верных друзей.
8. Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений).
9. Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, а также интеллектуальное развитие).
10. Свобода как независимость в поступках и действиях.
11. Счастливая семейная жизнь.
12. Творчество (возможность творческой деятельности).

В группе студентов с низким уровнем субъективного благополучия внутренний конфликт зафиксирован по пяти жизненным сферам, а именно: здоровье, интересная работа, любовь, материальное обеспечение, счастливая семейная жизнь. Внутренний вакуум зафиксирован по сфере познание, это означает, что эта сфера доступна, но не представляет интереса, что порождает переизбыток, ненужность и никчемность этой сферы. Наиболее значимыми сферами для этой группы студентов из Китая являются сферы любовь, материальное обеспечение, счастливая семейная жизнь (см. рис.3).

Сравнивая сферы «ценного» и «доступного» в трех исследованных группах можно говорить о том, что доминирующими ценностями незави-

симо от уровня субъективного благополучия являются сфера любви, материальной обеспеченности и счастливой семейной жизни. При этом конфликт в сфере счастливой семейной жизни у студентов с высоким уровнем субъективного благополучия на фоне остальных удовлетворенных жизненных сфер не приводит к снижению уровня благополучия. При среднем уровне субъективного благополучия наблюдается диссоциация между сферами ценности и доступности в сфере материального благосостояния и счастливой семейной жизни, а также внутренним вакуумом в сфере познания. Наибольшая конфликтность в жизненных сферах между их ценностью и доступностью установлена в группе китайских студентов с низким уровнем субъек-

ективного благополучия, а именно: по сфере здоровья (при отсутствии реально подтвержденного диагноза), интересной работы, любви, материального обеспечения, счастливой семейной жизни. Внутренний вакуум зафиксирован по сфере познания.

Таким образом, фактором уровня субъективного благополучия являются не доминирующие ценности, а степень их доступности, широта диссоциации, внутренней конфликтности и внутреннего вакуума в сферах «ценности» – «доступности».

ЛИТЕРАТУРА

1. Буланова-Топоркова М.В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2002. 544 с.
2. Погорская В.А. Взаимосвязь субъективного благополучия и ценностно-смысловой сферы личности у студентов педагогических профессий // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2011. № 3(6). С. 252.
3. Соколова М.В. Шкала субъективного благополучия. Ярославль: НПЦ «Психодиагностика», 1996. 17 с.
4. Усова Н.В. Социально-психологические факторы субъективного благополучия личности в условиях миграции [Электронный ресурс] // Психология, социология и педагогика. 2012. № 9. URL: <http://psychology.snauka.ru/2012/09/1022> (дата обращения: 10.01.2015).
5. Фанталова Е. Б. Об одном методическом подходе к исследованию мотивации и внутренних конфликтов (на контингенте больных артериальной гипертензией и здоровых лиц) // Психологический журнал. 1992. Т. 13. № 1. С. 107-117.
6. Фанталова Е. Б. Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах: психометрическое исследование показателей. Методика // Мир психологии: научно-методический журнал. 2011. № 2 (66). С. 228-243.
7. Фанталова Е. Б. Ценности и внутренние конфликты: теория, методология, диагностика. LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH&Co.KG, 2012. 192 с.

REFERENCES

1. Bulanova-Toporkova M.V. *Pedagogika i psikhologiya vysshei shkoly: uchebnoe posobie* [Pedagogy and psychology of higher school: the manual]. Rostov-on-Don, Feniks Publ., 2002. 544 p.
2. Pogorskaia V.A. Relationship of subjective well-being and value-semantic sphere of personality of students of pedagogical professions. *Vektor nauki TGU. Seriya: Pedagogika, psikhologiya - Vector of Sciences of TSU. Series: Pedagogy, psychology*, 2011, no. 3(6), p. 252 (in Russian).
3. Sokolova M.V. *Shkala sub"ektivnogo blagopoluchiiia* [Scale of subjective well-being]. Yaroslavl, Psikhodiagnostika Publ., 1996. 17 p.
4. Usova N.V. Socio-psychological factors of subjective well-being of the individual in terms of migration. *Psikhologiya, sotsiologiya i pedagogika - Psychology, sociology and pedagogy*, 2012, no.9. Available at: <http://psychology.snauka.ru/2012/09/1022> (accessed 10 January 2015).
5. Fantalova E. B. About the same methodological approach to the study of motivation and internal conflicts (number of patients with arterial hypertension and healthy individuals). *Psikhologicheskii zhurnal - Psychological journal*, 1992, V. 13, no. 1, pp. 107-117 (in Russian).
6. Fantalova E.B. Correlation between "values" and "accessibility" in different spheres of life: a psychometric study of indicators. *Method. Mir psikhologii: nauchno-metodicheskii zhurnal - World of psychology: scientific-methodical journal*, 2011, no. 2 (66), pp. 228-243 (in Russian).
7. Fantalova E.B. *Tsennosti i vnutrennie konflikty: teoriia, metodologiya, diagnostika* [Values and internal conflicts: theory, methodology, diagnostics]. LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH&Co.KG, 2012. 192 p.

Информация об авторах

Кочарян Александр Суменович
(Украина, Харьков)

Профессор, доктор психологических наук,
заведующий кафедрой психотерапии
Харьковский национальный университет
им. Каразина
E-mail: kochar50@yandex.ua

Макаренко Амалия Алексеевна

(Украина, Харьков)
Кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии
Национальный аэрокосмический
университет им. Н.Е.Жуковского «ХАИ»
E-mail: makarenko.amaliya@mail.ru

Ван СяоЛун
(Украина, Харьков)

Аспирант
Харьковский национальный
университет им. Каразина

Information about the authors

Kocharian Aleksandr Surenovich
(Ukraine, Kharkov)

Professor
Doctor of Psychological Sciences
Head of the Department of Psychotherapy
V.N. Karazin Kharkiv National University
E-mail: kochar50@yandex.ua

Makarenko Amaliia Alekseevna

(Ukraine, Kharkov)
PhD in Psychology
Associate Professor of Psychology
N. E. Zhukovsky National
Aerospace University "Khai"
E-mail: makarenko.amaliya@mail.ru

Wang XiaoLong
(Ukraine, Kharkov)

Graduate
V.N. Karazin Kharkiv
National University