

Голубчиков Юрий Николаевич

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова (г. Москва, Российская Федерация); канд. геогр. наук, вед. науч. сотр.; e-mail: golubchikov@list.ru

ЧЕМ ЗАВЛЕЧЬ ТУРИСТА В ГЛУБИНКУ РОССИИ?

Вопреки широко распространенным представлениям об уничтоженной природе России, почти половина ее пространств неотягощена антропогенной и техногенной нагрузкой. России принадлежит 15% всех практически не затронутых деятельностью человека территорий земной суши. Географически страна близка ко всем мощнейшим и наиболее густонаселенным государствам Западной Европы, Азии и Америки. А в них постоянно растет спрос на путешествия и отдых в малолюдной и чистой среде, все большую популярность получают ландшафтный туризм, натуропатия, холистическое целительство. Глобальная роль России в том и состоит, что она является, может позиционироваться и восприниматься как своего рода биосферно-терапевтический резерват земного шара. В статье обосновано геополитическое, экономическое, имиджевое значение сельского туризма и дачного отдыха для России. Именно «глубинка» России сегодня должна быть активно использована в целях конструирования устойчивого туристического образа страны.

Конструировать положительный образ России следует с коррекции учебных планов географических, гуманитарных и туристических специальностей вузов. Ни один значимый зарубежный университет не представим без гуманитарно-географического осмысления ресурсов своей страны. У нас ничего подобного нет, а если и намечается, то лишь в историко-архивном ключе. Между тем возрождение россиеведения позволяет не только расширить философско-предметное поле рекреационной географии, но и повысить общую конкурентоспособность страны в сфере туристических услуг.

Ключевые слова: *сельский туризм, россиеведение, имиджевое продвижение, география, идеология.*

Геополитическое значение пространства. Сегодня в мире вновь возвышается геополитическое мышление, связывающее возможности государств с расширением и перераспределением пространства. Роль географического ресурса в жизни государств взрывообразно растет вместе с демографическим взрывом. В этом контексте во все усиливающейся степени привлекает внимание практически всего мира огромность и незаселенность России. В зарубежных СМИ преобладает поток негативной информации о России, мировой ответственности рисуется образ криминальной и агрессивной страны организованной преступности и признаками ядерного террора. Заявляется об «экзистенциальной» природе российской государственности, с завидным постоянством приводятся «факты» низкого уровня развития человеческого потенциала россиян, указывается на нерадивость и бесхозяйственность в использовании природных ресурсов российских пространств. Ставится даже вопрос об ограничении прав государств, якобы «не

способных распорядиться» выпавшими на их долю природными богатствами.

В то же время в России расхожими стали представления, что в наш век информационных технологий ценность пространства и природных ресурсов неуклонно снижается. У населения России пытаются умышленно формировать представление о больших пространствах как источнике всяких бед; каковым, например, является пропагандистская сентенция «Живут же маленькие Нидерланды!».

Пространство, по мнению Ю. К. Ефремова [5], является природным ресурсом высочайшей дороговизны, вместилищем всех других ресурсов и богатств. С позиции национального богатства завтрашнего дня сохранившаяся природная среда и красота территории станут главной ценностью любой страны, значимой не меньше богатства ее недр.

Биосферное значение территории. Вопреки широко распространенным представлениям об уничтоженной природе России, почти половина ее пространств

**NOT FOR
PUBLIC RELEASE**

Текст доступен по подписке

<http://spst-journal.org/index/0-17>

дящие в число приоритетных расходных статьей государственного бюджета. Целая индустрия природно-культурного наследия зиждется именно на имиджевом продвижении [7, 8, 11].

С усилением интереса к отечественной истории связано возрастание внимания общественности к географической карте, к литературе по отечествоведению, краеведению, истории географических открытий, географии культур и религий, антропогеографии, народоведению, пейзажеведению. Возможно, конструировать положительный образ России следует не столько с создания рекламных буклетов, сколько с коррекции учебных планов географических, гуманитарных и туристических специальностей вузов. Достойное место должны в них занять такие холистические дисциплины, как антропогеография, россиеведение, география человека, гуманитарная география, краеведение, отечествоведение, понимаемые не как смесь физической и экономической географий с историей, а как интердисциплинарные технологии конструирования портрета государства и его отдельных регионов. Вероятно, на этом пути возможным когда-нибудь станет создание принципиально новых программ, где все предметы будут пронизаны общими, интеграционными идеями и задачами.

Ни один значимый зарубежный университет не представим без гуманитарно-географического осмысления свой страны. Многие университеты занимаются и Россией. Так, специальность «Россиеведение» есть во многих западноевропейских, японских и даже польских университетах. В Сеуле с 1972 г. работает институт российских исследований университета международных исследований Ханкук. Он имеет грант на период с 2009 по 2019 год «Реконструкция гуманитарного пространства Россий-

ской Федерации; корейский взгляд». Это по существу корейское россиеведение, которое отличается от критически настроенного западного, а также китайского и японского.

У нас ничего подобного на том уровне нет, а если и намечается, то лишь в историко-архивном ключе. «Мы до сих пор не имеем комплексного страноведческого описания России, отвечающего современному состоянию изученности страны и современным требованиям науки и практики» [7, с. 49]. Между тем возрождение россиеведения позволяет не только расширить философско-предметное поле географии туризма, но и повысить общую конкурентоспособность страны. А нам есть, чем восхищаться: положением на перекрестке цивилизаций, русской культурой, Православием, Империей, великим русским языком. Соединяя в себе Восток и Запад, Север и Юг Россия как бы объединяет в себе все человечество и соприкасается со всеми главными мировыми цивилизациями.

Как ни у одной из стран мира, география может служить России ее идеологией, философией и национальной идеей. Именно эти атрибуты обеспечивают преемственность руководства, а значит, служат делу сохранения государства вернее любых самых высокооплачиваемых органов безопасности. Идеология обеспечивает философию, а философия России – в ее пространствах.

«Сегодня нам как никогда нужна национальная география! География, которая способствует реализации национальных интересов», – отметил Президент Русского географического общества С. В. Шойгу [15]. Такие задачи требуют единения туристско-географического знания, синхронизации его с историей и литературой, разработки краеведческих, страноведческих и землеведческих подходов.

Список источников:

1. **Алексеев В. Р.** Талая вода – криогенный ресурс планеты // География и природные ресурсы. 2012. № 1, С. 14–24.
2. **Браде И.** Между дачей и фешенебельной резиденцией. Взгляд с Запада // Известия РАН. Серия географическая. 2014. № 4. С. 33–38.
3. **Вавилов Н. И.** Избранные труды в 5 тт. Т. 5. Проблемы происхождения, географии, генетики, селекции растений, растениеводства и агрономии. М. – Л.: Изд-во АН СССР, 1965. 786 с.

4. **Власова Т. И.** Экономика современного туризма: состояние и проблемы // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования. Труды VII Междунар. Науч. – практич. конф. СПб.: «Д.А.Р.К.», 2012. С. 24–31.
5. **Ефремов Ю. К.** Об охране пространства // Известия Русского географического общества. 1997. Вып. 3. С. 44–46.
6. **Журавский А. В.** Приполярная Россия в связи с разрешением общегосударственного аграрного кризиса (экономические потенциалы Севера). Архангельск: Губернская типография, 1908. 18 с.
7. **Исаченко А. Г.** Страноведение и геоэкология: желаемое и действительное // Известия Русского географического общества. 2014. Вып. 4. С. 45–57.
8. **Калуцков В. Н.** Ландшафт в культурной географии. М.: Новый хронограф, 2008. 320 с.
9. **Клюев Н. Н.** Россия на экологической карте мира // География. 2001. № 47. С. 3–6.
10. **Котляков В. М., Лосев К. С., Ананичева М. Д.** Сравнение нарушенности экосистем России и других стран Европы // Известия РАН. Серия географическая. 1998. № 2. С. 18–29.
11. **Мазуров Ю. Л.** Экотуризм в России: глобальный контекст и национальные особенности // Региональные исследования. 2004. № 1(3). С. 44–47.
12. **Нефедова Т. Г., Савчук И. Г.** Второе загородное жилье в России и Украине: эволюция дач и тренды их современных изменений // Известия РАН. Серия географическая. 2014. № 4. С. 39–49.
13. **Трейвиш А. И.** «Дачеведение» как наука о втором доме на Западе и в России // Известия РАН. Серия географическая. 2014. № 4. С. 22–32.
14. **Чижевский А. Л.** Атмосферное электричество и жизнь // Земля во Вселенной. М.: Мысль, 1964. С. 422–442.
15. **Шойгу С. К.** Речь Президента РФ С. К. Шойгу на Арктическом форуме 21 сент. 2010 г. URL: <http://www.rgo.ru/2010/09/shoigu-razvitie-nacionalnoj-geografii-dolzno-sluzhit-interesam-rf/> (Дата обращения: 07.06.2015).
16. **Kumar K.** The Making of English National Identity. Cambridge: Cambridge University Press, 2003. 384 p.
17. **McCarthy J.** Quick fix or sustainable solution? Cultural clustering for urban regeneration in the UK // Urban transformations: regeneration and renewal through leisure and tourism, In (eds. Haitchison C., Richards G., Tallen A.). Eastbourne: Leisure Studies Association, 2007. P. 1–19.
18. **Prasca M., Retrea R.** The role of tourism in urban revitalization of Nucet and Vascau towns // Central European Regional Policy and Human Geography. 2013. Year III. № 1. P. 69–79.

Iuriy Golubchikov

Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia); PhD in Geography

HOW TO ATTRACT A TOURIST INTO THE DEPTHS OF RUSSIA?

Contrary to popular ideas about the destruction of environment of Russia, almost half of its spaces are not burdened by anthropogenic or technogenic impact. Russia owns 15% of almost untouched by human activity Earth's land. Geographically the country is close to all the most powerful and the most populous states in Western Europe, Asia and America. And demand for travel and vacation in underpopulated and clean environment there constantly growing, landscape tourism, nature and holistic therapy are getting the larger popularity. The global role of Russia lies in the fact that it can be positioned and perceived as a kind of biosphere-therapeutic reserve. The geopolitical, ideological, economic, image significance of rural and farmstead tourism are justified in the article.

The construction of a positive image of the territory should be from correction of curriculums geographical, humanitarian and tourist specialties in higher educational establishments. None significant foreign university can be represented without human-geographical understanding of resources of its country. We have nothing like this, and if it planned, so only in the historical and archival manner. Meanwhile, the revival of studies of Russia allows not only expanding the philosophical and substantive field of recreational geography, but also improving the overall competitiveness of the country in the fields of tourism services.

Keywords: rural tourism, studies of Russia, image promotion, geography, ideology

References:

1. **Alekseev V. R.** Talaja voda – kriogenyj resurs planety [Meltwater – cryogenic resources of the planet] // Geografija i prirodnye resursy [Geography and natural resources]. 2012. № 1, P. 14–24.
2. **Brade I.** Mezhdú dachej i feshenebel'noj rezidencijej. Vzgljad s Zapada [Between the holiday house and the fashionable residence. View from the West] // Izvestija RAN. Serija geograficheskaja [Bulletin of the Russian Academy of Sciences. Geography]. 2014. № 4. P. 33–38.

3. **Vavilov N. I.** Izbrannye trudy v 5 tt. T.5. Problemy proishozhdenija, geografii, genetiki, selekcii rastenij, rastenievodstva i agronomii [Selected works in 5 volumes. Vol. 5. Issues of origin, geography, genetics, plant breeding, crop production and agronomy]. Moscow–Leningrad.: Izd-vo AS USSR, 1965. 786 p.
4. **Vlasova T. I.** Ekonomika sovremennogo turizma: sostojanie i problemy [The economy of modern tourism: condition and problems] // Turizm i rekreacija: fundamental'nye i prikladnye issledovanija [Tourism and recreation: fundamental and applied research]. Trudy VII Mezhdunar. nauch. – praktich. konf. St. Petersburg: «D.A.R.K.», 2012. P. 24–31.
5. **Efremov Ju. K.** Ob ohrane prostranstva [About space protection] // Izvestija Russkogo geograficheskogo obshhestva [Bulletin of the Russian Geographical Society]. 1997. Iss. 3. P. 44–46.
6. **Zhuravskij A. V.** Pripoljarnaja Rossija v svjazi s razresheniem obshhegosudarstvennogo agrarnogo krizisa (ekonomicheskiy potencial Severa) [Circumpolar Russia and solution of national agrarian crisis (the economic potentials of the North)]. Arhangel'sk: Gubernskaja tipografija, 1908. 18 p.
7. **Isachenko A. G.** Stranovedenie i geoekologija: zhelaemoe i dejstvitel'noe [Geography and geoecology: the desired and actual] // Izvestija Russkogo geograficheskogo obshhestva [Bulletin of the Russian Geographical Society]. 2014. Iss. 4. P. 45–57.
8. **Kaluckov V. N.** Landschaft v kul'turnoj geografii [The landscape in the cultural geography]. Moscow: Novyj hronograf, 2008. 320 p.
9. **Kljuev N. N.** Rossija na ekologicheskoj karte mira [Russia on the environmental map of the world] // Geography. 2001. № 47. P. 3–6.
10. **Kotljakov V. M., Losev K. S., Ananicheva M. D.** Sravnenie narushennosti ekosistem Rossii i drugih stran Evropy [Comparison of ecosystem disturbances in Russia and other European countries] // Izvestija RAN. Serija geograficheskaja [Bulletin of the Russian Academy of Sciences. Geography]. 1998. № 2. P. 18–29.
11. **Mazurov Ju. L.** Ekoturizm v Rossii: global'nyj kontekst i nacional'nye osobennosti [Ecotourism in Russia: global context and national characteristics] // Regional'nye issledovanija [Regional studies]. 2004. № 1(3). P. 44–47.
12. **Nefedova T. G., Savchuk I. G.** Vtoroe zagorodnoe zhil'e v Rossii i Ukraine: evoljucija dach i trendy ih sovremennyh izmenenij [The second suburban housing in Russia and Ukraine: the evolution and trends of modern changes] // Izvestija RAN. Serija geograficheskaja [Bulletin of the Russian Academy of Sciences. Geography]. 2014. № 4. P. 39–49.
13. **Trejvish A. I.** «Dachevedenie» kak nauka o vtorom dome na Zapade i v Rossii [The «dachas studies» as the science about the second house in the West and in Russia] // Izvestija RAN. Serija geograficheskaja [Bulletin of the Russian Academy of Sciences. Geography]. 2014. № 4. P. 22–32.
14. **Chizhevskij A. L.** Atmosfernoe elektrichestvo i zhizn' [Atmospheric electricity and life] // Zemlja vo Vselennoj [The Earth in the Universe]. Moscow: Mysl', 1964. P. 422–442.
15. **Shoigu S. K.** Rech' Prezidenta RGO S. K. Shoigu na Arkticheskom forume 21 sent. 2010 g. [Speech of President of the Russian Geographical Society, S. Shoigu at the Arctic Forum September 21, 2010] URL: <http://www.rgo.ru/2010/09/shoigu-razvitie-nacionalnoj-geografii-dolzno-sluzhit-interesam-rf/> (Accessed on June 07, 2015).
16. **Kumar K.** The Making of English National Identity. Cambridge: Cambridge University Press, 2003. 384 p.
17. **McCarthy J.** Quick fix or sustainable solution? Cultural clustering for urban regeneration in the UK // Urban transformations: regeneration and renewal through leisure and tourism, In (eds. Haitchison C., Richards G., Tallen A.). Eastbourne: Leisure Studies Association, 2007. P. 1–19.
18. **Prasca M., Retrea R.** The role of tourism in urban revitalization of Nucet and Vascau towns // Central European Regional Policy and Human Geography. 2013. Year III. № 1. P. 69–79.