

**MEDIA-LITERACY AS A RESULT
OF IMPLEMENTATION OF
MEDIA-EDUCATION IN THE
EDUCATIONAL SYSTEM
OF THE SOCIETY**

A. Sulim, Applicant
Dnipropetrovsk National University named
after O. Gonchar, Ukraine

Media-education is considered as the actual trend in modern education. Matters of interconnection between media-education and media-literacy are revealed. Reasons for the need to implement media-education are determined. Main provisions of the Concept of media-education in Ukraine are analyzed.

Keywords: media-education, media-literacy, communication, audience, mediatext.

Conference participant, National championship
in scientific analytics

Актуальность. Для современного мира информационных технологий характерным является рост потока информации, стремительное развитие информационно-коммуникативных технологий и системы масс-медиа, что требует целенаправленной подготовки личности к умелому и безопасному пользованию ими. Слдует отметить, что поток медиаинформации настолько стремительный, что требует от современного медиапользователя осмысления и критического анализа, выявления социального значения медиатекстов, определения их потенциальных возможностей для социализации и развития личности.

Медиаобразование рассматривается как актуальное направление в современном образовании. Медиакомпетентность формируется как результат пролонгированного процесса медиаобразования и помогает человеку активно использовать возможности информационного поля – телевидения, радио, видео, кинематографа, прессы, Интернета. Цель исследования: проанализировать взаимосвязь медиаобразования и медиакомпетентности и определить роль медиаобразования для современного общества.

Цель исследования обусловила следующие задачи:

1. Проанализировать причины необходимости внедрения медиаобразования в образовательную систему государства.

2. Определить основные положения Концепции медиаобразования в Украине.

3. Выявить взаимосвязь между медиаобразованием и медиакомпетентностью.

Теория и практика медиаобразования в современном научном дискурсе становится предметом исследования многих ученых, активизирует внимание к ряду проблем. Среди них – исследование масс-медиа в целом, моделей и методов медиаобразования (Д. Бекингом, Л. Зазнобина, Д. Консидайн, Л. Мастерман, С. Пензин, Ю. Усов, А. Федоров, О. Шариков, Е. Харт, Р. Хоббс и др.), психолого-педагогические исследования по вопросам медиаобразования (Л. Баженова, О. Баранов, О. Бондаренко, К. Ворсноп, Н. Габор, Л. Зазнобина, Р. Куин, О. Спичкин, А. Федоров, О. Шариков и др.)

В «Словаре терминов по медиаобразованию, медиапедагогике, медиаграмотности, медиакомпетентности». А.В. Федоров дает такую его дефиницию: медиаобразование (media education) - процесс развития личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации (медиа) с целью формирования культуры общения с медиа, творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений полноценного восприятия, интерпретации, анализа и оценки медиатекстов, обучения различным формам самовыражения при помощи медиатехники.» [4, с. 26].

Медиаобразование призвано повышать уровень медиаграмотности. Медиаграмотность является многогранной. Медиаграмотная аудитория

**МЕДИАКОМПЕТЕНТНОСТЬ
КАК РЕЗУЛЬТАТ ВНЕДРЕНИЯ
МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ В
ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ СИСТЕМУ
ОБЩЕСТВА**

Сулим А.А., соискатель
Днепропетровский национальный университет
им. О. Гончара, Украина

Рассматривается медиаобразование как актуальное направление в современном образовании. Освещаются вопросы взаимосвязи между медиаобразованием и медиакомпетентностью. Определяются причины необходимости внедрения медиаобразования. Анализируются основные положения Концепции медиаобразования в Украине.

Ключевые слова: медиаобразование, медиакомпетентность, коммуникация, аудитория, медиатекст.

Участник конференции, Национального первенства
по научной аналитике

имеет представление о процессах создания и отбора медиатекстов для информационной повестки дня, может определить несбалансированность информации, выявить лоббирование интересов при подаче информации. Таким образом, медиаграмотная аудитория владеет более высоким уровнем понимания и оценки медийного мира.

Таким образом, аудитория, которая имеет более высокий уровень медиаграмотности, владеет более высоким уровнем понимания, оценивания медийного мира, который, в свою очередь, является репрезентантом мира реального.

Медиакритика рассматривается зарубежными теоретиками медиаобразования как составная часть деятельности, нацеленной на образование и развитие личности с помощью и на материале масс-медиа с целью формирования культуры общения со СМИ, творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умения самостоятельно анализировать, интерпретировать и оценивать медиатексты, а также владение различными формами самовыражения при помощи медиатехники. При этом в понятие «медиакритика» интегрирован более широкий смысл: оно охватывает не только подготовку критико-журналистских публикаций, но и прежде всего проведенный в ходе образовательного процесса критический разбор содержания медиатекстов и деятельности медийных организаций. Кроме периодической печати, телевидения, радиовещания и сетевой

прессе, теоретики медиаобразования включают в число масс-медиа также кино и видео, вследствие чего под медиакритикой понимают не только критику СМИ, но и кинокритику.

Сегодня остро необходимо теоретическое исследование журналистской медиакритики, изучение ее развития в современной Украине и роли в достаточно сложных общественно-политических и экономических аспектах. Все это влечет за собой формирование новых независимых украинских СМИ. Вместе с тем под влиянием некоторых политических, а также экономических факторов, значительная часть украинских средств массовой информации оказалась зависимой от политических и экономических спонсоров в большей степени, чем от аудитории. Средства массовой информации теряют характер общественного форума, отказываясь представлять все многообразие существующих в обществе взглядов, идей и позиций, поощрять граждан к активному участию в социальном управлении. Недовольство значительного количества украинцев фактом изменения общественной роли СМИ проявляется как в падении доверия к печатным и электронным средствам массовой информации, которые в начале 1990-х годов были одними из высших моральных авторитетов не только для украинского, но и для всех жителей бывшего Советского Союза [3, с. 7], так и в увеличении поддержки идеи обновления цензуры.

Результатом медиаобразования становится повышение уровней медиакомпетентности/медиаграмотности аудитории. В силу того, что медиакомпетентность многомерна и многопланова, она требует широкой перспективы, основанной на развитой структуре знания. Медиакомпетентность не является фиксированной суммой знаний. Нарращивать их, увеличивая степень медиакомпетентности можно в течение всей человеческой жизни, путем восприятия, интерпретации и анализа познавательной, эмоциональной, эстетической и этической медиаинформации. С точки зрения Дж. Поттера, «аудитория, находящаяся на более высоком уровне медиаграмотности обладает более высоким уровнем понимания, управления и оценки

медийного мира» [6, с. 12]. Медиакомпетентность может помочь человеку «дать ответы в контексте исторически ограниченных значений, доступных ему и его восприятию. Грамотность чтения и переосмысления медиатекстов способствует выяснению вопроса: «Кем я становлюсь, когда я вижу это?» [7, с. 26].

При этом надо уметь найти баланс между различными путями к достижению медиакомпетентности. Увлечение только практическими упражнениями или абстрактным теоретизированием может привести к неудаче. Вот почему цель медиаобразования не должна фокусироваться только на обучении школьников/студентов (или взрослой аудитории) «читать» и извлекать смысл из медиатекстов, или давать им возможность создавать собственные медиатексты, систематически размышлять о процессах «чтения» и «письма», понимать и анализировать их собственную деятельность как читателей и авторов» [2, с. 219].

Следует отметить, что Федоров А.В. д.п.н., профессор, президент Ассоциации кинообразования и медиапедагогики России, главный редактор журнала «Медиаобразование», проректор по научной работе Таганрогского государственного педагогического института, вносит существенный вклад в развитие медиаобразования. Федоров А.В. разработал систему диагностики медиакомпетентности учащихся, показатели которой дают представление о развитии их личности на основе оценивания степени выраженности определенных свойств, раскрывающих возможности многостороннего взаимодействия с медиатекстами, развитие образного мышления, перцептивных умений, творческих способностей, осознание эстетических принципов, используемых в различных видах медиатекстов.

Таким образом, медиакомпетентность личности – это совокупность ее знаний, умений, способностей, которые способствуют отбору, использованию, критическому анализу, оценке, созданию и передаче медиатекстов в разных видах, формах и жанрах, анализу сложных процессов функционирования медиа в социуме.

Сегодня медиаобразование реко-

мендуется к внедрению в национальные учебные планы всех государств, в системы формального, неформального образования от дошкольного в рамках ВОДМ (воспитание и образование детей младшего возраста), через дополнительное, общее, среднее и высшее профессиональное, послевузовское образование. Вопрос о важности и поддержке медиаобразования неоднократно освещались в резолюциях и рекомендациях ЮНЕСКО (конференции ЮНЕСКО в Грюнвальде, 1982; Тулузе, 1990; Париже, 1997 и другие). Учитывая тот факт, что, конечно, существуют различия в подходах и развитии медиаобразования в различных странах было рекомендовано ввести медиаобразование как в пределах национальных учебных планов, так и в рамках дополнительного, неформального образования и самообразования в течение всей жизни человека [UNESCO, 2002].

Рассмотрим опыт внедрения и развития медиаобразования в странах, которые имеют значительные наработки в направлении медиаобразования. Великобритания была и есть одним из лидеров среди ведущих стран мира во внедрении в педагогическую науку направления «медиаобразование». Модель медиаобразования, предложенная Британским институтом кино в 1989 и 1991 гг., была впоследствии признана на международном уровне. Основная задача данного подхода заключается в формировании теоретических рамок, которые могут быть применены ко всему спектру современных СМИ.

В послевоенные годы XX века в Британии четко выделилась тенденция к возрастанию роли художественного (эстетического) воспитания, что, в свою очередь, определило ориентацию британской медиапедагогики на формирование художественного вкуса, развитие восприятия аудитории и прочее. Теоретическим основанием этой тенденции была одна из ключевых теорий медиаобразования в зарубежных странах - эстетическая (художественная) теория медиаобразования (Aesthetical Approach, Media as Popular Arts Approach, Discriminatory Approach).

Структурная база этой теории во многом совпадает с культурологичес-

кой теорией медиаобразования. Но главная цель эстетической теории видится в том, чтобы помочь аудитории понять основные законы и язык спектра медиатекстов, имеющих прямое отношение к искусству, развивают эстетическое / художественное восприятие и вкус, способности к квалифицированному художественного анализа. Вот почему основное содержание медиаобразования предполагает изучении языка медиакультуры, авторского мира создателя художественного медиатекста, истории медиакультуры. Педагоги, которые являются сторонниками этой теории, стремятся научить школьников и студентов критическому анализу художественных медиатекстов, их интерпретации и квалифицированной оценке [5].

Использование опыта Великобритании является обязательным условием для прогрессивного развития этого направления в отечественной педагогике.

Медиаобразование на американском континенте до 50-х годов находилось в зачаточном состоянии. Известно, что Канада - родина теоретика медиа - М. Маклюэна. Именно он в 50-е годы разработал первый в стране специальный учебный курс, касающийся медиакультуры. Как и во многих других странах, история медиаобразования в Канаде началась с курсов по основам киноискусства. Как и Британии, канадские медиапреподаватели тех лет в своих практических действиях опирались в основном на эстетическую / дискриминационную теорию медиа образования: «идея экранной образования заключается в том, чтобы защитить детей от пассивного просмотра фильмов и телепередач, чтобы научить их оценке, повышать их уровень критического мышления, восприятия и анализа экранных медиатекстов, повышать их удовлетворения от контакта с экраном, их понимание киноискусства. Цель экранной образования в том, чтобы научить молодежь критическому пониманию и избирательности / дискриминации, видеть разницу между хорошими и плохими фильмами / телепередачами» [6, с. 5].

В США довольно много структур, которые специализируются на медиа

мониторинге и анализе закономерностей развития СМИ. Следует отметить, что в США еще в 1911 г. Был создан национальный совет Преподавателей английского языка (National Council of Teachers of English), где преподаватели обсуждали тему образовательного значения кинофильмов. [1, с. 73]. Таким образом, медиаобразование в США в какой-то мере существовало в отдельных направлениях с 20-х – 30-х годов XX ст. (кинообразование, медиаобразование на материалах прессы и радио).

Опыт американских, и не только американских журналистов может быть полезным для создания новых коммуникативных концепций, и способствовать усовершенствованию редакционной и творческой практики украинских и российских журналистов.

Рассмотрим, что предпринимают в Украине для внедрения медиаобразования. В Украине была предложена концепция внедрения медиаобразования в образовательную систему государства. В данной Концепции внедрение медиаобразования рассматривается как важная составляющая модернизации образования. Концепция базируется на изучении медиакультуры населения Украины. Основные положения Концепции соответствуют заданиям, которые были определены в Парижской программе рекомендаций по медиаобразованию ЮНЕСКО (от 22 июня 2007 г.) и резолюцией Европарламента относительно медиаграмотности (от 16 декабря 2008 г.).

Основная цель Концепции определяется как содействие расширению в Украине эффективной системы медиаобразования для обеспечения всесторонней подготовки детей и молодежи к безопасному и эффективному взаимодействию с современной системой медиа, формированием у них медиаграмотности и медиакомпетентности.

В концепции определены цель, задания, приоритеты развития медиаобразования в Украине, основные принципы и формы медиаобразования, направления, этапы и условия реализации Концепции. В Концепции предложены определения таких терминов как медиаобразование, медиапедагогика, медиакультура, медиагра-

мотность и другие.

Целью медиаобразования представляется формирование медиакультуры личности в среде значимых для нее общественных групп.

Концепция предусматривает подготовку и проведение широкомасштабного поэтапного эксперимента по внедрению медиаобразования на всех уровнях (общеобразовательная, высшая школы, система внешкольного и дошкольного образования). В качестве первого приоритета определяется развитие практики школьного медиаобразования, которое должно стать главным интегрирующим звеном формирования целостной системы медиаобразования в стране.

Предложенная Концепция медиаобразования не исчерпывает всех вопросов и аспектов медиаобразования и требует усовершенствования и доработки. Однако разработка данной Концепции – это уже определенный этап в развитии медиаобразования.

Итак, стремительное развитие в современном мире информационно-коммуникационных технологий и системы масс-медиа требует целенаправленной подготовки личности к умелому и безопасному их использованию. Следует отметить, что медиакомпетентность развивает умения критического мышления, которые помогают независимым суждениям и компетентным решениям людей в ответ на информацию, которая передается через каналы массовой коммуникации. Сообщения, которые зашифрованные в текстах медиакультуры, могут быть распознаны благодаря медиаобразованию.

К сожалению, в Украине медиаобразование до сих пор еще остается фрагментарным. Необходимость внедрения медиаобразования в образовательную и просветительскую практику не вызывает сомнения. Но остаются неразрешенными вопросы того, кто именно должен заниматься и отвечать за формирование программ медиаобразования. Главная задача медиаобразования – подготовить аудиторию к жизни в информационном обществе, научиться предвидеть, а при необходимости нейтрализовать последствия негативного влияния на человека СМК.

References:

1. Квіт С. Масові комунікації : підручник С. Квіт. – К., 2008. – 208 с.
2. Короченский А.П. Пятая власть? Медиакритика в теории и практике журналистики. Ростов: Изд-во Ростов. гос. ун-та, 2003 (b). 284 с.
3. Михайлюта В. До дискусії про перспективи суспільного (громадського) телебачення та радіомовлення в Україні // Журналістика. Вип.5. – К.,2006. – С.72-79.
4. Федоров А.В. Словарь терминов по медиаобразованию, медиапедагогике, медиаграмотности, медиакомпетентности. Таганрог 2010. 64 с.
5. Bazalgette, C. (Ed.). Primary Media Education: A Curriculum Statement. London: BFI, 1989. – 90 p.
6. Potter, W.J. (2001). *Media Literacy*. Thousand Oaks — London: Sage Publication, 423 p.
7. Semali, L.M. (2000). *Literacy in Multimedia America*. New York — London: Falmer Press, 243 p.

INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONGRESS

Multisectoral scientific-analytical forum for professional scientists and practitioners

Main goals of the IASHE scientific Congresses:

Promotion of development of international scientific communications and cooperation of scientists of different countries;

Promotion of scientific progress through the discussion comprehension and collateral overcoming of urgent problems of modern science by scientists of different countries;

Active distribution of the advanced ideas in various fields of science.

**FOR ADDITIONAL INFORMATION
PLEASE CONTACT US:
www: <http://gisap.eu>
e-mail: congress@gisap.eu**

