

**FUNCTIONS OF THE RESEARCH  
ACTIVITY IN THE DEVELOPMENT  
OF PERSONALITIES OF PUPILS  
IN THE INTEGRATED  
EDUCATIONAL SYSTEM**

I. Igropulo, Doctor of Education, Professor  
V. Igropulo, Candidate of Physics and Mathematics, Associate Professor  
The North-Caucasian Federal University, Russia

The role of research activity in the development of personalities of pupils is studied. Stages of organization of research activity in the integrated educational system are presented. Personal developing, methodological, culturological and axiological functions of research activity are characterized.

**Keywords:** research activity, research training, content of education, integrated educational system, functions of research activity.

Conference participant, National championship  
in scientific analytics, Open European and Asian research  
analytics championship

Современный этап развития общества характеризуется все возрастающей динамичностью, проникновением на новые уровни познания природы, изменением социального устройства и возникновением качественно новых видов деятельности в ранее неизвестных областях. В этих условиях особое значение приобретает стремление и способность личности активно исследовать новизну и сложность меняющегося мира, а также создавать, изобретать новые оригинальные стратегии поведения и деятельности (А.Н. Поддъяков).

Мы полностью разделяем позицию А.В. Леонтовича, который подчеркивает, что в современных условиях приходится отстаивать исследовательскую деятельность как особый тип индивидуальной учебной деятельности со своей специфической ведущей целевой установкой, со своими ценностями, нормами, традициями. Именно обретение учащимися этих норм позволяет говорить о целостном образовании средствами исследовательской деятельности [2].

Включение исследовательской деятельности как обязательной составляющей процесса обучения требует принципиально иного подхода к отбору содержания обучения и построению учебного материала.

Анализ результатов исследований А.И. Савенкова, А.Н. Поддъякова,

А.С. Обухова и др. позволяет заключить, что главными составляющими содержания образования при реализации исследовательской деятельности являются:

- построение ориентационных сетей, позволяющих учащимся вписывать любое явление или информацию в общую систему;
- приобретение исследовательского опыта, выражающееся в самостоятельном проведении исследовательского цикла от начала и до конца и освоении его структурных элементов;
- выстраивание личностного отношения к объекту исследования, а также результатам, включая развитие рефлексивного мышления, а также эмоционально-нравственную оценку собственных действий;
- способность строить эффективные коммуникации для достижения результата, включая фиксацию недостающего ресурса, формирование запроса по его поиску, формулирование собственных ресурсов для их предъявления как условия вступления в коммуникацию.

Исходя из этого, на основе анализа психолого-педагогической литературы (А.В. Леонтович, А.Н. Поддъяков, А.И. Савенков, Н.Б. Шумакова и др.) можно сформулировать основные задачи, которые позволяет решать исследовательское обучение:

- создание познавательной базы

**ФУНКЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАЗВИТИИ  
ЛИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ  
В ИНТЕГРИРОВАННОЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ**

Игropуло И.Ф., д-р пед. наук, проф.  
Игropуло В.С., канд. физ.-мат. наук, доцент  
Северо-Кавказский Федеральный Университет, Россия

Рассмотрена роль исследовательской деятельности в развитии личности школьников.

Представлены этапы организации исследовательской деятельности в интегрированной образовательной системе. Выделены личностно-развивающая, методологическая, культурологическая, ценностно-ориентационная функции исследовательской деятельности.

**Ключевые слова:** исследовательская деятельность, исследовательское обучение, содержание образования, интегрированная образовательная система, функции исследовательской деятельности.

Участник конференции, Национального первенства по научной аналитике, Открытого Европейско-Азиатского первенства по научной аналитике

исследовательской компетентности – представлений об общей систематике знаний человечества, которая задаётся через сетку учебных предметов, определяемых базисным учебным планом;

– развитие базовых способностей личности к рефлексивному мышлению, аналитическому подходу, становлению субъектности – или способности «строить» себя как человека, субъекта собственной деятельности;

– введение ребёнка в мир культуры с помощью культуры научного сообщества — освоению принятых здесь способов и норм деятельности, восприятию на личностно значимом уровне образцов, авторитетов и ценностей научного сообщества;

– приобретение навыка решения познавательных, поисковых, проектных задач исследовательским методом.

По мнению Ю.В. Громько, исследование должно стать предметом целенаправленного обучения школьников, т.е. оно может задать основу современного содержания образования. Однако, он подчеркивает, что имеет здесь в виду вовсе не обучение школьников рутинизированным процедурам исчисления и измерения, как то обычно подразумевается под обучением исследованию. Превращение исследования в предмет обучения и в основу содержания образования предполагает:

– включение учащихся на разных возрастных ступенях в процесс перекрестного открытия научных открытий, что позволяет воспроизводить и культивировать уже в школе разные формы научного труда и теоретического мышления;

– обсуждение с учащимися границ их знания и незнания, а также границ современного знания и незнания. Введение учащихся в мир парадоксов, благодаря чему школьников можно учить такому типу исследовательской деятельности, который действительно выводит на передний план порождения человеческого знания;

– обучение школьников каноническим операциям и процедурам исследования, связанным с построением новых онтологий;

– обучение их соответствующим способностям, позволяющим работать с живым знанием (пронизанным мышлением), а не с мёртвой, отчуждённой информацией;

– создание соответствующих образовательных форм, в которых данные методологические установки могли бы осуществляться [1. С.66].

Большими возможностями для развития исследовательской деятельности школьников обладают учреждения дополнительного образования детей. Дополнительное образование – это сфера, где ребенок или подросток может реализовать свое личностное право на свободный выбор цели, освоить способность к позитивному целеполаганию, умению достигать целей своего жизненного предназначения. Именно свободный выбор ребенка есть существенный признак дополнительного образования. Поэтому, по мнению многих исследователей, дополнительное образование в самом широком смысле – это образование целевого выбора (Р.У. Богданова, Е.Б. Евладова, Л.Г. Логинова, О.Е. Лебедев, М.Н. Поголяева и др.).

Многолетний опыт работы Малой академии наук и искусств (МАНИИ) Дворца детского творчества г. Ставрополя показывает, что для решения поставленных задач оптимальным является включение учащихся в исследовательскую работу не в рамках отдельных курсов, а при соответствующей трансформации организации образовательного процесса, в проектировании особой развивающей среды, все элементы которой базируются на учебно-исследовательской деятельности учащихся [4].

Основная задача Малой академии наук и искусств – проектирование интегрированной образовательной системы, в которой элементы исследовательской деятельности учащихся выступают как основа интеграции базового и дополнительного образования, учебного и каникулярного времени, образовательного и воспитательного процесса.

Малая академия наук и искусств – научное общество учащихся – имеет статус отдела городского Дворца детского творчества. На начальных этапах возникновения МАНИИ её создатели опирались на опыт Крымской и Молдавской малых академий, научных обществ учащихся Челябинска, Новосибирска, Москвы и других городов. Однако за прошедшие 24 года в МАНИИ произошли существенные изменения структуры, форм, содержания деятельности её слушателей и педагогов.

Главным системообразующим фактором МАНИИ является комплекс целей, поставленных в диагностической (проверяемой) форме:

– создать психолого-педагогические условия, обеспечивающие развитие индивидуальности учащихся в ходе овладения ими методологией науки, профориентационной и предпрофессиональной подготовки;

– развить творческие задатки учащихся в процессе исследовательской деятельности, при решении конкретных научных проблем, освоении всех этапов научного исследования;

– обеспечить взаимосвязь между школьным образованием и творческой деятельностью в рамках МАНИИ, переход учащихся от школьного этапа к вузовской системе образования;

– сформировать и сохранить системные качества интеллекта (панорамность мышления) в сочетании с надежными профессиональными знаниями для решения конкретных научных проблем.

На сегодня в МАНИИ разработана и реализуется образовательная техно-

логия, имеющая следующие этапы и цели:

*Пропедевтический этап (1 год обучения)* имеет целью знакомство учащихся с современной наукой, её местом в системе культуры и человеческой цивилизации в целом, формирование фундамента стремлений и навыков к самооценке и саморефлексии, содействие тенденции к раскованности и свободе суждений в сочетании с обоснованностью, ответственностью и уважением к мнению взрослых и сверстников. На этом этапе крайне важно на основе знаний о науке, полученных в школе, раскрыть учащимся основные черты современной науки, её значение в жизни человека и человечества в целом, содействовать осознанию специфики научной деятельности, качеств личности, необходимых для занятия наукой.

Содержание занятий предполагает обсуждение увлекательных событий из истории науки, рассказы о личностях выдающихся учёных, что, без сомнения, повышает мотивацию, интерес и увлечённость наукой. Игровые формы поддерживают и стимулируют развитие творческого потенциала ребят.

*Цель подготовительного этапа (2 год обучения)* – сформировать у учащихся представления о науке, её структуре, научном методе, формах научной деятельности и оказать содействие в определении области научных интересов (выборе секции МАНИИ).

На основе использования системных представлений о науке, методах научных исследований, овладения необходимым понятийным аппаратом, учащиеся должны сознательно определить личные научные интересы. В содержание обучения входит основной курс «Методы научных исследований», знакомство с историей науки, овладение коммуникативными навыками, элементами рефлексии, научным стилем речи, навыками импровизации.

*Вводный этап (3 год обучения)* нацелен на оказание помощи учащимся в определении темы и проведении начальных шагов исследования, в формировании навыков публичного обсуждения проблемы, хода исследования, избранного метода и полученных

результатов на междисциплинарном объединенном научном семинаре.

Содержание обучения состоит в освоении проблематики исследования, конкретной проблемы, проведении начальных этапов научной работы. Предусматривается выступление с коротким сообщением на объединенном научном семинаре, участие в междисциплинарных дискуссиях для освоения методов системного анализа проблем.

*Целью интегрирующего этапа (4 год обучения)* является оказание содействия в осуществлении всех этапов научного исследования: от постановки проблемы до представления результатов в виде доклада или статьи при возможно более высокой степени самостоятельности.

Планируется проведение и завершение учащимися целостного исследования проблемы, критический анализ полученных результатов, подготовка и обсуждение текста доклада, статьи, выступление на конференции. Руководителями секций поощряется стремление к развитию грамотной и сбалансированной самооценки и оценки качества выполненной работы. Одобряется осознание необходимости объективно выявить причины неудач, ошибок, стремление исправить их, грамотно подвести итоги работы, определить перспективы исследования.

Важнейшее условие продуктивности совместной исследовательской деятельности – реализация принципа диалогичности, создание особой атмосферы, которая позволяет думать и работать без стрессов, беспокойства, страха ошибки или наказания. К. Урбан подчеркивает одно из важнейших условий возникновения подлинного диалога – «равноправие» участников, партнерство в отношениях между учащимися или учеником и преподавателем (научным сотрудником) при выполнении тех или иных исследовательских действий и операций. Учитель, с его точки зрения, не должен больше выступать в роли дающего оценки организатора, а проявляет себя как личность, партнер, помощник, инициатор и эксперт [5, с. 49].

В.С. Юркевич в организации

исследовательской деятельности школьников и в овладении ими методов научного познания рекомендует использовать принцип развивающего дискомфорта. С ее точки зрения только сложные ситуации способствуют формированию и закреплению исследовательских творческих умений, вызывая потребность преодолевать трудности и разбираться в ситуациях высокой степени неопределенности. Принцип развивающего дискомфорта позволяет научиться творческим личностям преодолевать и жизненные трудности.

Однако принцип развивающего дискомфорта не должен превращаться в разрушающий дискомфорт. Для этого педагоги и психологи, провоцируя состояние кризиса, должны помочь школьникам справиться с трудностями, подкрепляя их активное поведение. Постепенно у ученика накапливается опыт преодоления кризисных ситуаций и закрепляется позиция победителя [6, с. 49]. Таким образом, развивающий дискомфорт переходит в развивающий комфорт, который представляет собой ярко выраженные положительные эмоции от трудной, но интересной работы.

Это предъявляет особые требования к профессиональным и личностным качествам преподавателей, научных сотрудников вузов, у большинства из которых нет достаточно опыта работы с учащимися такого возраста. Кроме того, не все педагоги знают психологические особенности старших школьников, не всегда понимают их проблемы, могут быть даже враждебно к ним настроены из-за боязни потерять авторитет, снизить самооценку. В преодолении стереотипных ожиданий преподавателей, сложившихся под влиянием житейских представлений, большую роль играют психологические и методические консультации, специальные семинары и практикумы по разработке и апробации технологических приемов по овладению школьниками методами научных исследований.

Проведенный психолого-педагогический анализ деятельности МАНИИ позволяет выявить и охарактеризовать следующие функции исследовательской деятельности школьников:

– личностноразвивающая: развитие познавательных процессов, эмоционально-волевой сферы, освоение способов интеллектуального саморазвития и самосовершенствования в образовательном процессе;

– методологическая: формирование целостного представления о современной картине мира; овладение современными методами познания сложных систем; формирование исследовательского стиля мышления;

– культурологическая: вхождение в мир культуры через культуру и традиции научного сообщества; приобщение к культуре научных школ, к культуре исследовательской деятельности; вовлечение в широкий социокультурный контекст развития современной науки и техники;

– ценностно-ориентационная: способность осознавать ценность собственной исследовательской деятельности как условия реализации личностного смысла в обучении, средство преодоления отчуждения личности от образования; самореализации в учебно-познавательной деятельности.

### References:

1. Громыко, Ю.В. Исследование и проектирование в образовании // Школьные технологии. 2005. №2.
2. Леонтович А.В. Исследовательская деятельность учащихся: сборник статей – М.: Журнал «Исследовательская работа школьников», 2006
3. Игропуло И.Ф., Забелин Д.Г. Освоение научных методов познания в контексте личностной ориентации образования // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2006. Т. 69. № 14.
4. Организация научно-исследовательской деятельности школьников. /Под ред. В.С. Игропуло (науч. ред.), Л.Н. Папениной. – Ставрополь: ООО «Комета», 2006
5. Урбан Кл. Поощрение и поддержка креативности в школе // Иностранная психология. 1999. № 11.
6. Юркевич В.С. Развивающий дискомфорт как принцип и метод работы с одаренными детьми // Одаренные дети: теория и практика. М.: Ярославль, 2001.