

MODERN MANAGEMENT: TRANSITION FROM THE AFFECTIVE TO COGNITIVE PHASE OF DEVELOPMENT

V. Chernyak, Candidate of Technical science,
Associate Professor
National Mining University, Ukraine

In the article main points of the organistic concept of development and it's applied aspects for solution of management tasks have been investigated. It is substantiated that methods of managing the economic processes and phenomena in the scale of systems of mass conscious existing in the modern management science, have practically exhausted their potential. The necessity of transition to methods focused on removal of different misbalances in economy (between production and consuming, rich and poor etc) is shown.

Keywords: organistic concept, phases of development, system, management, economy, chrematistics

Conference participant, National championship in scientific analytics, Open European and Asian research analytics championship

СОВРЕМЕННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ: ПЕРЕХОД ОТ АФФЕКТИВНОЙ К КОГНИТИВНОЙ ФАЗЕ РАЗВИТИЯ

Черняк В.И., канд. техн. наук, доцент
Национальный горный университет, Украина

В работе рассмотрены основные положения органистической концепции развития и ее прикладные аспекты применительно к задачам менеджмент. Приводится обоснование того, что существующие в современном менеджменте методы управления экономическими процессами и явлениями масштаба систем массового сознания практически исчерпали свой потенциал. Показана необходимость перехода к методам, целенаправленным на устранение различного рода дисбалансов в экономике (между производством и потреблением, богатыми и бедными и т.д.).

Ключевые слова: органистическая концепция, фазы развития, система, менеджмент, экономика, хрематистика

Участник конференции, Национального первенства по научной аналитике, Открытого Европейско-Азиатского первенства по научной аналитике

Экономика взрослеет. Казалось бы примитивная фраза, имеющая множество вариаций ее трактовки и последующего фактологического подкрепления, в разрабатываемой автором органистической концепции развития систем в экономике (см. авторские публикации в рамках работы секций психологических и философских наук, экономической теории и менеджмента, а так же экономической

географии) имеет четкое логического обоснование.

Прежде всего, необходимо отметить, что и понятие «экономика» и понятие «менеджмент» относятся к таковым, которые отображают всеобщие формы жизнедеятельности человечества. И тот, кто считает, что можно исследовать эти сферы, не согласовывая их с философской картиной мира и соответствующими законами –

глубоко заблуждаются. Бессмысленно, например, искать и выстраивать оптимальные организационные структуры, игнорируя закономерности проявления группового и массового сознания. Поэтому нижеприведенный небольшой экскурс в области знания, по представлению некоторых – далекий от классических пониманий менеджмента экономики, является необходимым элементом для восприятия сущности органистической концепции развития и ее взаимосвязи с «экономикой» и «менеджментом».

Согласно данной концепции, каждое живое существо, включая естественно человека, является «индивидуумом». Условная структура такого индивидуума представлена на рис. 1. Она включает в себя «стационарную» часть (ядро индивидуума) – «организм» и изменяющуюся (развивающуюся) часть (надстройку) – психофизическую оболочку. В свою очередь, психофизическая оболочка представляет собой спектральную структуру («радугу») из аффективных, когнитивных и конативных качеств (свойств). Каждый индивидуум имеет свою индивидуальную спектральную структуру психофизических качеств.

Аналогичным образом формируется структура групповых и массовых «организмов». Для «группы» ядром является «индивидуум», для «массы» - группа. Их надстройки формируются путем декомпозиции базового 3-х уровневой спектральной структуры индивидуума на



Рис. 1. Представление структуры исследуемого объекта «индивидуум» в органистической концепции развития

5-уровней – для «группы» и 8-уровней – для «массы». Для дальнейших рассуждений их детализация не играет существенной роли, поэтому, в рамках данной работы, вполне достаточно упрощенного восприятия психофизической оболочки «группы» и «массы» - как спектральной структуры из аффективных, когнитивных и конативных качеств, соответственно «группы» и «массы».

Психофизическая оболочка индивидуумов, групп и масс изменяется (и может развиваться) в процессе их (индивидуумов, групп и масс) взаимодействия с окружающим миром.

Следует отметить, что таких реальных объектов окружающего нас мира как «экономика» или «менеджмент» не существует. Не возможно объективно, например, разделить деятельность премьер-министра какой-либо страны на политическую и экономическую. Или отделить «экономическую сущность» металлургического завода от его «архитектурной сущности».

Из всей совокупности реальных фактов (вещей, предметов, явлений, событий, процессов и т.д.) бытия, посредством нашего «человеческого» мышления, по определенным, вос-

принимаемым и понимаемым нами, людьми, признакам, мы выбираем некие однородные множества этих факторов и придаем им «смысловую нагрузку». За объединение факторов в такие множества на основе их причинно-следственных взаимосвязей у нас отвечает – логическое мышление,

формирует «смысловую нагрузку» этих множеств и расставляет приоритеты – системное мышление (более детально в работе автора [1]). Результатом «работы» системного мышления является формирование абстрактных моделей, которые мы собственно и называем «системами». Т.е. следует

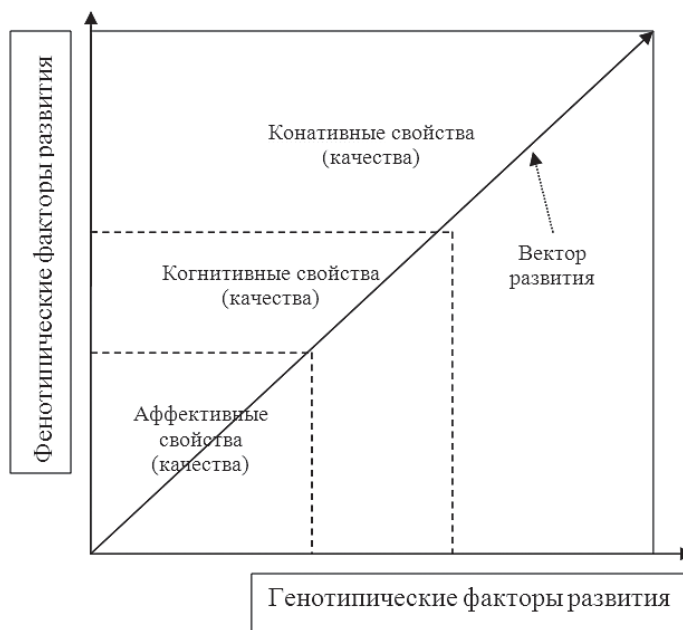


Рис. 2. Отображение спектра психофизической оболочки «организма как системы» в процессе развития

Таблица 1.

Характеристика экономической сферы жизнедеятельности общества в органистической концепции развития

Множество факторов жизнедеятельности, характеризуемых понятием:	«хрематистика»	«экономика»	«менеджмент»
Умения, требуемые в соответствующей сфере жизнедеятельности	Искусство получения выигрыша (выгоды)	Искусство ведения хозяйства	Искусство управления изменениями
Фаза развития «организма» системного уровня СМС	Игра (детство)	Познание баланса (взросление)	Управление
Доминанта психофизической надстройки «организма»	Аффективная	Когнитивная	Конативная
Краткая сущность функционирования «организма»	Целевая функция деятельности определяется как максимизация прибыли. Закономерности развития, в большинстве, определяются событиями и явлениями, имеющими вероятностный характер. Основное внимание уделяется финансово-денежному сектору. В управлении преобладают методы «построенные на эмоциях»	Целевая функция определяется как достижение баланса между производством и потреблением, устранение различного рода диспропорций (достижение статического равновесия). Основное внимание уделяется материально-производственному сектору. В управлении преобладают методы «построенные на знаниях, информации»	Целевая функция определяется решением задач установления динамического равновесия – гармонических пропорций в спектре психофизической оболочки «организма». Объектом управления является сам «организм», а не отдельные его компоненты (секторы).

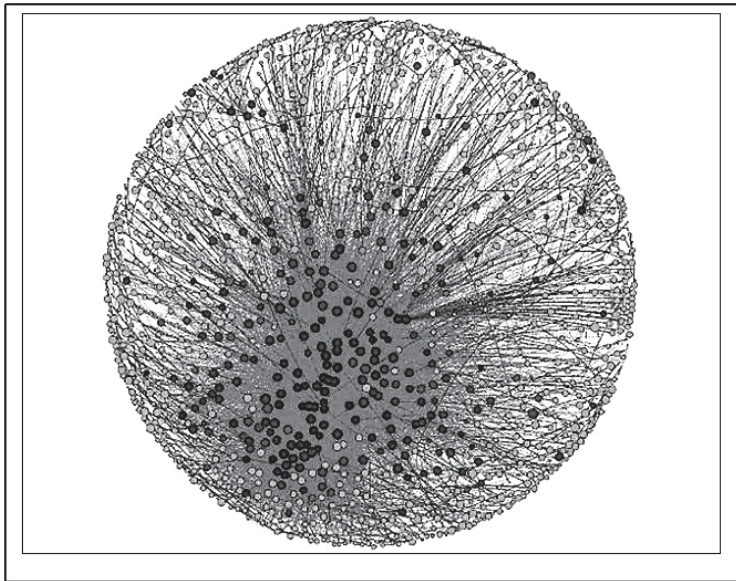


Рис. 3. Корпоративная структура мировой экономики в 2007 году [3]

понимать, что то, что мы называем «экономикой» и «менеджментом» есть не собственно факты определенных реальных сфер жизнедеятельности человека и общества, а лишь их отображение посредством абстрактных моделей, одной из разновидностей которых является «система». Развитие «системы» происходит не по законам и закономерностям изменений «моделируемого» объекта, а по законам развития мышления (сознания).

Каждый индивидуум потенциально способен оперировать с 3-ми видами систем: системами индивидуального сознания (СИС), группового сознания (СГС) и массового сознания (СМС). Их взаимоотношение в процессе жизнедеятельности, не в лучшем варианте, можно условно отобразить фразой «иметь на душе одно – говорить другое – делать третье».

Органистическая концепция развития рассматривает «индивидуума», «группу» и «массу» как систему «организм» соответствующего системного уровня.

Способность «организма» любого системного уровня (индивидуального, группового, массового) к системному мышлению (как впрочем, и к любому другому его виду) в тот или иной момент времени зависит от того, какая часть его психофизического спектра (аффективная, когнитивная или конативная) в этот момент является более активной – доминантной. Такая доми-

нантность может формироваться под влиянием генотипических (наследственных) и фенотипических факторов. Их взаимосвязь отображена на рис. 2

В среде фенотипических факторов развития любой «организм как система» потенциально проходит три фазы:

- игра (детство - доминанта в аффективных качествах организма);
- познание «баланса» (взросление - доминанта в когнитивной части спектра);
- управление изменениями (зрелость – конативная доминанта).

Исследуемые множества факторов окружающего мира, которые мы «укладываем» в понятия «экономика» и «менеджмент» могут быть рассмотрены в рамках каждого из системных уровней. Например:

- на уровне СИС – исследуемым объектом может быть единичный «менеджер» или любой хозяйствующий субъект;
- на уровне СГС решаются задачи исследующие взаимодействия в рамках групп, соответствующей функциональной (или иной) специфики, типа «исследование системы управления предприятием», «определение эффективности работы предприятия X» и т.п.;
- на уровне СМС рассматриваются проблемные ситуации типа «глобализация экономики», «мировое правительство» и т.п.

Используя приведенную выше концептуальную базу мы, в первую очередь, можем определить фактическое соотношение между множествами факторов жизнедеятельности общества, которыми мы оперируем, используя понятия «менеджмент» и «экономика».

Для этого в этот ряд достаточно добавить, нечасто используемое в современной экономической науке, понятие «хремастика», определенное еще Аристотелем [2]:

«Так как хремастика расположена рядом с экономикой, люди принимают её за саму экономику; но она не экономика. Потому что хремастика не следует природе, а направлена на эксплуатацию. На неё работает ростовщичество, которое по понятным причинам ненавидится, так как оно черпает свою прибыль из самих денег, а не из вещей, к распространению которых были введены деньги. Деньги должны были облегчить торговлю, но ростовщический процент увеличивает сами деньги. Поэтому этот вид обогащения самый извращённый».

Взаимосвязи факторов жизнедеятельности отображаемые в рамках этих трех (хремастика, экономика, менеджмент) понятий можно охарактеризовать посредством нижеследующей таблицы (табл. 1).

Что же дает основание характеризовать современную стадию развития менеджмента (в его системном аспекте уровня СМС), соответствующую заявленной в названии данной статьи?

Одной из самых популярных экономических новостей 2011-12 гг. стали результаты исследований швейцарских учёных, касающихся самых влиятельных компаний в мире. «Учёные из Цюриха исследовали огромную базу данных, которая называется Orbis2007 и включает данные о 37 млн. компаний и физических лиц из 194 стран по состоянию, как легко догадаться, на 2007 год... Построив сеть, учёные обнаружили, что в её центре находится очень плотно связанное внутри себя «ядро»: 1318 компаний из 26 стран (рис. 3). Здесь корпорации владеют в среднем акциями примерно 20 других компаний из ядра. В итоге, в среднем 75% акций корпорации из ядра контролируется другими корпорациями

из этого же ядра... существует группа из нескольких сотен корпораций, составляющих «скелет» современного бизнеса... Кстати, три четверти компаний ядра — финансовые посредники, то есть банки, инвесткомпании, управляющие компании пенсионных и взаимных фондов и т.п... сочетание небольшого количества компаний ядра, их высокой связности и в основном финансовой деятельности делает ядро уязвимым для сильных внешних воздействий, связанных с изменениями в финансовой сфере. Массовые неплатежи по кредитам, неблагоприятные изменения в финансовой политике государств и т.п. события одновременно негативно действуют на 3/4 всех компаний ядра» [3].

Сведения аналогичного плана можно почерпнуть и из других источников:

- «...И хотя на них приходится 20% глобальной прибыли, эти 1318 структур, как оказалось, коллективно владеют большинством мировых «голубых фишек» и производственных мощностей — то есть контролируют реальный сектор глобальной экономики, на который приходится 60% мировых доходов. Но и это еще не все: среди этих монополий обнаружилось ядро из полутора сотен (147, если точнее) еще более взаимосвязанных корпораций. Это менее 1% от их общего количества, но именно в руках этих корпораций, как оказалось, сосредоточено 40% общемирового капитала» [4].

- «80% объемов мировой торговли приходится на цепочки создания добавленной стоимости, которые контролируют несколько десятков транснациональных корпораций, говорится в отчете Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД)... 67% прямых иностранных инвестиций в мире вложено именно в сектор услуг [5].

Из приведенных данных видно, что концентрация мировой экономики на развитии сферы финансово-денежных отношений привела еще в 2007 году (а может быть и еще ранее) к тому, что потенциал развития общества именно в этой сфере жизнедеятельности практически исчерпался.

Дальнейшие изменения могли

протекать по двум потенциальным траекториям:

1) по деструктивному вектору развития — перераспределение прибыли и активов между корпорациями ядра мировой экономики, рост прибыли одних корпораций за счет поглощения других и т.п.;

2) по конструктивному вектору развития — концентрация экономической активности и управленческих действий на различного рода дисбалансах, возникших на современном этапе развития общества. К таковым относятся дисбаланс между материальным сектором экономики и сектором услуг, дисбаланс между производством и потреблением, между богатыми и бедными слоями населения и т.д.

Как показали последовавшие после 2007 года события и продолжающиеся в настоящее время, в экономической сфере жизнедеятельности все еще преобладает деструктивный вектор развития. И индикаторов того, что он хотя бы начинал «разворачиваться» в конструктивную сторону пока, к сожалению, не наблюдается.

References:

1. Chernyak V.I. *Sovremennyi menedzher kak «chelovek – sistemnyi»* [The modern manager as the Homo Systemicus] *Materialy XLI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Dilemma epokhi: ogranichennyye sotsial'nye resursy, pravila i mekhanizmy ikh vosпроизводства*

i ispol'zovaniya», 29 yanvarya - 05 fevralya 2013, London. [Materials of the XLI International scientific and practical conference «The dilemma of era: limited social resources, rules and mechanisms of their reproduction and use»], Available at: <http://gisap.eu/ru/node/18939>

2. Aristotel'. *Politika. Sochineniya v 4-kh tomakh.* [Aristotle. Policy. Works in 4 volumes]. - Moskva., Mysl', 1983.

3. *Pravyat li finansovy korporatsii mirom? Publikatsii zhurnalа «Superinvestor»* [Do financial corporations rule the world? Publication in the «Superinvestor» journal] Available at: <http://superinvestor.ru/archives/7202>

4. *Kto pravit mirom: Nazvany samyye vliyatel'nye korporatsii* [Who rules the world: the most influential corporations of the world are listed] Available at: <http://finance.bigmir.net/news/economics/27545-Kto-pravit-mirom-Nazvany...>

5. *Konferentsiya OON po trgovle: neskol'ko desyatkov korporatsii pravyyat mirom, i eto khorosho.* *Publikatsii Informatsionnogo agentstva Finmarket* [The UN Conference on trade: several dozens of corporations rule the world and this is good. Publications of the Finmarket Informational Agency] Available at: <http://www.finmarket.ru/z/nws/hotnews.asp?id=3244103>

Information about author:

Vladimir Chernyak - Candidate of Technical science, Associate Professor, Lecturer, National Mining University; address: Ukraine, Dnepropetrovsk city; e-mail: vi_chernyak@ukr.net

