

## CERTAIN PROBLEMS OF PROTECTION OF CIVIL RIGHTS IN CONDITIONS OF THE EMERGENCY SITUATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

T. Dolina,  
Ministry of Justice of the Russian Federation (Arkhangelsk),  
Russia

This article reveals certain the problems of human rights protection under the state of emergency.

**Keywords:** rights protection, emergency situation, problems.

Conference participant, National championship in scientific analytics, Open European and Asian research analytics championship

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН В УСЛОВИЯХ РЕЖИМА ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Долина Т.П.  
Министерство юстиции Российской Федерации  
(г. Архангельск), Россия

В статье рассматриваются некоторые проблемы защиты прав граждан в условиях режима чрезвычайной ситуации.

**Ключевые слова:** защита прав, чрезвычайная ситуация, проблемы.

Участник конференции, Национального первенства по научной аналитике, Открытого Европейско-Азиатского первенства по научной аналитике

Проблему защиты прав человека и гражданина в условиях режима чрезвычайной ситуации можно назвать одной из самых актуальных и злободневных проблем в Российской Федерации. Во многих субъектах Российской Федерации в условиях режима чрезвычайной ситуации происходят широкомасштабные нарушения прав граждан. Неуважение к закону, пренебрежительное отношение к правам и законным интересам граждан, особенно со стороны должностных лиц органов государственной власти, отрицательно сказываются на состоянии общества в целом, вызывают недоверие российских граждан к власти.

Защита прав граждан в условиях режима чрезвычайной ситуации регламентирована международными правовыми актами, Конституцией Российской Федерации, законами и подзаконными актами Российской Федерации и её субъектов. При этом региональное законодательство развивается с разной степенью интенсивности. Из-за этого вопросы, подлежащие регулированию в силу требований федеральных законов, субъектами Российской Федерации не всегда решаются своевременно.

При этом Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» закрепил право граждан на возмещение ущерба, причиненного здоровью и имуществу граждан вследствие чрезвычайных ситуаций, однако не определил формы и размеры возмещения, а глава 8 «Международные

договоры Российской Федерации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций» состоит из одной статьи, не раскрывающей вопросы об отношениях между органами управления, силами и средствами федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций, в полномочия которых входит решение вопросов по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций с международными партнерами, не содержит предмет международных отношений; в нормативных актах федерального и регионального уровня отсутствует перечень конкретных мер по оказанию помощи семьям погибших и пострадавшим от чрезвычайных ситуаций. Законодательство субъектов, зачастую, не содержит актов «О своевременном оповещении в случае чрезвычайных ситуаций», как, например, в Крымске, не содержит региональных законов «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», как, например, в Ставропольском крае либо имеет региональные законы «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», которые не отличаются информативностью, как, например Закон Республики Алтай «О защите населения и территории Республики Алтай от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» включает лишь преамбулу и общих 5-ть статей<sup>1</sup>.

Кроме того, законодательно не

установлена ответственность за нарушение прав граждан в сфере чрезвычайных ситуаций.

Анализ вопросов защиты прав граждан в условиях режима чрезвычайной ситуации свидетельствует о наличии следующих проблем:

1) При судебной защите:

- для обращения с жалобой в суд по поводу неправомерных экологически значимых действий необходимо обладать определенным багажом правовых и экологических знаний. Подавляющее большинство российских граждан таких знаний не имеют и поэтому чаще всего не могут аргументировано обосновать свою позицию в суде и доказать свои требования. Положительный исход судебных дел во многом объясняется тем, что интересы граждан в судах представляли общественные экологические организации. Их представители, обладая специализированными знаниями, смогли оказать гражданам квалифицированную юридическую помощь и защитить в суде их нарушенные права.

- в судебной практике по делам о возмещении экологического вреда возникают проблемы в установлении причинной связи между нанесенным вредом здоровью граждан и загрязнением окружающей среды<sup>2</sup>.

Для решения этого вопроса целесообразно внести соответствующие изменения в законодательство. Представляется необходимо использовать имеющийся зарубежный опыт регулирования таких отношений. Так, в германском праве действует презумпция

1 См.: О защите населения и территории Республики Алтай от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Закон Республики Алтай от 27.11.2012 N 63-РЗ // Звезда Алтая от 11.12.2012. N 285.

2 См.: Петров В.В. Окружающая среда и здоровье человека (три формы возмещения вреда здоровью) // Экологическое право. 2002. № 1. С. 15.

причинности, то есть, если по условиям конкретного случая вред мог быть нанесен данным объектом, то считается, что вред нанесен именно этим объектом, а все сомнения толкуются в пользу потерпевшего.

2) При защите уполномоченными государственными органами – не выполнение предусмотренных законом обязанностей по защите прав в условиях чрезвычайных ситуаций в полном объеме.

Усилия органов государственной власти должны быть направлены и на разрешение и предотвращение чрезвычайных ситуаций, когда еще можно сохранить стабильность социального организма, избежать человеческих жертв

3) При защите негосударственными организациями – тревожит проблема подмены гражданского общества институтами государства. Принятые на уровне регионов концепции взаимодействия власти и негосударственных организаций не работают и фактически остались на бумаге.

4) При защите общественными объединениями – значительным пробелом правового регулирования является отсутствие Федерального закона «Об участии граждан Российской Федерации в обеспечении правопорядка». Данный Закон должен закрепить правовые основы и принципы участия граждан в обеспечении правопорядка; формы и содержание этой деятельности; права и обязанности членов объединений граждан; их социальные и правовые гарантии; контроль и надзор за этой деятельностью и другие положения.

5) При защите посредством адвокатуры

- недостаток численности адвокатов;

- при масштабных чрезвычайных ситуациях возможность введения ограничения передвижения, въезда и выезда на территории чрезвычайной ситуации в исключительных случаях, связанных с необходимостью проведения и обеспечения аварийно-спасательных и других неотложных работ, мобилизацию трудоспособного населения для проведения указанных работ наряду с иными гражданами.

Никакие нормы не освобождают адвокатов от исполнения указанных обязанностей; нарушение и повседневно-

ного уклада жизни адвокатов в силу объективно сложившихся угроз жизни, здоровью и имуществу как их, так и их близких и родственников. Это осложняет деятельность института адвокатуры по защите прав граждан в условиях режима чрезвычайной ситуации, может привести к полному прекращению деятельности института адвокатуры на территории субъекта чрезвычайной ситуации.

6) В условиях чрезвычайной ситуации зачастую отсутствует необходимые взаимодействия и координация органов государственной власти и негосударственных органов, организаций и объединений в условиях чрезвычайных ситуаций.

Представляется, что для разрешения сложившейся ситуации необходимо:

1) Разработать и законодательно закрепить четкий механизм защиты прав человека и гражданина в условиях режима чрезвычайной ситуации;

2) Принять федеральный закон «Об участии граждан Российской Федерации в обеспечении правопорядка»;

3) Развивать взаимодействие уполномоченных органов государственной власти и негосударственных органов в области защиты прав граждан в условиях режима чрезвычайной ситуации;

4) Повышать правовую грамотность населения Российской Федерации в вопросах защиты нарушенных прав в условиях режима чрезвычайной ситуации, начиная с детского возраста;

5) Устранить законодательные пробелы в региональном законодательстве;

6) Главу 8 «Международные договоры Российской Федерации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций» Федерального закона «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» дополнить статьями 29.1 «Субъекты, уполномоченные решать вопросы в международно-правовых отношениях» и 29.2 «Предмет международно-правовой деятельности»;

7) Законодательно закрепить ответственность органов и должностных лиц в случае нарушения прав граждан в условиях режима чрезвычайной ситуации;

8) Установить формы и размеры возмещения ущерба, полученного в результате чрезвычайной ситуации.

Государство должно принять исчерпывающие меры для разработки защиты прав человека и гражданина в условиях режима чрезвычайной ситуации.

Полагаю, что законодательное закрепления указанных выше положений будет способствовать:

- повышению правовой грамотности населения в вопросах защиты прав в условиях режима чрезвычайной ситуации;

- гарантированию возмещения ущерба, полученного в результате чрезвычайной ситуации;

- устранению пробелов в законодательстве Российской Федерации и её субъектов;

- повышению качества защиты прав человека и гражданина в условиях режима чрезвычайной ситуации;

- улучшению координации и взаимодействия уполномоченных органов государственной власти и негосударственных органов в области защиты прав граждан в условиях режима чрезвычайной ситуации;

- сохранению (спасению) жизни большому числу людей в условиях режима чрезвычайной ситуации;

- развитию гражданского общества.

## References:

1. Vseobshchaya deklaratsiya prav cheloveka ot 10.12.1948. Rossiiskaya gazeta ot 5 aprelya 1995. [The Universal Declaration of Human Rights of 10.12.1948. Russian newspaper of April 5, 1995]

2. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii. Federal'nyi Konstitutsionnyi Zakon (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12 dekabrya 1993 goda) (po sost. na 09.09.2013). Rossiiskaya gazeta No. 237 ot 25.12.1993. [Constitution of the Russian Federation. Federal Constitutional Law (adopted during the nation-wide voting on December 12, 1993) (effective on 09.09.2013). Russian newspaper No. 237 of 25.12.1993]

3. O zashchite naseleniya i territorii ot chrezvychainykh situatsii prirodnogo i tekhnogennogo kharaktera. Federal'nyi zakon ot 21.12.1994 No. 68 – FZ (po sost. na 09.09.2013). Sobranie

zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. [On protection of the population and territories from emergency situations of natural and technogenic disasters. Federal Law of 21.12.1994 No. 68 - FZ (effective on 09.09.2013). Collection of the Russian Federation Legislation] 1994. No. 35. pp. 3648.

4. O zashchite naseleniya i territorii Respubliki Altai ot chrezvychainykh situatsii prirodnogo i tekhnogenogo kharaktera. Zakon Respubliki Altai ot 27.11.2012 N 63-RZ. Zvezda Altaya ot 11.12.2012. N 285. [On the protection of the population and territory of the Altai Republic from natural and technogenic emergency situations. Law of the Republic of Altai of 27.11.2012 N 63-RE. The Altai Star of 11.12.2012. N. 285]

5. O zashchite naseleniya i territorii Respubliki Altai ot chrezvychainykh situatsii prirodnogo i tekhnogenogo kharaktera. Zakon Respubliki Altai ot 27.11.2012 N 63-RZ [On the protection of the population and territory of the Altai Republic from natural and technogenic emergency situations. Law of the Republic of Altai of 27.11.2012 N 63-RE] Zvezda Altaya ot 11.12.2012. N. 285.

6. Baranova I. V. Metodicheskie rekomendatsii po osushchestvleniyu prokurorskogo nadzora za ispolneniem zakonodatel'stva o sotsial'noi zashchite grazhdan, podvergnutyykh vozdeistviyu radiatsii vsledstvie katastrofy na Chernobyl'skoi AES [Guidelines for the implementation of prosecutorial supervision over the implementation of laws on social protection of citizens

exposed to radiation as a result of the Chernobyl disaster] – Moskva., 2011.

7. Volkov V., Podol'nyi A. Kak garantirovat' kvalifitsirovannuyu yuridicheskuyu pomoshch'? Rossiiskaya yustitsiya. [How to guarantee the qualified legal aid? Russian justice] 2000. N.9

8. Volkov S.A. Konstitutsionnye sredstva okhrany i zashchity prav i svobod cheloveka i grazhdanina. Diss. kand. yurid. nauk [Constitutional means of protection and defence of the rights and freedoms of man and citizen. Thesis by the Candidate of Jurisprudence] - Volgograd. 2002.

9. Gol'tsov V.B. Yuridicheskie problemy struktury zakonodatel'stva Edinoi gosudarstvennoi sistemy preduprezhdeniya i likvidatsii chrezvychainykh situatsii Rossiiskoi Federatsii. Istoriya gosudarstva i prava. [Legal problems of the legislation structure of the Unified state system of emergency situations prevention and elimination in the Russian Federation. History of State and Law]. - 2009., No 2.

10. Gol'tsov V.B. Chrezvychainaya situatsiya – teoriya ili yuridicheskii fakt (problemy zakonodatel'nogo opredeleniya). Yuridicheskii mir. [Emergency - a theory or a legal fact (problems of the legislative determination). Legal World]. - 2009., No. 3.

11. Konushkin V.V. Kak zashchitit'sya ot stikhii. O rezul'tatakh prokurorskogo nadzora za ispolneniem zakonodatel'stva v sfere zashchity naseleniya i territorii ot chrezvychainykh situatsii prirodnogo i tekhnogenogo

kharaktera. Prokuror. [How to protect yourself from the elements. On the results of the prosecutorial supervision over implementation of the legislation in the field of protection of population and territories from natural and technogenic emergency situations. The prosecutor]. - 2012., No 4.

12. Petrov V.V. Okruzhayushchaya sreda i zdorov'e cheloveka (tri formy vozmeshcheniya vreda zdorov'yu). Ekologicheskoe pravo. [Environment and Human Health (three forms of compensation for harm to health). Environmental law]. - 2002. No. 1. P. 15.

13. Orlova O.V. Sotsial'no-pravovoi mekhanizm realizatsii i zashchity prav i svobod lichnosti v grazhdanskom obshchestve. Gosudarstvo i pravo. [Social and legal mechanism of implementation and protection of human rights and freedoms in the civil society. The State and Law]. - 2008., No. 7.

14. Timofeev M. Rossiiskaya khronika: yanvar' 2011. Yuridicheskaya gazeta. [The Russian Chronicle: January 2011. Juridical newspaper] - 2011., No 8.

15. Tsubul'skii V.V. Konstitutsionnoe sudoproizvodstvo v Rossiiskoi Federatsii. Diss. kand. drid. nauk. [Constitutional proceedings in the Russian Federation. Thesis by the Candidate of Jurisprudence]. - Moskva, 2005.

### Information about author:

Tatiana Dolina – Applicant, Ministry of Justice of the Russian Federation; address: Russia, Arkhangelsk city; e-mail: g1r2om@mail.ru

