

Мамий Е.А., канд.
экон. наук, доцент
Новиков А.В.,
студент
Кубанский
государственный
университет,
Россия

Участники
конференции,
Национального
первенства по
научной аналитике,
Открытого
Европейско-
Азиатского
первенства по
научной аналитике

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИНВЕСТИРОВАНИЕ: ОЦЕНКА, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

В данной статье рассматривается современный механизм государственного инвестирования в российской экономике, его проблемы и перспективы развития. В частности, были проанализированы такие источники формирования государственных инвестиций, как бюджет и государственные инвестиционные фонды. Установлено, что некачественный менеджмент в данной области может привести к возникновению кризисных явлений в экономике. Авторами статьи разработана новая модель государственного участия в регулировании инвестиционных процессов в экономике России.

Ключевые слова: государственные инвестиции, механизм, бюджет, инвестиционные фонды, государственно-частное партнерство.

This article discusses the contemporary mechanism of public investment in the Russian economy, its problems and prospects of development. In particular, the authors analyzed such sources of public investment, as the budget and state funds. It is found that poor management in this area could lead to crisis phenomena in the economy. The authors developed a new model of public participation in the regulation of investment processes in the Russian economy.

Keywords: public investment, the mechanism, budget, investment funds, public-private partnership.

В современных условиях активизация инвестиционной деятельности в российской экономике возможна только в результате всесторонне проработанной, последовательной и эффективной инвестиционной политики государства. В этой связи необходимо сделать оценку, выявить проблемы и определить перспективы развития государственного инвестирования. Таким образом, данное исследование достаточно актуально, так как затрагивает современные проблемы процесса государственного инвестирования средств в отечественную экономику.

В современной научной литературе понятие «инвестиции» получило достаточно широкое распространение, аккумулировав в своем определении массу экономических процессов обусловленных развитием рынка, его качественном преобразованием, глобализацией и информатизацией.

Тем не менее, стоит отметить, что, на сегодняшний день, мало внимания уделяется теоретической базе различных форм инвестирования, в частности, не в полной мере раскрыто понятие «государственного инвестирования», отсутствует его нормативное закрепление, что не только влечет за собой возникновение теоретического лага, но также усложняет процесс контроля и арбитража [3, 4, 7].

Вся нормативная база по данному вопросу, представленная Бюджетным кодексом РФ, ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляе-

мой в форме капитальных вложений» от 25.02.1999 № 39-ФЗ, постановлениями Правительства РФ, нормативно-правовыми актами субъектов РФ, не дает четко сформулированного определения государственным инвестициям. Таким образом государственным инвестициям целесообразно определить как экономические отношения, складывающиеся между государством и экономическими субъектами по поводу распределения части совокупного общественного продукта и вложения органами власти аккумулированных денежных средств с целью получения экономического и (или) иного положительного эффекта. При этом все передаваемые в процессе инвестирования средства являются частью расходов бюджета РФ или частью расходов компаний, в которых велико государственное влияние. Данное определение дает четкое понимание сущности инвестирования государством средств в экономику страны, источников этих средств и преследуемых конечных целей.

В Российской Федерации государственные инвестиции образуются из средств государственного бюджета, из государственных финансовых источников. Расходы на финансирование бюджетных инвестиций предусматриваются соответствующим бюджетом при условии включения их в федеральную целевую программу, региональную целевую программу, либо в соответствии с решением федерального

органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта РФ.

В 2012 году планируется реализация 57 действующих федеральных целевых программ, в 2013 году – 49, в 2014 году – 40. В качестве примера можно выделить федеральную адресную инвестиционную программу на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов [8]. На реализацию адресной программы будут направлены следующие средства: на 2012 год в сумме 924,8 млрд. рублей, на 2013 год – 831,4 млрд. рублей, на 2014 год – 697,0 млрд. рублей. При этом в программе выделяемые средства сосредоточены в три приоритетных комплекса: производственном, социальном и специальном.

В 2012-2014 годах в рамках адресной программы предусматривается финансирование по 4 новым федеральным целевым программам, в частности: «Государственная граница Российской Федерации (2012-2017 годы)» (проект), «Поддержание, развитие и использование системы ГЛОНАСС» на 2012-2020 годы (проект), «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» (проект) и «Культура России (2012 - 2016 годы)». При этом объемы государственного инвестирования средств в проекты, не включенные в адресные программы, в период с 2011 г. по 2014 г. уменьшаются на 41,98% или на 187,00 млрд. руб.

Также механизм государственного инвестирования представлен различ-

ными организационными структурами. В частности, в 2011 году Правительством РФ был создан Российский Фонд Прямых Инвестиций (РФПИ), сферой деятельности которого является инвестирование средств фонда в лидирующей компании наиболее быстрорастущих секторов экономики. Совокупный капитал, находящийся под управлением фонда, составляет 10 млрд. долл.[6].

Наравне с РФПИ в России активно функционирует «Российская венчурная компания» (ОАО «РВК»), которая также представляет собой государственный фонд с уставным капиталом в 30 млрд. рублей. ОАО «РВК» было создано в 2006 году, основные цели деятельности: стимулирование создания в России собственной индустрии венчурного инвестирования и значительное увеличение финансовых ресурсов венчурных фондов[5].

Тем не менее, несмотря на существование определенного множества государственных и частных инвестиционных фондов, основным и приоритетным источником государственных инвестиций является бюджет.

Рассматривая структуру инвестиций в основной капитал в 2011 году, можно констатировать факт того, что около 20% всех проектов были профинансированы за счет бюджетных средств (таблица 1), что говорит о достаточной заинтересованности государства в инвестиционных процессах внутри страны.

При этом общая динамика инвестиций в основной капитал показана на рис. 1.

Как видно из рисунка 1, до 2009 года инвестиции демонстрировали положительную динамику, обусловленную развитием экономики. Период наибольше-



Рис.1 Динамика инвестиций в основной капитал в РФ

го влияния кризиса выпал на 2009 год, что сократило общий приток денежных средств в основной капитал на 16,7% по сравнению с 2008 годом.

вестиций в основной капитал, что объясняется повышением доли государственного участия на рынке России.

Таблица 1
– Структура инвестиций в основной капитал в Российской Федерации

Показатель	январь-декабрь 2011г.		Справочно: январь-декабрь 2010г. в % к итогу
	млрд. руб.	в % к итогу	
Инвестиции в основной капитал - всего	7701,2	100,0	100,0
в том числе по источникам финансирования:	3284,8	42,7	41,0
собственные средства			
из них:			
прибыль, остающаяся в распоряжении организации	1328,3	17,2	17,1
амортизация	1663,3	21,6	20,5
привлеченные средства	4416,4	57,3	59,0
в том числе:			
кредиты банков	594,2	7,7	9,0
из них кредиты иностранных банков	119,0	1,5	2,3
заемные средства других организаций	388,3	5,0	6,1
бюджетные средства	1448,7	18,8	19,5
средства внебюджетных фондов	16,5	0,2	0,3
Прочие	1968,7	25,6	24,1

Начиная с 2010 года, государство увеличило уровень государственных расходов, что положительно сказалось на динамике ин-

Динамика бюджетных расходов приведена на рисунке 2.

По плану, разработанному Правительством РФ, бюджетные расходы до 2014 года будут увеличиваться в абсолютном выражении, однако их динамика будет сокращаться. Соответственно, к 2014 году можно спрогнозировать снижение динамики государственных инвестиций в основной капитал, что обуславливается прекращением действия адресных целевых программ.

Также к отрицательным моментам относится то, что инвестиции, направляемые государством в экономику, по большей своей части не идут на ее развитие.



Рис.2 Динамика расходов бюджета

В частности, в 2012 году резко снизятся расходы на «общеэкономические вопросы» – на 73,9% или на 71 462,9 млн. руб., статья «другие вопросы в области национальной экономики» в 2012 году сокращена на 9,6%, в то время как к 2014 году планируется снижение на 24,35% или 132 127,7 млн. руб.. Также стоит отметить, что бюджетом по многим статьям предусмотрен рост в 2012 году, но в перспективе до 2014 года по ним будет происходить существенный спад.

Большое внимание в бюджете уделено научным исследованиям, что отражается в стабильном росте таких статей, как «Исследование и использование космического пространства», и «Прикладные научные исследования в области национальной экономики»; а также дорожным фондам, финансирование которых из федерального бюджета до 2014 года увеличится на 30,21% или на 110 912 млн. руб.

Проанализировав всю структуру отечественного механизма государственного инвестирования средств можно выделить следующие его особенности: основным источником привлекаемых государством средств является бюджет; механизм инвестирования по большей части представляет сосредоточен в предоставлении средств через адресную целевую программу; государство по факту заинтересовано только в привлечении иностранных инвестиций, так как не инвестирует при этом собственные средства в экономику, о чем свидетельствует принятый на 2012 год бюджет; бюджетные средства инвестируются не в развитие экономики, а на ее инфраструктурное обслуживание; большая коррупционная составляющая процесса.

Цикличность и иные виды нестабильности экономического роста требуют проведения со стороны государства адекватной финансовой политики, направленную на сглаживание данных колебаний. Такую политику можно обозначить как стабилизационную финансовую политику государства. Она предполагает создание финансового механизма, который через систему государственного инвестирования обеспечивал бы сглаживание нежелательных колебаний в

финансовых и макроэкономических показателях национальной экономики в целях обеспечения устойчивости социально-экономического развития. Данная политика проводится как в России, так и за рубежом.

В современной мировой научной экономической теории существует два основных подхода к организации процесса государственного инвестирования: кейнсианская и монетаристская концепции. Политика государственного инвестирования России включает в себя методы обоих вышеперечисленных подходов. В частности, в период первой волны финансового кризиса резко возрос спрос на деньги, что увеличило процентную ставку по кредитам, и подвигло государство активно увеличивать свои расходы, направленные на поддержание материального и нематериального производства страны. Относительно стабилизировав ситуацию на рынке страны, политика Правительства РФ стала приобретать черты монетаристской концепции. Постепенно снижается доля участия государства в экономике, повышая, тем самым, роль рыночного механизма.

Согласно многим экспертам, современная экономика в настоящее время вступает во вторую фазу финансового кризиса, связанную с неопределенностью инвесторов на финансовых рынках, что существенным образом тормозит развитие экономик всех стран. В реальном бизнесе, ввиду возникновения временного лага в периоде поступления инвестиций, могут возникнуть сбои в производственном процессе, что, в свою очередь, может привести к стагнации или рецессии всей экономики. В данной ситуации остро встанет вопрос в формировании мощного рычага регулирования потока инвестиций, который бы через систему экономических и правовых инструментов обеспечил наилучшую координацию инвестиционных ресурсов и экономических субъектов, которые испытывают потребности в них.

Поэтому авторы статьи считают, что политика снижения государственной доли на рынке страны является ошибочной. Чтобы благополучно минимизировать влияние второй фазы кризиса, необходимо увеличивать государ-

ственное участие в экономике страны через систему государственно-частного партнерства. В целом считаем целесообразным предложить следующую модель государственного участия в регулировании инвестиционных процессов в экономике России.

1. Необходимо внести изменения в механизм государственного инвестирования. В частности, предлагается сформировать единый инвестиционный фонд, созданный в форме ОАО, более половины уставного капитала которого принадлежит государству структура которого будет подобна бюджету страны. Соответственно выделяется два уровня регулирования фондом: федеральный и региональный. При этом, капитал фонда составляют как средства, выделенные из бюджета, так и частные инвестиции.

Фонд позволит максимальным образом сконцентрировать в себе весь инвестиционный потенциал как частного бизнеса, так и населения страны. При этом фонд может предоставлять частному бизнесу кредит по минимальной процентной ставкой 3-5%, что уже само по себе выгодно и является поддержкой бизнесу. Также менеджментом фонда должно производиться ранжирование инвестиционных проектов, входящих в список проектов, в соответствие с прогнозируемой доходностью. Деятельность фонда должна быть направлена на обеспечение координации инвестиционного спроса и предложения.

В перечень инвестиционных проектов фонда должны входить любые инвестиционные проекты, которые направлены на развитие бизнеса в стране и экономически эффективны.

Также в компетенцию инвестиционного фонда входит поиск объектов инвестирования, реализация которых положительно скажется на экономике страны. Кроме того, участникам данного фонда предоставляется ряд льгот: налоговые льготы, инвестиционные кредиты, инвестиционные налоговые кредиты. Участие инвестора в данном фонде обладает минимальными рисками, так как государство должно выступать в роли гаранта соблюдения прав обеих сторон.

2. Формирование взаимодействия государства с малым бизнесом на ос-

нове создания бизнес-инкубаторов. Чтобы наиболее полно использовать финансовый и человеческий капитал, накопленный населением страны, государству необходимо качественным образом наладить взаимодействие с малым бизнесом. Основной формой взаимодействия должен стать бизнес-инкубирование.

Примером данной формы взаимодействия может послужить Мадридский бизнес инкубатор «VIVERO DE EMPRESAS DE VICALVARO», созданный на основе университета Рей Хуан Карлоса и финансируемый за счет местного бюджета, в частности, за счет государственной компании Madrid Emprende. При этом, открыть свой проект может любой предприниматель. Главное, чтобы разрабатываемый проект способствовал развитию бизнеса в городе.

Процесс бизнес инкубирования включает в себя 5 этапов. На первом этапе «decision making» происходит предварительная оценка проекта, путем анализа его бизнес-плана, и принимается решение о дальнейшем его рассмотрении. На втором этапе «idea development» более тщательным образом прорабатывается идея проекта. На третьем и четвертом этапах, «pre-incubation» и «incubation» соответственно, формируется в бизнес план проекта вносятся все необходимые корректировки. И на последнем этапе «graduation» бизнес проект производит свое размещение в экономике.

Государство, в свою очередь на протяжении трех лет предоставляет арендные льготы, нормативно-правовую помощь, а также каждые три месяца проводит контроль деятельности проекта.

Также авторами разработаны следующие меры повышения стимулирования малого и среднего бизнеса, которые также приведут к росту инвестиционной активности в экономике.

Основная идея состоит в том, что государство позволяет заключить двусторонний договор между двумя компаниями-представителями малого или среднего бизнеса, одна из которых является производителем товара, выступающим ресурсом для второй компании. При этом первая компания обязуется реализовать свою продук-

цию по заниженной цене в обмен на предоставление государством налоговой скидки, возмещающей ее убытки от снижения продажной цены.

Данная мера направлена в первую очередь на повышение деловой активности внутри страны, а также на поддержку малого и среднего бизнеса, что актуально в сегодняшнее время ввиду вступления России в ВТО.

3. *Создание организации, предоставляющие информационную поддержку инвесторам.* Такие организации будут заниматься информационным, юридическим, организационным сопровождением инвестиционных проектов зарубежных партнеров. Также в их задачи входит создание информационных баз данных по инвестиционным проектам.

4. Создание организаций для защиты интересов инвесторов в правительственных структурах;

5. Необходимо создать Агентство по страхованию инвестиционных рисков.

Страхование сделок позволит придать актуальность страхованию и страховой деятельности в инвестиционной сфере, повысить уровень защиты законных интересов страхователей, в значительной степени улучшить финансовую дисциплину и учет в страховых организациях, перечень и уровень предоставляемых ими страховых услуг.

В целом, предлагаемые мероприятия повышают эффективность действия государственного инвестирования, а также создают благоприятный климат для привлечения частных инвестиций.

Литература:

1. Государственные инвестиции // «Портал о инвестициях» от 24.03.12 г. // <http://www.rusconsalting.ru/gosinvest/index.html>
2. Дьяченко М.В. Стабилизационная финансовая политика государства: зарубежный опыт // Финансы и кредит, 2011 г. №43 (475).
3. Инвестиции: учеб. пособие / Л.Л. Игонина; под ред. д-ра экон. Наук, проф. В.А. Слепова. – М.: Экономика, 2005. – 478 с.
4. Инвестиции: учебное пособие / Г.П. Подшиваленко, Н.И. Лахметкина, М.В. Макарова [и др.]. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2006. – 200с.
5. Российская венчурная компания («РВК») // www.rusventure.ru/ru/.
6. Российский фонд прямых инвестиций («РФПИ») // <http://rdif.ru/>.
7. Сидорова Е.В. К вопросу о понятии «государственные инвестиции» // Власть, 2011 г., №9.
8. Федеральная адресная инвестиционная программа на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 // Минфин РФ. URL: http://info.minfin.ru/project_fb_faip.php.

