

Copyright © 2015 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
Vestnik policii
Has been issued since 1907.
ISSN: 2409-3610
Vol. 3, Is. 1, pp. 23-27, 2015

DOI: 10.13187/VesP.2015.3.23
www.ejournal21.com



UDC 341.01

Some Procedural Actions Which are Conducted by the Decision of Czech Police

Aleksandr A. Sizov

Kursk Institute of social education (branch of the institute RSSU (Russian State Social University)),
Russian Federation
305029, Kursk, st. K. Marksa, 53
PhD (Legal), Associate Professor
E-mail: sizov46@yandex.ru

Abstract

This article discusses the problems of criminal procedure police activities in Czech Republic. The author provides a number of documents which regulate the Czech's police activity. The author addresses the procedural issues of the competence of police. The great attention is given to the issues of the procedural safeguards of human rights.

Keywords: Czech republic; Ministry of Internal Affairs; National Police of the Czech Republic; procedural actions.

Введение

Функционирование чешской полиции недостаточно исследовано в отечественной литературе. В статье предпринята попытка осветить проблемы совершения чешской полицией процессуальных действий с точки зрения как национального, так и международного права.

Материалы и методы

Основным источником для написания данной статьи стали официальные документы ЧР и Европейского Союза, материалы журнальных публикаций и архивы.

В процессе исследования были использованы основные методы познания: проблемно-хронологический, историко-ситуационный, системный и сравнительного правоведения. Рассуждения автора строятся на базе проблемно-хронологического подхода. Использование историко-ситуационного метода позволило воспроизвести оценку подходов к вопросу о компетенции полиции Республики. Метод сравнительного правоведения определяет национальные и международно-правовые нормы, которыми руководствуется чешская полиция.

Применение системного метода делает достижения различных дисциплин (уголовного права, уголовно-процессуального права, международного права) доступными и сравнимыми.

Обсуждение

Функционирование полиции в Чехии [1] регламентировано законом "О полиции" 2008 г. [2], и законом "О служебных полномочиях сотрудников служб безопасности" 2003 г. [3] Правила совершения уголовно-процессуальных действий сотрудниками полиции определяются в УПК Чехии [4]. Помимо УПК чешские органы правопорядка руководствуются и международными договорами Республики [5].

Как известно, одним из доказательств по уголовному делу являются документы, оформляющие процессуальные действия. Органы полиции вправе принимать решение о производстве многих процессуальных действий. Рассмотрим некоторые из них.

1. Заключение эксперта. В соответствии с § 105 УПК Чехии, если для объяснения факта, имеющего существенное значение для производства по делу, нужны специальные знания, привлекается эксперт. Решение о привлечении эксперта принимает сотрудник полиции [6], а в судебной стадии — председатель сената суда [7]. Вместо привлечения эксперта в несложных случаях можно ограничиться заключением органа, "в компетенции которого нет сомнений". Государственный орган дает свое экспертное заключение бесплатно.

Если дело касается факта, имеющего особо важное значение, необходимо привлечь двух экспертов. Двух экспертов необходимо привлечь всегда, когда речь идет об осмотре и вскрытии трупа (§ 115) или же об освидетельствовании психического состояния (§ 116). Не может быть привлечен к осмотру и вскрытию трупа в качестве эксперта врач, который лечил больного во время болезни, непосредственно предшествовавшей смерти. Постановление о назначении экспертизы может быть обжаловано.

Согласно § 106 УПК в повестке о вызове в качестве эксперта лицо должно быть предупреждено о последствиях неявки (§ 66) и об обязанности немедленно сообщить об обстоятельствах, по которым оно может быть отведено или которые ему препятствуют выступать в деле в качестве эксперта. Эксперт должен быть также извещен о значении экспертного заключения с точки зрения общего интереса и об уголовных последствиях ложного свидетельства и заведомо ложного экспертного заключения согласно УК Чехии [8]. Данное положение касается и эксперта, который дал заключение по просьбе какой-то стороны на основании § 89 ч. 2.

Лицу, которому было поручено производство экспертизы, предоставляются необходимые объяснения по материалам дела и определяются его задачи. При этом необходимо иметь в виду, что эксперт не вправе производить оценку доказательств и решать юридические вопросы. Если это нужно для дачи заключения, эксперту разрешается ознакомиться с материалами дела или эти материалы даются ему на время. Ему может быть разрешено также присутствовать при допросе обвиняемого и свидетелей и задавать им вопросы, относящиеся к предмету экспертизы. Эксперт может также внести предложение, чтобы сначала другими доказательствами были пояснены обстоятельства, необходимые для дачи заключения.

В § 108 УПК подробно описывается допрос эксперта. Если эксперт дал заключение письменно, то достаточно, чтобы он при допросе подтвердил его. Если заключение давалось в устной форме, эксперт должен продиктовать его для занесения в протокол. Если было привлечено несколько экспертов, которые после взаимного совещания пришли к одинаковым выводам, заключение дает тот из них, которого они сами для этого назначат. Если заключения экспертов не совпадают, необходимо каждого из них допросить отдельно.

Если у следователя нет сомнений относительно надежности и полноты поданного заключения, на предварительном следствии можно от допроса эксперта отказаться. При наличии сомнений относительно правильности заключения или если заключение является неясным или неполным, необходимо потребовать от эксперта пояснений. Если это не даст результатов, привлекается другой эксперт.

Заключение эксперта вручают также защитнику, который присутствовал при производстве экспертизы. Согласно § 35 УПК защитником по уголовному делу может быть только адвокат [9].

В § 111 УПК урегулировано применение специальных норм об экспертах. О назначении эксперта, его способности выполнять эту функцию, об отводе, о праве отказать в проведении экспертизы, о других вопросах действуют специальные предписания. В частности, размер оплаты эксперта определяет лицо, которое привлекло эксперта.

2. Заключение специалиста. Согласно § 110 УПК, в затруднительных случаях, требующих особой научной оценки, следователь полиции [10] может потребовать от государственного органа или института, чтобы они дали заключение или пересмотрели заключение, данное экспертом. Указанные орган или институт дают заключение письменно. В нем указывается лицо, которое дало заключение и которое в случае необходимости может быть допрошено в качестве эксперта. Если дело касается случая, в котором участвовали два и более экспертов (§ 105 ч. 2), орган или институт указывают в заключении всех этих лиц.

3. Осмотр места происшествия. Это действие проводится в случае, когда путем прямого наблюдения следует объяснить факты, имеющие существенное значение для уголовного производства. К осмотру, как правило, привлекается эксперт (§ 113). Протокол осмотра должен представлять полную и верную картину предмета осмотра. К нему должны быть приложены фотоснимки, чертежи и другие средства фиксации.

4. Личный осмотр. В законодательстве Чехии подробно регламентирован т.н. "осмотр тела" и другие подобные действия. Согласно § 114 УПК "осмотру тела обязан подвергнуться каждый, если необходимо установить, имеются ли на его теле следы или последствия преступления. Если осмотр производится не врачом, его может осуществлять только лицо одного пола с осматриваемым".

Если для доказательства необходимо произвести исследование крови или другое подобное действие, лицо, о котором идет речь, обязано стерпеть, чтобы врач или другой квалифицированный работник здравоохранения взял кровь или провел у него другое подобное действие, если оно не сопряжено с опасностью для его здоровья.

Если необходимо установить личность лица, которое находилось на месте преступления, то соответствующее лицо обязано претерпеть все, что нужно для установления его личности. О такого рода обязанности необходимо уведомить лицо и предупредить его о последствиях неподчинения (§ 66).

5. Осмотр и вскрытие трупа. В § 115 УПК закреплено строгое положение относительно осмотра и вскрытия трупа. Если возникает подозрение, что смерть человека была причинена преступлением, труп должен быть осмотрен и вскрыт. Погребение трупа в таких случаях можно провести только с согласия прокурора или следователя. Эксгумацию трупа может также разрешить на предварительном следствии прокурор [11].

6. Освидетельствование психического состояния лица.

Если необходимо освидетельствовать психическое состояние обвиняемого, к этому привлекаются во всех случаях два эксперта из области психиатрии (§ 116 УПК). Следователь выносит постановление об освидетельствовании лица. Если обвиняемый добровольно отказывается пройти освидетельствование, по ходатайству прокурора судья может распорядиться, чтобы обвиняемый был направлен в институт здравоохранения. В случае, если обвиняемый находится под стражей, освидетельствование психического состояния производится в особом отделении исправительного учреждения. Решение о принудительном освидетельствовании может быть обжаловано в суд, что приостанавливает его исполнение. В случае, если эксперты обнаружат у обвиняемого признаки невменяемости или ограниченной вменяемости, они одновременно должны определить, является ли пребывание такого лица на свободе опасным (§ 117 УПК). Наблюдение за психическим состоянием не должно продолжаться более двух месяцев; в течение этого времени необходимо представить заключение. По мотивированному требованию экспертов судья может продлить этот срок, но не больше чем на один месяц. Продление срока может быть обжаловано.

Интересно отметить, что при наличии серьезных сомнений относительно того, что у свидетеля, показания которого имеют особо важное значение для решения, существенно снижена способность воспринимать окружающее или давать показания, возможно освидетельствовать экспертным путем и психическое состояние свидетеля (§ 118 УПК). Однако наблюдение за психическим состоянием свидетеля недопустимо.

При производстве следственных действий сотрудники полиции обязаны соблюдать права и свободы человека, закрепленные в Конституции Чехии [12] и в Хартии основных прав и свобод [13].

Указанные документы могут служить доказательствами по делу. Интересным в чешском законодательстве является определение вещественных доказательств.

Ими признаются "предметы, которыми или на которых было совершено преступное деяние, другие предметы, которые доказывают или опровергают доказываемый факт и могут быть средством для обнаружения и установления преступления и лица, его совершившего, равно как и следы преступления. Письменными доказательствами являются документы, которые своим содержанием доказывают или опровергают доказываемый факт, относящийся к преступлению или к обвиняемому" (§ 112).

Заключение

Таким образом, компетенция чешской полиции в некоторых случаях отличается от полномочий российской. Некоторые пункты чешского законодательства могут быть интересны для российского законодателя.

Примечания:

1. URL: <http://www.policie.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky.aspx>
2. Zákon ze dne 17. července 2008 o Policii České republiky // URL: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273>.
3. Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů č. 361/2003 Sb // URL: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2003-361#cast3>(дата обращения: 15.02.2015).
4. Zákon č. 141/1961 Sb., O trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění zákona č. 265/2001 Sb. // URL: <http://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?cz=141&r=1961>.
5. См.: Бирюков П.Н. Совместные следственные команды в Евросоюзе // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2013. № 1. С. 383-386; Бирюков П. Н. О некоторых аспектах деятельности Евроюста // Международное публичное и частное право. 2007. № 2. С. 9-11; Бирюков П. Н. Европейский доказательственный ордер // Российский юридический журнал. 2010. № 1. С. 34.
6. См. Бирюков П. Н. Полиция Чешской Республики // Полиции государств мира. Вып. 1. – Воронеж, 2009. С. 175-186.
7. См.: Бирюков П. Н. Суды общей юрисдикции Чешской Республики // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2012. № 6. С. 12-20.
8. Zákon ze dne 8. ledna 2009 trestni zakonik // URL: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>.
9. См. также: Тимофеева А. В. Участие адвоката в уголовном процессе в Чешской Республике // Евразийская адвокатура. 2013. № 4 (5).
10. См.: Бирюков П.Н. Взаимодействие полиции и прокуратуры Чехии в процессе расследования преступлений // Досудебное соглашение о сотрудничестве (правовые и криминалистические проблемы) Материалы научно-практической конференции. Сер. "Юбилей, конференции, форумы" / отв. ред. О. Я. Баев. 2010. С. 85-92; Бирюков П.Н. О прокуратуре Чешской Республики // Международное уголовное право и международная юстиция. 2014. № 6. С. 14-17.
11. Бирюков П.Н. Роль прокуратуры в уголовном процессе Чехии // Судебная власть и уголовный процесс. 2013. № 2. С. 96-103.
12. Ústava České republiky (ústavní zákon č. 1/1993 Sb. ve znění ústavního zákona č. 347/1997 Sb., 300/2000 Sb., 448/2001 Sb., 395/2001 Sb., 515/2002 Sb., 319/2009 Sb., 71/2012 Sb. a 98/2013 Sb.) // URL: <http://www.psp.cz/docs/laws/constitution.html>
13. Listiny základních práv a svobod (Ústavní zákon č. 2/1993 Sb. ve znění ústavního zákona č. 162/1998 Sb.) // URL: <http://www.psp.cz/docs/laws/listina.html>.

References:

1. URL: <http://www.policie.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky.aspx>
2. Zákon ze dne 17. července 2008 o Policii České republiky // URL: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273>.
3. Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů č. 361/2003 Sb // URL: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2003-361#cast3>(data obrashcheniya: 15.02.2015).

4. Zákon č. 141/1961 Sb., O trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění zákona č. 265/2001 Sb. // URL: <http://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?cz=141&r=1961>.

5. Sm.: Biryukov P.N. Sovmestnye sledstvennyye komandy v Evrosoyuze // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo. 2013. № 1. S. 383-386; Biryukov P. N. O nekotorykh aspektakh deyatelnosti Evroyusta // Mezhdunarodnoe publichnoe i chastnoe pravo. 2007. № 2. S. 9-11; Biryukov P. N. Evropeiskii dokazatel'stvennyi order // Rossiiskii yuridicheskii zhurnal. 2010. № 1. S. 34.

6. Sm. Biryukov P. N. Politsiya Cheshskoi Respubliki // Politsii gosudarstv mira. Vyp. 1. – Voronezh, 2009. S. 175-186.

7. Sm.: Biryukov P. N. Sudy obshchei yurisdiktsii Cheshskoi Respubliki // Elektronnoe prilozhenie k Rossiiskomu yuridicheskomu zhurnalu. 2012. № 6. S. 12-20.

8. Zákon ze dne 8. ledna 2009 trestni zakonik // URL: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>.

9. Sm. takzhe: Timofeeva A. V. Uchastie advokata v ugovolnom protsesse v Cheshskoi Respublike // Evraziiskaya advokatura. 2013. № 4 (5).

10. Sm.: Biryukov P.N. Vzaimodeistvie politsii i prokuratury Chekhii v protsesse rassledovaniya prestuplenii // Dosudebnoe soglashenie o sotrudnichestve (pravovye i kriminalisticheskie problemy) Materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii. Ser. "Yubilei, konferentsii, forumy" / otv. red. O. Ya. Baev. 2010. S. 85-92; Biryukov P.N. O prokurature Cheshskoi Respubliki // Mezhdunarodnoe ugovolnoe pravo i mezhdunarodnaya yustitsiya. 2014. № 6. S. 14-17.

11. Biryukov P.N. Rol' prokuratury v ugovolnom protsesse Chekhii // Sudebnaya vlast' i ugovolnyi protsess. 2013. № 2. S. 96-103.

12. Ústava České republiky (ústavní zákon č. 1/1993 Sb. ve znění ústavního zákona č. 347/1997 Sb., 300/2000 Sb., 448/2001 Sb., 395/2001 Sb., 515/2002 Sb., 319/2009 Sb., 71/2012 Sb. a 98/2013 Sb.) // URL: <http://www.psp.cz/docs/laws/constitution.html>

13. Listiny základních práv a svobod (Ústavní zákon č. 2/1993 Sb. ve znění ústavního zákona č. 162/1998 Sb.) // URL: <http://www.psp.cz/docs/laws/listina.html>.

UDC 341.01

Некоторые процессуальные действия, решение о проведении которых принимает полиция Чехии

Александр Александрович Сизов

Курский институт социального образования (филиал РГСУ), Российская Федерация
305029, Курск, ул. К. Маркса, 53
кандидат юридических наук, доцент
E-mail: sizov46@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы уголовно-процессуальной деятельности органов чешской полиции, ее взаимодействия с органами прокуратуры. Автор подробно характеризует вопросы процессуальной компетенции органов полиции. Большое внимание уделяется процессуальным гарантиям прав человека.

Ключевые слова: Чешская республика; Министерство внутренних дел; полиция Чешской Республики; уголовно-процессуальные действия.