

Iuliia ZHOLOBOVA
Don State Technical University

The use of Natural and Economic Potential of the Region in the Sustainable Development of Enterprises

ABSTRACT

The paper proposes and justifies the necessity of the practical implementation of the concept of integrated greening economic activity of industrial enterprises of the region, is considered necessary for the implementation of this process, the mechanism based on the evaluation of the overall potential of industrial enterprises, taking into account environmental factors. Proposed as indicators of ecologically balanced development of the economy of the enterprise system, economic, resource and environmental ratings, including the degree to which the use of best available technologies, and also provides a number of concrete proposals for economic promotion of the use of best available technologies.

Key words: *environmental technology, oil and gas companies, environmental ratings.*

Теоретико-методологическая актуальность и практико-прикладная востребованность разработки новой парадигмы и подходов к экологизации экономической деятельности предприятий и российских регионов обоснованы тем, что до настоящего времени остаются рецессивными и не получившими исчерпывающей научной интерпретации вопросы инструментально-методологического обеспечения перспективного инновационного процесса экологизации производственной деятельности, позволяющего эффективно разрабатывать политику и стратегию социо-эколого-экономического развития предприятий и регионов.

В этой связи особенно важно создание теоретико-методологического подхода к решению эколого-экономических проблем промышленных предприятий региона, основанного на организации форсайт-проектного управления эколого-экономической деятельностью, опирающегося на проблемные индикаторы перспективного развития предприятий, взаимосвязанные между собой по различным уровням управления.

Именно эффективно функционирующий инновационный механизм экологизации предприятий производственной сферы вполне возможно рассматривать в качестве социально-экономического гаранта устойчивого поступательного развития регионов России, стимулирования их природоохозяйственного прогресса и инвестиционной деятельности и, как следствие, повышения благосостояния населения.

Социо-эколого-экономическое развитие региона должно сопровождаться созданием условий устойчивого природопользования, включающих наличие соответствующей нормативно-правовой базы, снижение ресурсоемкости производства, структурную перестройку экономики, развитие наукоемких экотехнологий, внедрение международных экологических стандартов и требований, развитие инновационной деятельности и др.

Необходимо отметить, что вопросам охраны окружающей среды и рационального природопользования сегодня уделяется серьезное внимание со стороны государства, так 30.04.2012 года Президентом Российской Федерации утверждены «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года», а 2013 год объявлен годом окружающей среды.

На наш взгляд, основной проблемой эколого-экономического устойчивого развития регионов России является совершенствование, а по ряду направлений разработка практического механизма реализации «Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года».

Прежде всего, необходимо обратить внимание на существующие, дополнять и разрабатывать новые концепции экологизации производственной сферы предприятий и регионов, так как именно производственные предприятия являются наиболее опасными загрязнителями окружающей среды и в совокупности факторов, в том числе связанных с вероятностью наступления чрезвычайных ситуаций, создают угрозу жизнедеятельности человека. Проблема усугубляется тем, что на уровне государственных органов управления планируется экономический рост предприятий реального сектора экономики.

Не случайно с 15.03.2013 г. по 01.01.2014 г. в соответствии со статьей 10 ФЗ-22 от 15.02.2013 «О внесении изменений в Федеральный закон о промышленной безопасности опасных производственных объектов» все предприятия, зарегистрированные в госреестре опасных производственных объектов (ОПО) и имеющие свидетельство о регистрации ОПО, подлежат перерегистрации с присвоением класса опасности опасного производственного объекта.

Кроме того, с 1 января 2014 г. уже существенно изменены требования к обеспечению промышленной безопасности на опасных производственных объектах, так вступает в силу Федеральный закон об аквакультуре (Федеральный закон от 02.07.2013 N 148-ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»). Положения Федерального закона «Об охране окружающей среды» дополняются запретом на захоронение продукции, утратившей свои потребительские свойства и содержащей озоноразрушающие вещества, в объектах размещения отходов производства и потребления без рекуперации данных веществ из указанной продукции в целях их восстановления для дальнейшей рециркуляции (рециркулирования) или уничтожения вводятся нормы, касающиеся государственного учета обращения озоноразрушающих веществ, повышаются

тарифы на захоронение радиоактивных отходов (Приказы Минприроды России от 13.03.2013 N 89 «О первоначальном установлении тарифов на захоронение радиоактивных отходов» и от 18.07.2013 N 248 «Об установлении тарифа на захоронение радиоактивных отходов класса 5 на 2014 год») [1].

Необходимо отметить, что в 2014 году существенно совершенствуется система управления промышленной безопасностью предприятий. Так, организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты I или II класса опасности, с 1 января 2014 года обязаны создать системы управления промышленной безопасностью и обеспечивать ее функционирование.

Особенно важно и необходимо то, что Правительство РФ наделяется полномочиями по установлению порядка разработки планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах и требований к содержанию этих планов, при этом исключается функция федерального органа исполнительной власти в области промышленной безопасности по выдаче разрешений на применение технических устройств на опасных производственных объектах (при этом требуется дополнительное время для принятия технических регламентов).

Кроме того, предусматривается возможность установления федеральными нормами и правилами промышленной безопасности случаев, при которых возможно опытное применение технических устройств на опасном производственном объекте без проведения экспертизы промышленной безопасности при условии соблюдения параметров технологического процесса, отклонения от которых могут привести к аварии на опасном производственном объекте.

Ужесточается государственный контроль безопасности опасных производственных объектов. Так, периодичность плановых проверок с 1 января 2014 года дифференцируется в зависимости от класса опасных производственных объектов. В отношении опасных производственных объектов I или II класса опасности плановые проверки проводятся не чаще чем один раз в течение одного года, в отношении опасных производственных объектов III класса опасности — не чаще чем один раз в течение трех лет, по объектам IV класса опасности плановые проверки не проводятся. При этом режим постоянного государственного надзора устанавливается только на опасных производственных объектах I класса опасности (Федеральный закон от 04.03.2013 N 22-ФЗ; Постановления Правительства РФ от 26.06.2013 N 536 и от 26.08.2013 N 730; Информация Ростехнадзора от 05.12.2013). Согласно постановлению Правительства РФ от 02.11.2013 N 986 «О классификации гидротехнических сооружений» с 1 января 2014 года вступает в силу классификация гидротехнических сооружений, предусматривающая их деление на четыре класса: низкой, средней, высокой и чрезвычайно высокой опасности.

Над проблемой экологизации производственной сферы работают многие авторы, такие как Т.А. Акимова [1], Ю.С. Колесников [2], К.В. Папенков [3], И.М. Потравный [4], А.С. Чешев [5], Т.Ю. Анопченко [6], Д.Ю. Савон [7], А.Е. Сафронов [8], Э.В. Гирусов [9], М.М. Гузев [10], В.И. Данилова-Данильян [11], В.Г. Игнатов [12], А.В. Колосов [13], П.М. Нестеров [14], С.Г. Тяглов [15].

В сущности, концепция интегрированной экологизации экономической деятельности означает экологизацию всего социально-экономического уклада и развития общества и переход к новому типу экономики. Интеграционные процессы экологизации должны осуществляться комплексно по уровням управления (предприятие, муниципальный уровень, регион); по формам экологизации хозяйственной деятельности; по отраслям экономики; по формам собственности (государственно-частное партнерство); по временной ориентации процесса принятия управленческих решений в сфере экологизации экономической деятельности (диагностика и оценка потенциала предприятий региона в прошлом, настоящем, прогнозирование будущего потенциала); по функциям управления (маркетинг, управление кадрами, производством, качеством, инновациями и т.д.) с целью создания системы проблемно-ориентированного, комплексного, предупреждающего управления экономической деятельностью.

При этом практическая реализация предлагаемой интегрированной концепции экологизации экономической деятельности промышленных предприятий региона возможна, с одной стороны, только при наличии определенной информационной базы, позволяющей оценить и управлять процессом обеспечения экологической безопасности как отдельного предприятия, так и региона в целом, а с другой стороны, при адаптации предлагаемой концепции к другим современным управленческим концепциям, таким как «концепция управленческого импульса», «концепция глобального ускорения (быстрого создания нового, экологически чистого продукта)», «управление проектами» и т.д.).

Для дальнейшей практической реализации концепции можно предложить механизм экологизации экономической деятельности промышленных предприятий в регионе, особенностью которого является осуществление диагностики эколого-экономического состояния региона на основе интегральных показателей данных паспортизации, балансовых моделей экологизации экономической деятельности предприятий, индикаторов перспективного развития (индикаторов форсайт-проектирования эколого-экономической деятельности), позволяющих оценить «Уровень качества эколого-экономической деятельности предприятий и регионов». Введенный в научный оборот термин «Уровень качества эколого-экономической деятельности» потребует использования дополнительного понятийного базиса и позволит при проведении дальнейших научных исследований анализировать эколого-экономическую полезность производственных предприятий с учетом их потребительных свойств, а разработанные индикаторы — служить ориентирами для перспективного развития природоохранной деятельности на уровне отдельных предприятий, отрасли и региона.

Особенностью разрабатываемых индикаторов является то, что уровень качества эколого-экономической деятельности может рассматриваться как «полезный» при корректировке показателей деятельности, таких как цена, выручка в зависимости от объема экологических затрат и эффекта (экономического, эколого-экономического) от реализации мероприятий. Выявление средних (рыночных) значений позволит каждому отдельному предприятию обозначить лаги перспективного развития.

Логика научного исследования также предопределяет соблюдение определенных требований к анализу проблемы интеграции малого, среднего и крупного бизнеса в регионе. Процесс интеграции и экологизации хозяйственной деятельности может быть ускорен под воздействием институтов гражданского общества, что позволит объединить предприятия для совместного преодоления управленческих, технологических и рыночных барьеров. По нашему мнению, этот процесс скорее произойдет на региональном уровне внутри промышленных секторов, а не на государственном уровне. Практика подтверждает данный вывод. К примеру, в 05.10.2012 г. был утвержден состав Общественного совета при Департаменте Росприроднадзора по Южному федеральному округу.

В рамках реализации концептуальных подходов к экологизации экономической деятельности промышленных предприятий можно предложить следующее:

1. Процесс экологизации экономической деятельности региона рекомендуется начинать с оценки эколого-экономической эф-

фактивности плановых природоохранных мероприятий (конкретных инженерных решений) по каждому отдельному производственному предприятию.

2. На основе проекта «Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» скорректировать эколого-региональные политики управления в сфере природопользования и охраны окружающей среды.
3. При разработке вышеуказанных документов обратить особое внимание на применение системы нормирования, основанной на НДТ (наилучших доступных технологиях).
4. При распределении государственных заказов по закупке оборудования и при организации соответствующих тендерных торгов необходимо предусматривать льготные режимы для предприятий, производящих оборудование и т.д., необходимое для реализации НДТ.
5. В качестве индикаторов сбалансированного эколого-экономического развития предприятий можно предложить следующую систему рейтингов:

для оценки уровня экологизации экономической деятельности промышленного предприятия, оценки результатов основной деятельности с учетом экологического фактора предлагается балансовая модель экологизации экономической деятельности промышленного предприятия:

$$\frac{dB}{dt} = \frac{d[(J_{э.э.} + J_э + J_y + J_{с.м} + J_{ч.п} + J_{э.а} + J_{д.у} + J_{н.д}) + (F_{а.у} + F_{э.у}) + (K_{э.о} + K_{з.о} + K_{т.к} + K_{н.з})]}{dt} \geq 0$$

где $\frac{dB}{dt}$ — скорректированная выручка от реализации продукции с учетом рассматриваемых в формуле экологических факторов. В формуле предлагается оценивать:

Производственно-инновационный потенциал по следующим показателям:

- индекс эколого-экономической эффективности природоохранных мероприятий как отношение величины вредного воздействия, выраженной в натуральных величинах (объем выбросов, сбросов вредных веществ в кг, т и т.д.) к затратам на природоохранные мероприятия ($J_{э.э.}$);
- индекс экономической эффективности природоохранных мероприятий как отношение величины экономического эффекта по природоохранным мероприятиям за отчетный период времени к величине экономического эффекта за предыдущий период времени ($J_э$);
- индекс изменения эколого-экономического ущерба (J_y) как отношение стоимости штрафных санкций за отчетный период к стоимости штрафных санкций за предыдущий период времени (год);
- индекс совершенствования технологий как отношение объема получаемых отходов (с учетом их опасности для прибрежных зон), приведенный к объему используемого сырья (с дифференциацией на ввозимое и местное) за анализируемый период времени ($J_{с.м.}$);
- индекс экологически чистой продукции ($J_{ч.п.}$) как отношение объема экологически чистой продукции к общему объему выпуска продукции;
- индекс экоинновационной активности экономической деятельности предприятия ($J_{э.а.}$) как отношение количества экоинноваций в общем объеме инноваций;
- индекс изменения длительности экоинновационных процессов (по совокупности экоинноваций), ($J_{д.у.}$) как отношение длительности экоинновационных процессов за отчетный период времени к длительности экоинновационных процессов за предыдущий период времени;
- индекс использования наилучших доступных технологий как отношение балансовой стоимости основных средств по наилучшим доступным технологиям к балансовой стоимости всех основных средств природоохранного назначения ($J_{н.д.}$).

Экоинвестиционный потенциал по следующим показателям:

- индекс экоинвестиционной активности ($F_{а.у.}$) как отношение количества инвестиционных проектов экологической направленности к общему количеству экоинвестиционных проектов;
- индекс экоинвестиционной эффективности хозяйственной деятельности ($F_{э.у.}$) как отношение дохода (социально-экономического эффекта) от реализации экопроектов к объему вложенных инвестиций.

Кадровый потенциал по следующим показателям:

- индекс экообразования ($K_{э.о.}$) как отношение расходов на экообразование по отношению к выручке от реализации продукции;
- индекс здравоохранения ($K_{з.о.}$) как отношение расходов на здравоохранение к выручке от реализации продукции;
- индекс текучести кадров по причинам неудовлетворенности условиями труда и экологической обстановкой ($K_{т.к.}$);
- индекс изменения количества профессиональных заболеваний и несчастных случаев на производстве ($K_{н.з.}$).

При этом необходимо заметить, что в целях обеспечения экологической конкурентоспособности в дальнейшем необходимо разрабатывать средние (рыночные) показатели по отрасли, по региону, что позволит оценивать индивидуальный уровень качества экономической деятельности (в сравнении с другими предприятиями — рыночный) отдельных предприятий и определять тренды их дальнейшего развития.

Оценка уровня экологизации экономики того или иного предприятия позволит принимать более эффективные решения по финансированию национальных проектов и программ, участию в этих проектах и программах соответствующих предприятий и регионов. Система разрабатываемых индикаторов позволит выявить наиболее проблемные стороны экологического развития, определить будущее желаемое состояние производственных систем, оценить цели, время и ресурсы перспективного развития.