

**СОСТОЯНИЕ ФАБРИК И ЗАВОДОВ
ПО ПРОИЗВОДСТВУ ЧУГУНА И ЖЕЛЕЗА
ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ XIX в.
(по материалам правительственных запросов)**

Р. С. Тарасов, М. И. Рутковская, Н. В. Раслова

Металлургия является одной из ведущих отраслей промышленности, которые обеспечивают машиностроение, строительство дорог и путей сообщения, а также военную мощь Российской Федерации. Политика правительства должна ориентироваться на поддержание и развитие российской промышленности, что в XIX в. было особенно актуально. Для решения проблем развития металлургии были сделаны запросы о ее состоянии во все регионы страны. Политические события являлись регуляторами принятия действенных мер в этой области. Экономическая политика была направлена на получение финансовых доходов в казну и поэтому ограничивалась поддержанием протекционистских пошлин.

Ключевые слова: экономическая политика, металлургия XIX в., Министерство финансов, административные меры, промышленность.

**STATUS OF FACTORIES AND PLANTS
ON PRODUCTION OF CAST IRON AND IRON
OF THE PENZA PROVINCE THE 19th CENTURY
(based on materials of govermental inquiries)**

R. S. Tarasov, M. I. Rutkovskaya, N. V. Raslova

The metallurgical industry of a country is one of the leading branches that provide machine building, roads and railways building as well as the military power of the country. The policy of the government should be oriented at support and development of Russian industry. That was especially topical in the 19th century. To solve the problems of developing metallurgical industry the requests on its state all over the country were made. Political events regulated the process of taking the effective measures for the development of industry. The economic policy was oriented towards acquisition of income in the treasury and therefore was limited to supporting protective duties.

Keywords: economic policy, metallurgical industry of the 19th century, ministry of finance, administrative measures, industry.

Материалы о фабрично-заводской, винокуренной промышленности, строительстве и открытии фабрик и заводов, питейных домах и торговых лавках, постройке казенных зданий и другие значимые сведения содержатся в указах Сената, особых протоколах, журналах и ведомостях Пензенского губернского правления. Оно было учреждено в 1801 г. по указу Сената «О восстановлении пяти губерний» как местное

административное учреждение, являвшееся коллегиальным органом при губернаторе. Все государственные структуры на территории губернии были подотчетны губернскому правлению и непосредственно губернатору, «который мог решать дела, не считаясь с общим присутствием». В функции этого органа входили общее административное управление губернии, обнародование законов, указов и распоряжений выс-

© Тарасов Р. С., Рутковская М. И., Раслова Н. В., 2014

ших и центральных учреждений, надзор за их исполнением, решение дел, не требующих разбирательства, а также рассмотрение жалоб на подчиненные учреждения и лица. Наиболее важные дела велись общим присутствием, другие – административно-распорядительными отделами губернского правления, во главе которых стояли советники [1, с. 14–15].

На этом основании все предписания Министерства финансов доводились до сведений гражданского губернатора, который обязывал губернских советников к их выполнению. Так, в 1826 г. городской и земской полиции было предписано «установить и предоставить ведомость о фабриках и заводах за текущий и последующий год». В них должны были быть указаны сведения «о тех фабриках и заводах, которые в 1826 г. в действии не были или совсем уничтожены, с объяснением причин бездействия». Ведомости представлялись министерству и подписывались самими фабрикантами или руководителями заведений [2]. При анализе архивного материала подчеркнем, что к этим ведомостям предъявлялись большие требования о достоверности и достаточности информации.

Такого рода запросы поступали регулярно, что подтверждается дальнейшим изучением архивного материала. Так, в феврале 1857 г. Департамент мануфактур и внутренней торговли при Министерстве финансов поручил начальнику Пензенской губернии «доставлять в министерство финансов ведомости о фабриках и заводах действующих в вверенных им губерниях и сведения о происходящих в них переменах». Эти сведения должны были служить для обобщения истинного положения различных отраслей мануфактурной промышленности с целью решения необходимых вопросов. Гражданский губернатор возложил обязанности на начальника Министерства внутренних дел Пензенской губернии «по примеру прежних лет и согласно пред-

писанию от 13 октября 1856 г. градским и земским полицейским предоставить сведения о фабриках и заводах по форме донесений, какие именно фабрики и заводы в 1857 г. были в бездействии, какие вновь устроены и какие уничтожены» [3]. Таким образом, государство всегда обращалось к местным управлениям с целью контроля (а впоследствии и решения проблем) организации и развития фабричного и заводского дел.

В Государственном архиве Пензенской области в фонде 5 «Канцелярии пензенского губернатора 1800–1858 гг.», содержатся предписания губернскому начальству с требованием ежегодно сообщать определенные сведения о фабриках и заводах, мастеровых, торговле, ярмарках, а также в фонде 6 «Пензенское губернское правление» – сведения о торговле и распространении металлов и изделий из них в сельском хозяйстве.

Однако эти отчеты дают мало информации о действительном состоянии металлургических заводов, находившихся в рассматриваемый период на территории Пензенской губернии. Однако в других источниках, представленных в центральных архивах, существуют подробные сведения о состоянии заводов, производстве, продажах и т. д. Детальное изучение архива позволяет сделать предположение о нежелании управляющих информировать местных чиновников о реальных доходах, получаемых в результате производства: «Вся хозяйственная деятельность наша имеет одну единственную цель – удовлетворение потребностей человека, и, если задаться правильным распределением различных стадий этой деятельности, то на первое место нужно поставить производство, а на конечном месте – потребление <...> с точки зрения национальной и общественной экономии, статистика потребления важнее статистики производства» [4, с. 1–2].

В Пензенской губернии существовал Авгорский чугуноплавильный завод, который находился в 35 верстах от Краснослободска около р. Авгор.

Он был построен в 1754 г. Андреем Милляковым, уже имевшим металлургические предприятия на р. Сивинь. Ранее эти заводы принадлежали жене купца Щеканчикова и представляли собой единое хозяйство. Вследствие этого данные об их работе нередко приводятся совместно.

Основу металлургической промышленности составляет руда, которая добывалась и доставлялась из Инсарского уезда местными жителями. На заводе работали крепостные крестьяне, посессионные и вольнонаемные рабочие. Во время Пугачевского восстания в 1774 г. он функционировал три месяца (в 1775 г. производство было остановлено из-за повреждения доменного горна).

Техническое оснащение заводов было недостаточно удовлетворительным: имелась 1 домна и 3 молота, а ежегодная выплавка составляла 25–35 тыс. пудов чугуна. Такой уровень производства сохранялся вплоть до 1830–40 гг. В архивных материалах содержатся сведения о том, что в 1850-х гг. выплавка чугуна стала более активной. В этих же документах имеется перечень произведенных изделий и их суммарная стоимость: штыковой и мелкий чугун – 12 281 руб. 76 коп. серебром; изделия чугунные, литые в формах – 23 171 руб. 80 коп.; изделия и припасы из чугунных вагранок – 16 687 руб. 50 коп. Общая сумма составила 52 141 руб. 6 коп. серебром, а общее количество выплавки чугунных изделий – 65 446 пудов 12 фунтов.

В 1857 г. производство выросло на более чем 45 %. В это время оба завода уже принадлежали мануфактур-советнику Манухину и содержали в числе своего оборудования доменную печь, вагранку, 2 кричных горна, а также 4 водяных колеса и паровую машину (в 48 и 12 сил соответственно). Авгорский завод пользовался сырьем с приписанных к нему рудников в Инсарском уезде при с. Рыбкине, Ефаеве, Шаверки и д. Дергановке. Кроме этого, были арендованы 4 рудника на дачах казенных приисков. Инсарская руда содержала только 25 % железа, тогда как уральская – от 40 до 55 %.

Таким образом, развитие заводов тормозили недостаток руды, технические неполадки и учащавшиеся волнения рабочих, которые требовали повышения заработной платы и «права рубить без ограничения дрова в заводских дачах», что неблагоприятно сказывалось на уровне выплавки чугуна. Происходило постепенное разорение завода, не совершенствовалась технико-технологическая база (холодное дутье, водяное колесо, старая паровая машина, маломощные молоты). К концу XIX в. годовая продукция составила всего 15 тыс. пудов [5, с. 6–7].

В архиве имеются сведения о Рябкинском металлургическом заводе Пензенской губернии Краснослободского округа, принадлежавшем сыну советника и московского купца Андрея Ивановича Шапкина. Завод был построен по указу государственной Берг-коллегии в 1719 г. на р. Рыбки на крепостной земле, отданной заводу во время генерального размежевания. Согласно ведомости 1805 г., его годовой оборот составлял 16 500 руб. На заводе использовались 1 домна, 7 молотовых горнов, 4 молота [6]. Из железа и чугуна изготавливалась посуда, которая продавалась на ярмарках (Макарьевской, Пензенской, Тамбовской) и при заводе. К середине XIX в. предприятие разорилось.

Рассматривая причины упадка производства этих заводов, необходимо отметить отсутствие технической базы для перехода к индустриализации, низкокачественные руды, ограниченные лесные угодья, нерациональное распределение рабочей силы (основной ее частью являлись крепостные крестьяне, которые не были заинтересованы в развитии производства, поскольку их основная работа и благосостояние были связаны с земледелием).

Оценивая производство этих заводов, заметим, что они являлись типичными для своего времени, однако смогли обеспечить потребности местного населения. Впрочем, следует сказать, что народ в России в рассматриваемый период

был малообеспеченным и не определял производств железа по своему усмотрению, хотя и нуждался в нем: «У нас народ без сомнения, нуждался бы в железе более того, сколько он его употребляет, но слишком беден для приобретения сего металла в большом количестве, и чем выше цена, тем более ограничива-

ется его потребление. Потребность в железе повсеместна. Российские крестьяне не куют своих лошадей и не обтягивают шинами колеса своих телег не по тому, что это излишне, а потому что им слишком дорого. Утверждать противное значит противоречить здравому смыслу и очевидности фактов» [7].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Путеводитель по фондам Государственного архива Пензенской области периода до 1917 г. / сост. Л. Н. Кушкова ; под ред. Т. А. Евневича. – Пенза, 2009. – 266 с.
2. Государственный архив Пензенской области. – Ф. 5. – Оп. 1. – Д. 1229. – Л. 1.
3. Государственный архив Пензенской области. – Ф. 5. – Оп. 1. – Д. 3388. – Л. 1–3.
4. **Гливиц, И. Б.** Потребление железа в России : Экономико-статистический очерк со статистическими и графическими таблицами в тексте / И. Б. Гливиц. – Санкт-Петербург, 1913. – 134 с.
5. Metallургические заводы на территории СССР с XVI в. до 1917 г. : Абаканский-Иштерьяковский. – Москва; Ленинград, 1937. – Т. 1. – 396 с.
6. Государственный архив Пензенской области. – Ф. 5. – Оп. 1. – Д. 141. – Л. 33–36.
7. Российский государственный исторический архив. – Ф. 1152. – Оп. 5. – Д. 81. – Л. 197.

Поступила 11.10.2013 г.

Об авторах:

Тарасов Роман Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры экономической истории и информационных технологий Историко-социологического института ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва» (г. Саранск, Россия), 9023060@mail.ru

Рутковская Марина Ильинична, кандидат исторических наук, доцент кафедры экономической истории и информационных технологий Историко-социологического института ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва» (г. Саранск, Россия), rutkovski@rambler.ru

Раслова Наталья Викторовна, старший преподаватель кафедры экономической истории и информационных технологий Историко-социологического института ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва» (г. Саранск, Россия), depart-econom-hist@isi.mrsu.ru

Для цитирования: Тарасов, Р. С. Состояние фабрик и заводов по производству чугуна и железа Пензенской губернии XIX в. (по материалам правительственных запросов) / Р. С. Тарасов, М. И. Рутковская, Н. В. Раслова // Вестник Мордовского университета. – 2014. – № 3. – С. 48–52.

REFERENCES

1. Putevoditel' po fondam gosudarstvennogo arhiva penzenskoj oblasti perioda do 1917 goda [Penza record office holdings guide (before the year 1917)]. Kushkova L. N.; ed. by Evnevich T. A. Penza, 2009, 266 p.
2. Gosudarstvennyj arhiv Penzenskoj oblasti [Penza record office holdings]. F. 5, Op. 1, D. 1229, L. 1.
3. Gosudarstvennyj arhiv Penzenskoj oblasti [Penza record office holdings]. F. 5, Op. 1, D. 3388, L. 1 – 3.
4. Glivic I. B. Potreblenie zheleza v Rossii. Jekonomiko-statisticheskij ocherk so statisticheskimi i graficheskimi tablicami v tekste [Iron consumption in Russia. Economic and statistic outline with statistic and graphic tables in text]. St. Petersburg, 1913, 134 p.
5. Metallurgicheskie zavody na territorii SSSR s XVI v. do 1917 g. T. 1: Abakanskij-Ishterjakovskij [Metallurgical plants at the territory of USSR from 16th century till the year 1917. Vol. 1: Abakan-Ishteryakovo]. Moscow, Leningrad, 1937, 396 p.
6. Gosudarstvennyj arhiv Penzenskoj oblasti [Penza record office holdings]. F. 5, Op. 1, D. 141, L. 33 – 36.
7. Rossijskij gosudarstvennyj istoricheskij arhiv [Russian State Historical Archive]. F. 1152, Op. 5, D. 81, L. 197.

About the authors:

Tarasov Roman Sergeevich, associate professor of Economical History and Information Technology chair of History and Sociology Institute, Ogarev Mordovia State University (Saransk, Russia), Kandidat Nauk (PhD) degree holder in Historical sciences, 9023060@mail.ru

Rutkovskaja Marina Il'ichna, associate professor of Economical History and Information Technology chair of History and Sociology Institute, Ogarev Mordovia State University (Saransk, Russia), Kandidat Nauk (PhD) degree holder in Historical sciences, rutkovski@rambler.ru

Raslova Natal'ja Viktorovna, senior lecturer of Economical History and Information Technology chair of History and Sociology Institute, Ogarev Mordovia State University (Saransk, Russia), depart-econom-hist@isi.mrsu.ru

For citation: Tarasov R. S., Rutkovskaja M. I., Raslova N. V. Sostojanie fabrik i zavodov po proizvodstvu chuguna i zheleza Penzenskoj gubernii v XIX v. (po materialam pravitel'stvennyh zaprosov) [Status of factories and plants on production of cast iron and iron of the Penza province the 19th century (based on materials of governmental inquiries)]. *Vestnik Mordovskogo Universiteta* – Mordovia University Bulletin. 2014, no. 3, pp. 48 – 52.