



# ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ DOCUMENTARY INFORMATION

УДК 378.095

*Рецензии*



*Н. И. Гендина, Г. И. Сбитнева*

## ВЫСШАЯ ШКОЛА В КОНТЕКСТЕ ЗАДАЧ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

**РЕЦЕНЗИЯ**

**НА МОНОГРАФИЮ Г. В. ГЕДРИМОВИЧ, М. В. ЕЖОВА, С. М. КЛИМОВА  
«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ  
И ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ НА ПРИМЕРЕ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ» (САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 2012)**

Анализируются основные проблемы, которым посвящена рецензируемая монография: научно-исследовательской, образовательной и информационной деятельности российских вузов. Рассматривается состояние информационного обеспечения и информационных ресурсов, необходимых для того, чтобы университеты России могли эффективно вести научно-исследовательскую деятельность и готовить конкурентоспособных специалистов.

**Ключевые слова:** университеты России, научные исследования, информационные ресурсы, информационное обеспечение.

*N. I. Gendina, G. I. Sbitneva*

**HIGHER EDUCATION IN THE CONTEXT OF OBJECTIVES OF INNOVATION  
DEVELOPMENT OF RUSSIA: REVIEW ON MONOGRAPH  
«SCIENTIFIC AND RESEARCH, EDUCATIONAL AND INFORMATIONAL  
ACTIVITY IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS BY THE EXAMPLE  
OF SOCIAL AND ECONOMIC EDUCATION». BY G. V. GEDRIMOVITCH,  
V. V. EZHOV, S. M. KLIMOV (ST.-PETERSBURG, 2012)**

The main problems in the reviewed monograph are analysed: research, education and information activities of Russian universities. It reviews the condition of information management and information resources needed so that Russian universities could effectively conduct research activities and train specialists ready to compete.

**Keywords:** Russian universities, scientific research, information resources, information provision.

Переход российской экономики к инновационной модели развития обусловил необходимость реформирования и модернизации системы отечественного высшего профессионального образования, поставил задачу превращения отечественных вузов, и, прежде всего, университетов, в центры генерации и трансфера знаний, своего рода катализаторы инновационного процесса. Для этого требуется, чтобы подготовка научных и научно-педагогических кадров в российских университетах соответствовала уровню мировых квалификационных требований. В свою очередь, реализация этих требований невозможна без разработки теоретических положений по организации воспроизводства научного потенциала и механизмов его управления, вне осмысления социально-экономических процессов, происходящих в сфере науки высшей школы.

Рецензируемая монография<sup>81</sup> вносит существенный вклад в создание такого теоретического фундамента, поскольку она по-

<sup>81</sup> Гедримович Г. В. Научно-исследовательская, образовательная и информационная деятельность высшей школы на примере социально-экономического образования: монография / Г. В. Гедримович, М. В. Ежов, С. М. Климов. – СПб.: ИВЭСЭП, 2012. – 383 с.

священа анализу современного состояния научно-исследовательской, образовательной и информационной деятельности вузов, в ней предпринята попытка обобщить причинно-следственные связи, характеризующие состояние информационных ресурсов в сфере науки высшей школы, информированности профессорско-преподавательского состава и эффективности научных исследований в вузах.

В монографии выдвинута и подтверждена гипотеза о том, что именно научная деятельность высшей школы, основанная на высокой степени информированности профессорско-преподавательского состава вузов, может и должна способствовать реализации модернизации и реформирования непрерывной профессиональной образовательной деятельности (с. 7).

Книга основана на исследовании и обобщении богатого литературного и фактического материала: анализе около 350 отечественных и зарубежных публикаций, изучении опыта НИР более 20 вузов северо-западного региона России и выборочном анализе НИР вузов ряда других регионов.

Композиционно монография состоит из двух разделов, 9 глав, 30 параграфов, сопровождается словарем терминов и опре-

делений, списком литературы (343 названия), 5 приложениями и списком сокращений.

Первый раздел посвящен научно-образовательной деятельности. В нём дается анализ состояния научно-исследовательской деятельности (НИД) в высшей школе, раскрываются основные понятия НИД, рассматривается современное состояние НИД в обследованных вузах. При этом авторы дают свой вариант ответа на вопрос о том, какой должна быть НИД высшей школы в настоящее время.

В монографии подчеркивается, что модернизация образования требует как от обучающихся, так и от обучаемых формирования нового национального сознания (с. 15). В этих условиях, как верно отмечают авторы, основная задача вузов – создать такие социально-экономические отношения, которые генерировали бы инновации, устранили провальные начинания, а в основе этих отношений лежали бы обоснованные **идеи – главный потенциал модернизации** (выделено авторами рецензии), если принимать изменения всерьез и надолго (с. 17).

Однако для того, чтобы инновации были действительно «всерьез и надолго», подчеркивают авторы, требуется решить ряд проблем. Прежде всего, должен изменяться сам вузовский педагог. В этом смысле очень интересна табл. 2 «Преподаватель нового типа» (с. 61), содержащая индикаторы качества вузовского педагога. Приведенные в ней индикаторы заставляют задуматься каждого вузовского педагога: может ли он вписаться в новые условия и что он должен для этого сделать?

В книге приводится характеристика основных видов профессиональной деятельности (функций), выполнение которых вменяется в обязанности профессорско-преподавательского состава, начиная с научно-

исследовательской, образовательной и заканчивая воспитательной (в том числе – работа в общежитии, проведение праздничных мероприятий и т. п.). На стр. 88–91 перечислено семьдесят восемь (!) видов деятельности, которые должен выполнять современный вузовский преподаватель. Нельзя не разделить опасение авторов по поводу правомерности их выполнения, зачастую в ущерб качеству основного вида деятельности – преподавательской. Это особенно актуально в условиях, когда современный педагог вынужден вести не один, а несколько учебных курсов, что требует освоения многих предметных областей. В этой ситуации, справедливо подчеркивают авторы, особенно важна роль информационной поддержки. «Высокая степень информирования – насущная, давно назревшая концепция научно-образовательной деятельности» (с. 126) – это авторский тезис, заслуживающий, с нашей точки зрения, всяческой поддержки.

Информированность трактуется авторами монографии как основная составляющая качественной научно-исследовательской и образовательной деятельности. Путям достижения информированности посвящен раздел 2 «Современное состояние информационных ресурсов». В нем определяются направления оптимизации научно-образовательной деятельности, характеризуется состояние информационных ресурсов для научно-образовательной деятельности, рассматривается современная система вторичных источников информации и электронные ресурсы, выявляются ценностные свойства информации и документов.

Примечательно, что рассмотрение путей оптимизации научно-образовательной деятельности высшей школы авторы рассматривают в неразрывной связи с информационной политикой государства, становлением

информационного общества, формированием информационной культуры общества, концепциями информационного обеспечения научно-образовательной и социально-экономической деятельности вузов.

Особого внимания заслуживает подход авторов монографии к трактовке информационной культуры, понимаемой одновременно как цель и средство любой, и особенно, творческой деятельности. Отмечая многообразие существующих толкований понятия «информационная культура» в различных предметных областях современной науки, авторы делают весьма важный в методологическом плане для последующего изучения этого феномена вывод: «Высокая степень информационной культуры способствует любому прогрессу – научному, образовательному, технологическому» (с. 157).

Самостоятельную теоретическую и практическую ценность имеют табл. 9 «Поэтапное повышение информационной культуры» (с. 160–161), а также вопросник для определения информационной культуры исследователей высшей школы (с. 163). Особо подчеркнем нетривиальный характер вопросов, заставляющих серьезно задуматься над уровнем собственной информационной культуры (подчеркнем, не компьютерной грамотности, не навыков владения информационными технологиями и Интернетом, а именно информационной культуры!) каждого из вузовских педагогов и исследователей, а также представителей администрации вузов. Так, например, насколько четко представляет себе каждый преподаватель вуза ответ на вопрос «Где и как найти наиболее ценную информацию?» и «Каковы оптимальные пути информационного самообеспечения»? Все ли вузовские исследователи знают «Каковы пути получения неожиданно полезной информации, способствующей

рождению новых идей и их реализации в новшествах»? Задумывался ли ректорат вуза над тем, «Какие информационные продукты и услуги обеспечивают доход высшей школе»?

Значительное внимание в монографии уделяется проблемам информационных ресурсов, принципам их правового регулирования, анализу многочисленных внутренних и внешних источников угроз, характеристике деятельности Информрегистра по развитию информационных ресурсов России.

Существенный интерес представляет материал, посвященный организации современного информационно-документального потока и составляющим его первичным документам. Авторы вскрывают проблему информационного дефицита (недостаток или нехватка информации, перебои с информированием), выделяют четыре его разновидности: фактографический, аналитический, концептографический, документальный, показывают, как информационный дефицит реализуется в документах и приводит к формированию документальных потоков (с. 175).

Характеризуя процессы информирования (с. 183), авторы, по сути дела, предлагают программу формирования информационной компетентности студентов, что является чрезвычайно важным в условиях резкого увеличения объемов самостоятельной работы студентов в соответствии с требованиями третьего поколения Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования.

Рассматривая многообразие современных первичных документов, авторы монографии справедливо отмечают невозможность изучения всего комплекса документов для получения полного представления о теме исследования (с. 205). Эта кажущаяся трудность, подчеркивают авторы, связана с низкой информационной культурой как студентов, так

и преподавателей, с незнанием того, что существует Государственная система научно-технической информации (ГСНТИ), готовая оказать помощь исследователю.

«Мы уверены, – пишут авторы, – что успешнее, продуктивнее, обоснованнее пользоваться результатами аналитико-синтетической переработки информации и документов и обращаться к вторичным источникам информации» (с. 164). Этот тезис подтверждается при последующей характеристике вторичных документов, развивается в ходе рассмотрения ГСНТИ, анализа особенностей и дифференциации вторичных источников информации.

Авторы монографии, основываясь на результатах многолетних наблюдений, свидетельствуют, что педагоги вузов (кроме лиц с информационно-библиотечным образованием) зачастую сами плохо ориентируются в современном информационном пространстве. Поэтому они особое внимание уделяют не только теории информационного сопровождения модернизация образования, но и предлагают богатый материал прикладного характера. Это и рекомендации, адресованные исследователям, и список основных отечественных периодических и продолжающихся изданий, и перечень вузов и научных организаций, издающих необходимые для исследователя источник информации и другие материалы, включенные в состав приложений к монографии.

Заслугой авторов монографии является привлечение внимания научной общественности к проблеме качества информационной базы для высшей школы, формируемой в результате деятельности федеральных, отраслевых и региональных информационных центров. Существующая централизованная информационная система, по мнению авторов, не может, да и не ставит своей целью

полное и оптимальное обеспечение постоянно меняющихся информационных потребностей вузовских исследователей, а потому необходимо формирование специальной базы информирования научно-образовательной деятельности. «Для устранения слабостью инновационной и технологической ориентации в высшей школе крайне необходимо формирование сильного, профессионально подготовленного информационно-библиотечного комплекса (ИБК)», – с этим выводом авторов монографии (с. 267) нельзя не согласиться. Центром ИБК является научная библиотека. В качестве базы информирования в научной библиотеке вуза выступает справочно-поисковый аппарат, призванный реализовать важнейшее функциональное направление деятельности, «обеспечивающее выделение, приобретение, обработку, хранение информации и содержащих её документов» (с. 269). Безусловного внимания заслуживают рекомендации авторов по оптимизации состава базы информирования. Они направлены на объединение информационных ресурсов, включая как внешние, так иготавливаемые в вузе внутренние ресурсы, в единое целое; обеспечение единого входа в информационную систему и решение на этой основе разнообразных, в том числе и управленческих задач.

Хотелось бы остановиться на глубоком осмыслении авторами монографии соотношения традиций и инноваций при рассмотрении важнейших проблем организации информационного обеспечения научно-образовательной деятельности вузов. Прекрасно осознавая безальтернативность внедрения информационно-коммуникационных технологий во все сферы жизни современной высшей школы, досконально зная современное состояние вузовских информационных ресурсов, авторы вполне правомерно уделяют должное вни-

вание характеристике электронных ресурсов, отдают должное как преимуществам, так и недостаткам автоматизированных и традиционных информационно-поисковых систем (с. 285). При этом они справедливо замечают, что, несмотря на динамичный процесс перевода информационных ресурсов в электронную среду, теоретическое и методическое обоснование стратегии поиска в настоящее время отсутствует (с. 288) и нуждается в изучении.

Завершает монографию глава, посвященная мало разработанной до настоящего времени и дискуссионной проблеме – ценностным свойствам информации и документов. В ней описываются ценностные характеристики и конкретные шкалы оценки ценностных свойств документов. При всей сложности проблемы оценки качества информации, предложенные шкалы позволят исследователям достаточно адекватно оценить и выбрать необходимый в конкретной ситуации документ.

Нельзя не сказать о списке литературы, сопровождающем монографию, который сам по себе является весьма ценным информационным ресурсом для педагогов и студентов. Одобрения заслуживают многочисленные приложения, повышающие информационную ёмкость работы. Монография отличается информативностью, многочисленные таблицы служат хорошим дополнением к тексту, обеспечивают наглядность представленной информации. Восприятие информации при чтении облегчается за счет использования разнообразных полиграфических приемов акцентирования внимания.

Жанр рецензии, как известно, предполагает не только оценку достоинств, но и критику недостатков. Наиболее существенным недостатком, с нашей точки зрения, является прискорбно малый тираж моногра-

фии – всего 500 экземпляров. Профессорско-преподавательский состав, исследовательский корпус высшей школы и, особенно, вузовские менеджеры, ощущают острый дефицит в результатах серьезных, глубоких исследований, к числу которых, безусловно, относится рецензируемая монография. При ее переиздании мы бы советовали авторам устранить имеющуюся в ряде случаев диспропорцию в подаче материала и чрезмерно лаконичное освещение ряда проблем (например, объем параграфа 3.1. «Основания для исследования проблем НИД» равен половине страницы, объем параграфа 5.1. «Информационная политика» равен полтора страницам и др.), обеспечить структурирование главы 8 «Электронные ресурсы», в которой отсутствует разбиение на параграфы; осуществить более строгую литературную редакцию материала, устранить имеющиеся опечатки.

В целом же рецензируемая монография свидетельствует о тщательной проработке огромного потока информации, положенного в ее основу, об эрудированности авторов, их высочайшем профессионализме, желании и умении разобраться в сложных проблемах высшей школы. Авторами монографии являются видные представители отечественной высшей школ. Это Михаил Викторович Ежов – доктор экономических наук, профессор, проректор по научной работе Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права, специалист в области методологии отечественной истории, истории государственного управления России, истории Второй мировой войны; Сергей Михайлович Климов – ректор Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права, доктор экономических наук, профессор, автор

основополагающих работ по вопросам формирования и стратегического управления интеллектуальными ресурсами общества.

Особые слова, слова благодарности, мы хотели бы адресовать одному из авторов монографии – Гертруде Васильевне Гедримович, кандидату педагогических наук, доценту, известнейшему отечественному специалисту информационно-библиотечной сферы, ученому, стоящему у истоков научной ленинградской школы исследователей документальных потоков, автору более 200 научных работ. Ее высочайший профессионализм, особая научная требовательность и взыскательность, талант ученого, мастерство педагога, великий дар замечательного человека и ярчайшей личности сыграли в свое время огромное значение не только

для авторов данной рецензии, обучавшихся в аспирантуре Ленинградского института культуры и искусств им. Н. К. Крупской в 80-е годы XX века, но и для целого поколения преподавателей библиотечных факультетов вузов культуры СССР, а затем – России и СНГ.

В заключение подчеркнем, что польза книги несомненна, поскольку в ней не только рассматриваются актуальные проблемы высшей школы, но и даются конкретные рекомендации по их решению. Поэтому мы с полным правом адресуем ее и руководителям вузов, и профессорско-преподавательскому составу, и вузовским исследователям, и студентам, и вузовским библиотекарям, – то есть всем активным участникам научно-образовательной деятельности высшей школы.