



ПЕДАГОГИКА PEDAGOGICS

УДК 37

Н. А. Заруба

ПОДГОТОВКА ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КОМПЕТЕНТНЫХ КАДРОВ ДЛЯ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ ТРАНЗИТИВНОГО ОБЩЕСТВА

В статье рассмотрены особенности подготовки специалистов для сферы культуры в условиях транзитивного общества на основе компетентного подхода; определены признаки транзитивного общества; выделены принципы подготовки профессионально-компетентных кадров и др.

Ключевые слова: транзитивное общество, система социокультурного образования, организатор социально-культурной деятельности и др.

N. A. Zaruba

PREPARATION OF COMPETENT PROFESSIONAL SERVICES PERSONNEL FOR CULTURE IN TRANSITIVE SOCIETY

The consequence of the transitivity of the modern Russian society was that it was fractured at the level of the values of life, and at the level of life-styles, that it was devoid of social significance of the national idea, etc. In these conditions are put in a new issue of training and education of personnel, which requires a fundamental reform of the entire system of social and cultural education. New to the national system of vocational education was a priority to ensure graduates are not only professional, but also basic social and cultural competencies and attitudes.

Given that the socio-cultural sphere – the area primarily creative rather than craft and reproductive activity, that the activity is not possible to organize the scheme, according to standard methods and technologies to be considered as the essential ideas of innovation, promotion of continuous, multi-level, multi-disciplinary, multi-dimensional training as the strategic direction of the reform of professional training of socio-cultural sphere.

Qualitatively new specialist – is a skilled organizer of social and cultural activities, and not just her professional performer. Such a specialist in culture transitive society, which is characterized by confrontation and conflict (economic, ideological, political, and national), is able to implement integrative actions to ensure civil harmony and stability, bringing people together, respect for human dignity.

Keywords: transitive society, socio-cultural system of education, the organizer of social and cultural activities, etc.

Социально-экономические реформы и демократические преобразования в российском обществе обусловили инновационные тенденции подготовки профессиональнокомпетентных кадров для сферы культуры в условиях транзитивного общества. По мнению ведущих российских ученых, «задача каждого государства, каждого разумного человека», состоит в том, чтобы «сделать XXI век более безопасным и более справедливым, чем XX век» (см. [1; 2; 3] и др.). Но решение этой задачи невозможно без формирования гуманного общества, а также социального государства. Российское общество на современном этапе развития, как считают многие исследователи, – это «безответственное общество» (см. [1; 3] и др.).

С точки зрения науки социологии, «безответственным» можно назвать общество, в котором обнаруживается глобальный дефицит продолжительности жизни и здоровья граждан, а также дефицит информации, интеллекта, благоразумия, милосердия, культуры, толерантности и других общечеловеческих ценностей. К этому следует отнести и снижение уровня потребности общества в работниках

высшей и высокой квалификации, и повышение уровня спроса в работниках низкой квалификации. Безответственность общества выражается и в том, что сравнительно образованное население России живет недолго и бедно, а также во многом другом. Это свидетельствует, к сожалению, о деинтеллектуализации населения нашей страны; о том, что бедный и недолго живущий российский гражданин не в состоянии испытать комфорт и не в состоянии стремиться к прогрессу общества в целом.

Хаос и неразбериха современной жизни, развал семей, общественных институтов – все это следствие утраты ответственности. Не отвечая за содеянное, человек не имеет возможности адекватно оценить глубину и характер нарушений, он не может осознать свою безответственность, а следовательно, и меру ответственности за эти нарушения. Разрушается его связь с окружающим миром и людьми, обескровливается само содержание жизни в обществе, формируется безответственное общество. В безответственном обществе рождается, в свою очередь, безответственное искусство как продукт безответственного общества.

О транзитивности современного российского общества уже много писалось и говорилось. Например, о том, что оно расколото и на уровне ценностей жизни, и на уровне стилей жизни; что оно лишено социально значимой национальной идеи; что в нем господствуют насилие, коррупция, незащищенность многих социальных групп (см. [1] и др.).

«Транзитивное общество», с точки зрения целого ряда исследователей, – это переходное, модернизирующееся, трансформирующееся общество, находящееся на этапе перехода из одного состояния (нестабильности) в другое (стабильности) (см. [2; 3] и др.). «Транзитивное общество», в целом, описывает состояние динамического перехода к обществу с относительно стабильной структурой. Итогом транзитивного состояния в развитии любого общества является вступление его в иную стадию и утверждение новых социальных отношений.

В. Б. Агранович, обобщив ряд исследований, выделил атрибутивные признаки транзитивного общества:

- неустойчивость, неравномерность протекающих социальных процессов, как правило, необратимых по своему характеру;
- временный характер;
- вероятность, альтернативность, многовариантность развития;
- быстрота протекающих процессов и состояние социальной нестабильности;
- отсутствие целостности, полноты свойств и признаков социальных форм отношений и др. (см. [1] и др.).

Думается, что эти признаки не являются окончательными и устоявшимися; их выявление – это процесс постоянно осуществляющийся, исследователи, например, к числу признаков также относят: *адаптивность* транзитивного общества, его *диверсифицированность*, *перманентность* и др. [1 и др.].

Перспектива такого общества, очевидно, может быть связана, во-первых, с *технологиями*, которые способны повысить результативность труда и здоровья населения, если они направлены на его качество жизни; *во-вторых*, с *социальной организацией общества*, с необходимостью его обновления и модернизации.

Следует заметить, что в России уже существует разрыв между технологической «переразвитостью» и социальной недоразвитостью общества [1]. Это касается прежде всего, информационной технологизации общества в последние десятилетия.

С одной стороны, люди информированы, активны и общаются в масштабах всего мира, и эти качественные преобразования социума *не только* свидетельствуют о его технологизации, но и позволяют преодолеть его *транзитивность*.

С другой стороны, информационные технологии могут еще больше расколоть общество в результате информационного давления и господства, свидетелем этого мы были, наблюдая за революционными событиями в Каире.

Решающим *фактором* и ресурсом в преодолении *транзитивности общества* выступает *развитая человеческая личность*. Следовательно, поиск и реализация средств, направленных на ее разви-

тие, – важнейшая задача современности. Конечно, хочется надеяться, что именно на это направлены модернизация образования, реформы высшего профессионального образования и, прежде всего, в сфере социокультурной подготовки профессионально компетентных кадров.

Каковы же *роль и место* образовательных учреждений, осуществляющих подготовку специалистов в области культуры, в решении вышеозначенных проблем? В чем особенность подготовки профессионально компетентных специалистов?

Понятно, что радикальные *политические, экономические, социальные* преобразования, произошедшие в нашей стране за последние два десятилетия, не могли не сказаться на мировоззрении людей, их культуре. В течение короткого периода времени мы пережили резкий *спад* интереса к образованию и последовавший сразу же за ним лавинообразный *спрос* на него.

В *современном транзитивном обществе* образование воспринимается большинством населения не столько как внутренняя потребность, сколько как внешняя необходимость. И исследователи, и преподаватели отмечают общее снижение интереса к учебе у нынешнего поколения студентов, их подчеркнутое нежелание следовать принятым в процессе обучения нормам, более того, стремление вступать с этими нормами и их носителями в открытую конфронтацию. Студенты переносят в учебные аудитории сленг, манеру поведения и общения, не характерные для общественных организаций и учреждений. Их кругозор предельно узок, настолько, что само употребление термина «кругозор» очень часто бывает просто неуместно.

В стране, несмотря на кризис, происходит «образовательный бум», почти 90 % выпускников средних школ поступают в вузы, многие сразу же после поступления начинают параллельно получать «второе высшее». Но результаты этих образовательных стратегий не впечатляют: качество подготовки специалистов низкое, рынок труда испытывает дефицит профессионально компетентных кадров. В обществе растет число обладателей дипломов о высшем образовании, а общая культура населения неуклонно снижается.

В соответствии с Государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы, принятой 27.11.2012, одной из острейших проблем высшего профессионального образования определена проблема *несоответствия* структуры профессионального образования и потребностей рынка труда. В ней обращается внимание на то, что сохраняется и проблема низкой инновационной активности вузов, и неоправданно недостаточного вклада высшей школы в развитие национальной экономики *по инновационному сценарию*.

На этом фоне особым вызовом является полноценное разворачивание современной магистратуры и аспирантуры в соответствии с принципами Болонского процесса. Да, за последние годы резко увеличилось количество аспирантов и магистров, но, все согласны с тем, что их научно-инновационная продуктивность не растет. Присоединение России к Болонскому процессу стало прорывом в многолетней изоляции российского высшего образования от глобального рынка талантов, знаний и технологий. Однако до полноценной *интеграции* в мировое образовательное пространство еще далеко.

Важнейшей проблемой для системы высшего профессионального образования является качество и квалификация работников всех ее уровней. Сегодня только треть преподавателей вузов ведет исследования, меньше 10 % из них интегрированы в международное академическое сообщество. Качественное обновление преподавателей высшей школы предполагает не только защиту диссертаций, написание научных статей, но и изменение их функций и роли как преподавателей вуза.

Указанные в Программе вызовы и проблемы перед отечественным профессиональным образованием, понятно, не способствуют снижению уровню транзитивности российского общества, не способствуют его безопасности и справедливости. Сложившаяся социально-культурная ситуация в российском транзитивном обществе по-новому поставила проблемы обучения и воспитания кадров, потребовала коренного реформирования всей *системы социокультурного образования*.

Новой для отечественной системы профессионального образования является приоритетная задача обеспечения выпускников не только профессиональными, но и базовыми *социальными и культурными компетенциями и установками*. К ним относятся и компетенции *организации коллективной*

работы, межкультурной коммуникации, в том числе через радикальное обновление системы практик, через вовлечение студенческой молодежи в позитивную социальную деятельность, включая занятия физкультурой и спортом.

Однако начавшиеся процессы реализации новых подходов к профессиональной подготовке специалистов социально-культурной сферы, адаптации системы образования к запросам быстро меняющегося транзитивного общества сталкиваются с рядом противоречий следующего порядка:

- между социальными проблемами и образованием (наличие острой потребности в человеке нового общества и сложность его формирования с помощью социокультурного образования в связи с кризисом в экономике и социальной сфере);
- между необходимым уровнем образования, определяемым мировым образовательным пространством, и недостаточной теоретической разработанностью социокультурного образования, его новой образовательной стратегии и тактики, приверженностью утрачивающим свою актуальность формам и содержанию образования;
- между уровнем прежних теоретических разработок (философских, психологических, педагогических) развития системы культурно-просветительного образования и методологией, обосновывающей практику подготовки специалистов социально-культурной сферы;
- между новой теорией развития личности в системе непрерывного социокультурного образования и новой практикой, при которой требуется новый методологический уровень разработки проблемы, технологий для успешного решения задачи развития самосознания человека, его творческого потенциала.

Учитывая, что социокультурная сфера – область преимущественно творческой, а неремесленно-репродуктивной деятельности, что данный вид деятельности по схеме, по стандартным методикам и технологиям принципиально невозможен, необходимо рассматривать сущностной идеей инноваций выдвигание непрерывной, многоуровневой, многопрофильной, многоаспектной профессиональной подготовки как стратегического направления реформирования профессиональной подготовки специалистов социально-культурной сферы.

К приоритетным направлениям реализации этой идеи следует относить:

- замену императивной педагогики педагогикой сотрудничества и развития;
- конструирование учебного процесса с двух сторон (обучение через деятельность);
- актуализацию содержания и методов обучения за счет активного использования в учебном процессе результатов и технологий научного поиска;
- создание психологически комфортной среды обучения, обеспечивающей академические свободы преподавателю и студенту в выборе форм и методов обучения, создание условий и стимулирование ритмичной интенсивной учебной работы студентов;
- использование технологий обучения, которые пробуждают познавательную активность обучаемого, содействуют становлению самостоятельности мышления и деятельности; представляют собой учебные занятия по сопровождению, направлению, поддержке развития обучающегося способами, активизирующими его самостоятельную деятельность;
- интенсификацию учебной деятельности, требующую, с одной стороны, высокого научно-методического уровня работы и постоянного творчества преподавателя, с другой – формирования у студентов умения работать в условиях учебной группы, вместе искать ответы на вопросы преподавателей, осуществлять анализ, обобщение, доказательство, решение познавательных, творческих задач и др.

Для решения этих и многих других проблем нужен качественно новый специалист, а именно, *умелый организатор социально-культурной деятельности, а не просто ее профессиональный исполнитель*. Так как в руках этого специалиста культура в условиях транзитивного общества, состоящего из конфронтации и противостояний (экономических, идеологических, политических, национальных), и она остается единственной интегрирующей силой, которая еще может обеспечить гражданское согласие и стабильность, объединить людей в общих чувствах добра, справедливости, правды, уважения человеческого достоинства.

Литература

1. Социальное взаимодействие в транзитивном обществе: сб. науч. тр. / под ред. д-ра эконом. наук М. В. Удальцовой. – Новосибирск: НГАЭиУ, 2003. – Вып. V. – 472 с.
2. Технологическое и профессиональное образование в России и за рубежом как фактор устойчивого развития общества: мат-лы VI Междунар. науч.-практ. конф. – Новокузнецк, 2011. – Ч. 2. – 271 с.
3. Шпак Л. Л., Заруба Н. А. Деадаптация в контексте повседневной жизни. – Кемерово, 2009. – 446 с.

Literatura

1. Social'noe vzaimodejstvie v tranzitivnom obshchestve: sb. nauch. tr. / pod red. d-ra ekonom. nauk M. V. Udal'covoj. – Novosibirsk: NGAEiU, 2003. – Vyp. V. – 472 s.
2. Tehnologicheskoe i professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom kak faktor ustojchivogo razvitija obshchestva: mat-ly VI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. – Novokuzneck, 2011. – Ch. 2. – 271 s.
3. Shpak L. L., Zaruba N. A. Deadaptacija v kontekste povsednevnoj zhizni. – Kemerovo, 2009. – 446 s.