

Copyright © 2014 by Academic Publishing House *Researcher*

Published in the Russian Federation
European Journal of Psychological Studies
Has been issued since 2014.
ISSN: 2312-0363
Vol. 1, No. 1, pp. 18-22, 2014

DOI: 10.13187/issn.2312-0363
www.ejournal12.com



UDC 159

Psychological Factors, Influencing the Dynamics of Conflicts Settlement

Dinara N. Pchelintseva

Federal Institute for Mediation, Russian Federation
Junior Researcher, Federal State Budget Institution "Federal Mediation Institute", Moscow

Abstract. The article highlights the researches by Russian and foreign scientists, considering the topical issues of studying the psychological factors, influencing the people's perception of each other, analyzes the behavior in conflict situations and reactions on stress, accompanying communications. Appropriate understanding of these factors appears to be essential in terms of realization of disputes settlement techniques, particularly, mediation. According to literary resources, the most essential of these factors are the following: functional state, its change influences the interpersonal interaction; individual style of activity, determined by sex-role orientation and social directions, formed within the cultural and sub-cultural levels; cognitive styles, their selection and the intensity of certain style can considerably influence interpersonal interaction; the choice of coping-strategies of controlling behavior.

Keywords: functional status; conflict; Polorolevaja orientation; conduct mediation.

Введение

Последние десятилетия наукой уделяется значительное внимание изучению споров и их разрешению. В этой связи исследуются основные характеристики человека как индивида и личности – что и как именно влияет на поведение человека в конфликте, какие из факторов более значимы, что влияет на динамику урегулирования конфликта между людьми [2; 6; 19]. Этот интерес обусловлен поисками наиболее эффективных способов разрешения конфликтных ситуаций. Одним из которых является медиация – форма участия нейтрального лица – медиатора – в процедуре разрешения спора [30].

Поведение человека во время конфликта, во многом определяется внутренними психофизиологическими факторами, такими как функциональное состояние организма и когнитивные процессы.

Под функциональным состоянием принято понимать характеристики нейрофизиологических механизмов, обеспечивающих согласованную активность психических, соматических и вегетативных функций в процессе деятельности или поведения человека [24]. Спор – вид деятельности, для которой характерно значительное психоэмоциональное напряжение и даже стресс. Кроме того, известно, что психическая нагрузка, определяемая содержанием задачи и рабочим окружением, в процессе выполнения деятельности влияет на когнитивные процессы [17] и, соответственно, может исказить восприятие спорящими сторонами друг друга и ситуации.

Итогом исследования, основанном на гипотезе об отличиях трех типов психофизиологического реагирования («гибкость», «недостаточный контроль,

«чрезмерный контроль»), стали данные о том, что именно баланс активности мотивационных и тормозных систем является необходимым условием для успешной социальной адаптации [15], что существенно и в контексте корректного ведения споров.

Ряд других исследований [17; 31] показывает наличие взаимосвязи между индивидуальными особенностями волевой регуляции, различными психическими процессами и функциями: памятью, вниманием, научением, социальной адаптацией и т.п. Так, представляют интерес следующие данные: по мере усложнения задачи растет не только число ошибок, но и уверенность в собственной правоте у людей, их совершающих [20]. При этом, однако, возможна самостоятельная регуляция своего состояния. Эти факты видятся, как очень существенные для процедуры медиации.

Другое направление исследований – гендерная психология.

В частности, исследовали вопрос о большем представительстве мужчин в сфере науки и техники [4]. В результате исследования удалось связать творческие способности с половой ролью индивида, которую он выполняет, равно, как и выявить корреляцию между математическими достижениями и половой ролью. Так, испытуемые с маскулинизированным типом поведения справлялись с заданиями лучше, чем лица с феминизированным типом поведения, и в науке более успешными оказались женщины, обладающие мужскими чертами характера. Что позволило авторам предполагать связь креативности с личностными особенностями человека, обусловленными его полоролевой ориентацией, а не биологической предрасположенностью.

Результаты исследований особенностей гендерных различий в речевом общении говорят о том, что именно степень феминности/маскулинности оказывает большое влияние, как на языковое поведение, так и на коммуникативное поведение в целом [7; 12]. Такого рода сведения могут существенно помочь в реализации процедуры медиации, опирающейся на данные гендерных исследований.

Еще одним важным фактором в урегулировании споров является установка. В исследованиях было выявлено, что предпочитаемая тактика поведения в конфликтной ситуации определяется опытом социального обучения, социальной ситуацией развития личности в подростковом возрасте и полом [18]. Так, лидеры женского пола в большинстве случаев предпочитали тактику сотрудничества и компромисса, а лидеры мужского пола чаще выбирают тактику сотрудничества, компромисса и избегания. Результаты экспериментов, основанных на гипотезе о различных эволюционных стратегиях поведения мужчин и женщин в зависимости от типов конфликтов [21], показали: мужчин в качестве лидеров выбирают чаще при межгрупповой конкуренции, а женщин – при риске внутригрупповых конфликтов.

В процедуре урегулирования споров большую роль играют стереотипы [1]. Интересны результаты исследования восприятия справедливости действий человека на представление о нем и причинах его поведения [9]: справедливость совершенного поступка влияет лишь на оценку психологических особенностей и симпатию, но не на характер причин, вызвавших этот поступок.

В реализации процедуры медиации существенными могут быть содержание жизненных целей и степень активности, понимаемой как энергетическая характеристика его деятельности [10]. Замечено, что, даже обладая активными жизненными устремлениями и высокими нравственными ценностями, но реализуя их, противоречащим способом (например, пассивность в реализации, страх, неумение), человек начинает оправдываться перед самим собой. Или же пытается изменить свою позицию. Особенности самообмана раскрываются в рамках различных исследований [28]. Так, например, люди систематически ошибаются, когда пытаются оценить впечатление, производимое ими на других [22]. Одна из причин заключается в том, что человек знает о себе больше, чем другие, и, когда пытается взглянуть на себя «со стороны», неосознанно опирается на эту информацию.

Следующий фактор – когнитивные стили. Они характеризуют индивидуальные различия между людьми в способах познания окружающего мира [29].

В зависимости от индивидуально-психологических особенностей личности, человеком выбираются наиболее характерные для него способы и средства преодоления стресса. В том числе при развитии синдрома эмоционального выгорания [5; 11; 14].

Было проведено исследование связи выбора копинг-стратегий совладающего поведения с временной перспективой личности в ситуации межличностного конфликта [3]. Выяснили, что ориентация на будущее приводит к выбору когнитивных и поведенческих копинг-стратегий, а ориентация на негативное прошлое — к выбору эмоциональных стратегий совладания. Направленность временной перспективы на фаталистическое настоящее приводит к выбору неадаптивных поведенческих стратегий, отступлению и избеганию разрешения споров, а также к отсутствию инвариантов стратегий совладания.

Не менее важным аспектом восприятия и понимания человеком другого человека является способность распознавания эмоций. Например, в ходе одного исследования, была установлена прямая связь между голосовой стимуляцией и выделением нейрого르몬а окситоцина, влияющего на регуляцию межличностных отношений [25]. Установлено и то, что ситуационный контекст влияет на оценку эмоционально значимых слов [16].

Реакции людей на стресс определяются индивидуальными особенностями. Так, одной из важнейших составляющих субъективного благополучия человека является оптимизм. В отличие от оптимизма, перфекционизм чаще проявлялся при депрессивных и тревожных расстройствах. С другой стороны, выявлены два основных определяющих результат поведенческих способа взаимодействия с реальностью: попытка изменить реальность (ситуацию), когда поведение несёт определённую агрессивную направленность, и попытка изменить себя в сложившейся реальности (ситуации) — при этом поведение характеризуется аутоагрессивной направленностью [27]. Во многом это определяется индивидуальным стилем деятельности [13].

Выводы.

Опираясь на результаты вышеприведенных исследований, можно заключить, что на восприятие человеком человека и, как следствие, на динамику урегулирования конфликтных ситуаций в большей степени влияют следующие факторы: во-первых, жизненная позиция и социальная установка (стереотип) человека; во-вторых, гендерная роль индивида и индивидуальный стиль деятельности; в-третьих, функциональное состояние участников спора; в-четвертых, когнитивные стили и выбор копинг-стратегий совладающего поведения, связанных с временной перспективой личности в ситуации межличностного конфликта.

Все эти факторы представляются важными, как с точки зрения формирования спорных ситуаций, так и с точки зрения осуществления процедуры медиации и требуют учета в осуществлении практической деятельности.

Данная статья посвящена проблеме психологических факторов, влияющих на динамику урегулирования споров. В ней на основе данных литературы исследовались факторы, обуславливающие восприятие человека человеком, представления людей о себе и другом участнике конфликтной ситуации; рассматривались варианты реагирования в стрессовых ситуациях, на основании чего выбираются определенные копинг-стратегии, чем обусловлены взаимные стереотипы и ожидания. А так же была осуществлена попытка узнать, насколько изучено влияние данных факторов на динамику урегулирования конфликта. Последний вопрос оказался малоизученным и требующим проведения дополнительных исследований, чтобы понять, за счет чего достигается эффективность медиации — способа урегулирования конфликтных ситуаций. Изучаемая в данной работе проблема представляется важной и актуальной, так как для профилактики и урегулировании споров и конфликтных ситуаций необходимо более тщательно исследовать природу и нюансы вышеперечисленных факторов.

Примечания:

1. Агеев В.С. Психологическое исследование социальных стереотипов // Вопросы психологии. 1986. №1. С. 95-101.
2. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. М.: Изд-во МГУ, 1982. С.200.
3. Болотова А.К., Хачатурова М.Р. Человек и время в ситуациях выбора совладающего поведения// Культурно-историческая психология. 2012. №1. С. 69-76.

4. Виноградова Т.В., Семенов В.В. Сравнительное исследование познавательных процессов у мужчин и женщин: роль биологических и социальных факторов // Вопросы психологии. 1993. № 2. С. 63–71.
5. Водопьянова Н.Е., Старченкова Е.С. Синдром выгорания: диагностика и профилактика. 2-е изд. СПб.: Питер, 2009. С. 336.
6. Гришина Н.В. Психология конфликта. СПб.: Питер, 2000.
7. Грошев И.В. Особенности речевого поведения мужчин и женщин // Вопросы психологии, 2013. № 2. С. 80–92.
8. Грошев И.В. Гендерные аспекты эмоциональной архитектуры, интерпретации и опознания ландшафта эмоций и эмоциональных отношений в организации // Менеджмент в России и за рубежом. 2012. № 4. С. 14–19.
9. Гулевич О.А. Влияние восприятия справедливости действий человека на представление о нем и причинах его поведения. // Вопросы психологии. 2009. №1. С. 58–66.
10. Дубов И.Г., Толстых Н.Н. Связь жизненных целей людей и их активности // Социальная психология и общество. 2011. №2. С. 37–51.
11. Ермакова Е.В. Изучение синдрома эмоционального выгорания как нарушения ценностно-смысловой сферы личности (теоретический аспект) // Культурно-историческая психология. 2010. №1. С. 27–39.
12. Кирилина А.В. Гендер: лингвистические аспекты // М.: Институт социологии РАН. 1999. С. 155.
13. Климов Е.А. Индивидуальный стиль деятельности // Психология индивидуальных различий. Тексты / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. М., 1982. С. 74–77.
14. Клишин С.В. Выбор успешной копинг-стратегии как метод борьбы с профессиональным дистрессом // Сборник тезисов участников межвузовской научно-практической интернет-конференции по юридической психологии URL: http://psyjournals.ru/icjr_2011 (дата обращения: 10.10.2013)
15. Князев Г.Г. Биологические основы трех типов психофизиологического реагирования // Вопросы психологии. 2009. №5. С. 93–102.
16. Косова А.Н. Поляризующее влияние ситуационного контекста на прямую и косвенную оценки эмоционально значимых слов // Экспериментальная психология. 2013. №1. С. 119–136.
17. Кузнецова А.С., Барабанщикова В.В., Злоказова Т.А. Эффективность психологических средств произвольной саморегуляции функционального состояния // Экспериментальная психология. 2008. №1. С. 102–130.
18. Логвинов И.Н., Сарычева С.В. Социально-психологическое исследование социальной установки на поведение в конфликтной ситуации молодежных лидеров мужского и женского пола // Журнал: учебные записки. Электронный научный журнал курского Государственного Университета. 2011. №18. С. 211–216.
19. Майерс Д. Социальная психология // Пер. с англ. З. Замчук // 7-е издание // СПб.: Питер, 2013. С.800.
20. Марков А. Уверенность в правильности ошибочных решений растет со сложностью задачи *Источник: Stefano Baldassi, Nicola Megna, David C. Burr. Visual Clutter Causes High-Magnitude Errors // PLoS Biology. March 2006.*
21. Марков А. Разрешение внутригрупповых конфликтов — женское дело *Источник: Mark Van Vugt, Brian R. Spisak. Sex Differences in the Emergence of Leadership During Competitions Within and Between // Psychological Science. 2008. V. 19. P. 854–858.*
22. Марков А. Люди не способны правильно оценивать впечатление, производимое ими на окружающих *Источник: John R. Chambers, Nicholas Epley, Kenneth Savitsky, Paul D. Windschitl. Knowing Too Much: Using Private Knowledge to Predict How One Is Viewed by Others // Psychological science. 2008. V. 19. P. 542–548.* Машин В.А. Кросс-культурное исследование динамики функциональных состояний при воздействии психоэмоциональных нагрузок // Экспериментальная психология. 2010. №2. С. 5–21.
24. Машин В.А. К вопросу классификации функциональных состояний человека // Экспериментальная психология. 2011. №1. С. 40–56.

25. Наймарк Е. Голос и объятия одинаково важны Источник: L. J. Seltzer, T. E. Ziegler, S. D. Pollak. Social vocalization can release oxitacin in humans // *Proceedings of Royal Society B*. Published online before print. May 12, 2010. Doi: 10.1098/rspb.2010.0567
26. Овсянникова В.В. Переработка эмоциональной информации: когнитивные стили и стратегии // Вестник Новосиб. гос. ун-та, серия «Психология». Т. 1. Вып. 1. № 1. 2007. С. 138-142.
27. *Пилягина Г.Я.* Аутоагрессия: биологическая целесообразность или психологический выбор? // Таврический журнал психиатрии. 1999. Т. 3. № 3. С. 24–27.
28. Столькова О.В. Основные направления психологических исследований самообмана // Вопросы психологии. 2009. №2. С. 145-153.
29. Холодная М.А. Когнитивные стили: О природе индивидуального ума. Учебное пособие: 2-ое издание // Издательство: СПб.: Питер, 2004. С. 384.
30. Шамликашвили Ц.А. Основы медиации как процедуры урегулирования споров. Учебное пособие / Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2013. С. 128.
31. Шляпников В.Н. Влияние типа волевой регуляции на решение задач в условиях наличия дополнительных преград // Экспериментальная психология в России: Традиции и перспективы. С. 560-565.

УДК 159

Психологические факторы, влияющие на динамику урегулирования конфликтов

Динара Наилевна Пчелинцева

Федеральный институт медиации, Российская Федерация
младший научный сотрудник
E-mail: saphirdinara@mail.ru

Аннотация. В статье освещаются исследования российских и зарубежных ученых, в которых рассматриваются актуальные проблемы изучения психологических факторов, влияющих на восприятие людьми друг друга, анализируется поведение в конфликтных ситуациях и реакции на стресс, сопровождающий коммуникации. Адекватное понимание этих факторов представляется существенным в реализации технологий по урегулированию споров, в частности медиации. Судя по литературным сведениям, наиболее значимыми из этих факторов являются: функциональное состояние, изменения которого влияют на межличностное взаимодействие; индивидуальный стиль деятельности, обусловленный полоролевой ориентацией и социальными установками, формируемыми на культурном и субкультурном уровнях; когнитивные стили, набор которых и выраженность того или иного стиля могут существенно влиять на межличностное взаимодействие; выбор копинг-стратегий совладающего поведения.

Ключевые слова: функциональное состояние; конфликт; полоролевая ориентация; поведение; медиация.