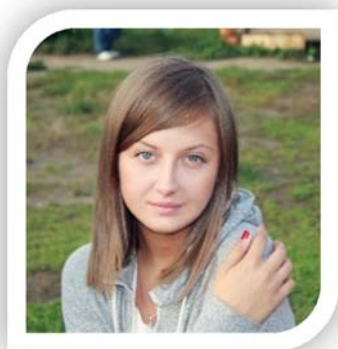


SECTION 24. Sociological research.



Ekaterina Andreevna Makarova
student,
Siberian State Aerospace University, Russia
makarova_katerina@bk.ru

ANALYSIS OF THE ARTICLE THE ORIGINS OF GOOD AND EVIL

Abstract: *This article is devoted to the theoretical and pragmatic structuring concept. Objects of study are good and evil as the main and best reflects the specifics of the nation and mental characteristics of the era. Analysis of these concepts will help determine the spiritual state of our society to identify prospects of moral perfection.*

Key words: *good and evil, analysis, morality.*

Citation: Makarova EA (2014) ANALYSIS OF THE ARTICLE THE ORIGINS OF GOOD AND EVIL. ISJ Theoretical & Applied Science 9 (17): 129-131. doi: <http://dx.doi.org/10.15863/TAS.2014.09.17.22>

АНАЛИЗ СТАТЬИ «ИСТОКИ ДОБРА И ЗЛА»

Аннотация: *Данная статья посвящена проблеме теоретического и прагматического структурирования концепта. Объекты исследования являются добро и зло как основные и в наибольшей степени отражающие менталитетную специфику нации и характерные особенности эпохи. Анализ указанных понятий поможет определить духовное состояние нашего общества выявить перспективы его нравственного совершенствования.*

Ключевые слова: *добро и зло, анализ, нравственность.*

В данной статье рассматривается проблема противоречивой природы человеческой эволюции. Действительно, во всем богатстве и разнообразии живой природы человек – единственное в мире биосоциальное существо. Поэтому историю его возникновения и развития, удивительных достижений культуры и искусства, губительных и беспощадных войн, противоречия в современном мире и перспективы развития невозможно отследить, если исключить человека из анализа двойственной, внутренней противоречивой природы его эволюции. Автор статьи проводит этот анализ с целью доказательства, что познание человеческого общества в отношении истоков добра и зла оказалось в тупике. Автор считает, что по своей биологической природе человек и сегодня остается таким же зверем, каким он был в момент своего зарождения. Он физически слаб, не защищен от внешнего мира, склонен к агрессии и насилию. В нем буйствуют властные силы завоевания и порабощения. Человек биологически лишен способности к сохранению себя как рода. В качестве примеров он приводит гигантское внутрикитайское самоуничтожение, христианско-мусульманские войны, покорение России татаро-монгольской ордой, уничтожение цивилизации майя и ацтеков европейцами, жесточайшую гражданскую войну в США, уничтожение цивилизованными немцами европейского населения [1-5].

Если биологические страсти человека освобождены от социальных ограничений, если в нем разжигается дух уничтожения, то действия его беспощадны.

Снятие социальных запретов делает и сегодня жизнь россиян жертвой хорошо оплачиваемых киллеров. Происходит подобное и в других странах.

Автор приходит к выводу, что возникновение человека – и это доказано современной наукой – не могло быть эволюцией приматов. Его появление как биосоциального существа, наделенного способностью к самосознанию, – итог достаточно крупного и до конца не выясненного глобального прорыва в развитии человеческого социума.

История развития человека и становления его как социального существа – это сложный, измеряемый тысячелетиями поиск путей и механизмов закрепления элементов его социализации в форме неписанных и писанных правил, законов, норм, угроз, наказаний. Сюда входит все – от простого табу и религиозных норм до современных систем конституций, законодательных актов гражданского общества и международного права. Здесь довольно ясно прослеживается идущее еще от религии разграничение сил добра и зла, порядка и беззакония, в котором четко просматривается почти бесконечное разделение агрессивной природы биочеловека и способов его социального упорядочения. Становление современного гражданского общества, если говорить о нем достаточно широко, – это история формирования устойчивых социальных структур со сбалансированной системой интересов, исключающей насилие человека над человеком, проявление его звериной природы. Нарушение баланса в структуре таких групп, как показывает опыт, углубление разницы в доходах богатых и бедных, нарастание этнических конфликтов порождают, будь то Латинская Америка, США или Россия, усиление агрессивных угроз. Укрепление начал добра в развитии человека, а вместе с ними характер и скорость общественного прогресса опираются на уникальный механизм передачи социальной памяти, присущей человеку. Этот механизм в отличие от передачи памяти в других сферах живой природы имеет принципиально иную природу. Передача системы ценностных ориентации, нравственных норм, любви к Родине, сохранение верности к идеалам – все это осуществляется через тот или иной тип культуры и вероисповедания.

Познание человеческого общества в отношении истоков добра и зла оказалось в тупике. Никто категорично не может заявить, почему человек бывает добр, почему зол. Хотя этой проблеме уделяют много времени разные науки – философия, социология, психология, педагогика. Каждая наука со своей точки зрения делает попытки объяснить добродушие и агрессивность людей, найти лекарство от зла. И все таки я считаю, что только моральные нормы, религия и нормы права могут остановить биологические животные инстинкты человека. Мораль и религия – наиболее древние регуляторы отношений между людьми. Они возникли на первых ступенях развития человеческого общества. И стали первыми нормами «хорошего» поведения людей. Именно мораль и религия стали первыми путями и механизмами закрепления социализации человека в форме неписанных и писанных правил, законов, норм, угроз, наказаний. Человечество, таким образом, пыталось сохранить себя от уничтожения. Ведь, если бы не первые табу, возникшие еще в первобытном обществе, человечество не продвинулось бы в своем развитии. Хотя действие нравственных норм и установлений не выходило за пределы рода, общины. Так, заповеди «не убий», «не укради» и другие строго соблюдались по отношению только к своим сородичам, но не носили обязательных характер по отношению к «чужим». Все моральные обычаи, традиции и нормы являются порождением своего времени. С развитием человечества в общество приходили новые нормы. Некоторые из них прочно входили в сознание людей различных стран и эпох. Здесь я согласна полностью с автором статьи – укрепление начал добра в развитии человека, а вместе с ними характер и скорость общественного прогресса опираются на уникальный механизм передачи социальной памяти, присущий человеку.

Ярким примером является «золотое правило нравственности». С появлением письменности стали распространяться письменные нормы права. Первыми известными были законы Хаммурапи. Нормы права – законы, которые устанавливало государство, также с течением времени менялись и носили более совершенный характер, который отражал развитие человека и становления его как социального существа.

Нельзя не согласиться с автором статьи и по поводу того, что нарушение баланса в устойчивых социальных структурах со сбалансированной системой интересов, углубление разницы в доходах богатых и бедных, нарастание этнических конфликтов порождают усиление агрессивных угроз. И это огромная проблема современного общества, которую необходимо решать поднятием уровня духовной культуры человека, совершенными нормами права, решением экономических проблем, таких как безработица, низкая оплата труда. Понятно, что мы никогда не приходим к обществу, где останутся только хорошие люди, это из теорий – утопий 18 века и несостоявшегося коммунизма, но стремиться к этому общество должно. Хотя бы потому, чтобы не было таких мнений как у автора статьи, с которой я не согласна, что по своей биологической природе человек и сегодня остается таким же зверем, каким он был в момент своего зарождения. Человек меняется и должен достигнуть уровня своего совершенства. С развитием общества человек будет терять свои животные черты и становиться более социальным существом, чем биологическим.

Исследование проведено под руководством: зав. кафедры правоведения, к.ю.н., доцента, Сафронова Вячеслава Владимировича (Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнёва (СибГАУ)).

References:

1. Guseynov AA, Apresyan RG (1998) Etika: Uchebnik. Moscow, Gardarika, pp.33-36.
2. Semenov AV (2003) Etimologicheskiy slovar russkogo yazyka. Russkiy yazyk ot A do Ya. Moscow: Izdatel'stvo «YUNVES», pp.704.
3. Ivina AA (2004) Filosofiya: IEnciklopedicheskiy slovar'. Moscow, Gardariki, pp.1072.
4. Shveyser A (1992) Blagogoveniye pered zhizn'yu. Moscow, Progress, pp.329.
5. (2014) Uchebnik: Etika Dobro protiv zla? Available: <http://uchebnik.biz/book/314-yetika/157-dobro-protiv-zla.html> (date of access 15.01.2014).
6. (2014) PUT' K SEBE: OBRETIENIE DUHOVNOY SILY. Available: http://www.nnre.ru/psihologija/put_k_sebe_obretenie_duhovnoi_sily/p168.php (date of access 15.01.2014).
7. (2014) Relyativistskie koncepcii dobra i zla. Available: http://uchebnikonline.com/etika_estetika/etika_-_toftul_mg/relyativistski_kontseptsiyi_dobra_zla.htm (date of access 15.01.2014).
8. (2014) Mesto dobra i zla v kategoriyah ietiki. Available: http://www.scorcher.ru/neuro/neuro_sys/persona/persona4.php (date of access 18.08.2014).
9. (2014) Available: http://samlib.ru/r/ruslan_a/hud_obraz.shtml (date of access 18.08.2014).
10. Venediktova VI (1999) O delovoy etike i etikete. Moscow.
11. Zelenkova IL, Belyaeva EV (2000) Etika, Minsk.
12. Zolotuhina, Abolina (1998) Kurs lekciy po ietike, Rostov-na-Donu.
13. Kondratov VA (1998) Etika.IEstetika. Rostov-na-Donu.
14. (2000) Filosofskiy ienciklopedicheskiy slovar. Moscow.
15. (2004) Etika.Konspekt lekciy. Rostov-na-Donu, Feniks.
16. Mishatkina TV (2004) Etika: Uch. pos. Mn. Novoe znanie.