



РЕБЕНОК В ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ: НОВЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ И ПОДХОДЫ

Винцентас Ламанаускас

Центр исследований естественнонаучного образования, Шяуляйский университет, Литовская Республика

Э. А. МЕЛЬНИК

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ
ОРИЕНТАЦИЯ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
В ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ:
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
ОСНОВЫ**



Мельник Э.Л. (2007).

Педагогическая ориентация младших школьников в окружающей среде: методологические основы.

Петрозаводск: КГПУ, 156 с., ISBN 978-5-98774-045-3.

Совершенствование естественнонаучного образования школьников все еще существует, так как знания о природе учащихся разных возрастов еще недостаточно исчерпывающие и действенные. В стремлении улучшить этот процесс и результат важно не только совершенствовать содержание образования, документы его регламентирующие, но и изменить подготовку будущих учителей. Новейшие исследования показывают, что естественнонаучная образованность учащихся начальной школы во многих случаях не соответствует сегодняшним реалиям жизни и данным науки (Гедровицс, Платонова, 2005; Lamanauskas, Vilkonienė, Vilkonis, 2007). Интересные тенденции показали исследования, проведенные в рамках международного исследования ROSE / <http://www.ils.uio.no/english/rose/>.

В данном контексте любые попытки анализировать самые разные вопросы современного естественнонаучного образования заслуживают внимания и всяческой поддержки. Монография Э.Л. Мельник как раз и посвящена одной из острых проблем современного образования в области окружающей среды – отношениям человека с природой, человека с другими людьми, с самим собой, с предметами реальной окружающей действительности.

Введение. Вопросы отношений человека со средой его обитания – отрасль разных наук. Очевидно, что данная проблематика многогранная. С другой стороны, проблематика взаимоотношений человека и природы одна из сфер современного естественнонаучного образования. Надо отметить, что естественнонаучному образованию /ЕНО/ должно уделяться большее внимание. Такая установка основывается не только на теоретических исследованиях, родоначальником которых является Я.А.Каменский, но и на новейших данных литовских и иностранных исследователей. Как например, теоретические и эмпирические изыскания Л. Йовайши, И. Вайткявичюса, В. Арамавичюте, В.Ламанаускаса, Р.Макарскайте и др. показали, что соответственно подобранное содержание, целенаправленно организованный процесс обучения естествознанию помогает человеку не только в познании окружающей среды, но дает возможность лучше воспринять себя как активного участника в изменении мира, обязанного принять на себя ответственность за будущее планеты. Значит, можно предполагать, что естественнонаучное образование становится значительной предпосылкой для самовыражения личности. С другой стороны, эти исследования показали, что необходимость совершенствования естественнонаучного образования школьников все еще существует, так как знания о природе учащихся разных возрастов еще недостаточно исчерпывающие и действенные. В стремлении улучшить этот процесс и результат важно не только совершенствовать содержание образования, документы его регламентирующие, но и изменить подготовку будущих учителей. Новейшие исследования показывают, что естественнонаучная образованность учащихся начальной школы во многих случаях не соответствует сегодняшним реалиям жизни и данным науки (Гедровицс, Платонова, 2005; Lamanauskas, Vilkonienė, Vilkonis, 2007). Интересные тенденции показали исследования, проведенные в рамках международного исследования ROSE / <http://www.ils.uio.no/english/rose/>.

Ребенок в окружающей среде: как найти себя? Как не заблудиться?

Как утверждают психологи, именно в раннем школьном возрасте у ребенка следует развивать чувства любви, чуткости, помощи к окружающей природе, людям, так как в это время наиболее благоприятно воспринимаются и укрепляются определённые нормы поведения, традиции принятые обществом. Этим можно объяснить и последующее отношение подростка к природе, к людям, к предметам искусственного происхождения, основы которого формируется в детстве. Если подросток или юноша опустошают природу, значит родители, воспитатели, учителя не обращали внимания на тот возраст ребенка, когда на основе знаний, понимания окружающей среды, формируется определённая норма поведения. Очень важно в этом возрасте создать ребенку условия общения с природой и на этой основе воспитывать моральные и эстетические чувства. Некоторые исследования показывают, что учителя начальных классов проявляет недостаточное внимание к естественнонаучному образованию в начальных классах, они сами слабо мотивированы в аспекте познания природы (когнитивное отношение к природным объектам выражено слабо) /Ламанаускас, 2002, 2003/. В младшем школьном возрасте мир природы играет значительную роль в психической жизни ребенка. Отношение к природе в этом возрасте становится более насыщенным, хотя эти отношения еще не обладают достаточной широтой, осознанностью, обобщенностью (Ясвин, 2000). Задача учителя эффективно использовать этот возраст жизни детей для формирования триады отношения к природе: *эстетического, когнитивного и этического*, при этом снижая проявление *садистического, агрессивного и прагматического* отношения к природе.

В монографии Э.Мельник акцент сделан на проблематику взаимоотношений человека с окружающим его миром. Автор права, что, с одной стороны, в науке накоплен большой фактический материал о процессах и явлениях, происходящих в природе и обществе, а с другой стороны, пока нет соответствующего ему типа обучения. Конечно, данную проблематику необходимо анализировать с точки зрения всего образовательного процесса. По мнению Э.Мельник отсутствие методологических ориентиров к познанию окружающей среды как феномена в современном педагогическом знании приводит к тому, что многие учителя начальной школы не готовы работать в новых условиях. К сожалению, автор в данной монографии не раскрывает лимитирующие факторы низкой подготовки самых учителей в сфере ЕНО. Скорей всего, что низкая естественнонаучная грамотность учителей как раз и является одним из главных факторов, способствующих неэффективности процесса ЕНО в начальной школе. Другой важный аспект, по которому не выражается позиция автора, это сам феномен детства. Взаимодействие взрослый (учитель) – ребенок (ученик) играет решающую роль в формировании адекватных, позитивных отношений ребенка с окружающей средой.

Первая глава монографии посвящена философским аспектам проблемы взаимоотношений человека с окружающим его миром. Здесь ярко проявляется системный подход в анализе данной проблематики. Интегральность и системность - два основных подхода, которые использует автор в качестве инструмента в анализе такой глубокой и сложной проблемы, как отношения человека с миром и мира с человеком. Системный подход, на который опирается Мельник Э.Л. в своих исследованиях к анализу состава, структуры окружающей среды раскрывает сущность метаморфозов, происходящих при взаимодействии компонентов целостной окружающей среды, что является важным при рассмотрении механизмов, лежащих в основе функционирования среды и человека в среде.

В этой связи, было бы интересно проанализировать с позиций современной компаративистики, особенности философского понимания единства человека и природы

не только в России, но и в других странах мира. Позитив в отношениях человека с природой отражается на многих других компонентах окружающей среды. Замечено, что дети, которые играют в природе, имеют более позитивные эмоции и в отношениях друг друга (Mooge 1996), а понимание целостности окружающей среды стимулируют и позитивные социальные взаимоотношения между людьми (Mooge 1986, Bixler, Floyd & Hammitt 2002). Также окружающая среда с ее природным компонентом очень важна для развития чувства автономии и независимости у детей (Bartlett, 1996) и т.д. Это бы создало возможность автору сравнить её позицию с позициями других исследователей, поскольку вопросы взаимоотношений человека и природы анализируются во многих странах. С другой стороны, прагматический образ жизни Запада не создает критической массы тех идей и взглядов, которые необходимы для кардинального изменения образовательной парадигмы в аспекте формирования новых взаимоотношений человека и природы. Автор отмечает, что Западный тип цивилизации имеет отличные кардинальные мировоззренческие смыслы понимания человека, мира, целей и предназначения человеческой деятельности, нежели в традиционном обществе восточного типа (Мельник, 2007, с. 37). Такой тезис позволяет судить, что автор хорошо понимает разные контексты данной проблематики.

Во второй главе монографии взаимоотношения человека с окружающей средой проанализированы с точки зрения междисциплинарности. Делается вывод, что рассмотрение окружающей среды в качестве феномена современности приобретает большую значимость для сохранения и развития, как природной среды, так и человечества в целом. Как бы мы не решали данный вопрос, ясно одно – природа остается высшей ценностью для человека. Преобразованная природная среда, а также созданная человеком искусственная (техногенная) среда часто выступает негативом в аспекте выживания человечества в целом. Автор понимает, что ключ к решению данной научной проблемы – новое мышление. Необходимо согласиться с утверждением Э.Мельник, что антропоцентрическое сознание человека к пониманию мира, среды должно трансформироваться в более широкое и адекватное современности – космоцентрическое, Вселенское мышление (Мельник, 2007, с. 44). Но как это сделать? Может быть, проблему следует разрешать с точки зрения ноосферного образования? Хотелось бы, чтобы автор более детально показал возможности изменения мышления средствами образования (эдукационными технологиями). Другой аспект изменения природной среды человеком – необходимость его выживания. Преобразуя природу, человек создает новые условия. С точки зрения аксиоматики человек не может придумать того, чего нет. Хорошо известно, что самоорганизация в природе – основной принцип её развития. Она «всюгда», это неотъемлемая часть мира. В данном плане возникает вопрос – что заставляет нас (человечество) менять мышление? В этой связи, междисциплинарный аспект, используемый автором монографии к пониманию проблемы взаимодействия общества и среды его обитания, призван нивелировать негативные просчеты при довольно широко распространенном дифференцированном подходе к обучению и воспитанию младшего школьника в области окружающей среды.

В третьей главе монографии Э.Л. Мельник проанализировала большой объем психологической, социологической и педагогической научной литературы, осуществила оценку состояния изученности проблемы окружающей среды и человека в гуманитарном знании. Развитие представлений человека об окружающей среде, представленное автором монографии, как о его новом бытийном пространстве, позволяет выйти за рамки односторонней интерпретации явлений и процессов, происходящих в окружающей действительности и основанной только на экологическом знании.

В тоже время у нас вызывает вопрос по поводу обоснованности термина «педагогическая ориентация». Использование такого словосочетания показывает, что

центральной фигурой в образовательном процессе остается педагог, который осуществляет на практике педагогическую ориентацию ребенка (школьника). На наш взгляд, термин «ориентация» в первую очередь означает воздействие, императив. Однако, Э.Мельник в своей работе утверждает, что ребенок – субъект в окружающей его среде, а его отношения с окружающей средой выстраиваются на основе понимания того, что он как субъект погружен внутрь бытия и как «реальное и практическое существо» создает свое жизненное пространство. Раскрывая психологию субъектных свойств человека, на основе теории психологии субъекта А.В. Брушлинского и его школы, Мельник Э.Л. рассматривает формирование отношений человека с окружающей средой на основе субъектно-деятельностного подхода, особо выделяя педагогический аспект понимания проблемы. Ребенок способен ориентироваться в окружающей среде сам, поскольку только он может самостоятельно познавать мир *(в таком контексте речь может идти только о помощи ребенку ориентироваться в окружающей его среде педагогическими средствами в широком понимании этого слова. Мир познается человеком через процедуру моделирования и не важно ребенок или это взрослый человек. Эта аксиома жизни, которую просто надо принять)*. Но роль педагога сводится к тому, чтобы помогать осваивать мир ребенку, если он в этом будет нуждаться, осуществлять коррективу, если появляется в этом необходимость.

Четвертая глава монографии посвящена окружающей среде как научно-педагогическому феномену. Осуществлен анализ понятий об окружающей среде, используемых в современных науках, а также проанализирован состав и структура окружающей среды современного человека. Автор выходит на модель современной окружающей среды младшего школьника, отражающую перманентно расширяющееся жизненное пространство ребенка, что позволяет оперативно определять его ориентацию в окружающей среде. Ребенок сам конструирует взаимодействие в системе «Я» - «Ты» - «Мы» - «Окружающая среда». Так проявляется индивидуальные конструкты выражения ребенка, а взрослые лишь декодируют данные конструкты. В таком плане формируется новый эдукационный опыт и мышление педагога (образователя).

В монографии очень ценным является анализ определений окружающей среды в современных науках, дается авторская интерпретация разных понятий. К сожалению, в основном представлены российские ученые и совсем нет анализа мирового контекста. Хотя автор указывает, что проведен контент-анализ понятий «окружающая среда», нет ознакомления читателей с самой методикой контент-анализа.

Обобщение

Монография Э.Мельник «Педагогическая ориентация младших школьников в окружающей среде: методологические основы» заслуживает определенного интереса. В ней заложены основные мировоззренческие идеи и практические замыслы автора. Несмотря на некоторые критические замечания – монография однозначно полезна для читателя. Среди, кажется уже известных истин кроются оригинальные идеи автора. Например, идея, что понимание окружающей среды необходимо интерпретировать в соответствии с проблемой развития самого ребенка как субъекта с его собственным миром в окружающем жизненном пространстве. Заслуживает внимания и тот факт, что автор всячески стремится воплотить в школьную практику свои идеи. Она подготовила авторский вариант учебников и рабочих тетрадей «Окружающая среда: Карелия». Такой учебный комплект подготовлен на основе авторской программы для общеобразовательных школ Республики Карелия. Довольно часто в педагогической практике можно встретить, повторяющиеся пересказы о разных педагогических ситуациях или идеях других. Иногда дается объяснение такому явлению – это специфика педагогической науки. Такая аргументация не выдерживает критики. Наука и

есть наука, а «словоблудие/пустословие» ничего общего с наукой не имеет. Э.Мельник выбрала другой – чисто научный – путь, по которому идти, конечно, трудно, но это и есть миссия человека, получившего звание ученого. Э.Мельник показала, как важно иметь оригинальные взгляды, пусть не всегда одобренные коллегами, но проверенные личным научно-педагогическим опытом, эмпирическими исследованиями. Наука либо есть, либо её нет. В контексте «околонаучности» разработки Э.Мельник актуальные, интересные и полезные для всех интересующихся современной проблематикой взаимоотношений человека с миром. Практика эдукации не может, строится только на интуиции или чужом опыте. Эта не живая практика. Мы надеемся, что автор найдет возможность представить свои взгляды и идеи не только на отечественном, но и на мировом уровне.

Литература

Bartlett Sh. (1996). *Access to Outdoor Play and Its Implications for Healthy Attachments*. Unpublished article, Putney, VT.

Bixler Robert D., Floyd Myron E. & Hammutt William E. (2002). Environmental Socialization: Qualitative Tests of the Childhood Play Hypothesis, *Environment and Behavior*, 34(6), 795–818.

Lamanauskas V., Vilkonienė M., Vilkonis R. (2007). Fizikinis-cheminis gamtamokslinio ugdymo turinio komponentas pradinėje ir pagrindinėje mokykloje: kai kurių reiškinų supratimo analizė. Кн.: *Gamtamokslinis ugdymas bendrojo lavinimo mokykloje-2007: XIII nacionalinės mokslinės-praktinės konferencijos straipsnių rinkinys*. Šiauliai: Lucilijus, p. 47–59.

Moore Robin C. (1986). The Power of Nature Orientations of Girls and Boys Toward Biotic and Abiotic Play Settings on a Reconstructed Schoolyard. *Children's Environments Quarterly*, 3(3).

Moore Robin (1996). Compact Nature: The Role of Playing and Learning Gardens on Children's Lives, *Journal of Therapeutic Horticulture*, 8, 72–82.

Гедровиц Я., Платонова С. (2005). Познавательные интересы учащихся младшего и среднего возраста в области химии, биологии и физики. В кн.: *Gamtamokslinis ugdymas bendrojo lavinimo mokykloje: XI nacionalinės mokslinės-praktinės konferencijos straipsnių rinkinys*. Šiauliai: Lucilijus, p. 121–132.

Ламанаускас В. (2002). Актуальность экологического образования в современной школе: некоторые методологические аспекты. В кн.: *Экологическое образование и воспитание: проблемы и пути решения* (сборник материалов международной научно-практической конференции). Брест, с. 84–86.

Ламанаускас В. (2003). Отношение будущих учителей начальных классов к естественнонаучному образованию. В кн.: *Changing Education in a Changing Society: Teachers, Students and Pupils in a Learning Society* (ATEE Spring University). Riga, Vol. III, P. 367–377.

Ясвин В. А. (2000). *Психология отношения к природе*. Москва, 202 с.

Summary

THE CHILD IN THE ENVIRONMENT: NEW PEDAGOGICAL GUIDELINES AND APPROACHES

Vincentas Lamanuskas

This article is the review of the scientific monograph entitled "Pedagogical orientation of younger schoolchildren in an environment: methodological outlines" (author – dr. Eleonora Melnik). The book consists of four chapters. In the first chapter philosophical aspects of mutual relations of the human with an environment are analysed. The system approach to understanding of development of attitudes of the human with an environment is opened. In the second chapter of the book the interdisciplinary aspect of a problem of mutual relations of the human with an environment is analysed. In the third chapter psychological and pedagogical aspects of understanding of attitudes of the human with an environment are analysed. Composition and structure of an environment of the modern human being is presented in the fourth chapter. It is emphasized, that it is very important to create the new teaching materials developed on the basis of the author's theory of mutual relations of children with an environment. Methodological basis of construction of pedagogical orientation of children in an environment are the leading positions of philosophy based on dialectic unity of the human and the nature.

The fourth chapter of the monography is devoted to an environment as the scientific and pedagogical phenomenon. Here the analysis of definitions of an environment in modern sciences is very valuable, author's interpretation of different concepts is given.

Despite of some critical remarks - the monography is unequivocally useful to readers. Is worthy also that fact, that the author in every possible way aspires to embody the ideas in a school practice.

Key words: environment, science education, system approach, pedagogical orientation.



Prof. dr. Vincentas Lamanuskas
University of Siauliai, Faculty of Education
P.Visinskio Str. 25-119, Siauliai, LT-76351 Lithuania
E-mail: vincentaslamanuskas@yahoo.com