
СОБЫТИЯ

ЛОГИКА В ВИЛЬНЮССКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ (ВЗГЛЯД ИЗ ПЕТЕРБУРГА)

26–31 марта 2012 г. мне посчастливилось быть с академическим визитом в Вильнюсском университете. Этот визит состоялся в рамках программы международного сотрудничества СПбГУ (Проект осуществляется при поддержке РФНФ, Грант № 11-03-12006в), частью которой выступает двустороннее соглашение между Санкт-Петербургским и Вильнюсским университетами. В этом неформальном отчете хотелось бы отразить события «философской недели» в Вильнюсском университете, впечатления от чтения лекций студентам философского факультета и дискуссий по вопросам логики и аргументации с вильнюсскими коллегами.

Философский диспут *Fiesta persona*. Последняя неделя марта в Вильнюсском Университете в 2012 г. — предпасхальная и на философском факультете проходит традиционный праздник философов *Fiesta persona*, «философская неделя». Празднество «любителей мудрости» Вильнюсского университета организуют студенты факультета при поддержке декана факультета. Начинается «философская неделя» с философского диспута на актуальную тему из области философского знания. Участвуют в таком диспуте преподаватели факультета, приглашенные студентами, модератором выступает декан. Тему диспута студенты обсуждают совместно с его будущими участниками и заранее определяют несколько сопряженных между собой вопросов, отвечая на которые диспутанты должны завоевать расположение аудитории. Слушатели могут задавать диспутантам вопросы, а в конце голосуют — хлопая и топая. Чьи сторонники громче шумят, тот и победил в диспуте.

Традиция проведения ученых диспутов в Вильнюсском университете уходит корнями в XVI в. Документально подтверждено, что в 1572 г. состоялся первый диспут на логическую тему в Иезуитском колледже, вскоре преобразованном в Вильнюсский университет — это произошло в 1579 г. Начиная с 2006 г. традиция философских диспутов усилиями студентов и преподавателей философского факультета становится частью праздничных мероприятий «философской недели».

26 марта 2012 г. в университетском театре состоялся диспут на тему «Значимы ли философские традиции сегодня?». Вопросы, предложенные к обсуждению участникам диспута–2012 доцентам Вильнюсского университета проponentу Арунасу Мицкявичусу и оппоненту Минтаутасу Гутаускасу, таковы. Почему мы должны читать классические тексты? Почему мы должны полагаться на авторитеты в философии? Могут ли сегодня Платон и Аристотель что-то предложить нам, современным

людям? Может быть, весь этот философский винтаж и не нужен вовсе? Актуальна ли сегодня классическая философская мысль? Если да, то где эта актуальность и в чем она проявляется? Может быть, философии следует идти другим путем, если она хочет сказать что-то новое?

А. Мицкявичус отстаивал идеи о том, что для современной ситуации в философии характерны попытки выйти за границы философских традиций прошлого. С точки зрения философской традиции, философствующий индивид — лишь часть какой-либо традиции в философии и может быть ее выразителем, но как индивид не создает ее. Если так, считает А. Мицкявичус, то философские традиции имеют лишь инструментальный характер, через них мыслители «узнают» и оценивают позиции друг друга, при помощи этих *традиционных инструментов* они изучают и создают свои концепции, не выходящие за рамки традиций.

Такой подход сродни музейфикации, — парировал оппонент М. Гутаускас. Классические философские концепции, равно как и осознание их таковыми со стороны современных философов, есть свидетельство поступательного движения в философии. Философская традиция существует, живет и развивается благодаря тому, что есть современные мыслители, принадлежащие к ней и осознающие это, а также есть другие, также современные им ученые, идентифицирующие свое творчество и научные искания как принадлежащие другой традиции, и, стало быть, противостоящей первой. Наличие конкуренции или диалога традиций в лице их активных последователей — залог развития философского знания.

Эффектным было окончание диспута. А. Мицкявичус принес с собой на сцену старомодную керосиновую лампу, стоявшую рядом с его трибуной на протяжении всего диспута.

— Зачем нужна здесь эта лампа? — поинтересовался в конце диспута декан, доцент Кястулис Дубникас.

— Смотрите, — поднял старую лампу А. Мицкявичус, обращаясь к аудитории, — вот он, свет традиции!

— Где-то здесь был огнетушитель, — отреагировал М. Гутаускас.

В диспуте, согласно голосованию аудитории, победил М. Гутаускас.

Лекции «Логический подход в аргументации». Студентам первого курса философского факультета были предложены две лекции (на английском языке), в ходе которых был дан краткий обзор особенностей логического подхода к аргументации. Этот мини-курс представлял собой элементарное введение в курс аргументации и логической прагматики, ставший уже почти традиционным для студентов разных факультетов СПбГУ. Суть логического подхода к аргументативному анализу заключается в том, что аргумент понимается как определенное диалоговое действие агента, состоящее из пропозиционального содержания, прагматического представления и коммуникативного отношения к другим действиям и позициям в данном диалоге. Ключевая идея логического подхода — это положение о том, что логические средства моделирования аргументации как специального вида коммуникативного взаимодействия дают возможность адекватного представления, создания и оценки эффективности аргументов и аргументации в целом.

СОБЫТИЯ

В первой лекции — «Элементы аргументативного анализа» — были представлены ключевые термины и понятия, а также методы и приемы структурного анализа аргументации. Вторая лекция — «Логические и прагматические аспекты аргументативного анализа» — была посвящена прагматическим аспектам аргументации, а также процедурам оценки эффективности аргументации. В ходе второй лекции студентам были предложены несложные задачи, которые, к сожалению, не вызвали большого энтузиазма в аудитории.

В Вильнюсском университете курсы по аргументации учебные планы образовательных программ не предусматривают. Лекции по основам аргументативного анализа пользовались популярностью: присутствовали, помимо студентов-первокурсников, также и магистранты, докторанты и некоторые преподаватели. Вопросы студентов касались в основном прагматической части материала лекций. После лекций состоялось обсуждение некоторых вопросов, затронутых в лекциях и связанных с исследовательскими проектами магистрантов философского факультета Вильнюсского университета.

Изучение и преподавание логики в Вильнюсском университете. Логику студентам Вильнюсского университета в ее современном виде преподают с 60-х годов прошлого века. Тогда же был опубликован и первый современный учебник по формальной логике, впоследствии многократно переиздававшийся. Его автором стал один из наиболее весомых и авторитетных литовских философов XX в. Романас Плечкайтис¹. Другим известным представителем логико-философской мысли Литвы является Роландас Павилёнис, опубликовавший ряд работ по философии языка и прагматике.

Традиция преподавания логики в Вильнюсском университете насчитывает более четырех веков, так как элементы логики присутствовали в силлабусе Иезуитского колледжа, на базе которого возник Вильнюсский университет. В Вильнюсском университете преподавал, в том числе логику, известный мыслитель позднего Средневековья (1563–1618) Мартин Смиглецкий, прославившийся своим учебником логики, по которому начиная с первой четверти XVII в. и на протяжении почти ста лет обучались логике во многих европейских университетах, включая Сорбонну, Оксфорд и Кэмбридж.

Сейчас студентам-философам и некоторым другим, обучающимся по образовательным программам гуманитарного профиля, читают двухсеместровый курс логики (с семинарами). Некоторые программы предусматривают и односеместровые курсы. Доцент кафедры истории философии и логики Нийоле Радавичене, преподающая логику на философском факультете, предпочитает американский стиль общего курса основ логики. Таков стиль предподнесения логики в классических американских учебниках (I. Copi и C. Cohen, V. Klenk, R. Barwise, K. Etchemendy). Учебник В. Кленк², недавно переведенный на литовский язык сотрудниками кафедры истории философии и логики, сейчас является базовым. Коллега В. Кленк Йонас Дагис, один из переводчиков американского учебника, напротив, полагает, что для студентов гу-

¹ *Romanas Plečkaitis. Logikos pagrindai. Vilnius, 2004.*

² *Klenk V. Kas yra simbolinė logika. Vilnius, 2011 (первое изд.: Klenk V. Understanding symbolic Logic. Prentice Hall, 2004).*

манитарного профиля ближе традиционное построение курса, начинающееся с общих разделов логики, силлогистики и завершающееся основами логики предикатов. Пособием к практическим занятиям по логике служит выдержавший несколько изданий сборник упражнений по символической логике, написанный Нийоле Радавичене, по которому студенты начинают изучение логики с основ аргументации анализа естественного языка, затем знакомятся с основами теории логического вывода в пропозициональной логике и логике предикатов, после чего изучают основы силлогистических умозаключений³.

Й. Дагис помимо этого задачника часто использует специализированные обучающие программы для отработки у студентов практических навыков решения логических задач. Особенно это полезно, считает он, для освоения навыков построения доказательств в пропозициональной логике и логике предикатов первого порядка.

Обсуждение деталей и особенностей преподавания и изучения логики в Вильнюсском университете создает впечатление высокого педагогического профессионализма вильнюсских коллег, их глубокого знания предмета.

Е. Н. Лисанюк

³ *Radavičiene Nijole*. Logika. Deduktyvaus samprotavimo analizės pagrindai. Uzdavyninas. Vilnius, 2009.