

UDC 93/94

## Topical Issues of Estimation and the Possibility to Study Historical and Cultural Heritage of Sochi Winter Olympic Games 2014

<sup>1</sup>Ol'ga V. Gzhibovskaya<sup>2</sup>Elena N. Murzanaeva<sup>1</sup>Sochi State University, Russia  
PhD (History)<sup>2</sup>Sochi State University, Russia  
PhD (History)

**Abstract.** After the XXII Winter Olympic and XI Winter Paralympic Games in February and March 2014, the Games heritage will be monitored over a number of years. The material and intangible heritage of the Olympic Games, the nature of change in the sector of employment, tourism, economic development of the region, standard of living of the population, environment, etc. will be monitored. Today's problems of the Olympic heritage estimation are the point of dispute. This paper actualizes this problem.

**Keywords:** Sochi XXII Winter Olympic Games 2014; material and intangible heritage of the Olympic Games; methods and criteria of heritage estimation; historiography.

**Введение.** Меньше года осталось до начала XXII Зимних Олимпийских Игр в Сочи 2014 года. В 2005 г., как известно, стартовал процесс создания заявочной книги, содержащей в себе исчерпывающую концепцию спортивного праздника и «бренда Сочи-2014». В 2007 г., выдержав острую конкуренцию, город Сочи был объявлен победителем, т.е. получил право проведения XXII Зимних Олимпийских и XI Паралимпийских Игр. Все это время город готовится принять участников и гостей этого международного события: ведется строительство олимпийских объектов, идет развитие инфраструктуры, чуть менее интенсивны усилия организаторов в части культурно-просветительской, социальной, экологической деятельности. Являясь одним из крупнейших событий в мире, Олимпийские игры могут послужить катализатором перемен принимающей стороны. После Игр, в городе будет продолжаться строительство и перестройка объектов, развитие инфраструктуры курорта. В общей сложности, почти 20 лет жизни города занимает «эпоха Олимпиады». После завершения программы Игр, в феврале и марте 2014 г. – на протяжении двух лет по правилам МОК будет осуществляться Мониторинг наследия. При этом, известно, что Олимпийское наследие проявляется далеко не сразу, особенно это актуально в отношении нематериального наследия Игр. Проблеме актуальности оценки Олимпийского наследия будет посвящена эта статья.

**Обсуждение.** Во время подготовки к Играм проводится постоянный мониторинг: оценивается степень готовности спортивных объектов, средств размещения, уровень готовности инфраструктуры города. Различного формата оценки, отчеты, доклады о влиянии Игр, проводимые исследования подготавливаемые городами, как правило, предоставляют «доказательства» в соответствии с конкретными целями, например, в обоснование необходимости проведения Игр, либо стремление компенсировать негативные моменты восприятия города сразу после завершения спортивного мероприятия. Оценки уровня развития города после Игр, о потенциальных способностях будущей олимпийской столицы, события, которые звучат в Заявочных книгах, как правило, завышены. Во время подготовки к Играм занижаются оперативные данные расходов на строительство, сведения о готовности жителей города и позитивного настроения на встречу гостей. Официальные отчеты [1], публикуемые после Олимпиады, позволяют лишь отчасти правильно оценить политические и экономические цели, преследуемые оргкомитетом Игр, городом и страной в целом.

Многие элементы Олимпийского наследия проявляются много позже, но не всегда фиксируются в официальных отчетах и информационных листах [1], становятся предметом специального научного исследования. Особенно актуально это обстоятельство для

нематериального наследия, которое не столь очевидно, как материальное достояние. Ввиду этого, получение научно-значимых данных в области изучения Олимпийского наследия и его историко-культурной составляющей, весьма актуально. Изучение наследия одного имеет не только научный, но и прикладной характер. Полученные в ходе исследования данные являются тем опытом, на основании которого может строиться подготовка к следующим Олимпиадам, формируется научный взгляд на проблему олимпизма, создает «рейтинг» привлекательности города-курорта.

Оценка Олимпийского наследия - сложная многоуровневая, с позиции решения задач, проблема. На ее решение направлено множество структур, организаций, научно-исследовательских институтов. В Олимпийской Хартии отмечено, что деятельность МОК должна «п. 14 содействовать получению позитивного наследия от Олимпийских игр городами и странами, организующими Олимпийские игры» [4]. Специальная комиссия при МОК [1], Оргкомитетах Игр, отечественные и зарубежные научные коллективы на условия грантов будут оценивать Олимпийское наследие Сочи 2014. Изучение наследия Игр (Olympic Games Impact (OGI)) планируется по ста одиннадцати (111) показателям. Задачей официальных структур часто является создание положительного образа Игр, негативные стороны влияния Олимпиад ретушируются. Мониторинг чаще всего проводится лицами, не проживающими в городе, не знающими самых актуальных проблем жизни жителей и гостей в процессе подготовки и проведения Игр. В этой связи, представляется важным альтернативный взгляд «изнутри», когда «фиксатором» и «оценщиком» социальных и культурных процессов является представитель оцениваемого «социума». Мониторинг наследия, на его разных его этапах, как научная проблема, способствует расширению осведомленности о процессах, происходящих внутри Олимпийской столицы. Это позволяет «вывести» сведения об организации и проведения Игр за рамки сообщений официальных политической элиты, способствует объективизации потока информации.

Игры являются постоянно продолжающимся событием. Каждые последующие города-кандидаты, выполняя рекомендации МОК, изучают опыт предшественников используя IOC's Olympic Games Knowledge Management (OGKM) platform [1]. Задача ученых также состоит в аккумулировании, исследовании и анализе опыта предшествующих спортивных праздников, степени их влияния на жизнь города, края, страны.

Сразу после окончания Олимпийских и Паралимпийских Игр, наш город вступит в этап – сохранения и преумножения наследия, составляющего достояние города, края, страны. Некоторые изменения видны в городе еще до начала Игр, некоторые элементы наследия проявляются спустя некоторое время после окончания Олимпиады. Зафиксировать этот важный этап развития, запечатлеть в истории момент начала нового этапа – важная задача. Не менее важным может быть осуществление проекта такого мониторинга на протяжении 10–25 лет.

В истории олимпизма принято выделять категории Олимпийского наследия спортивных, социальных, экологических, экономических, городских и культурных достижений, выраженных в материальной или нематериальной форме [2, р. 5-6]. Материальное олимпийское наследие может включать новые спортивные объекты, транспортную инфраструктуру, элементы городской регенерации. [2] Все это повышает, как например, в Ванкувере, или понижает, как в Монреале, уровень жизни местных жителей. Нематериальное наследие, хотя и так очевидно (*de visu*), но не менее важно для жителей олимпийской столицы – это повышение чувства национальной гордости и патриотических настроений, возрождение и развитие национальной и урбанистической культуры, повышение социальной активности, в том числе в рамках волонтерского движения, экологическая ответственность, привлекательность «образа», «бренда» олимпийского города; ощущение благополучия и здоровья населения; управленческий, образовательный и кадровый потенциал и др.

Проблемы методов оценки наследия и их реализации в практике научных исследований довольно широко обсуждаются на различного рода конференциях, изучается отдельными учеными с мировыми именами [3]. От точности критериев оценки, во многом зависят результаты исследований на конкретном материале. Наиболее разработанным считается сегмент оценивания экономических «последствий» Олимпиады. Здесь речь идет об экономических измерениях, связанных с расходной и доходной частью (чистый доход,

бухгалтерская прибыль, сроки окупаемости объектов и др.), изучение количественных показателей продаж билетов, прав на телевизионную трансляцию, степень вложения средств спонсоров и финальные отчеты кампаний – спонсоров. Вполне точно могут оцениваться показатели инвестиционной деятельности, количество гостей города – как следствие – развития туристической сферы, создание рабочих мест, их наличие в разных сегментах рынка труда после окончания Игр, а также материальные затраты на развитие инфраструктуры города. Последний из указанных факторов оценивается в заданном историческом промежутке с учетом факторов амортизации дорог, инженерных сетей, магистралей водопроводов и электричества и прочее. Более затратными с точки зрения приложения интеллектуальных усилий являются измерения экологического состояния города, которое строится на сопоставлении данных: «до», «во время подготовки» и «после проведения Игр». Намного сложнее с методологических позиций оценить элементы нематериального наследия, количественных методов здесь не достаточно, хотя их применение, безусловно, целесообразно. Методы исследования и подходы должны строиться на базовых основах и достижениях современной социогуманитаристики, например, должны включать в себя социологический, исторический, философский и культурологический инструментарий. Необходимо использование методов социологического и социометрического анализа, выделение и изучение мнений и настроений «фокусных» групп с описанием полученных в результате опросов данных. Антропологические методы также используются для изучения культурного воздействия Олимпийских Игр.

Международный опыт исследования олимпийского наследия довольно объемный. Многие ученые сотрудничают с МОК, последний, в свою очередь, способствует расширению читательского и научного интереса к проблемам Олимпийского и Паралимпийского движения через тиражирование данных научных исследований через СМИ, научные журналы и электронные документы [6].

Проводником знаний по олимпийской тематике является «Центр Олимпийских исследований», находящийся в Лозанне. В рамках сотрудничества с Центром, за последние 10 лет, предметом исследования стали самые различные аспекты современного олимпизма: проблемы искусства, культурные традиции на Олимпийских Играх, Культурные Олимпиады (B.Garcia, N. Stevenson, M. de Morgas, J.Macaloon, M. Llines, I.Pappalero); Олимпийские Игры и проблемы развития регионов, городов-кандидатов (T.Diaey, J.Dufourg, C.R.Torres, R. D. Oliver); экономические аспекты олимпийского наследия, маркетинг Олимпийских Игр (E. Kasimati, I.Pappalero, C.R.Torres, X.Yang); гендерные проблемы: женщины в Олимпийском движении (I.P.Henry, A.M. Miragaya); история и историческое наследие (A. Denning, G.-L. Loew, T.Rider, M.Reinold, S.Wassong, S. Adami, B.Leopkey, R.Field, K.Henne, Y.Grosset); Олимпийские Игры в контексте международных исследований (T.Rider, U.Tulli, V.Kidd, P.Charitas, Ph.Nongogo, R.Field); Олимпийские Игры и СМИ (C.R.Torres, F.Papa, Q.Luo, V.Garcia, E.Fernandez Pena); управление Олимпийским наследием, Игры и системы государственного и муниципального управления (B.Garcia, K.Kaplanidou, K.Toohy. N.Stevenson, I.P.Henry, M. de Morgas, E.Kassens, B.Kidd, V.Leopkey, L.Minnaert); Олимпийское движение в целом (A.Denning, T.Rider, M.Reinolg, S.Wassong, K.Toohy, H.Ren, N.Chamerois) и Олимпизм (S.Wassong, G.Doll-Tepper, A. R. Reppold Filho, C.R.Torres); социологические аспекты Игр, влияние на общественное развитие (K.Toohy, K.Kaplanidou, J.Luo, F.Papa, V.Kidd, L.Minnaert); материальное наследие: архитектура и градостроительство (S.Tzanodaki, H.Shirai, E.Kassens). Конечно, это далеко не полный перечень направлений исследований, реализуемых в рамках деятельности Центра. Множество научных статей посвящено анализу истории Олимпиад от Древней Греции до современности [3].

Одним из «инструментов» изучения Олимпийского наследия является деятельность научных сообществ, например Международного общества олимпийских историков, образованного в 1991 году. Целью объединения являлось и является создание союза специалистов и любителей, изучающих проблемы Олимпийского и Паралимпийского движения начиная с эпохи античности, до современности. Общество олимпийских историков более 20 лет издает научный журнал *Journal of Olympic History* (с открытой подпиской), ежегодно принимает десятки историков. Ежегодно осуществляется премирование историков по 5 номинациям: «стипендия аспирантам на проведения

научного исследования по истории Олимпийских Игр»; «приз за лучшую монографию по олимпийскому движению и олимпийской истории опубликованы в предыдущем году»; награда «за лучшую статью по олимпийской истории и олимпийского движения опубликованы в предыдущем году»; «приз за лучшую статью, опубликованную в журнале олимпийской истории в течение предыдущего года»; награда «за дело всей жизни Олимпийского историка» [5].

В число представителей российской науки, являющейся участниками данного проекта, входят такие исследователи как В.У. Агеевец, О. Воронцов (с 1995), Г.С. Деметр, Л.Б. Кофман, А.А. Козловский (2003), А.В. Кыласов, Н.Б. Мельникова, О.А. Мильштейн, А.Б. Ратнер (2003), В.С. Родиченко Ю.Симакова, А. Столбов, В.И. Столяров, В.Л. Штейнбах (2003), А.Б. Суник, Ю.М. Чернецкий и др. Данные научных проектов, выполняемые международным сообществом ученых публикуются через RERO.doc платформу в сети Интернет. Эта платформа признается многими цифровыми библиотеками, содержание которых ссылается научную документацию поисковых систем международного уровня Google Scholar OAIster.

Тема Олимпийских Игр в российской историографии имеет тенденцию актуализироваться в преддверии подготовки того или иного города к Олимпиаде. В нашем случае мы можем говорить о появлении большого числа работ, как во время подготовки Олимпиады 1980 года, так и о расширении интереса к теме в период подготовки Олимпиады в Сочи 2014 года. За последние 20 лет, по данным каталога Российской государственной библиотеки, по темам, близким к истории Олимпийских Игр, был принято к защите свыше 40 диссертационных исследований. Из них: на соискание степени кандидата (доктора) педагогических наук – защищено подавляющее большинство (около 20 работ), остальные работы распределяются на кандидатские и докторские диссертации между историками, культурологами, филологами, экономистами, юристами и политологами.

«Спортивные» и «педагогические» исследования выполняются специалистами разного уровня, практикующими спортивными тренерами, спортсменами, педагогами. Исследования по педагогике можно разделить условно на три тематические группы. В первую группу можно включить входят диссертации, в которых речь идет о принципах олимпийского воспитания молодежи или истории педагогики (Антипова, М.В. Прокопчук, Ю.А. Нестеров, П.В.); во вторую группу – диссертационные работы, посвященные проблемам спортивной подготовки (Черевач, И.В., Казиков, И.Б.); третью группу составляют узкопрофессиональные спортивные исследования, по отдельным проблемам Олимпийского спорта и движения (Захаров, М.А.). Некоторые диссертации принадлежат известным тренерам и спортсменам, участникам Олимпийских Игр. Так в 2010 году была защищена работа знаменитой спортсменки Елены Исинбаевой на соискание степени кандидата педагогических наук («Концептуальная модель эволюции современных Олимпийских игр» (2010, Волгоград. 13.00.04.)).

Исследования по проблеме Игр в Сочи 2014 года стали появляться почти сразу, после того, как в 2007 году город был выбран в качестве столицы очередных Игр. Защиты диссертаций состоялись в самые короткие по научным меркам сроки, т.е. через 2 года после объявления Сочи столицей Олимпийских игр. В 2009 году была защищена 1 работа (Рухадзе А.М.) на базе Российской академии образования на степень кандидата экономических наук (08.00.05). В 2010 году принято к защите и присвоены степени кандидатов наук по специальностям 05.00.30 (Зиновьева Н.А.), 08.00.05 (Торосян В.Г.), 05.23.22 (Солнцев Е.А.), 05.13.01 (Газитуллин А.Р.) 4 диссертации. В 2011 году было выполнено 2 работы, авторы: Албегова Д.М. по специальности 12.00.03 и Пермякова Н.И. на степень кандидата педагогических наук. В 2012 году защищена 1 работа Бутт С.В. кандидата географических наук : 25.00.24 [7]

Оценка Олимпийского Сочи по факту уже осуществляется. Представители местного самоуправления, Оргкомитета Сочи-2014, исполнительной власти очерчивают круг того наследия, которое мы планируем получить после Игр. В числе главных элементов материального наследия называют: развитие Красной поляны как общеизвестного мирового курорта, развитие инфраструктуры города, которая позволит сделать город круглогодичным курортом [8], Олимпийский Парк со спортивными объектами, которые, предположительно, будут функционально использоваться после Игр [9]; новые средства защиты окружающей

среды (очистные сооружения); Нематериальное наследие маркируется «в общих чертах»: волонтерское движение, опыт проведения масштабных мероприятий, «новая социальная среда», 560 000 рабочих мест; безбарьерная среда для людей с инвалидностью [10], повышение качества сервиса, в том числе медицинского и транспортного обслуживания. Тем не мене, объективно оценивать все наследие сочинской олимпиады предстоит еще много лет.

**Примечания:**

1. Фактический перечень (список достижений) Олимпийского наследия Игр летних Олимпиад 1992-2008 г. и Зимних Олимпийских Игр 1992-2010 г. // FACTSHEET LEGACIES OF THE GAMES // Сайт Олимпийского комитета. [http://www.olympic.org/documents/reference\\_documents\\_factsheets/legacy.pdf](http://www.olympic.org/documents/reference_documents_factsheets/legacy.pdf)
2. What is Olympic legacy? IOC / Published by the International Olympic Committee – March 2013. All rights reserved // [http://www.olympic.org/documents/olympism\\_in\\_action/legacy/2013\\_booklet\\_legacy.pdf](http://www.olympic.org/documents/olympism_in_action/legacy/2013_booklet_legacy.pdf)
3. Перечень статей, опубликованных под эгидой Центра Олимпийских исследований // Сайт Центра Олимпийских исследований. Режим доступа: <http://www.olympic.org/olympic-studies-centrer>
4. Олимпийская Хартия в редакции от 8 июля 2011 года. Перевод на русский язык // Сайт Олимпийского комитета РФ (НОК). Режим доступа: [olympic.ru/upload/documents/about.../olympiccharter2011.doc](http://olympic.ru/upload/documents/about.../olympiccharter2011.doc)
5. Общество Олимпийских историков. Официальный сайт. Режим доступа: <http://www.iso.org/>
6. Перечень журналов и их сайтов, занимающихся проблемами олимпизма // Режим доступа к файлу: [http://www.olympic.org/Assets/OSC%20Section/pdf/LRes\\_25E.pdf](http://www.olympic.org/Assets/OSC%20Section/pdf/LRes_25E.pdf)
7. Российская государственная библиотека. Каталог // Официальный сайт РГБ. Режим доступа: <http://rsl.ru/>
8. Sochi 2014's mountain venues set to provide lasting legacy // Сайт МОК. Режим доступа: <http://www.olympic.org/news/sochi-2014-s-mountain-venues-set-to-provide-lasting-legacy/189314>
9. Sochi set to enjoy long-term benefits of new Olympic Park // Сайт МОК. Режим доступа: <http://www.olympic.org/news/sochi-set-to-enjoy-long-term-benefits-of-new-olympic-park/189560>
10. Sochi 2014: A lasting resort // Сайт МОК. Режим доступа: <http://www.olympic.org/news/sochi-2014-a-lasting-resort/195986>

УДК 93/94

**Актуальные вопросы оценки и возможности изучения историко-культурного наследия Олимпийских Игр в Сочи 2014 года**

<sup>1</sup> Ольга Вячеславовна Гжибовская

<sup>2</sup> Елена Николаевна Мурзанаева

<sup>1</sup> Сочинский государственный университет, Россия

Кандидат исторических наук, доцент

<sup>2</sup> Сочинский государственный университет, Россия

Кандидат исторических наук, доцент

**Аннотация.** После завершения XXII Зимних Олимпийских и XI Зимних Паралимпийских Игр, в феврале и марте 2014 г. – на протяжении многих лет будет осуществляться Мониторинг наследия Игр. Предметом мониторинга станет материальное и нематериальное наследие Олимпиады, характер изменений в сфере занятости, туризма, экономического развития региона, уровень благосостояния граждан, экология и др. Проблемы оценки олимпийского наследия, на сегодняшний день, являются предметом дискуссии, актуализации которой и посвящена эта статья.

**Ключевые слова:** XXII Зимние Олимпийские Игры в Сочи 2014 года; материальное и нематериальное наследие Олимпийских Игр; методы и критерии оценки наследия; историография.