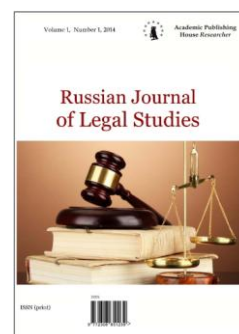


Copyright © 2014 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
Russian Journal of Legal Studies
Has been issued since 2014.
ISSN: 2409-627X
Vol. 1, No. 1, pp. 29-33, 2014

DOI: 10.13187/issn.2409-627X
www.ejournal25.com



UDC 340

Legal Behavior of an Individual as an Object of Law

Elena L. Kdlyan

Sochi State University, Russian Federation
354000, Krasnodar region, Sochi, Sovetskaya Str., 26 a
PhD (legal), Associate Professor
E-mail: Garunt-plus@yandex.ru

Abstract

By using theoretical and practical material, it has been attempted to analyze the legal behavior of an individual as a subject of law. The author made a conclusion: the behavior of an individual is an integral part of the object of law in Russian society, under current conditions of its development. Legal behavior of a person plays a significant role in the structure of an object of law. The legality actively influences on development of respective states of legal behavior (lawful, unlawful).

Keywords: personality; individual; behavior of individual; legal behavior of individual; legality; object of legality; requirements of legality.

Введение

Законность – реально существующее образование, относительно не зависящее от воли и сознания. Правовое поведение личности – результат действия всей системы социальных ценностей общества. Законность, в современных условиях, можно рассматривать как существенный фактор воздействия на процессы становления и развития позитивных и минимизации негативных свойств правового поведения личности.

Материалы и методы

Существенный вклад в разработку проблем законности внесли ученые, занимающиеся вопросами общей теории государства и права: Н.Г. Александров, С.С. Алексеев, В.С. Афанасьев, В.М. Баранов, В.В. Борисов, С.Н. Братусь, Н.Н. Вопленко, В.М. Горшенев и многие другие авторы. В их работах наряду с общими вопросами теории законности рассматриваются и отдельные вопросы взаимодействия законности и правового поведения личности. Методологическую основу образуют диалектический метод исследования как основной способ объективного познания действительности и дополняющие его научные методы: сравнительный, исторический, конкретно-социологический, системный, структурно-функциональный и др.

Обсуждение

Как считает Е.А. Лукашева, «законность выступает в качестве объективированного результата действия всех элементов системы правового регулирования: правосознания, системы правовых норм, различных способов их реализации» [1].

Индивид, вступая в общественные отношения, являясь их объектом и субъектом, застаёт в качестве основы своей жизнедеятельности определенную совокупность внешних обстоятельств, которые предписывают ему его собственные условия жизни и придают ему определенное развитие, особый характер. В государственно-правовой сфере жизни общества личность сталкивается с уже существующим уровнем законности, с законностью как неотъемлемым компонентом той социальной среды, тех условий жизненной обстановки, в которых живет и действует человек и которые активно участвуют в формировании его образа жизни [2]. Следовательно, законность при ее соотношении с поведением личности может рассматриваться и как объективное по отношению к ней явление (внешняя детерминанта поведения), и как составной элемент ее структуры (внутренняя детерминанта поведения).

В литературе проблеме объекта законности не уделяется должного внимания. В частности, В.В. Лазарев считает, что «объектом законности (как совокупности соответствующих требований) является поведение (сознание, воля, поступок) юридически обязанных лиц» [3]. По мнению Д.А. Пономарева объектом законности выступает: а) реализация идей народного суверенитета в форме подчинения воли правителей, органов государственной власти народной воле; б) поведение всех людей, каких бы постов они не занимали. Оно должно соответствовать идеям законности, а также требованиям законов, принятых в форме выражения воли и интересов государствообразующего народа; в) все нормативные правовые акты, включая законы и правоприменительные акты. Законы должны соответствовать законности, оцениваться с позиций законности [4]. Как мы видим, данный автор обозначает довольно сложную структуру объекта законности и в качестве одной его составляющей обозначает и поведение людей.

Для нас важно выяснить – должны ли рассматриваться в качестве объекта воздействия законности личность и ее поведение? К аргументам, которые позволяют положительно ответить на поставленный вопрос, можно отнести следующие.

Во-первых, действующая Конституция РФ рассматривает человека, его права и свободы в качестве высшей ценности. Во-вторых, существенное значение в определении объекта законности имеет то положение, что первичным объектом действия любого социального образования выступают реально функционирующие общественные отношения (в том числе и основанные на нормах права), являющиеся формой и результатом человеческого поведения. Именно эти отношения определяют уровень развития и возможности общества. Отсюда и законность как самостоятельное социальное явление, как фактор воздействия должна рассматриваться в тесном взаимодействии с поведением людей и их образований. В частности, когда поведению субъектов права присущи свойства правомерности – это указывает на то, что оно соответствующим образом организовано, направлено. Нет этих свойств – есть состояние беззакония, произвола.

В-третьих, личность – активный субъект гражданского общества, ее поведение все в большей мере значимо для существования и развития всех сфер жизнедеятельности общества, ее статус постоянно повышается. Как считает А.Б. Венгеров личность это член общества, наделенный правовым статусом, правосубъектностью, адресат правового воздействия, участник многообразных общественных отношений, совокупность и содержание которых определяют его положение и социальную роль, поведение и духовную жизнь [5]. Конечно, в правовой сфере реальным объектом воздействия является не только сама личность, но, прежде всего, ее юридически значимое поведение.

В-четвертых, в юридической науке сформировалась точка зрения, согласно которой личность является активным субъектом правовой системы. В своей монографии Н.И. Матузов отмечает, что личность занимает в правовой системе центральное место и выступает в ней во многих качествах – гражданина, субъекта права и правоотношений, носителя прав и обязанностей, свободы и ответственности, правового сознания, право и дееспособности, определенного социального и правового статуса. К ней обращены юридические предписания, от нее зависит состояние законности и правопорядка, уровень правовой культуры. Она – объект судебной и правовой защиты. На ней замыкаются практически все юридические явления, фокусируются разнообразные правовые связи и процессы [6].

В-пятых, личность является и признается специалистами, занимающимися этой проблемой, субъектом политической власти [7]. Речь идет о том, что в условиях функционирования гражданского общества законность с полным основанием предстает перед нами как реальная и действенная основа взаимоотношений личности с субъектами политической системы общества. Д.А. Керимов указывает, что «...благодаря законности обеспечиваются демократические формы деятельности государственных органов и общественных организаций, взаимоотношения их между собой и с гражданами» [8].

В соответствии с требованиями законности государство как основной субъект политической системы направляет, воздействует на поведение личности, создает необходимые условия для ее жизнедеятельности, творческого развития; одновременно, личность на основе законности реализует свои права и обязанности, участвует в общественной и государственной деятельности. Законность способствует разрешению возникающих противоречий между обществом, государством и личностью. Поведение личности придает законности гуманистическую направленность, позволяет включать в содержание законности такие ее требования как охрана прав, свобод, законных интересов личности, обеспечение выполнения гражданами юридических обязанностей.

В-шестых, деятельность личности во всех сферах жизни объективно связана с методами государственного управления обществом, в том числе и таким методом как законность. Ведь законность – явление общественно-политической жизни управленческого свойства. С ее помощью формируется и развивается ряд важных свойств и качеств личности.

В-седьмых, для отнесения поведения личности к разряду объекта воздействия законности, выбора инструментария, который может быть использован при этом, определенную значимость приобретает рассмотрение соотношения объективного и субъективного в законности. Законность – результат действия ряда объективных условий развития гражданского общества и субъективных сторон его бытия. При этом определяющими моментами выступают объективные по отношению к законности социальные факторы. Ведущее место здесь занимают материальные условия (производственные, экономические отношения). К числу объективных следует отнести политику и идеологию.

Но законность – следствие не прямого влияния, например, экономики, политики, идеологии, а их действия через возможности субъективного фактора. В обществе роль субъективного фактора, в том числе в становлении и поддержании на должном уровне режима законности, неизмеримо возрастает. Именно от усилий государства, его органов, общественных организаций, индивидов во многом зависит наличие и качественные параметры законности. В частности, режим законности не есть что-то спонтанно возникшее, он является результатом, логическим следствием функционирования правовой системы, деятельности всех ее субъектов. Вне и помимо этой деятельности законность существовать не может.

Рассмотрение законности во взаимосвязи с действием субъективного фактора, в виде своеобразной формы, сопутствующего момента и особенно результата деятельности людей (индивидуальной, коллективной) позволяет отнести ее к субъективному компоненту социальной жизни.

В-восьмых, возрастание значения поведения личности в сфере законности, признание его в качестве одной из значимых составляющих объекта законности обусловлено и теми реалиями, которые сложились в российском обществе в настоящее время. Постсоветское реформирование государственных органов и его результаты существенно влияют на процессы стабилизации и дестабилизации общественных отношений с участием индивида. В национальной правовой и политической системах возникло множество «институтов-мутантов», ориентированных на так называемое «теневое право» [9]. Наблюдается рост коррупционной составляющей в деятельности государственных и муниципальных органов, их должностных лиц [10], их бюрократизация [11]. Произошли негативные изменения в структуре правосознания граждан и должностных лиц РФ. Это выражается, прежде всего, в двух противоположно направленных тенденциях: росте правового идеализма, с одной стороны, и правового нигилизма – с другой. Обе тенденции весьма опасны. Правовой нигилизм развивается под воздействием объективных социально-экономических условий, в которых оказались граждане РФ в связи с проводимой политикой экономической либерализации, развитием кризисных явлений в экономике страны. Если учитывать всё многообразие существующих социально-правовых проблем, обуславливаемых как

непосредственно ходом экономического развития государства, так и его стремлением «уйти» из экономики, рост правового нигилизма должен лишь сохраниться и усиливаться в ближайшее время. Для большинства граждан России становится все более и более затруднительным реализовать свои права и законные интересы в рамках существующей в РФ правовой системы. В этих условиях все большее значение приобретает использование законности как фактора решения сложных проблем, которые возникли в российском обществе, ее целенаправленное воздействие на поведение индивидов.

Одной из форм существования, бытия поведения индивида является его правовое поведение. Основными признаками правового поведения являются: во-первых, это социально значимое и типичное, сознательно-волевое поведение, поддающееся как внутреннему (со стороны самого субъекта), так и внешнему (со стороны органов, представляющих государство) контролю; во-вторых, это поведение получает государственную оценку и официальное документальное закрепление в правовых предписаниях, четко и детально устанавливающих границы запрещенного и дозволенного; в-третьих, оно влечет юридические последствия [12]. Правовое поведение обладает высокой степенью социализации и несет в себе как полезное содержание (в форме правомерного поведения), так и отрицательное содержание (в форме противоправного поведения), оно всегда связано с удовлетворением индивидом своих жизненных интересов и потребностей. Правовое поведение характеризуется и тем, что индивиды наделены сознанием, мышлением, волей и вследствие этого, способны контролировать его в определенных жизненных ситуациях. Индивид должен соотносить свое поведение с предписаниями действующих нормативных правовых норм, определять в какой степени оно соответствует (или не соответствует) интересам общества, других индивидов. Кроме того, правовое поведение всегда имеет внешнее выражение, т.е. проявляется в виде действия или бездействия. Содержание, социально значимая направленность правового поведения, его юридические последствия во многом предопределяются уровнем развития правовой системы, правовой культуры и правосознания, состоянием правопорядка и, конечно, законности.

Заключение

Таким образом, основной вывод, который вытекает из обозначенных положений, может быть сформулирован следующим образом: поведение индивида является необходимой и значимой составляющей объекта воздействия законности в российском обществе в современных условиях его развития. Правовое поведение личности занимает существенное место в структуре объекта воздействия законности. Воздействующий потенциал законности применительно к индивидуальному уровню функционирования законности заключается в том, что она в качестве системного образования соединяет в себе основные принципы и требования формирования и деятельности правовой системы, ее субъектов и соответствующий режим их функционирования. Как результат соблюдения этих принципов и требований в правотворческой, правореализационной и иных видах юридической практики законность активно воздействует (в качестве составляющей правовой системы, механизма правового регулирования) на формирование соответствующих состояний правового поведения (правомерного, противоправного).

Примечания:

1. Лукашева Е.А. Правосознание и законность в социалистическом обществе. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Е.А. Лукашева. М., 1973. С. 9.
2. Рабинович П.М. Проблемы теории законности развитого социализма. С. 124.
3. Проблемы общей теории права и государства: Учебник для вузов / Под общ. ред. В.С. Нерсесянца. М., 2004. С. 468.
4. Пономарев Д.А. Теоретические проблемы развития понятия законности в отечественной юридической науке. Дис. ... канд. юрид. наук / Д.А. Пономарев. Уфа, 2002. С. 148–149.
5. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник / А.Б. Венгеров. М., 2005. С. 577.
6. Матузов Н.И. Правовая система и личность // Н.И. Матузов. Саратов, 1987. С. 8.

7. Комаров С.А. Личность в политической системе российского общества (политико-правовое исследование). / С.А.Комаров. Саранск, 1995. С. 53–66.
8. Керимов Д.А. Философские проблема права. / Д.А. Керимов. М., 1972. С. 458.
9. Баранов В.М. Теневое право. / В.М. Баранов. Н.Новгород, 2002.
10. Тимофеев О.Н. Институциональная коррупция. / О.Н. Тимофеев. М., 2000.
11. Воротников А.А. Бюрократия в Российском государстве: историко-теоретический аспект. Саратов, 2004.
12. Кулапов В.Л. Правомерное поведение и правонарушение. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 2004. С. 579–580.

References:

1. Lukasjeva E.A. Pravosoznanie i zakonnost' v socialisticheskom obshhestve. Avtoref. dis. ... d-ra jurid. nauk / E.A. Lukasjeva. M., 1973. S. 9.
2. Rabinovich P.M. Problemy teorii zakonnosti razvitogo socializma. S. 124.
3. Problemy obshhej teorii prava i gosudarstva: Uchebnik dlja vuzov / Pod obshh. red. V.S. Nersesjanca. M., 2004. S. 468.
4. Ponomarev D.A. Teoreticheskie problemy razvitija ponjatija zakonnosti v otechestvennoj juridicheskoj nauke. Dis. ... kand. jurid. nauk / D.A. Ponomarev. Ufa, 2002. S. 148–149.
5. Vengerov A.B. Teorija gosudarstva i prava: Uchebnik / A.B. Vengerov. M., 2005. S. 577.
6. Matuzov N.I. Pravovaja sistema i lichnost' // N.I. Matuzov. Saratov, 1987. S. 8.
7. Komarov S.A. Lichnost' v politicheskoj sisteme rossijskogo obshhestva (politiko-pravovoe issledovanie). / S.A.Komarov. Saransk, 1995. S. 53–66.
8. Kerimov D.A. Filosofskie problema prava. / D.A. Kerimov. M., 1972. S. 458.
9. Baranov V.M. Tenevoe pravo. / V.M. Baranov. N.Novgorod, 2002.
10. Timofeev O.N. Institucional'naja korrupcija. / O.N. Timofeev. M., 2000.
11. Vorotnikov A.A. Bjurokratija v Rossijskom gosudarstve: istoriko-teoreticheskij aspekt. / A.A. Vorotnikov. Saratov, 2004.
12. Kulapov V.L. Pravomernoe povedenie i pravonarushenie. Teorija gosudarstva i prava: Kurs lekcij / Pod red. N.I. Matuzova, A.V. Mal'ko. M., 2004. S. 579–580.

УДК 340

Правовое поведение личности как объект воздействия законности

Елена Леоновна Кдянь

Сочинский государственный университет, Российская Федерация
354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а
Кандидат юридических наук, доцент
E-mail: Garunt-plus@yandex.ru

Аннотация. В статье, используя теоретический и практический материал, сделана попытка проанализировать правовое поведение личности как объекта воздействия законности. Автором сделан вывод: поведение индивида является необходимой и значимой составляющей объекта воздействия законности в российском обществе в современных условиях его развития. Правовое поведение личности занимает существенное место в структуре объекта воздействия законности. Законность активно воздействует на формирование соответствующих состояний правового поведения (правомерного, противоправного).

Ключевые слова: личность; индивид; поведение личности; правовое поведение личности; законность; объект законности; требования законности.