

СОСТОЯНИЯ В ПРАВЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

А.В. Пермяков

(начальник юридического отдела Тюменского операционного офиса
ОАО «МТС-Банк»; permyakov.antony@gmail.com)

Автором выделяются особенности правовых состояний в праве интеллектуальной собственности, а также анализируется авторство как явление, отражающее все эти особенности и способное в один и тот же момент времени обладать несколькими способами бытия, что позволяет рассматривать его в качестве правового состояния.

Ключевые слова: *правовые состояния, интеллектуальная собственность, авторство.*

Правовые состояния, естественным образом отражающие проявления социальной действительности, занимают особое место в механизме гражданско-правового регулирования: в силу своей многоплановости они способны одновременно выступать в качестве правоотношений и юридических фактов в конкретном моменте своего существования. Роль последних в возникновении, изменении и прекращении гражданских отношений общеизвестна. Ею определено место норм о юридических фактах в структуре действующего Гражданского кодекса Российской Федерации [1] (далее – ГК РФ). Обобщенный, но не исчерпывающий их перечень размещен в разделе I ГК РФ «Общие положения» (ст. 8 ГК РФ): он дополнен на основе Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации [2] и Концепции совершенствования общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации [3] в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 30 декабря 2012 года № 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [4], Федеральным законом Российской Федерации от 7 мая 2013 года № 100-ФЗ «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» [5].

В рамках права интеллектуальной собственности тема юридических фактов практически не затрагивается, что во многом предопределено тем, что в России долгое время не существовало теории пра-

ва интеллектуальной собственности и системного законодательства в этой области [6]. Как следствие, в настоящий момент отсутствует достаточный теоретический задел по теме юридических фактов, «работающих» в институте интеллектуальной собственности, не говоря уже о состояниях, через которые могут быть выражены основополагающие явления как авторского, так и патентного права (авторство, общественное достояние и т.д.). Приписывание таким явлениям свойственной правовым состояниям многоплановости приведет к научному обоснованию возможности неоднократного отражения ими социальной действительности, а также позволит осуществить в процессе правоприменения правильную квалификацию выражаемых ими обстоятельств. Это предопределяет актуальность вычленения состояний в праве интеллектуальной собственности, а сама специфика института с неизбежностью приводит к необходимости выделения их особенностей.

Как уже отмечалось [7, с. 58; 8, с. 187], в основе правовых состояний лежат иные юридические факты. Возникая в силу наступления последних, правовые состояния в дальнейшем отрываются от них и играют самостоятельную роль в правовом регулировании. Если в обычной гражданско-правовой действительности, не связанной с охраняемыми результатами интеллектуальной деятельности, состояния могут быть результатом как действий, так и событий, то применительно к сфере интеллектуальной собственности состояния, как правило, являются следствием

только правомерных юридических действий. Так, в соответствии с п. 1 ст. 1228 ГК РФ [9] автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат. Это положение также закреплено применительно к институту авторского права (ст. 1257 ГК РФ), патентного права (ст. 1347 ГК РФ), правовой охраны нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности (ст. 1410 ГК РФ) и т.д. Толкование приведенных нормативных положений приводит к выводу о том, что первоочередным фактом, как правило, выступает такая разновидность правомерных юридических действий, как юридические поступки. Это вызвано своеобразием приемов и средств воздействия на отношения в сфере интеллектуальной собственности, возникающие прежде всего в силу творческого труда автора, объективно выраженного вовне.

Как справедливо отметил О.А. Кра-савчиков, основное свойство творческого труда – это «то, что он является умственным (интеллектуальным) и связан со значительным расходом нервной энергии, осознанием окружающей действительности, ее оценкой, отражением в тех или других (сознательных либо чувственно воспринимаемых) формах и т.д. Творческий труд – это труд сознания, труд духовный» [10, с. 14]. Применительно к состояниям это означает, что они преимущественно формируются в сфере духовного производства. Как следствие, их правовая модель отражает обстоятельства, носящие прежде всего неимущественный характер. Эти неимущественные состояния «играют первую скрипку» в праве интеллектуальной собственности, а все иные обстоятельства, отражающие имущественную, организационную и иные стороны социальной действительности, являются вторичными, другими словами, подстраиваются под первые и существуют постольку, поскольку существуют неимущественные состояния.

Творческий характер деятельности означает свободу действий, осуществляемых автором. Он сам определяет цель и задачи своей интеллектуальной деятель-

ности, решает, к какой теме обращаться в тот или иной момент, каким образом выстраивать работу, определяет стиль, средства и форму образного отображения явлений действительности и т.д. Этот процесс по объективным причинам невозможно контролировать, т.к. он характеризуется неожиданностью, непредвиденностью и в известном смысле «неуправляемостью». Как следствие, в область отношений, связанных с творческой деятельностью, право вмешивается очень осторожно, избегая излишней ее формализации. Здесь необходима предельная тонкость в правовом регулировании [11, с. 39]. В связи с этим на первое место выдвигаются юридические поступки, т.е. действия, формальная сторона которых не играет существенной роли. Они и порождают правоотношения, другие юридические факты, существование которых становится по общему правилу возможным, поскольку создан результат интеллектуальной деятельности. Тем самым основаниями состояний в праве интеллектуальной собственности, как правило, выступают результативные действия как особая разновидность юридических поступков.

Из сказанного с неизбежностью вытекает, что для возникновения состояний в праве интеллектуальной собственности недостаточно совершения действия. Необходимо, чтобы следствием действия был конкретный объективированный результат. Тем самым возникновению состояний по общему правилу предшествуют два последовательных этапа: действие и результат. С момента достижения последнего возникают состояния. Это происходит помимо воли лица, приложившего усилия по созданию того или иного объекта интеллектуальной собственности. Иными словами, этим лицом скорее движет целеустремленность в достижении результата интеллектуальной деятельности, а не желание наступления юридических последствий. В литературе указывается, что в практических действиях по созданию объекта интеллектуальной собственности, несомненно, воплощается и намерение стать участником соответствующего граждан-

ского правоотношения [12, с. 63], однако это намерение зачастую носит вторичный характер. В противном случае творческое начало деятельности будет в значительной степени отодвинуто на задний план, а соответственно, может не привести к достижению именно творческого результата. Тем самым, если в гражданском праве обнаруживаются состояния субъективные, возникающие по воле субъекта (брак, обман), и объективно-субъективные, возникающие как по воле, так и помимо воли лица (безвестное отсутствие), то в праве интеллектуальной собственности состояния зачастую носят объективный характер, т.к. возникают помимо воли лица.

Состояния в праве интеллектуальной собственности обладают высокой степенью самостоятельности, т.к. не только возникают, но и приводят к наступлению правовых последствий вне зависимости от воли связанного с ними лица. Например, для возникновения абсолютных авторских прав совершенно безразлично, создается ли произведение по заказу (на основании договора), по конкурсу либо в порядке выполнения плана научной работы. По отношению к ним факт создания произведения остается юридическим поступком, хотя и приобретает под воздействием договорных, конкурсных отношений некоторую направленность [11, с. 40-41]. Тем самым состояния в праве интеллектуальной собственности, как правило, являются активными, т.е. способными вызывать наступление правовых последствий независимо от волеизъявления субъекта.

В то же время в гражданском праве в целом состояния также могут быть пассивными, сопровождающими человека на протяжении всей его жизни, но порождающими правовые последствия только по его воле (субъект может находиться в состоянии родства и формально иметь все права на наследование имущества, но по разным причинам в наследование так и не вступить) и ограниченными, при которых правовые возможности лица ограничены (состояние недееспособности по возрасту влечет за собой возможность совершения

лицом только определенных, строго ограниченных законом действий).

Приведенные особенности правовых состояний естественным образом отражаются на тех состояниях, которые берут начало в праве интеллектуальной собственности. Всем иным состояниям, «произрастающим» из иных институтов гражданского права, эти особенности не свойственны либо свойственны в меньшей степени. Наиболее ярким примером исконно существующего в праве интеллектуальной собственности состояния, которое отражает на себе все приведенные особенности, является авторство. Это системообразующее явление пронизывает насквозь все положения права интеллектуальной собственности, выступая основанием большого числа правоотношений. Так, прежде всего автору произведения принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со ст. 1229 ГК РФ в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение), в том числе способами, указанными в п. 2 ст. 1229 ГК РФ. Согласно п. 1 ст. 1235 ГК РФ по лицензионному договору одна сторона – обладатель исключительного права (прежде всего автор. – прим. А. П.) на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования такого результата или такого средства в предусмотренных договором пределах. Согласно ст. 1291 ГК РФ при отчуждении автором оригинала произведения (рукописи, оригинала произведения живописи, скульптуры и тому подобного), в том числе при отчуждении оригинала произведения по договору авторского заказа, исключительное право на произведение сохраняется за автором, если договором не предусмотрено иное.

Кроме того, авторство способно выступать основанием правоотношений и за рамками права интеллектуальной собственности. Например, в советский период авторство учитывалось в жилищном праве при решении вопроса на дополнитель-

ную площадь (ст. 39 Жилищного кодекса РСФСР 1983 года [13], п. 1 Постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 28 февраля 1930 года «О праве пользования дополнительной площадью» [14]). Авторство как юридический факт не погашается в каждом из указанных проявлений, а продолжает существовать бессрочно. В своем объективном выражении оно является одним и тем же, поскольку относится к одному и тому же результату интеллектуальной деятельности и связано с одним и тем же лицом. Это в совокупности позволяет рассматривать авторство как юридический факт-состояние.

Н.В. Зернин обращает внимание на то, что обстоятельства, которые приводятся обычно в качестве примеров состояний, есть свойства субъектов (гражданство, брак, нетрудоспособность, родство, свойство, нуждаемость и т.п.) или объектов (делимость, неделимость; потребляемость, непотребляемость вещи), а потому, по мнению автора, состояния в авторском праве являются условиями, а не юридическими фактами [11, с. 99]. Безусловно, приведенные автором состояния отражают характеристику субъектов или объектов. Однако это вовсе не умаляет их «составляющей» способности. Кроме того, как отмечалось ранее, состояния – явления многогранные, а потому они способны отражать разные моменты действительности. В частности, авторство помимо того, что является юридическим фактом, выступает вовне и как абсолютное правоотношение. В нем конкретно определен только отдельно взятый участник (автор результата интеллектуальной деятельности), а на всех иных лиц возложена обязанность не нарушать прав автора и не препятствовать в осуществлении его прав. В соответствии с п. 1 ст. 1229 ГК РФ другие лица не могут использовать соответствующий результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе использование способами, предус-

мотренными ГК РФ), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную ГК РФ, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается ГК РФ.

Однако специфика права интеллектуальной собственности и особенности тех объектов, отношения по поводу которых регулируются этим институтом гражданского права, вынуждает законодателя очерчивать тот круг действий, которые не приводят к нарушению абсолютных прав автора. В ГК РФ эти положения закреплены применительно к патентному праву (ст. 1359 ГК РФ), селекционным достижениям (ст. 1422 ГК РФ), топологии интегральных микросхем (ст. 1456 ГК РФ).

Тем самым в один и тот же момент времени авторство обладает несколькими способами бытия: является юридическим фактом, в силу которого автор вступает в гражданские правоотношения, и абсолютным правоотношением, в рамках которого правам автора корреспондирует обязанность неограниченного круга лиц. Оба проявления возникают одновременно в момент создания результата интеллектуальной деятельности (и государственной регистрации соответствующего объекта в случаях, установленных законом). Такой многоаспектный подход к рассматриваемому явлению наиболее полно отражает его природу, а потому позволяет в максимально возможной степени учесть проявления социальной действительности. Это является важным и по той причине, что на авторство возложена основная «нагрузка» в праве интеллектуальной собственности. Оно выступает первичным элементом всей той цепочки прав как имущественного, так и личного неимущественного характера, которая сопровождает автора с момента достижения результата интеллектуальной деятельности.

Иными словами, все остальные права предоставляются автору постольку, пос-

кольку возникает состояние авторства и право авторства на соответствующий результат.

Состояние авторства в определенной степени независимо от лица, с которым связано, хотя и неотчуждаемо от его личности. Оно, безусловно, возникает в силу юридического поступка – достижения результата интеллектуальной деятельности, а потом продолжает существовать бессрочно (п. 2 ст. 1228 ГК РФ). После смерти автора охрану авторства и имени может осуществлять любое заинтересованное лицо. При этом в авторском праве особо оговаривается, что автор вправе в порядке, предусмотренном для назначения исполнителя завещания (ст. 1134 ГК РФ), указать лицо, на которое он возлагает охрану авторства, имени автора и неприкосновенности произведения (абз. 2 п. 1 ст. 1266 ГК РФ) после своей смерти. Это лицо осуществляет свои полномочия пожизненно. При отсутствии таких указаний или в случае отказа назначенного автором лица от исполнения соответствующих полномочий, а также после смерти этого лица охрана авторства, имени автора и неприкосновенности произведения осуществляется наследниками автора, их правопреемниками и другими заинтересованными лицами. Тем самым авторство представляет собой пример бессрочного правового состояния, т.к. его продолжительность не ограничивается продолжительностью жизни самого автора. После смерти автора авторство охраняется как общественный интерес, нуждающийся в признании и охране [15, с. 140].

Результат интеллектуальной деятельности может возникать в силу совместного творческого труда двух и более лиц (п. 4 ст. 1228 ГК РФ). В этом случае следует вести речь об особой разновидности состояния авторства – состоянии соавторства, когда лица, создавшие творческий результат, находятся в дящемся состоянии соавторства, что предопределяет их виды и объем прав в отношении охраняемого результата интеллектуальной деятельности. Принципиального отличия от состояния авторства соавторство не обнаруживает. Так, состояние соавторства возникает в

силу тех же юридических фактов, что и состояние авторства. Однако в юридической литературе существует точка зрения, согласно которой основанием соавторства, помимо творческого труда двух и более лиц, выступает соглашение о возникновении соавторства [16, с. 108-109; 17, с. 28-29; 18, с. 13].

Мы считаем, что включение в число оснований состояния соавторства такого соглашения не соответствует положениям как прежнего законодательства, так и действующего ГК РФ. Исходя из буквального толкования положений ГК РСФСР 1964 года (ст. 482) [19] и ГК РФ (ст.ст. 1258, 1348), следует сделать вывод о том, что соавторы вправе урегулировать отношения между собой, однако само соавторство выступает основанием для заключения такого соглашения, а не наоборот. В связи с этим часть ученых считает, что такой подход полностью согласуется с теми многочисленными ситуациями, когда соавторство возникает без согласия создателей произведений, приводя в качестве примера доработку произведений умерших авторов. В частности, творческая доработка российским композитором Р. Щедриным произведения французского композитора XIX века Ж. Бизе привела к созданию коллективного произведения, названного им «Кармен-сюита» [20, с. 67; 21, с. 76-77]. Тем самым для состояния соавторства, как и для состояния авторства, важен факт создания результата интеллектуальной деятельности не в силу иных каких-либо фактов, а в силу творческого труда, но только при условии, что он является совместным, а результат – коллективным. При этом совместность творческого труда не обязательно означает совершение действий по достижению результата вместе и одновременно. Иными словами, совместный творческий труд может носить опосредованный характер.

Так, применительно к селекционным достижениям состояние соавторства может возникнуть в силу преемственности исследований, т.к. для них характерен длительный период создания, в течение которого селекционные исследования могли быть начаты одним лицом, а продолже-

ны и окончены другим лицом. Кроме того, если в процессе экспертизы установлено, что разными заявителями поданы заявки на идентичные изобретения, полезные модели или промышленные образцы и эти заявки имеют одну и ту же дату приоритета, патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец может быть выдан только по одной из таких заявок лицу, определяемому соглашением между заявителями. При выдаче патента по одной из заявок все авторы, указанные в ней, признаются соавторами в отношении идентичных изобретений, полезных моделей или промышленных образцов (п. 1 ст. 1383 ГК РФ). Тем самым в ГК РФ установлены дополнительные основания для возникновения состояния соавторства в случаях отсутствия факта совместного труда в силу объективных причин. Однако это не говорит об отличии состояния соавторства от состояния авторства, т.к. эти основания по своей природе носят дополняющий характер, а главными, «порождающими» состояниями авторства и соавторства, выступают действия по достижению результата интеллектуальной деятельности.

Особенностью состояния соавторства является то, что в один и тот же момент времени оно способно выступить не только в качестве основания многочисленных гражданских правоотношений и абсолютного авторского (соавторского) правоотношения, но и в качестве особого внутреннего правоотношения, возникающего между соавторами, в котором определены права и обязанности соавторов по отношению друг к другу и к результату интеллектуальной деятельности. Не случайно в связи с этим в авторском праве выделяется два вида соавторства – раздельное (произведение состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение, и известны авторы, создавшие каждую из этих частей) и нераздельное (произведение образует неразрывное целое). Такое разграничение напрямую влияет на специфику внутреннего правоотношения соавторства, а также имеет большое практическое значение.

В случае, когда произведение образует неразрывное целое, ни один из соавто-

ров не вправе без достаточных оснований запретить использование такого произведения. В то же время часть произведения, имеющая самостоятельное значение, использование которой возможно независимо от других частей, может быть использована ее автором по своему усмотрению (п. 2 ст. 1258 ГК РФ). Однако исключительное право на произведение, созданное в соавторстве, действует в течение всей жизни автора, пережившего других соавторов, и семидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом его смерти, независимо от того, образует ли такое произведение неразрывное целое или состоит из частей, имеющих самостоятельное значение (ст. 7bis Бернской конвенции* [22], ст. 1281 ГК РФ, п. 35 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 июня 2006 года № 16 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах» [24]). В патентном праве регулирование отношений соавторства идентично регулированию отношений в авторском праве при создании произведения, образующего неразрывное целое (п. 2 ст. 1348 ГК РФ).

Коллективность в создании результата интеллектуальной деятельности наталкивает на необходимость обособления состояния соавторства от сотрудничества авторов. В первом случае существенно наличие изначальной общей цели на создание единого произведения, а не то, каким образом осуществляется взаимодействие авторов (посредством совместной разработки структуры и формы, телефонных переговоров, обмена электронными письмами и т.п.). Необходима такая взаимная увязка формы и содержания произведений авторов, чтобы они воспринимались публикой как единое целое, а изменение или изъятие какой-либо части коллективного произведения должно влечь за собой соот-

* Решение о присоединении Российской Федерации к данной Конвенции принято Постановлением Правительства РФ от 3 ноября 1994 года № 1224 [23].

ветствующее изменение других частей или невозможность использования произведения как единого целого [25, с. 176-177]. В противном случае вместо соавторства будет иметь место сотрудничество авторов, при котором каждый является самостоятельным автором отдельного конкретного произведения, помещенного в такие виды коллективных произведений как сборник, журнал, энциклопедический словарь и т.д. В результате сотрудничества авторов также создается единое произведение (журнал, словарь и т.п.), однако каждый из авторов имеет самостоятельное авторское право на свое произведение и не становится субъектом права на произведения других авторов, а следовательно, состояние соавторства будет отсутствовать.

Таким образом, правовые состояния в праве интеллектуальной собственности выполняют те же роли, что и правовые состояния в гражданском праве в целом. Однако им свойственны свои особенности, которые позволяют уделять им внимание в рамках рассматриваемого института. Их основанием, как правило, выступают юридические поступки. Они носят объективный и активный характер, т.к. возникают и порождают правовые последствия помимо воли связанного с ними лица. Одним из состояний, выполняющих ключевую роль в праве интеллектуальной собственности, является авторство. В отличие от других правовых состояний, авторство, как правило, возникает в силу результативных действий физических лиц и, пронизывая насквозь положения права интеллектуальной собственности, в дальнейшем выступает основанием большого числа правоотношений. Однако сильная «составообразующая» функция этого явления не является препятствием для отражения им иной стороны бытия.

С иного аспекта состояние авторства выражает собой авторское правоотношение, в котором каждый обязан воздерживаться от нарушения прав автора. Эти проявления возникают в один и тот же момент времени: вместе с возникновением авторства как явления действительности. В дальнейшем авторство существует в обоих

указанных проявлениях одновременно, в один и тот же момент бытия. Указанное в совокупности и позволяет рассматривать его в качестве правового состояния.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая. От 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

2. Концепция одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 7 окт. 2009 г. // Вестник Высшего Арбитражного Суда Рос. Федерации. 2009. № 11. С. 6-99.

3. Концепция совершенствования общих положений Гражданского кодекса РФ [Электронный ресурс]. URL: http://www.privlaw.ru/index.php?section_id=24 (дата обращения: 15 марта 2012 г).

4. Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7627.

5. Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 19. Ст. 2327.

6. Дозорцев В.А. От разобщенности к системе исключительных прав // Законодательство в научно-технической сфере в Российской Федерации и в странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Париж: Центр по сотрудничеству с экономикой в переходном периоде, 1996. С. 68-88.

7. Пермяков А.В. К вопросу о состояниях в праве // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2011. № 3 (17). С. 49-60.

8. Пермяков А.В. Состояние в праве: юридический факт или правоотношение // Власть закона. 2012. № 3 (11). С. 178-187.

9. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая. От 18 дек. 2006 г. № 230-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 52 (ч. 1). Ст. 5496.

10. Красавчиков О.А. Творчество и гражданское право: Понятие, предмет и состав подотрасли // Правоведение. 1984. № 4. С. 14-23.

11. Зернин Н.В. Юридические факты в советском авторском праве: дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1984. 215 с.

12. Советское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1 / под ред. О.С. Иоффе [и др.]. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1971. 469 с.
13. Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1983. № 26. Ст. 883.
14. Собрание узаконений РСФСР. 1930. № 14. Ст. 181.
15. Абрамова Е.Н., Аверченко Н.Н., Байгушева Ю.В. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 3 / отв. ред. А.П. Сергеев. М.: РГ-Пресс, 2010. 800 с.
16. Камышев В.Н. Права авторов литературных произведений. М.: Альянс, 1972. 457 с.
17. Никитина М.И. Авторское право на произведение науки, литературы и искусства. Казань: Литература, 1972. 453 с.
18. Чертков В.П. Вопросы соавторства // Проблемы советского авторского права / отв. ред. М.М. Богуславский, О.А. Красавчиков. М., 1979. 264 с.
19. Гражданский кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 11 июня 1964 года // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1964. № 24. Ст. 407.
20. Серебровский В.И. Вопросы советского авторского права. М.: Изд-во АН СССР, 1956. 282 с.
21. Гаврилов Э.П. Соавторство на произведения науки, литературы и искусства // Советское государство и право. 1982. № 10. С. 75-84.
22. Бюллетень международных договоров. 2003. № 9.
23. Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 29. Ст. 3046.
24. Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 2006. № 8.
25. Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Велби, 2003. 752 с.