

МАЗЕПА: ИСТИННОЕ, НАДУМАННОЕ, ЛОЖНОЕ**От автора**

Фигура Ивана Мазепы - одна из наиболее спорных, загадочных и неоднозначных в истории Украины. Диапазон суждений о нем необычайно широк: от восторгов до крайнего неприятия. Он один из почитаемых и проклинаемых людей своей эпохи. Чрезвычайно противоположны и идеологические оценки личности и деяний Мазепы. Хотя, впрочем, различие взглядов в человеческом обществе - явление обычное. Предлагаемая читателю книга написана в форме столкновения разных точек зрения и мнений о ее главном герое, жизнь которого дает немало оснований для полемики и дискуссий.

Поскольку обязательными сторонами любой дискуссии являются проponent и оппонент, то в роли первого на страницах книги выступает сторонник Мазепы. Участвующие в споре не ставят своей целью убедить в чем-либо противную сторону. Их основные усилия направлены на утверждение своей точки зрения по обсуждаемому вопросу, каждый из них отстаивает собственное мнение и правоту. Местами, однако, спорящие дополняют друг друга, а иногда их позиции даже совпадают.

Известно, что любой спор не возможен без проявления крайностей в суждениях. Поэтому автор счел допустимым ввести в качестве субъектов полемики двух сторонников решительного неприятия противоположного мнения, условно обозначив их как "украинского ура-патриота" и "радикального антимазепенца". Зачастую они демонстрируют полное взаимонепонимание, их захлестывают эмоции, которые местами проявляются даже в некорректных формулировках и высказываниях. Но подобное поведение представителей диаметрально полярных взглядов типично и для сегодняшнего дня.

Автор не исключает, что аргументы спорящих сторон могут показаться читателю малоубедительными, а то и вовсе неприемлимыми. Никакой беды в этом нет, так как бесспорных мнений не бывает и даже истина не всегда достижима. Историки имеют право на собственную интерпретацию тех или иных событий прошлого. Но и каждый интересующийся историей тоже вправе самостоятельно разобраться в предлагаемых историками вариантах. Именно это мы и рекомендуем сделать нашему читателю при анализе и сопоставлении представленных в книге взглядов на жизнь и деятельность Мазепы.

**Монографія доктора історичних наук, професора Української академії банківської справи Юрія Григоровича Осадчого*

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ: МАЗЕПА - ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИКОВ

Сторонник: Вот уже более трех столетий вокруг личности Мазепы происходят жаркие споры, ломаются копья, сталкиваются диаметрально противоположные позиции и мнения.

Оппонент: А в последнее время еще и распространяются самые различные мифы.

Сторонник: Известно, что любая историческая личность воспринимается нами главным образом через призму прочитанного о ней. Печатное слово, обладающее своей внутренней энергетикой, играет первостепенную роль в формировании нашей информации и знаний о тех или других субъектах истории. Вот почему, прежде чем приступить к обсуждению отдельных моментов жизнедеятельности Мазепы, необходимо дать обзор исторической литературы о нем.

Оппонент: С таким предложением нельзя не согласиться. Историографический обзор является непременным условием серьезного подхода к рассмотрению нашей темы. Он поможет не только проанализировать степень ее изученности, но и определить перспективы дальнейшего исследования.

Сторонник: В свое время неудавшаяся попытка Мазепы вывести Украину из-под опеки России вызвала тотальное идеологическое наступление царизма, направленное на искоренение в Украине настроений "мазепенства". Еще при Петре I, в недрах его канцелярии, была сформулирована точка зрения о Мазепе как архетипическом предателе. Став официальной, она перекочевала в российскую историографию. Неизменно придерживаясь этой версии, историки России в период царской империи приложили огромные усилия для демонизации Мазепы.

Украинский ура-патриот: Бризкали на нього слиною і отрутою, створюючи стійкий міф про гетьмана - злодія.

Оппонент: Да какой же это миф. Ведь Мазепа действительно предал царя.

Сторонник: В Российской империи исторические работы подвергались жесточайшей цензуре, потому историки были далеко не свободны в высказывании своего истинного мнения о Мазепе.

Оппонент: В 1897 году в Санкт-Петербурге вышла книга Федора Уманца "Гетман Мазепа", которая по своему содержанию являлась откровенным панегириком ее герою.

Украинский ура-патриот: Зазначемо, що книга Уманця, в якій автор зробив спробу відійти від існуючих тоді стереотипів, стала поворотним пунктом в оцінці Мазепи в українській історії.

Оппонент: Данную книгу, далекую от науки, критиковали (в частности, весьма остро это сделал видный украинский историк Александр Лазаревский), но не запрещали. Так что не стоит преувеличивать царскую цензуру.

Сторонник: Тем не менее, политическая заангажированность историков Российской империи, писавших о Мазепе явственно ощущалась в их работах. Прежде всего, это касается монографии Николая Костомарова "Мазепа" (она была опубликована в журнале "Русская мысль" в 1882 - 1884 годы).

Оппонент: Данная монография является одной из лучших работ, вышедших из-под пера этого выдающегося историка. При ее написании автор использовал материалы, почерпнутые из фондов Малороссийского приказа, им были скрупулезно изучены шведские и польские рукописные и печатные источники, а также работы шведских историков. Для Костомарова Мазепа - авантюрист и предатель по складу натуры, чуждый любой национальной идее, готовый служить тем, кто обеспечивает его страстное желание получить богатство и власть, но исключительно до тех пор, пока это ему лично выгодно.

Сторонник: Своей позицией по отношению к Мазепе Костомаров продемонстрировал, что он ни на йоту не отошел от государственного направления официальной российской историографии.

Украинский ура-патриот: Хіба це не показник політичної заангажованості Костомарова?

Сторонник: Костомаров, как типичный историк - государственник, усматривал в переходе Мазепы на сторону шведов угрозу целостности "единой и неделимой России", неотъемлемой частью которой, по его мнению, являлась Украина.

Оппонент: Однако в предательстве Мазепы Костомаров видел не только измену российскому государству, но и украинскому народу.

Украинский ура-патриот: Те, що Костомаров не показав Мазепу як ідейного борця за самостійність України та героя-мученика, тільки підкреслює, що цей так званий "видатний історик" є звичайним українофобом.

Оппонент: Костомарова трудно заподозрить в украинофобстве. Талантливый ученый, один из руководителей украинской тайной политической организации - Кирилло-Мефодиевского товарищества, он немало сделал для становления самосознания украинского народа. Но отношение к Мазепе у него было крайне негативное. В частности, он писал о гетмане: "Едва ли мы ошибемся, если скажем, что это был человек чрезвычайно лживый. Под наружным видом правдивости он был способен представиться не тем, чем он был на самом деле, не только в глазах людей простодушных и легко поддающихся обману, но и перед самыми проницательными".

Сторонник: Но в наше время монография Костомарова безнадежно устарела. Некоторую ценность она представляет только благодаря архивному материалу, собранному автором.

Оппонент: И этот документальный материал высвечивает Мазепу в исключительно неприглядном свете, вызывающем откровенное отвращение к его персоне. Монография Костомарова по многим параметрам является образцовой исследовательской работой. Нет никакого сомнения в том, что все последующие историки, чьи оценки Мазепы могут не только не совпадать, но и быть противоположными мнению Костомарова, смогут игнорировать эту блестящую научную работу. Поэтому монография Костомарова "Мазепа" не устареет никогда.

Радикальный антимазепенец: Для сегодняшних мазеполобов литература, в которой Мазепа не восхваляется, является устаревшей. Они бы ее, наверное, с удовольствием запретили. Хотя тогда бы пришлось запретить и произведения выдающегося украинского ученого и критика Михаила Драгоманова, который тоже считал Мазепу "проходимцем".

Оппонент: Отметим также, что негативное отношение к Мазепе проявлялось и со стороны зарубежных исследователей. "Политическим авантюристом" называл Мазепу известный шведский историк конца XIX - начала XX века Альфред Енсен в своей одноименной монографии, вышедшей в 1909 году. Он писал: "...Даже по отношению к ближайшим соратникам Мазепа опускался до подлости и предательства... В лице Мазепы праздновал свой триумф ограниченный ненасытный эгоизм эпохи руины... Трусость и вероломство Мазепы... были связаны с его недоверием к казакам и всему украинскому народу... Бессовестным эгоизмом и политической безхарактерностью он превысил Брюховецкого, а как государственный муж и полководец был лишь пародией на Хмельницкого".

Сторонник: Односторонний подход в освещении жизненного пути и деятельности Мазепы в Российской империи объясняется тем, что в то время самостоятельная украинская историческая школа только зарождалась.

Оппонент: Но весьма нелестную характеристику Мазепе давал и отец украинской исторической школы - Михаил Грушевский. В вышедших в 1904 году

на русском языке "Очерках истории украинского народа" он писал о Мазепе: "Шляхтич по рождению и воспитанию, ... вырвавшийся в атмосфере интриг королевского двора разлагающейся Польши, довольно случайно очутившийся в казацком войске и едва ли искавший в нем что-либо, кроме личной карьеры, новый гетман был очень сомнительным приобретением для Гетманщины". Грушевский считал, что деятельность и карьера Мазепы была построена "не на политических или национальных украинских идеалах, не на солидарности с широкими массами или даже с общественными группами, а на услужливости московскому империализму, московскому двору, перед которыми Мазепа вечно жаловался на украинскую нелояльность и на враждебное к нему отношение украинского народа...".

Сторонник: Однако Грушевский никогда не изображал Мазепу как "гетмана - злодея", что было характерно для историков Российской империи. Миф же о "гетмане - злодее" затем плавно переключался и в советскую историографию. Более того, в СССР он внедрялся в общественное сознание еще с большим усердием и последовательностью, нежели при царизме.

Украинский ура-патриот: В СРСР могли з'являтися тільки заідеологізовані квазінаукові "праці", в яких свідомо фальсифікувалася історія України. Це стосувалося і мазепинського періоду. Як і в період російської імперії, так і у часи радянської влади історики продовжували бросати в Мазепу каміння.

Оппонент: Заметим, однако, что в Советском Союзе не вышло ни одной специальной исторической работы о Мазепе.

Украинский ура-патриот: Ця тема була заборонена.

Радикальний антимазепенець: Да просто он не представлял для науки никакого интереса. Никому он не был нужен.

Украинский ура-патриот: У радянські часи ім'я Мазепи згадувалося, але тільки з лайливими пітетами, образ його змальовувався виключно чорною фарбою. Подавалися лише скупі, тенденційно підібрані факти його життя й діяльності.

Сторонник: Неприятие Мазепы в СССР объясняется укоренившимися в сознании тогдашнего общества старых российских проимперских традиций и дурным "совковым" воспитанием. Людей просто-напросто приручили ненавидеть Мазепу.

Украинский ура-патриот: З ілюзіями важко розлучатися.

Оппонент: Странно, что у Вас даже не закрадывается мысль о том, что у людей может быть свое осознанное мнение, построенное на органическом неприятии предателей и коллаборантов.

Сторонник: После того, как Украина стала независимым государством, оценки деятельности Мазепы стали меняться. Большую роль в этом сыграли работы историков украинской диаспоры XX века.

Украинский ура-патриот: Нарешті настав час, коли ми дістали можливість ознайомитися з книжками, статтями, публікаціями, що виходили за кордоном.

Оппонент: Историческую литературу диаспоры, поставляемую в Украину в виде гуманитарной помощи, тогда активно распространяли РУХ и "Просвита".

Украинский ура-патриот: Перш за все завдяки цьому суспільство отримало можливість ознайомитися з монографією видатного вченого, фундатора українських істориків-державників в еміграції Олександра Оглобліна "Гетьман Іван Мазепа та його доба". Вона написана на великому матеріалі, який автор почерпнув з архівів та бібліотек західних країн. Це був виклик радянській історіографії, яка або негативно оцінювала діяльність гетьмана, або взагалі замовчувала його ім'я. Книга вийшла у світ ще у 1960 році й довгий час була невідома українському читачеві. Її було видано в Україні лише у 2001 році.

Радикальний антимазепенець: В ней автор буквально славословит своего героя.

Оппонент: Заметим, однако, что свою научную деятельность Оглоблин

начинал в советской Украине и даже вошел в когорту так называемых "красных профессоров". В его статьях, опубликованных в 1937-1941 годы, Мазепа изображался крайне негативно.

Сторонник: Эти работы писались Оглоблиным в период господства коммунистической власти в Украине.

Украинский ура-патриот: Він був змушений зображати діяльність гетьмана у кривому дзеркалі комуністичної партійної історіографії згідно з тогочасними ідеологічними постулатами. Це була примусова данина часу, яку історики в совєтській Україні мусили сплачувати комуністичній партії і Олександр Петрович не був винятком.

Радикальний антимазепенець: Получается, что Оглоблин не выдающийся ученый, а обычный конъюнктурщик. Крутил своими принципами, как цыган солнцем.

Оппонент: Оглоблин был не только типичным хамелеоном в науке, эти же качества он проявлял и в жизни. Когда гитлеровцы оккупировали Киев, бывший "красный профессор" буквально на следующий день предложил им свои услуги. 21 сентября 1941 года немцы назначили его начальником городской управы города.

Сторонник: Оглоблин, имевший связи с ОУН Андрея Мельника, сознательно остался в Киеве. Именно при содействии деятелей ОУН он был назначен на должность главы городской управы. В политику оккупационных властей Оглоблин не вмешивался, сосредоточившись исключительно на хозяйственной деятельности. При нем было восстановлено движение трамвая, подача электричества, заботился он и о сохранении украинского просвещения.

Оппонент: "Хозяйственник" Оглоблин, по утверждению киевского историка Александра Каревина, подготовил также списки киевских евреев для массовых казней и подсказал нацистам удобное место для расстрелов - Бабий яр. Здесь подверглись казни не только евреи, но и десятки тысяч украинцев, русских, поляков и представителей других наций - тех, кто должен был освободить "жизненное пространство" для немецкого народа.

Сторонник: Оглоблин всячески поощрял деятельность в городе украинских национальных организаций, а также издание литературы на украинском языке. За это уже через месяц после назначения он был снят немцами с должности бургомистра.

Оппонент: По сведениям того же Каревина, Оглоблин был уволен с должности бургомистра за мародерство, которое проявилось в незаконном присвоении имущества расстрелянных в Бабьем яру евреев. После этого бывший "красный профессор" стал писать статьи, публиковавшиеся в киевской коллаборационистской газетке "Новое украинское слово", прославляя в них немецкую цивилизаторскую миссию в Украине. В 1943 году Оглоблин бежал из Киева вместе с отступающими немцами на запад.

Сторонник: В 1951 году Оглоблин перебрался в США, где принимал активное участие в деятельности местной украинской общины, прежде всего, как пропагандист украинской национальной идеи.

Радикальный антимазепенець: Как банальный публицист, "выдающийся украинский историк" Оглоблин всегда обслуживал чьи-то идеологические потребности: сначала большевиков, затем гитлеровцев, теперь пришла пора украинской диаспоры.

Сторонник: Здесь же в США из-под пера Оглоблина и вышел его знаменитый труд о славном гетмане Мазепе.

Украинский ура-патриот: Сам Олександр Петрович писав про цю подію: "...Я щасливий, що мені судилося в умовах вільного світу, хоч і далеко за межами Батьківщини, завершити свої студії над "добю Мазепинського ренесансу" й хоч у

формі монографічного нарису сказати правду про величну й трагічну добу нашої історії".

Оппонент: Поскольку взгляды Оглоблина всегда совпадали с мнением той среды, в которой он находился на тот или другой момент (а в данном случае она была уже не "коммунистической", а "национально-сознательной"), то Мазепа у него из "предателя украинского народа" переквалифицировался в "патриота Украины", шведская армия Карла XII из "оккупационной" превратилась в "союзническую", а "победа под Полтавой над шведами" стала "катастрофой для Украины".

Сторонник: Действительно, Мазепа для Оглоблина сугубо положительный персонаж.

Радикальный антимазепенец: А как же коллаборант Оглоблин мог еще оценить себе подобного.

Сторонник: Существенно обогатили литературу о Мазепе видные историки украинской диаспоры - Илько Борщак и Борис Крупницький.

Оппонент: Их объединяет не только то, что они являлись специалистами по героизации Мазепы, но и схожесть судеб: оба, находясь в армии УНР, воевали под командованием самого Симона Петлюры.

Украинский ура-патриот: Разом з Петлюрою вони воювали за волю України. Після поразки армії Директорії Борщак і Крупницький емігрували за кордон: перший опинився у Франції, другий у Німеччині. У 1931 році Борщак разом з французьким вченим Рене Мартелем написали французькою мовою книгу "Мазепа: Життя й пориви великого гетьмана". Книга Крупницького "Гетьман Мазепа та його доба" вийшла німецькою мовою в Берліні у 1941 році. У наш час ці книги перекладені на українську мову і видані в Києві.

Радикальний антимазепенец: Интересно отметить, что в 1941 году Борщак мог вернуться в Украину. Немцы хотели сделать его ректором Киевского университета. Но поскольку учебный процесс в университете так и не возобновился, назначение Борщака не состоялось. А мог бы встретиться с Оглоблиным. Двум мазеполобам было бы, о чем поговорить.

Сторонник: Историки диаспоры значительно расширили наши знания о Мазепе, так как при написании своих работ они использовали материалы зарубежных архивов. Ведь материалы российских архивов, на которые в свое время опирался тот же Костомаров, помимо того, что были крайне тенденциозны, еще и в не полной мере отражали события того далекого времени.

Украинский ура-патриот: У цьому відношенні великий інтерес представляє праця сучасного історика української діаспори Теодора Мацьківа "Гетьман Іван Мазепа в західноєвропейських джерелах. 1687-1709", яка вийшла українською мовою в 1995 році. Автор не обмежився аналізом та класифікацією джерел і літератури, а й виправив помилкові гіпотези та фальсифікації щодо біографії та діяльності Мазепи, зроблені передусім російськими авторами, і на основі залучених архівних документів сформував новий погляд на гетьмана. Мазепа постав як талановитий дипломат, полководець, патріот України, поборник її незалежності та соборності. Ця монографія Мацьківа є його підсумковою роботою. Історик давно досліджував цю зборонену для вивчення в Україні тему, сподіючись на те, що ця його праця стане доступною і українським дослідникам, прислужиться глибокому розумінню однієї з помітних постатей світової історії.

Оппонент: Так что в архивах США, Франции и Германии сохранились какие-то особые материалы, которые, к тому же, еще и более полные, чем в России и Украине?

Сторонник: Но источники, найденные за рубежом историками диаспоры, существенно дополняют общую картину событий, связанных с именем великого гетмана.

Украинский ура - патриот: "Головне значення робіт істориків української діаспори полягає в тому, що в них Мазепа не тільки реабілітується, але й стверджується новий погляд на проблеми його життєдіяльності.

Радикальний антимазепенець: Получается, что взглянуть по-новому на проблемы жизнедеятельности Мазепы - это значит посмотреть на нее глазами сбежавших с Украины Борщака, Крупницкого и Оглоблина?

Сторонник: Не только их. С обретением государственной независимости новые работы о Мазепе появляются и в Украине. В них гетман предстает как подлинный национальный герой, неукротимый борец за свободу и независимость своей Родины.

Оппонент: Обратим внимание на то, что распад СССР инициировал массовое проявление националистических настроений в системе исторических знаний. При этом в качестве концептуальной основы обоснования украинской идентичности была взята националистическая историческая доктрина, разработанная историками зарубежной украинской диаспоры. Все это имело самое прямое отношение и к развернувшемуся процессу реабилитации Мазепы в различного рода исторических работах.

Радикальный антимазепенець: Желаящих "подсуетиться" в отбеливании лица изменника - пруд пруди. Мазепу стали вбивать как старый гвоздь в головы украинцев.

Украинский ура-патриот: В незалежній Україні з'явилися незалежні історики.

Радикальний антимазепенець: Они стали независимыми от вчерашней власти и зависимыми от власти сегодняшней. В своем стремлении услужить последней, ряд историков, под лозунгом "вскрытия правды", "ликвидации белых пятен", отбеливают Мазепу, усердно вычесывают его недостатки, словно блох из шкуры пса.

Украинский ура-патриот: Сучасні українські історики незалежні вже тому, що влада не може їх купити за якісь там блага.

Радикальний антимазепенець: Зачем их покупать. Они стали свободными и теперь сами продаются, но уже по рыночным ценам.

Оппонент: В работах некоторых украинских историков, пишущих сегодня о Мазепе многое, увы, свелось к простой перелицовке, механической смене минусов на плюсы. В результате этого то, что еще вчера было черным, сегодня стало белым. Причем никаких новых документов, сведений и фактов, позволяющих как-то иначе осветить личность Мазепы, не появилось. Просто поменялись акценты. Так называемое "новое прочтение" событий прошлых лет практикуют и историки, стоявшие ранее на позициях, которые считаются сейчас "устаревшими". Как банальные конъюнктурщики, они отрешиваются от своих прежних взглядов. В этом пример им подавали и политики, менявшие свои убеждения с такой частотой, с какой топ-модели меняют на подиуме наряды.

Радикальний антимазепенець: Вообще-то ангажированные историки не равнозначны по своей сути: среди них встречаются и откровенные циники, которым все равно, что писать, лишь бы их работа поощрялась материально; хотя и реже, но в их среде присутствуют и идейно убежденные люди.

Сторонник: Некорректно называть историков ангажированными только за то, что их работы нацелены на пересмотр сложившейся негативной роли Мазепы в украинской истории.

Украинский ура-патриот: Вони відмовляються від старих поглядів, як звичайні люди, котрі скидають з себе трухлявий одяг.

Оппонент: Это уже не наука, когда под заранее определенный вывод подбираются соответствующие аргументы. Подлинные ученые, независимо от политической конъюнктуры, должны поклоняться только правде фактов.

Назначение же современной украинской "мазепианы" выходит за рамки строгого научного исследования, становясь частью национальной идеологии и политики. Политика не должна управлять наукой. Историю надо изучать, а не насиловать.

Сторонник: В наше время появляются работы, авторы которых стремятся объективно разобраться в событиях трехсотлетней давности, в хитросплетениях различного рода политических комбинаций того времени. Все это способствует более глубокому и всестороннему пониманию поступков Мазепы. Сегодня появилась возможность с позиции новых реалий, по-новому, без предвзятости взглянуть на фигуру гетмана Мазепы. Сейчас в исторических исследованиях, посвященных этому неординарному политику, уже говорят не об его измене Петру I и России, а о переходе к шведам.

Оппонент: А какая здесь принципиальная разница?

Сторонник: Начинают доминировать уже более корректные, более сдержанные оценки.

Оппонент: Историю можно по-разному изучать и преподносить, но невозможно изменить.

Сторонник: Талантливыми исследователями мазепинской эпохи в истории Украины зарекомендовали себя Тарас Чухлиб и Сергей Павленко. Их работы - настоящий подарок всем почитателям легендарного гетмана.

Оппонент: И что же нового было внесено ими в исследование жизнедеятельности Мазепы?

Сторонник: В марте 1996 года на презентации своей книги ("Шлях до Полтави: Україна і Росія за доби гетьмана Мазепи") Чухлиб говорил, что в своей работе он ни разу не употребил в отношении гетмана Мазепы никаких политических ярлыков наподобие "предатель", "карьерист", "ренегат" и тому подобное. "Моя задача как историка - подчеркивал он, - заключалась в том, чтобы показать Ивана Мазепу, прежде всего, как человека, как политического деятеля, очистив его образ от наслоений имперских и советских времен".

Оппонент: То есть Чухлиб откровенно признался, что он в данном случае исследовательский подход заменил идеологическим. Что же касается упомянутого Павленко, являвшегося собственным корреспондентом газеты Верховной Рады Украины "Голос Украины" в Черниговской области, то в его монографии "Иван Мазепа" (она была издана в 2003 году) много фантазии и путаницы. По существу Павленко представил собственные эмоции, к тому же чрезвычайно тенденциозные. Его исторический пасквиль ничего общего с настоящей наукой не имеет. Она здесь, как говорится, и не ночевала.

Радикальный антимазепенец: Этот автор не заслуживает даже того, чтобы его книгу перелистывали, не говоря уже о чтении.

Сторонник: К сожалению, даже в условиях независимого украинского государства еще не изжиты негативные оценки деятельности Мазепы.

Оппонент: Заметим, что объекты научного исследования не оцениваются, а исследуются.

Сторонник: Некоторые историки, прежде все те, которые жили и работали в условиях тоталитарной коммунистической системы, обслуживали сталинско-брежневский режим, не в состоянии еще сбросить с глаз шоры прежней идеологии. Над ними продолжает довлеть марксистско-ленинские постулаты, мешающими им с украинских патриотических позиций рассматривать деятельность Мазепы.

Оппонент: Вы в данном случае выполняете функции этакого инквизиционного попа, который призывает к порядку тех украинских историков, которые, по его мнению, недостаточно патриотично освещают события, связанные с Мазепой.

Радикальный антимазепенец: В конце концов, у нас же демократия, так

что свое отношение к Мазепе может высказать каждый историк, независимо от своей партийной или какой-либо другой принадлежности.

Сторонник: В целом же большинство современных историков выполняют сегодня очень важную миссию - вносят существенную лепту в патриотическое воспитание украинцев посредством восстановления исторической правды о Мазепе и его времени.

Оппонент: Действительно, сегодня "украинская мазепа" переживает свой расцвет. Литература о Мазепе носит характер патриотических славословий, преисполнена самой бесстыдной лестью и откровенного обожания. В работах историков, пишущих о Мазепе, его образ превращается в некую икону. Как говорится: нет суда истории, а есть суд историков.

Радикальный антимазепенец: Но есть и другое выражение: черного кобеля не отмоешь до бела.

Украинский ура-патриот: Ми не забули, що раніше, коли Україна ще не набула незалежності, клеймування Мазепи в історичних працях набувало характеру істерії. Так чому би зараз не поглянути на Мазепу своїми українськими очима. Прийшов час повернути із небуття ім'я Мазепи українцям і усьому світові.

Сторонник: Особо примечательно то, что серьезные исторические исследования о Мазепе, в которых проявляется стремление объективно осветить жизненный путь этого выдающегося деятеля и одновременно неоднозначную личность нашей истории, начали появляться и в России. Большой резонанс имел выход в 2007 году в известной еще со времен Советского Союза серии "ЖЗЛ" ("Жизнь замечательных людей") книги "Мазепа", написанной профессором Санкт-Петербургского университета, доктором исторических наук Татьяной Таировой-Яковлевой.

Украинский ура-патриот: Її книга стала справжнім бестселером як на території Російської Федерації, так і інших пострадянських держав.

Радикальный антимазепенец: Для многих это стало шоком. Ведь серия "ЖЗЛ" в свое время задумывалась как дань памяти и уважения тем людям, чей талант, гений и подвиг прославили Родину.

Сторонник: Для известного российского книгоиздателя Флорентия Павленкова, инициировавшего серийный выпуск "ЖЗЛ" (книги этой серии стали выходить с 1890 года), термин "замечательные" означал "интересные, известные" люди. Мазепа вполне вписывается в эту категорию.

Украинский ура-патриот: Мазепа - визначна людина.

Радикальный антимазепенец: В своем роде - да. Но в серии "ЖЗЛ" ему не место. Рядом с героями науки, культуры, войн и государственности оказался жалкий предатель, притащивший на родину шведских оккупантов.

Сторонник: Публикация в популярной серии "ЖЗЛ" книги о Мазепе свидетельствует о его положительном признании русскими учеными.

Радикальный антимазепенец: Таирова-Яковлева - не русский, а соровский ученый.

Оппонент: Хотя Таирова-Яковлева является гражданкой России, она далеко не чужая и для украинских "профессиональных патриотов".

Сторонник: Действительно, в свое время Таирова-Яковлева прошла стажировку в научных центрах украинской диаспоры в США и Канаде.

Радикальный антимазепенец: Судя по всему, получила там серьезный вышкоч.

Сторонник: Тесные научные связи Таирова-Яковлева имела и с Украиной. В Киеве она защитила кандидатскую диссертацию, здесь же были опубликованы некоторые ее работы по истории Украины XVII века. В 2007 году за написание книги "Мазепа" ей было присвоено почетное звание "Берегиня Украинского

казачества". В феврале 2008 года президент Украины Ющенко лично вручил Таировой-Яковлевой орден княгини Ольги III степени.

Оппонент: Украинский орден, безусловно, бросил отблеск политики на принципиально неполитическую работу Таировой-Яковлевой.

Радикальный антимазепенец: Тем самым Ющенко еще и уравнивал ее с активной участницей Помаранчевой революции бабой Параской (Прасковьей Васильевной Королук), которая также была удостоена этой награды.

Сторонник: Выход в Москве в серии "ЖЗЛ" книги Таировой-Яковлевой "Мазепа" можно только приветствовать. Это событие позволило сделать фигуру Мазепы более интересной и привлекательной для широкого круга читателей. Легендарный гетман в работе Таировой - Яковлевой открывается многими новыми, неизвестными ранее гранями.

Оппонент: Однако среди многих специалистов книга Таировой-Яковлевой не вызвала восторга. Они считают, что данная работа получилась просто скандальной. Резкую критику ей дал уже упоминаемый нами Каревин. По его мнению, грубые ошибки фактологического характера, переполнившие книгу, наглядно продемонстрировали вопиющее невежество автора. Но, а главное, Каревин упрекает Таирову-Яковлеву в откровенной идеализации Мазепы и его политики. Каревин, в частности, пишет: "Пообещав в предисловии создать "объективный портрет" гетмана, предоставить читателю "выверенные факты", выйти за рамки черно-белых оценок, использовать "всю палитру красок", госпожа Таирова-Яковлева применяет только одну краску - белую, подменяя выверенные факты набором собственных домыслов и разглагольствований. В результате ее книга представляет собой не биографию исторического деятеля, а некое "житие святого" (хотя до святости там очень далеко). Какие бы подлости не совершал Мазепа, кого бы не предавал, как бы не торговал Украиной - для Таировой-Яковлевой он все равно остается патриотом, честным человеком, глубоко верующим христианином, даже спасителем страны".

Сторонник: В 2011 году снова же в Москве вышла новая книга Таировой-Яковлевой о Мазепе под названием: "Иван Мазепа и Российская империя: История "предательства". В ней были исправлены многие ошибки, допущенные в первой книге.

Оппонент: Но общий тон восторженности о деяниях своего героя автор сохранила.

Украинский ура-патриот: Усім треба читати праці видатного сучасного російського історика Таїрової-Яковлевої, а особливо тим, хто страждає українофобією.

Сторонник: В ходе интервью газете "День" (17 октября 2008 года) Таировой-Яковлевой был задан вопрос: "Почему в российской историографии до сих пор так живуч стереотип Мазепы - изменника"? Она отвечала: "Главная причина заключается в том, что фактически в России никто специально не занимался Мазепой".

Оппонент: Получается, что она сама себя объявила первопроходцем в этой теме. Костомаров не в счет.

Радикальный антимазепенец: Таирова-Яковлева - образец удивительной скромности.

Оппонент: Таирова-Яковлева - образец типичного грантоедства. Как известно, с началом 1990-х годов в академическую гуманитарную сферу пришли иностранные фонды, как частные, так и правительственные, и быстро дали понять, какие направления они готовы поддерживать, какие учебники финансировать, при этом щедро поощряя работающих в нужном направлении исследователей зарубежными стажировками.

Радикальный антимазепенец: Воспевая Мазепу, Таирова-Яковлева

выполняет заказ западных фондов, отработывает полученные гранты. Ее можно назвать типичным "засланным казачком-грантоедом".

Украинский ура-патриот: Не нервуйте так. Ми ж не в Росії. Мазепа для українців був, є і залишиться національним героєм назавжди. Для українських патріотів імя Івана Мазепи назавжди залишиться символом незламності духу. Битва за Мазепу, яка розгорнулася зараз в українській історичній науці, - це битва за саму Україну. Ті, хто фальсифікує чесне імя Мазепи, намагаються тим самим вдарити у серце України. Отже оббрехати Мазепу - це значить позбавити Україну пам'яті про того, чие ім'я може об'єднати українців.

Оппонент: Однако стремление историков-мазепенцев рассматривать измену гетмана как подвиг, формирует у граждан Украины, прежде всего молодого поколения, представление о предательстве как общепринятой социальной норме. А это уже является преступлением против исторической памяти украинского народа.

Украинский ура-патриот: Українці самі розберуться зі своїм минулим, сьогоденням і майбутнім.

Радикальний антимазепенец: Нет никакого сомнения, что так оно и произойдет. И вряд ли после этого Мазепа будет восприниматься как положительный герой. Слишком уж много негатива было в его деятельности.

Сторонник: Вообще-то в исторических работах вплоть до сегодняшнего дня продолжает сохраняться спорная оценка деятельности Мазепы. Жаркая полемика о Мазепе развернулась ныне на сайтах интернета. В ней принимают участие не только историки, но и философы, публицисты, журналисты, представители политических партий и общественных организаций. Высказываются самые различные точки зрения, зачастую диаметрально противоположные, и это уже само по себе является как отражением демократичности, существующей сейчас при обсуждении различных событий далекого прошлого, так и подтверждением того, что во взглядах на Мазепу в современном украинском обществе единства нет.

Оппонент: История одна, но исторические события оцениваются и анализируются историками по-разному. Неоднозначно и восприятие этих событий в обществе. И это нормально. На чье-то "да", кто-то обязан говорить "нет", аргументируя при этом свои сомнения и, тем самым, заставляя нас проверять и сопоставлять приводимые историками доводы по тому или иному вопросу.

Сторонник: К Мазепе можно относиться по-разному. Но бесспорно одно - он был незаурядной личностью для своего времени и игнорировать этого нельзя. Мазепа как историческая фигура будет вызывать интерес еще не одно столетие.

Часть I. ОТ РОЖДЕНИЯ ДО СМЕРТНОГО ОДРА

1. Путь к гетманской булаве и овладение ею

Сторонник: Иван Степанович Мазепа - один из наиболее выдающихся украинских гетманов - родился 20 марта 1639 года в селе Мазепенцы (название села сохранилось до сегодняшнего времени) неподалеку от Белой Церкви на территории, подвластной Польше.

Оппонент: Дата рождения Мазепы до сих пор является одной из загадок в его биографии. Нет на этот счет достаточно убедительных документов.

Сторонник: Действительно, в исторической литературе она варьируется в диапазоне от 1629 до 1644 года. Но в настоящее время историки более всего склоняются к 1639 году.

Оппонент: А откуда появилась эта дата? На чем она основана? Разве

найдено "свидетельство о рождении" Мазепы? А может, выявлены какие-либо записи в церковных книгах или иные надежные документы? Ничего этого нет.

Сторонник: В данном случае принята версия профессора Оглоблина, который, в свою очередь, ссылался на свидетельство ближайшего соратника Мазепы, Филиппа Орлика - человека, знавшего гетмана лучше, чем кто-либо. В письме, датированном 1741 годом, тот пишет: "Теперь мне семьдесят лет - столько же, сколько было покойнику Мазепе в Бендерах". После Полтавского сражения Мазепа прибыл в Бендеры в 1709 году. Следовательно, он родился в 1639 году.

Оппонент: Однако и здесь дата рождения Ивана Мазепы определена, как говорится, "на глазок". Поэтому она до сих пор остается не то что спорной, а, скажем прямо - неизвестной.

Радикальный антимазепенец: Как же тогда отмечать юбилеи Мазепы? Никто толком не знает, когда же он родился. Прямо-таки мутная личность.

Украинский ура-патриот: Національно-свідомі українці згодні хоч кожен рік відзначати ювілейні дати славетного гетьмана. Він вартий того.

Сторонник: Если с датой рождения Мазепы в исторической литературе имеются определенные разногласия, то доподлинно известно, что легендарный гетман родился в семье украинского православного шляхтича, представителя знатного рода Мазеп-Колядинских. Первому документально известному предку будущего гетмана, его прадеду - шляхтичу Николаю Мазепе-Колядинскому польский король Сигизмунд II Август в 1572 году пожаловал хутор Каменец, который очень быстро разросся в село Мазепенцы.

Радикальный антимазепенец: То есть несколько поколений семьи будущего борца за независимость Украины верой и правдой служили польским королям, отлично уживаясь с "лядской неволей".

Украинский ура-патриот: З лядською неволею чудово вживався й Богдан Хмельницький, але за це не можна заперечувати усього того, що він зробив для України.

Сторонник: Отец Ивана Мазепы - Адам-Степан Мазепа входил в ближайшее окружение Богдана Хмельницкого, а в 1654 году участвовал в переговорах с русскими боярами в Переяславе. В дальнейшем он поддержал стремление Ивана Выговского в создании Великого княжества Русского в составе Речи Посполитой. Из старинного шляхетского православного рода происходила и мать Ивана Мазепы - Марина Мокиевская. Ее родственники занимали руководящие должности в Киевском казачьем полку.

Радикальный антимазепенец: Обратим внимание на такую деталь: документы середины XVII века свидетельствуют, что родители Ивана Мазепы жили в Белой Церкви, а Мазепенцы пользовались ими для временного проживания и ведения хозяйства. Поэтому далеко еще не факт, что Иван Мазепа увидел Божий свет в своем родовом поместье.

Украинский ура-патриот: Де саме народився Іван Мазепа не так вже й важливо. Безперечно одне - він уродженець Білоцерківщини.

Оппонент: Но вот православность его семьи вызывает сомнение. Прежде всего, зададимся вопросом: почему у отца Ивана Мазепы двойное имя Адам-Степан (по иным данным его звали Стефан-Адам)? Двойное имя не свойственно православным традициям наречения. Это позволяет предположить, что по вероисповеданию отец Ивана Мазепы был католиком или униатом. Некоторые источники прямо указывают, что Адам - Степан (Стефан - Адам) являлся католиком.

Сторонник: Двойное имя (Богдан - Зиновий, Зиновий - Богдан) носил и руководитель национально - освободительной войны украинского народа против Речи Посполитой Хмельницкий. Подобные имена были распространенным явлением в то время. Однако вне всякого сомнения мать Ивана Мазепы Марина

Мокиевская была православной. После смерти мужа она ушла в монастырь и с 1686 года стала игуменьей влиятельного Киево-Печерского Вознесенского православного монастыря. Кроме того, известно, что младшая сестра Ивана Мазепы, Александра, даже развелась с польским шляхтичем Яном Войнаровским на религиозной почве: принципиально не захотела перейти в католичество.

Радикальный антимазепенец: Так зачем же тогда выходила замуж за католика и даже родила от него сына. Как не крути, а получается, что с раннего детства юный Иван Степанович воспитывался в атмосфере двуличности и приспособленчества. Даже родители его относились к двум разным вероисповеданиям.

Украинский ура-патриот: Подібні сім'ї існують і у наш час і ніхто не робить з цього трагедії.

Оппонент: И все же, на наш взгляд, вопрос о том, была ли вся мазепинская семья православной, католической или униатской, до конца не выяснен историками, а, между тем, в то время вероисповедание во многом определяло и этническую принадлежность людей. Среди современников Мазепы было широко распространено мнение о том, что он - природный поляк, а это, в свою очередь, свидетельствовало о том, что он являлся либо католиком, либо униатом.

Радикальный антимазепенец: Не здесь ли кроется источник той ненависти, которой на протяжении всего периода своего гетманства был окружен Мазепа? Ведь в тогдашней Украине отношение к католикам и униатам было откровенно враждебным.

Украинский ура-патриот: Але у будь-якому випадку в жилах Мазепи текла кров його матері. А що стосується чуток про те, що гетьман був таємний католик, то вони були запущені Петром I вже після того, як Мазепа перейшов на бік Карла XII.

Радикальный антимазепенец: Об этом на Украине говорили и до Петра I, просто царь не верил этим слухам. Да по большому счету ему было абсолютно все равно, какого вероисповедания придерживался Мазепа. В ближайшем окружении Петра I тоже были не только православные. Главное то, что гетман практически до последних дней своей жизни преданно служил Москве.

Оппонент: Известную неопределенность в национальной принадлежности Ивана Мазепы вносит и то, что первые шаги в своем образовании он сделал в Киево-Могилянской коллегии (в ней учились дети украинской православной шляхты и мещанства). Затем будущий гетман перешел в варшавскую иезуитскую коллегию (по другим сведениям обучался в иезуитской коллегии в Полоцке). В связи с этим отметим, что иезуиты (официальное название "Общество Иисуса") - члены одного из монашеских орденов католической церкви, основанного в 1534 году в Париже испанским дворянином Игнатием Лойолой. Орден, утвержденный в 1540 году римским папой Павлом III, занимался не только миссионерством, но и образованием, открывая школы и коллегии. В Польше орден иезуитов начал свою деятельность в 1564 году. Через десять лет иезуиты прибыли на украинские этнические земли Речи Посполитой. Если мы будем исходить из того, что отец Ивана Мазепы был католиком, а на это прямо указывают некоторые источники, в частности Вольтер, то становится понятным, почему Адам-Степан забрал своего сына из Киево - Могилянской коллегии и направил для обучения к иезуитам. Поэтому есть основания предполагать, что Иван Мазепа вполне мог, а вернее должен был, обучаясь в иезуитском учебном заведении, сменить православную веру.

Радикальный антимазепенец: Кстати, данная версия находит свое подтверждение в том, что в последующем Иван Мазепа постоянно находился в тайных контактах с представителями иезуитов. Да и в светской жизни он зачастую не придерживался православных норм. Тем самым он как бы подтверждал общепринятые синонимы слова "иезуит" - "хитрец", "лицемер", "двуличный человек",

"волк в овечьей шкуре".

Украинский ура-патриот: Насамперед, якщо Мазепа і вступив у таємні контакти з єзуїтами, то яким чином це стало відомо. Адже на те вони і таємні. Що ж стосується порушень православних норм, та хто ж з нас без гріха. Щодо наведених синонімів, то вони існують в російській мові, в українській мові їх немає.

Сторонник: Пожалуй, основная причина перевода отцом своего сына в Варшаву заключалась в том, что обучение во всех учебных заведениях иезуитов было бесплатным. Поэтому, отдавая своих детей и иезуитские школы и коллегии, родители меньше всего принимали во внимание принцип вероисповедания. Кроме того, уровень преподавания у иезуитов был общепризнанно высоким, что позволяло обучаемым в дальнейшем сделать успешную карьеру, пробиться в жизни. К тому же иезуитские учебные заведения располагались, как правило, в хороших зданиях, в них строго соблюдались чистота и порядок, большое внимание уделялось физическому развитию детей. Все это повышало их привлекательность. В них учились многие дети аристократических семей.

Оппонент: Отметим так же, что успехи иезуитов в окатоличивании украинского населения тоже были весомыми. Так, по расчетам историка Наталии Яковенко, через иезуитские школы в XVI-XVII веках прошло 2,5-3 тыс. юношей. И большинство из них положительно восприняло пропаганду иезуитов. Переход представителей украинской шляхты в католицизм носил далеко не единичный характер.

Сторонник: Но был ли среди них молодой Иван Мазепа неизвестно.

Оппонент: Вскоре юный отпрыск Адама-Степана Мазепы оказался при дворе польского короля Яна Казимира. Как-то трудно представить в окружении последнего человека православного вероисповедания.

Сторонник: Отец устроил своего сына "покоевым шляхтичем" (камер-юнкером), непосредственные функции которого заключались в обслуживании Яна Казимира в его комнатах, и вероисповедание здесь не играло определяющей роли. Позже, будучи уже гетманом, Иван Мазепа вспоминал, что отец послал его "учиться обращению с людьми близ королевского лица, а не где-нибудь в корчмах".

Вскоре Иван Мазепа стал одним из доверенных лиц короля. С 1656-го по 1659 год, выполняя различные поручения Яна Казимира, он находился в странах западной Европы: Франции, Италии, Германии. Там же получил блестящее образование в местных университетах, а в Голландии основательно изучил артиллерийское дело.

Украинский ура-патриот: Из цього приводу Оглоблін у своїй монографії "Гетьман Иван Мазепа та його доба" писав: "Перебування за кордоном дало Мазепі не лише зовнішній лиск європейської культури й знання чужих мов, але й досвід європейського політичного і культурного життя і - що найважливіше - почуття тої європейкості, що назавжди уберегло його, людину європейського Сходу, від впливів східної моськовкості".

Радикальний антимазепенец: Не совсем, правда, понятно, как молодой Мазепа смог за неполных четыре года, проведенных за границей, пройти обучение в тамошних университетах. Учился ли он там сразу во всех университетах, или поочередно, или понемногу в каждом из них? Нельзя же быть одновременно и там, и там. Вот уж действительно - галопом по Европам. Что-то здесь ни так.

Сторонник: Все, кто писал о гетмане, всегда подчеркивали его образованность. Он свободно владел русским, польским, латинским, немецким, итальянским, французским, татарским и голландским языками. Много читал, имел прекрасную библиотеку на многих языках. Кроме того, Мазепа писал стихи, играл на кобзе.

Радикальный антимазепенец: Ну, прямо и чтец, и жнец, и на дуде игрец!

Сторонник: Возвратившись в Варшаву, молодой Мазепа начал делать карьеру при королевском дворе. Выполняя ответственные поручения Яна Казимира,

Мазепа побывал и на подвластной России Левобережной Украине: с королевскими посланиями его посылали к гетманам Ивану Выговскому (1659) и Юрию Хмельницкому (1660).

Радикальный антимазепенец: Насколько важными были эти поручения, стало известно позднее: и тот и другой изменили России.

Украинский ура-патриот: Ці поїздки мали надзвичайно важливе значення для набуття Мазепою політичного досвіду.

Сторонник: В начале 60-х годов XVII века Мазепа покинул королевский двор и вернулся в Украину. Существуют различные версии относительно того, как и почему это произошло. Так, известный украинский летописец Самойло Величко сообщает, что "Мазепа оставил придворную службу тогда, когда король Ян-Казимир предпринял поход с войском на левую сторону Днепра под Глухов и на пути остановился в Белой Церкви, следовательно, в конце 1663 года. Здесь Мазепа отклонился от войск короля и остался при своем старом отце, жившем в своем селе Мазепенцах".

Радикальный антимазепенец: Получается, дезертировал, решил отлежаться на печке в родительском доме.

Сторонник: В свою очередь Вольтер в своей истории о Карле XII пишет, что Мазепа был изгнан с польского двора из-за интриг с женщинами.

Радикальный антимазепенец: Ивашка Мазепа - он же Ян Мазепа - Колядинский, будучи смолоду весьма любвеобильным, вполне мог быть изгнан из "покоевых шляхтичей" короля Яна Казимира за безнравственное поведение.

Сторонник: Костомаров в своей монографии "Мазепа" описывает окончание карьеры своего героя в Варшаве следующим образом: "Сверстники и товарищи его (Мазепы - Ю.О.), придворные католической веры, издеваясь над ним, подразнили его до того, что против одного из них Мазепа в горячности обнажил шпагу, а обнажение оружия в королевском дворце считалось преступлением, достойным смерти. Но король Иоанн Казимир рассудил, что Мазепа поступил неумышленно, и не стал казнить его, а только удалил от двора. Мазепа уехал в имение своей матери на Волынь".

Оппонент: По большому счету обстоятельства возвращения Мазепы в родные пенаты особого значения не имеют. Важно то, что на Украину прибыл воспитанный иезуитами, достаточно образованный, амбициозный, хитрый, но в то же время обаятельный молодой шляхтич, характер которого сформировался в Польше. По существу он не имел ничего общего ни с украинским народом, ни даже с украинской старшиной.

Сторонник: Некоторое время Мазепа жил в родительской усадьбе в Мазепенцах, но потом поступил на службу к гетману Правобережной Украины Павлу Тетере.

Радикальный антимазепенец: Бывший придворный польского короля переквалифицировался в казака.

Сторонник: После смещения Тетери и избрания на его место в 1665 году Петра Дорошенко Мазепа начал служить новому гетману Правобережной Украины. В 1668 году произошли изменения и в личной жизни Мазепы. Он женился на Анне Фридрикович - вдове белоцерковского полковника. После этого начинается карьерный рост Ивана Степановича в окружении Дорошенко. В конце 1669 года Мазепа стал ротмистром надворной гвардии, затем генеральным писарем.

Оппонент: Можно предположить, что выдвигению Мазепы способствовал его тесть, генеральный обозный Семен Поповец.

Радикальный антимазепенец: Значит, Мазепа женился на вдове по расчету?

Сторонник: Быстрому карьерному росту Мазепа был обязан только себе.

Он имел все данные, чтобы пробиться в жизни самостоятельно. Среди окружения Дорошенко он, несомненно, выделялся прекрасным образованием, воспитанностью, приятным обхождением. Отметим, что Дорошенко - один из выдающихся государственных деятелей Украины, поставил своей целью освобождение и объединение всех украинских земель в независимую, самостоятельную Украинскую державу.

Украинский ура-патриот: Національна програма Дорошенка, яка була націлена на досягнення Україною незалежності, не могла не повернути до нього Мазепу.

Оппонент: Однако для достижения своей цели Дорошенко постоянно искал себе союзников среди тех государств, в сфере интересов которых находились и украинские земли.

Сторонник: Сначала Дорошенко ориентировался на Польшу. Затем, избрав своим союзником Турцию и Крымское ханство, выступил уже против Польши.

Оппонент: Таким образом, Мазепа, входивший в близкое окружение Дорошенко, из польского шляхтича превратился во врага Речи Посполитой.

Радикальный антимазепенец: Это была его первая измена.

Украинский ура-патриот: Про яку зраду може йдти мова, коли Мазепу у свій час буквально вигнали з королівського двору.

Радикальный антимазепенец: Однако было бы несерьезно предполагать, что таким образом он хотел отомстить за свои прошлые унижения в Варшаве.

Оппонент: Но самым парадоксальным в действиях Дорошенко стало то, что для "достижения независимости" Украины он не нашел ничего лучшего, как передать ее под протекторат султанской Турции.

Сторонник: Трагедия Дорошенко как политика была не следствием допущенных им грубых просчетов и чрезмерного честолюбия, а отражением большой трагедии всего украинского народа. Во второй половине XVII века украинцы стали жертвой агрессивной политики и Речи Посполитой, и Московии, и Турции.

Оппонент: Кстати, в мемуарах секретаря французского посольства в Константинополе Шарля де Ля Круа приводится весьма показательный эпизод, имевший место в Каменец-Подольске во время встречи турецкого султана с Дорошенко: последний целовал землю у ног Магомета IV.

Радикальный антимазепенец: Наверняка при этом, согласно служебному статусу, присутствовал и генеральный писарь Мазепа. Глядя на турецкого прихлебателя, он "приобретал политический опыт". Ему было, у кого учиться.

Оппонент: Однако народные массы, большая часть казацкой старшины и Запорожская Сечь не поддержали Дорошенко из-за его турецко-татарской ориентацией. Огромная турецкая армия (вместе с ней действовали и отряды Дорошенко) вторглась на территорию Правобережной Украины, превратив этот некогда цветущий край в безлюдную пустыню. Спасаясь от турецкой неволи, проклиная Дорошенко, население Правобережья переходило на левый берег Днепра.

Радикальный антимазепенец: Мазепа, ревностно служивший Дорошенко, в равной степени с последним несет ответственность за те преступления, которые творил приспешник турецкого султана на Правобережной Украине.

Сторонник: Мазепа неоднократно возглавлял важные миссии Дорошенко в Крым и Турцию. В 1674 году во время очередной поездки к крымскому хану Мазепа вместе с небольшим отрядом охраны, состоявшей из татар, был захвачен в плен запорожцами, которые отправили его к левобережному гетману Ивану Самойловичу, являвшемуся противником Дорошенко.

Оппонент: Заметим, что Мазепа в качестве подарка хану вез с собой 15 невольников из казаков, захваченных на левой стороне Днепра.

Радикальный антимазепенец: Так себе - небольшой презент.

Оппонент: Как бы там ни было, попытка торговли своими соотечественниками у Мазепы, как говорится, имела место.

Радикальный антимазепенец: И это убедительно свидетельствует о том, что Мазепа, как природный поляк, не принимал украинцев за людей, а видел в них только товар для торговли.

Оппонент: Сопровождавших Мазепу татар запорожцы перерезали, а невольников освободили.

Радикальный антимазепенец: Странно, почему запорожцы не казнили Мазепу? Ведь согласно казачьему кодексу чести, выдача христиан в руки бусурман считалась наибольшим преступлением.

Сторонник: Запорожцы приговорили к казни и Мазепу, но от смерти его спас Иван Сирко. Как передает украинский казацко-старшинский летописец Самойло Величко, на кошевого атамана Запорожской Сечи большое впечатление произвела речь Мазепы, которую, как отмечает летописец, "не донесла до нас история".

Украинский ура-патриот: Під впливом красномовства Мазепи, Сірко, після довгих роздумів, сказав пророчі слова: "Не вбивайте його... Можливо колись він стане в пригоді батьківщині".

Радикальный антимазепенец: Вообще-то странно, если Величко в своей летописи не приводит содержание речи Мазепы, то откуда ему известно, что сказал по ее поводу Сирко?

Оппонент: Скорее всего, Сирко, будучи заклятым врагом турок и татар, неистовым противником Дорошенко, прекрасно сознавал, какая "птица" попала в его сети. Ведь Мазепа, как генеральный писарь правобережного гетмана, владел бесценной информацией. Убивать такого "языка", предварительно не выведав у него интересующих противников гетмана Дорошенко сведений, было бы верхом глупости.

Радикальный антимазепенец: Сирко понимал, что Мазепа, как ценнейший "язык", "пригодится родине" в борьбе против Дорошенко.

Сторонник: У Самойловича Мазепа находился недолго, так как вскоре его для дальнейшего разбирательства затребовало московское правительство. Так, не по своей воле, Мазепа впервые попал в Москву. Его допросили в Малороссийском приказе, который тогда возглавлял боярин Артамон Матвеев. Мазепа своими показаниями сумел понравиться последнему, после чего был даже допущен к государю Алексею Михайловичу.

Радикальный антимазепенец: Мазепа не мог не понравиться, так как раскололся и выдал все, что знал о Дорошенко. Расчет кошевого атамана Запорожской Сечи Сирко оказался верным.

Сторонник: В Москве Мазепе вручили призывные грамоты к Дорошенко и отправили обратно. Но на правый берег Днепра Мазепа уже не вернулся, а остался у гетмана Самойловича.

Радикальный антимазепенец: Тем самым Мазепа предал Дорошенко, являвшегося для него первым учителем в политике. Впрочем, Иуда тоже был учеником Христа.

Сторонник: К тому времени Мазепа понял безнадежность положения Дорошенко, который катастрофически быстро терял влияние, сторонников, территорию, и перешел к Самойловичу.

Оппонент: Но мотивы предательства не меняют ее сути.

Радикальный антимазепенец: По сути, Мазепа предал бывшего шефа уже тогда, когда был взят в плен запорожцами и дал им первые сведения.

Украинский ура-патриот: Це тільки Сталін всіх полонених червоноармійців вважав зрадниками.

Сторонник: Следует отметить, что именно в 1674 году многие старшины, находившиеся в окружении Дорошенко, разуверившись в его политике, переходили

на Левобережье. В данном случае Мазепа не являлся исключением, другого выхода у него и не было.

Оппонент: Наверное, нельзя здесь судить Мазепу слишком уж строго: он просто спасал себя. Но и восторгаться его поступком - оснований тоже нет.

Сторонник: Гетман Левобережной Украины Самойлович по достоинству оценил образованность, воспитанность Мазепы и поэтому охотно взял его домашним учителем - воспитателем своих сыновей.

Радикальный антимазепенец: Как выяснится позже - впустил козла в огород.

Сторонник: В 1676 году Мазепа принял участие в походе против Дорошенко. В результате этого похода, окруженный объединенным войском Самойловича и Москвы, Дорошенко был вынужден отказаться от булавы.

Сторонник: Вскоре Мазепа, завоевав доверие Самойловича, начинает делать быструю карьеру в его окружении. Он не только воспитывал сыновей гетмана, но и выполнял различные поручения. Мазепе было присвоено звание войскового товарища, а в 1682 году Самойлович назначил его генеральным есаулом. Эта должность являлась одной из важнейших в казацкой иерархии. Есаул командовал сердюками - наемными полками, которые в то время были самым боеспособным войском в Украине.

Оппонент: Самойлович просто благодетельствовал Мазепу, превратив его из жалкого пленника в одного из влиятельных своих приближенных. Но когда положение Самойловича стало непрочным, Мазепа возглавил заговор против своего благодетеля.

Радикальный антимазепенец: Знал бы Самойлович раньше, какую гремучую змею пригрел он на своей груди. Хотя, как говорят, ни одно доброе дело не остается безнаказанным.

Сторонник: Самойлович был непопулярным гетманом, возбудившим всеобщую ненависть к себе. Его отличало не только самовластие, но и чрезмерное корыстолюбие, стремление к личному обогащению. К тому же он пытался сделать гетманство наследственным, что не нравилось, прежде всего, казацкой старшине.

Оппонент: Следует, однако, признать, что авторитарное правление Самойловича обеспечивало, хотя и относительную, но экономическую и политическую стабильность Гетманщины.

Сторонник: Согласимся тогда и с тем, что существенным фактором, определявшим прочность положения Самойловича, долгое время была и московская поддержка. Когда ее не стало, внутренняя оппозиция сразу нашла возможность отстранить гетмана от власти. Хотя началось все с события, которое на первый взгляд, казалось бы, и не имело отношение к падению Самойловича: в 1686 году Россия подписала с Польшей "Вечный мир" и примкнула к "Священной лиге" - антитурецкой коалиции в составе Австрийской империи, Речи Посполитой, Венецианской республики и Мальтийского рыцарского ордена. Согласно договору о "Вечном мире", Польша признала права Русского государства на Левобережную Украину, Киев, а также на Запорожье, ставшее подвластным только России. Северная Киевщина, Волынь и Восточная Галиция и в дальнейшем оставались под властью Польши. Южная Киевщина и Брацлавщина, разрушенные польскими и турецко-татарскими нападениями должны были стать нейтральной зоной. К Турции отходила Подолия (в 1699 году она снова вошла в состав Польши). Выполняя свои союзные обязательства перед Польшей и другими членами "Священной лиги", Россия летом 1687 года организовала поход в Крым.

Оппонент: Этим походом предусматривались далеко идущие цели. Дело в том, что на развитии России отрицательно сказывалась ее оторванность от морей. Ей необходимо было выйти как к берегам Балтики, так и Черному морю.

Сторонник: Крымский поход возглавил князь Василий Голицын - фаворит царевны Софьи, правящей в то время Россией. В состав 150-тысячного войска входило и 50 тысяч казаков во главе с гетманом Самойловичем. Однако татары прервали этот поход тем, что подожгли степь. Прорваться через пожарище не было возможности. Пришлось возвращаться назад, потеряв во время изнурительного похода большое количество людей. Вину за неудачу Голицын переложил на Самойловича, обвинив его в тайных связях с татарами. Основанием для этого стала челобитная, поданная Голицину частью казацкой старшины, входившей в ближайшее окружение Самойловича. В челобитной, а по сути, в откровенном доносе, утверждалось, что степь жгли казаки по приказу гетмана. Здесь же перечислялись притеснения и обиды, нанесенные старшине Самойловичем и его сыновьями, которые находились в полковничьих званиях, и содержалась просьба сменить гетмана.

Оппонент: Челобитную, а по сути, откровенный донос на Самойловича, в числе других подписал и генеральный есаул Мазепа.

Радикальный антимазепенец: Мазепа уже давно метил на место Самойловича. Поэтому генеральный есаул стал и вдохновителем заговора против гетмана, отблагодарив своего благодетеля чисто по-мазепенски - предал его. Самойлович стал третьим после Яна Казимира и Петра Дорошенко, кому изменил Мазепа.

Сторонник: Донос на Самойловича составлялся без участия Мазепы. Сам же генеральный есаул против своего патрона не мог выдвинуть враждебных обвинений.

Оппонент: Но, тем не менее, он подписал донос, в котором они содержались.

Сторонник: Известный украинский исследователь мазепинской эпохи Оглоблин утверждает, что имя Мазепы среди подписантов доноса на Самойловича отсутствует.

Радикальный антимазепенец: Для Оглоблина, воспевателя Мазепы, это вполне естественно. Нельзя же бросать тень на "святой" для украинского националиста образ.

Оппонент: Возможно, Оглоблин не ознакомился со всеми источниками по данному вопросу. В частности, о прямой причастности Мазепы к доносу на Самойловича свидетельствует "Летопись Самовидца", которая признана наиболее полной и достоверной из всех казацких летописей (ее автором исследователи считают генерального подскарбия Романа Ракушку - Романовского). "Самовидец", являвшийся современником тех событий, перечисляя составителей челобитной, поданной Голицину, называет "обозного, асаула и писаря войскового". Обозным был тогда Василий Борковский, писарем - Василий Кочубей, а "асаулом" - Иван Степанович Мазепа. Утверждение "Самовидца" внушает доверие уже тем, что свою летопись он доводит только до 1702 года, то есть завершает задолго до перехода Мазепы на сторону шведов. Поэтому особых причин "очернять" Мазепу у "Самовидца" не было, он стремился освещать текущие события беспристрастно.

Сторонник: По доносу старшины Самойловича лишили гетманства и сослали в сибирский город Тобольск, где он и скончался в 1690 году.

Оппонент: Заметим: гетманская булава на Украине была опасной. Ни один из предшественников Мазепы, за исключением Богдана Хмельницкого, не дожил своих дней с булавой в руках.

Радикальный антимазепенец: Мазепа тоже не закончит.

Оппонент: Сейчас есть все основания утверждать, что Самойлович пострадал невинно. Москве он был вполне предан. Никаких документов, подтверждавших его измену, нигде и никогда обнаружено не было. Ошибка Самойловича, приведшая гетмана к гибели, состояла в том, что своим поведением

он восстановил против себя влиятельную старшину, сумевшую свергнуть его путем клеветы и интриг.

Сторонник: 25 июля 1687 года на казацкой раде, состоявшейся близ речки Коломак (ныне Коломакский район Харьковской области), новым гетманом был провозглашен генеральный есаул Иван Степанович Мазепа. Определяющим фактором для этого решения стала позиция российского князя Голицына, который, по сути, руководил казацкой радой. Именно он рекомендовал избрать Мазепу новым гетманом, и рада согласилась с его предложением.

Оппонент: Мазепа был не избран, а фактически назначен на должность гетмана.

Радикальный антимазепенец: Особо подчеркнем, что, получив гетманские клейноды, Мазепа принес присягу перед Евангелием, православным крестом и Богом на верность московским царям (царей Петра, Ивана и царевну Софью представлял князь Голицын).

Оппонент: Состоявшимися выборами нового гетмана была удовлетворена далеко не вся казацкая старшина. Дело в том, что Переяславский, Нежинский, Прилуцкий, Черниговский полки, а также два компанейских и четыре сердюцких полка (в совокупности это около 20 тысяч человек) не принимали участия в Коломацкой раде. Все они, находясь в то время близ Крыма, позже сетовали, что их мнение при избрании гетмана не было учтено. По той же причине роптали и запорожцы.

Сторонник: Тем не менее, Мазепа сразу же после избрания приступил к выполнению обязанностей гетмана.

Оппонент: Кстати, многие историки, в том числе и Грушевский, принимая во внимание обстоятельства, при которых Мазепа получил булаву, считали гетмана отпетым честолюбцем и карьеристом.

Украинский ура-патриот: Але хто з політичних діячів позбавлений честолюбства?

Радикальный антимазепенец: Но не по трупам же надо идти. Ведь одного из сыновей Ивана Самойловича - Григория, учителем-воспитателем которого в свое время был Мазепа, казнили - отрубили голову.

Оппонент: Почему именно на Мазепе остановил свой выбор Голицын?

Сторонник: Дело в том, что с целью выполнения различных поручений Самойловича Мазепа неоднократно приезжал в Москву. Там генеральный есаул имел возможность общаться с Голицыным и своей блестящей образованностью, тонким умом, дипломатическим талантом и высокой культурой снискал расположения всесильного фаворита царевны Софьи. Голицын и сам слыл высокообразованным человеком.

Украинский ура-патриот: До того ж вони були палкими прихильниками Заходу.

Радикальный антимазепенец: Ну, прямо - родственные души.

Украинский ура-патриот: Дійсно так. Вони могли спілкуватися на рівні.

Сторонник: Голицын предполагал осуществить в России такие преобразования, которые приблизили бы ее к европейским странам. Безусловно, ему нужно было иметь в Украине своих единомышленников.

Украинский ура-патриот: Таким чином, можна стверджувати, що вирішальним фактором у позбавленні Самойловича гетманських клейнод була не "зрада" близьких старшин, а бажання Голицина замінити того на Мазепу.

Радикальный антимазепенец: Можно подумать, что сам Мазепа "цього не бажав". Копая яму Самойловичу, он готовил гибель человеку, которого должен был считать своим благодетелем.

Сторонник: Голицын понимал, что Мазепа, владевший иностранными языками и обладавший редким даром прекрасно ориентироваться в сложнейших

отношениях европейских стран того времени, как никто другой подходил на роль союзника в сближении с Европой.

Оппонент: Каким же образом Мазепа мог "прекрасно" ориентироваться в европейской ситуации? Ведь с того времени, как он покинул европейскую Речь Посполитую, минуло более 20 лет.

Украинский ура-патриот: Мазепа завжди був європейською людиною.

Оппонент: Бытует мнение, получившее широкое распространение, что Мазепа за свое избрание на гетманский пост дал Голицыну взятку, то есть купил вождеденное гетманство.

Украинский ура-патриот: Це один з численних наклепів, який був спрямований на компрометацію Мазепи. Легенда ця з'явилася тоді, коли гетьмана звинувачували в усіх смертних гріхах.

Радикальний антимазепенець: Конечно же, этот поступок не вписывается в иконизированный националистами образ Мазепы.

Сторонник: Отрицает взятку, данную Мазепой князю Голицыну, современная исследовательница деятельности Мазепы Татьяна Таирова-Яковлева. Она пишет: "Едва ли вчерашний запорожский пленник, не имевший больших материальных средств и родни, мог подкупить могущественного фаворита".

Оппонент: Но в 1687 году Мазепа уже не был "вчерашним запорожским пленником". С того времени минуло тринадцать лет.

Радикальный антимазепенець: Согласно народной молве, Мазепа во время своей службы при Самойловиче скопил столько, что смог "проложить золотом путь к булаве".

Украинский ура-патриот: Важко уявити, що гордий Голіцин, улюблениць Соф'ї, найбагатша людина, яка розпоряджалася на свій розсуд царською скарбницею, міг би позаритися на "хабар" з боку Мазепи й тим самим продати за гроші свою честь.

Радикальний антимазепенець: Данное предположение само по себе не может являться ни опровержением, ни доказательством. В конце концов, а почему бы Голицыну и не польститься на взятку со стороны Мазепы? Разве богатые не любят деньги? Если бы не любили - не были бы богатыми. К тому же Голицын слыл известным взяточником.

Оппонент: В 1689 году после свержения Софьи и падения ее фаворита Голицына среди бумаг последнего была найдена записка Мазепы. В ней он милостиво просил принять от него 10 тысяч рублей "приношения". Новому же царю - Петру I Мазепа подал челобитную, с подробным перечислением всего, что Голицын от него получил в виде взятки. Костомаров пишет об этом следующее: "Он (Мазепа - Ю.О.) доносил царю, что Леонтий Неплюев угрозами вынудил у него дать князю Голицыну отчасти из пожитков отрешенного гетмана Самойловича, а отчасти из собственного своего "именьишка", которое по милости монаршей нажил на гетманском уряде, 11000 рублей червонцами и ефимками, более трех пудов серебряной посуды, на 5000 рублей драгоценных вещей и три турецких коня с убором". В общей сложности приношения фавориту Софьи по подсчетам Мазепы составили 17390 рублей.

Радикальний антимазепенець: Таким образом, своим возникновением версия о взятке обязана самому Мазепе. За благосклонность любовника царевны Софьи надо было платить.

Украинский ура-патриот: Щонайменше дивно називати подарунки, які Мазепа передав Голіцину після того, як він вже був обраний гетьманом, хабарем.

Оппонент: Можно подумать, что это принципиально меняет дело.

Сторонник: Следует признать, что так называемая "взятка", которую якобы Мазепа дал Голицыну, дискредитирует не так первого, как второго.

Оппонент: Тем не менее, это ни в коей мере не оправдывает Мазепу. Взятка

неблаговидно высвечивает обоих.

Сторонник: Всякого рода "приношения" были обычным явлением того времени. Решающее же значение при выборе гетмана имело то, что кандидатуре Мазепы не было равных.

Радикальный антимазепенец: А еще больше то, что за ним стояла Москва и лично князь Голицын, давний приятель Мазепы.

Оппонент: Однако, пожалуй, самое забавное заключалось в том, что в челобитной, адресованной Петру I, Мазепа просил царя вернуть ему все подарки, преподнесенные им в свое время Голицыну, так как тот их откровенно вымогал.

Радикальный антимазепенец: Как бы там ни было, Мазепа совершил неприглядный, а попросту говоря, предательский поступок по отношению к Голицыну, благодаря которому получил гетманскую булаву.

Сторонник: Мазепа не предавал Голицына. Гетман приносил присягу царям, а не фавориту Софьи.

Оппонент: Так речь идет не о государственном преступлении, а о личной непризнательности к человеку, благодетелями которого он пользовался.

Украинский ура-патриот: Так за це Мазепа розплатився з Голициним, давши йому, як ви стверджуєте, величезний за тим часом хабар.

Радикальный антимазепенец: Чего только не сделаешь во имя независимости Украины.

Украинский ура-патриот: Ставши гетьманом, Мазепа дійсно отримав можливість реалізувати свою ціль, яка полягала в досягненні незалежності України.

Оппонент: Но получив гетманскую булаву, Мазепа тут же подписал новый русско-украинский договор - так называемые Коломацкие статьи, которые существенно ограничивали государственные права Гетманщины и одновременно усиливали позиции русского царизма на ее территории.

Сторонник: Коломацкие статьи фактически покончили с самоуправляемой казацкой автономией, с ее относительно демократическим устройством, которая сложилась после Переяславской Рады 1654 года. В них лишь декларативно подтверждались казацкие права и вольности, но на самом деле они были существенно ограничены. Особенно это касалось гетмана. Он уже не мог без разрешения российского царя смещать казацкую старшину с занимаемых должностей, а старшине и казакам, в свою очередь, запрещалось без царского соображения переизбирать гетмана. Последнему также запрещалось входить в какие-либо отношения с другими государствами. Он был обязан неукоснительно осуществлять внешнеполитическую линию русского царизма. Ограничивались права гетмана и по распоряжению землями Войска Запорожского. Казацкая старшина должна была следить за гетманом и, когда он начнет какие-либо "ссоры", доносить об этом в Москву. В Коломацких статьях Гетманщина именовалась уже не "Малороссийским краем гетманского регимента", а "Малороссийским краем гетманского регимента их царского пресветлого величества самодержавной державы".

Кроме того, Коломацким договором предписывалось разместить в гетманской резиденции городе Батурине полк московских стрельцов. Это было сделано с целью контроля над гетманом и его правительством.

Оппонент: Но московские стрельцы были дислоцированы в Батурине по настоянию самого Мазепы. Он просил Голицына обеспечить ему охрану и получил на это согласие, о чем свидетельствовал сам князь в донесении, которое сохранилось и находится в Центральном Архиве Древних Государственных Актов в Москве.

В том же донесении Голицына говорится, что по предложению Мазепы был сформулирован и 12-й параграф Коломацких статей, гласящий следующее: "Гетман и старшины обязаны стараться о соединении малороссийского народа с

великороссийским посредством супружеств и другими способами, для чего дозволяется малороссийским жителям вольный переход в города великороссийские".

Украинский ура-патриот: Отже, царський уряд вперше відкрито заявив про своє прагнення поступово асимілювати народ український з російським.

Радикальний антимазепенець: Согласившись с этим требованием, Мазепа начал борьбу за отрыв Украины от России.

Сторонник: Условия нового русско-украинского договора, навязанного Мазепе Голицыным, были тяжелыми и непопулярными в Украине.

Радикальный антимазепенець: Так Мазепа их тоже навязывал Голицыну, откровенно выступая в роли марионетки Москвы.

Сторонник: Коломацкие статьи стали первым шагом на пути ликвидации автономии Гетманата.

Оппонент: Такой была цена за гетманство Мазепы - и он без колебаний принес ее ради власти.

Радикальный антимазепенець: А получив гетманскую булаву, с огромным усердием стал служить Москве. По существу Мазепа превратился в царского наместника на вверенной ему территории.

Сторонник: Совершенно очевидно, что Коломацкие статьи были направлены против государственности Украины. Однако не подписать их Мазепа просто не мог. На момент обсуждения данных статей украинская сторона не являлась равноправным партнером переговорного процесса. Слишком сильными были тогда позиции Москвы. Понимание этого и предопределило осторожное поведение Мазепы. Он стремился не обострять отношения с Голицыным, от слова которого тогда зависело практически все. Гетман вынужден был пойти по пути сближения с Москвой.

Украинский ура-патриот: Треба було зачайтись і чекати, коли з'являться сприятливі умови для рішучої боротьби за відрив України від Москви.

Радикальний антимазепенець: Неужели Мазепа обладал исключительной прозорливостью и более чем за 20 лет предвидел приход на Украину шведской армии во главе с Карлом XII?

Украинский ура-патриот: Звичайно, передбачити цього Мазепа не міг. А щодо російсько-української угоди 1687 року, то гетьман багато зробив для того, щоб вона не була реалізована в повному обсязі. З цього приводу український історик Оглоблин писав: "Коломацька угода... була безперечним успіхом Москви в її історичному наступі на Україну... і лише державний геній і глибокий патріотизм нового гетьмана Мазепи зробили так, що низка шкідливих для України ухвал Коломацької угоди залишилися нечинними".

Радикальний антимазепенець: Однако в течение последующего времени московское правительство ни разу не упрекнуло Мазепу в нарушении договоренностей 1687 года.

Сторонник: Овладев гетманской булавой, Мазепа начал постепенно расставлять на ведущие должности своих единомышленников.

Украинский ура-патриот: При цьому пріоритет віддавався вихідцям з Правобережної України. Так, у найближчому оточенні Мазепи виявилися Михайло Вуяхевич, Михайло Миклашевський, Дмитро Чечель. Гетьман формував свою команду, опираючись на старшину антимосковської орієнтації. В неї увійшли ті, хто був готовий боротися за незалежність України.

Радикальний антимазепенець: Никакой оппозиционной по отношению к России команды Мазепа и не думал формировать. Прежде всего, он был озабочен тем, как бы удержать в своих руках гетманскую булаву и не дать московским властям усомниться в своей преданности. Что же касается генеральной старшины, то при Мазепе высокие посты занимали и выходцы из Левобережья - Даниил

Апостол, Яков Лизогуб, Василий Кочубей, Иван Искра, Федор Жуненко и другие.

Сторонник: Но Мазепа, вне всякого сомнения, хотел видеть вокруг себя людей, для которых его решение было бы законом.

Оппонент: Это бесспорно. Но если все-таки говорить о целенаправленном подборе кадров генеральной старшины, то данный процесс выражался и в том, что Мазепа, утвердившись на гетманском посту, принялся усиленно продвигать на высшие должности сыновей своих сестер (родных детей Иван Степанович не имел) - Андрея Войнаровского, Ивана Обидовского, Степана Трощинского. Два последних мазепенских племянника возглавили соответственно нежинский и гадяцкий полки. Свояк Мазепы Дмитрий Зеленский занял аналогичную должность в Лубенском полку. В окружении гетмана в качестве "значных товарищей" появляются даже близкие и дальние родственники жены Мазепы.

Радикальный антимазепенец: Мазепа растыкал своих родственников по хлебным местам. Расставил их к кормилу и поилу.

Оппонент: В свое время излишний nepотизм проявлял Самойлович, при котором все высшие должности были заняты его близкими и дальними родственниками, начиная с генерального судьи Черныша, и кончая полковниками (три сына и зять).

Радикальный антимазепенец: Мазепа в этом отношении не далеко ушел от своего предшественника.

Оппонент: После того как Мазепа получил гетманские клейноды, он в последующем почти два года угодничал, усердно выгибал спину перед своими новыми хозяевами - царевной Софьей и ее могущественным фаворитом Голицыным, заверяя их в своей "безусловной верности и преданности". При этом гетман не забывал неустанно хлопотать об увеличении российского военного контингента в украинских городах.

Сторонник: Мазепа сумел заслужить благосклонность первых лиц России того времени. Не случайно он был изображен на одном из портретов царевны Софьи.

Оппонент: Весной 1689 года украинские казацкие полки Мазепы в составе русской армии, возглавляемой тем же Голицыным, приняли участие во втором походе против Крымского ханства. На этот раз дошли до Перекопа, но на территорию полуострова вступить не удалось. Таким образом, Крымские походы успеха России не принесли.

Радикальный антимазепенец: Почему же в неудаче второго похода не обвинили Мазепу, как в свое время Самойловича?

Сторонник: По всей вероятности, Мазепа не исключал для себя негативных последствий. Поэтому в августе 1689 года он с многочисленной свитой (304 человека), в которую входили генеральные старшины, полковники и слуги, приехал в Москву, чтобы лично представиться царевне Софье. Но в это время там между Софьей и Петром разразилась борьба за монарший престол, в результате которой брат отстранил сестру от власти, а Голицына отправил в ссылку.

Оппонент: Быстро сориентировавшись, Мазепа порвал отношения со своими бывшими благодетелями и добился аудиенции молодого царя. Она состоялась в Троице-Сергиевском монастыре.

Сторонник: Да ему ничего другого и не оставалось, ведь он оказался между двух жерновов.

Украинский ура-патриот: Мазепе треба було зберегти себе для майбутньої боротьби з москалями.

Оппонент: Как пишет Костомаров, на приеме у Петра I Мазепа "давал обещание служить царю верно, до пролития последней капли крови, бил челом, чтобы великий государь держал его всегда в своей милости со всеми старшинами

и со всем народом малороссийским".

Сторонник: С первой встречи по-европейски образованный гетман, благодаря своему природному обаянию и харизме, сумел очаровать молодого царя.

Украинский ура-патриот: Особливостю характеру Мазепи була природна вкрадливість, облесливість, уміння подобатися з першого разу, здібність привабити до себе людину і ошукати її.

Оппонент: Царь не какая-то там барышня, чтобы его очаровывать. В установившейся с первых же дней их знакомства расположенности Петра I к Мазепе определяющее значение имел прагматизм царя. Он был заинтересован в политической стабильности Украины, а Мазепа уже показал, что способен ее обеспечить.

Радикальный антимазепенец: Наверняка, царь понимал и то, что Мазепа являлся чужим для простых казаков, которые видели в нем шляхтича и ляха. Его, как выскочку, не любила и казацкая старшина Левобережья, которой он - пришелец из Правобережья, как говорится, перешел дорогу, ведь гетманской булавой хотели владеть многие из них. Все это вынуждало Мазепу всегда быть своим для Москвы.

Оппонент: Что он и продемонстрировал двадцатью годами безупречной службы Петру I.

Радикальный антимазепенец: Трепетая и пресмыкаясь перед Петром I, Мазепа являл собой образчик человеческого раболепия и низкопоклонства. Свою корреспонденцию к Петру I Мазепа подписывал так: "Царского пресветлого величества верный подданный, слуга наинижайший и подножок".

Оппонент: Во время первой встречи с Петром I Мазепа, заверяя молодого царя в своей верной преданности, подарил ему золотой крест, инкрустированный драгоценными камнями, саблю стоимостью 2 тысячи рублей, а матери и жене царя - 10 аршинов золотого аксамита и золотые бусы с диамантами.

Радикальный антимазепенец: Безусловно, первоначально эти подарки предназначались для Софьи и ее фаворита.

Сторонник: Преподношение даров принимающей стороне являлось одним из общепринятых ритуалов того времени. В данном случае в действиях Мазепы не было ничего необычного.

Украинский ура-патриот: А що, краще було як би Мазепа повіз ці подарунки назад в Україну?

Радикальный антимазепенец: Забавно, что после преподношения подарков Петру I и его близким Мазепа подал новому монарху челобитную, в которой скрупулезно описал, какие дары, путем вынуждения, получил от него в свое время фаворит сестры царя Голицын.

ЛИТЕРАТУРА, ИНТЕРНЕТ - РЕСУРСЫ

Анафема гетману Мазепе таки не была отменена. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.otechestvo.org.ua/main/200711/635.htm>.

Андреев Игорь. Мазепа: герой или изменник? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.historymania.info/view_post.php?id=30.

Андрусак Микола. Гетьман Иван Мазепа як культурний діяч. К.: Обереги, 1991. - с. 48.

Анисимов Василий. Аргументы в пользу снятия анафемы с гетмана Мазепы - лишь политические [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rusk.ru/st.php?idar=173938>.

Анисимов Василий. Мазепа - это преданный анафеме клятвопреступник [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rusk.ru/st.php?idar=173938>.

Анисимов Василий. О синдроме гетмана Мазепы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://pravoslavue.org.ua/2008/01/vasilij_anisimov_o_sindrome_getmana_mazepi/.

Антонович В.Б. Коротка історія козащини. К.: Україна, 2004. - 30Г с.

Апанович Олена. Гетьмани України і кошові отамани Запорозької Січі. К.: Либідь, 1993. - 288 с.

Аргументы в пользу снятия анафемы с Мазепы не выдерживают критики, отмечают в Богословской комиссии Московского патриархата [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.taday.ru/text/192387.html>.

- Арешев Андрей. "Гетман-злодей" и праздник украинской демократии [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rusk.ru/st.php?idar=24531>.
- Артамонов Владимир. Вторжение шведской армии на Гетманщину в 1708 и Иван Мазепа [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-180126.html>.
- Артамонов Владимир. "Выбор Мазепы" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://his.1september.ru/view_article.php?ID=200901104.
- Артамонов Владимир. Позиции гетманской власти и России на Украине в конце XVII - начале XVIII века [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://litopys.org.ua/vzaimo/vz08.htm>.
- Артамонов Владимир. Правда о Батурине и Мазепе [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.otechestvo.org.ua/main/20087/2425.htm>.
- Багрянний Сергій. Иван Мазепа - без вини винуватий [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://h.ua/story/149127/>.
- Баклин Дмитрий. Страсти по Мазепе [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://odnarodyna.com.ua/content/strasti-po-mazepa>.
- Бантыж-Каменский Д. Жизнь Мазепы. М., 1834.
- Батуринская резня. Сказка под микроскопом и при ярком свете [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://galiciantales.narod.ru/baturin.htm>.
- Берец Сергей. Батурин: 300 лет "Трои на Сейме" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/1/hi/russian/russia/newsid_7730000/7730114.stm.
- Бесов Александр. Мазепаиана Т. Г. Тайровой - Яковлевой. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rusmirzr.wordpress.com/2011/07/30>.
- Бойчук С. В. Мазепа - знаковая фигура русско-украинской истории. Кто он - "гетьман-злодей" или мученик за украинское государство? [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.dag.com.ua/article.php?id=257>.
- Бондаренко Дмитрий. Мазепа и Палий [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rodina.od.ua/publicaciones/mazepa-i-palij.html>.
- Борщак Ілько. Иван Мазепа - людина й історичний діяч (Доповідь на святочній академії наук т-ва ім. Шевченка 11 вересня 1932 р.) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ukrcenter.com>.
- Борщак І. Мазепа. Орлик. Войнаровський. : Історичні есе. - Львів: Червона калина, 1991. - 256 с.
- Борщак Ілько, Рене Мартель. Мазепа: Життя й пориви великого гетьма. К.: Радянський письменник, 1991. - 136 с.
- Бузина Олень. Батуринский позор мазепенцев [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.segodnya.ua/ukraine/ictorii-ot-buziny-baturinckij-pozor-mazepintsev.html>.
- Бузина Олень. Золото Мазепи [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.from-ua.com/voice/c0cd873f602bf.html>.
- Бузина Олень. Мазепа. Молодость суперпредателя [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.segodnya.ua/ukraine/ictorii-ot-olecja-buziny-mazepa-molodost-cuperpredatelja.html>.
- Величко С. В. Літопис. Т. 2. К.: Дніпро, 1991. - 642 с.
- Виноградова Наталья. Страсти по Мазепе, или кому нужна искусственная конфронтация? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ura.dn.ua/31.03.2009/75221.html>.
- Гай-Нижник Павло. Геополітичний вибір Мазепи 1708 р.: особиста інтрига гетьмана чи вимушений крок задля порятунку Батьківщини. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://hainuzhnyk.in.ua/doc/200doc.php>.
- Глезеров Сергей. Кому изменил гетман Мазепа? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rus.ruvr.ru/2011/04/11/48756102/>.
- Глушенко Андрей. Богословие канонів, а не "Богословие Мазепы" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rus.ruvr.ru/2011/04/11/48756102/>.
- Глушенко Андрей. Существуют ли канонические основания для анафемы Ивану Мазепе? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rus.ruvr.ru/2011/04/11/48756102/>.
- Голобуцький Володимир. Запорозьке козацтво. - К.: Вища школа, 1994. - 539 с.
- Горенко-Баранівська Лариса. Гетьман Іван Мазепа - фундатор закладів культури та освіти в Україні другої половини XVII - другої половини XVIII ст. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://military-art.com.ua/news/2008-09-07-27>.
- Грушевский М.С. Очерк истории украинского народа. - СПб.: Общественная Польза, 1906. - 544 с.
- Данилевский Александр. Депутаты Киевсовета - между Мазепой и Христом [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://arhiv.orthodoxu.org.ua/node/24005>.
- Єнсен Альфред. Мазепа: Історичні картини. К.: Український письменник, 1992. - 205 с.
- Ефименко П. Могила гетманцев в г. Лебедине [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://litopys.org.ua/rizne/star14.htm>.
- Журавлев Д. Мазепа: Людина, політик, легенда. -Харків: Фоліо, 2007. - 382 с.
- Загоруй Ярослав. Мазепа проклятий і реабілітований [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://h.ua/story/98302/>.
- Зрада чи визволення України І.С. Мазепою? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://blog.i.ua/user/2776387/635621/>.
- Иван Мазепа - зодчий украинской культуры [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://ukraine-history.com.ua/referat/sporgalka_po_isotrii_ukraine/56_ivan_mazepa.htm.
- История Русов или Малой России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://litopys.org.ua/>

istrus/istrus.htm.

Какова история любви Ивана Мазепы и Матрены (Мотри) Кочубей? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.genon.ru/GetAnswer.aspx?qid=e867e798-3daa-4582-8b6b-d9a375ef4a1e>.

Калабухин Сергей. Гетман Мазепа - герой России! [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.proza.ru/2010/02/14/466>.

Калинчук Дмитро. Кто зрадив гетьмана Мазепу? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://tyzhden.ua/History/17190>.

Каревин Александр. Апология Мазепы: ошибки, передегеривания и невежество автора [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.edrus.org/content/view/23435/56>.

Каревин Александр. Бездна невежества: "нетрадиционная" российская история Мазепы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/1274293.html>.

Каревин Александр. Выдумка старого гетмана. Необычный взгляд на "Батуриинскую резню" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.otechestvo.org.ua/main/200511/817.htm>.

Каревин Александр. Еще одна бездна невежества: русская апология Мазепы опять не удалась [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://velikarus.ucoz.org/publ/aleksandr_karevin_eshhjo_odna_bezdna_nevezhestva_russkaja_apologija_mazepu_opjat_ne_udalas/1-1-0-313.

Каревин Александр. Житие "святого" Иуды. Сумерки невежества: переделка истории продолжается [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.otechestvo.org.ua/main/20088/0122.htm>.

Каревин Александр. О Мазепе и мазепопоклонниках [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.novorossia.org/obshestvo/2148-o-mazepе-i-mazepopoklonnikax.html>.

Квятковский Андрий. Чи Батуриин був приречений? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://kolomyia.org/se/sites/pb/9338/>.

Ковалевська О.О. Зняття анафем з Мазепи: історія питання та сутність реалій // Історія та правознавство. - 2008. - № 11. С. 4-6.

Ковалевська О.О. Нові підходи до пошуку достовірних зображень гетьмана Івана Мазепи: (До 320-ї річниці обрання І.С. Мазепи на гетьманство) // Український історичний журнал. - 2007. - № 3. - С. 152-167.

Ковалевська Ольга. Повесть про правду і кривду: З історії накладення церковної анафем на Івана Мазепу. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.mazepa.name/history/anafema.html>.

Ковалевская Ольга. Политическая акция И. Мазепы (1708-1709) как составной элемент системного кризиса XV11-начала XVIII века [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.mazepa.name/history/aktziya.html>.

Ковалевська О. Про пошуки достовірного портрета гетьмана Івана Мазепи // Історія в школах України. - 2008. - № 4. С. 40-42.

Ковалевська Ольга. Це право належить нам. Хто вирішить долю пам'ятника гетьману Івану Мазепі? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.mazepa.name/tse-pravo-nalezhyt-nam-hto-vyryshyt-dolyu-pamjatyka-hetmanu-ivanu-mazepi/>.

Ковтун Алла. Иван Мазепа: оправдан историей // Зеркало недели. - 23 августа. - 2001.

Ковтун А. От легенды до исторического символа - Иван Степанович Мазепа. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ua-today.com/modules/pages/main/mazepa.html>.

Коновалова М.М. Гетьман Мазепа у фольклорі і літературі. Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата філологічних наук. - Львів, 2001. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.br.com.ua/referats/dysertacii_ta_autoreferaty/129684.htm.

Королев В.А. Борцы за независимость Украины: Мазепа и Орлик: мифы и реальность [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://za.zubr.in.ua/2009/01/07/2389/>.

Костомаров Н.И. Мазепа. М.: "Республика", 1992. - 335 с.

Костюк Євген. Мазепа та мазепинці: відновлення історичної справедливості. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://memorial.kiev.ua/7-statti/statti/1000-mazepa-ta-mazepynци-vidnovlennja-istorychnoji-spravedlyvosti.html>.

Котов Анатолий. Останнє кохання Івана Мазепи. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.day.kiev.ua/uk/article/ukrayina-incognita/ostannie-kohannya-getmana-mazepi>.

Кралоук Петро. Мазепа як дзеркало українського політикуму. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://risu.org.ua/ua/index/expert_thought/open_theme/30081.

Кралоук Петр. Многоликий Мазепа: конструктивное, трагическое, трагикомическое. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.day.kiev.ua/ru/article/istoriya-i-ya/mnogolikiy-mazepa-konstruktivnoe-tragicheskoe-tragikomicheskoe>.

Кралоук Петро. Несподіваний Мазепа. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://litakcent.com/2009/09/04/juliuslu-slovackomu-%e2%80%94200/>.

Крупницький Б. Гетьман Мазепа та його доба. К.: Україна, 2003. - 240 с.

Курукин Игорь. Гетман Мазепа - портреты в разной технике [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.bigyalta.com.ua/story/2287>.

Кухаренко Станислав. "Искусная ношенная птица" и "скандинавский бродяга" // Ежедневник 2000. - 12 - 18 декабря. - 2008.

(Продовження у наступних випусках)