

русским словоупотреблением конца XX века / В.Г. Костомаров, Н.Д. Бурвикова. – СПб.: Златоуст, 2001. – 72 с.

5. Соловьёва Т.Н. Роль логоэпистем в совершенствовании методики обучения изложениям в курсе русского языка 8-9 классов: Диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Т.Н. Соловьёва. – Москва, 2007. – 205 с.

6. Уртнасан Баттулга Логоэпистемы в языке русскоязычных СМИ и их трансформация / Баттулга Уртнасан // Вестник МАПРЯЛ. – 2005-2006. – № 48-49. – С. 67-69.

7. Фуци Сюэ Русская логоэпистема как средство понимания современного текста: С позиции носителя китайского языка: Диссертация на соискание учёной степени кандидата филологических наук / Сюэ Фуци. – Москва, 2002. – 133 с.

УДК 81'1

И.В. Пожидаева

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ КОНЦЕПТА В ВИРТУАЛЬНОМ МАНИПУЛЯТИВНОМ ДИСКУРСЕ РУССКОЯЗЫЧНОЙ БЛОГОСФЕРЫ (НА ПРИМЕРЕ КОНЦЕПТА ПАТРИОТИЗМ)

И.В. ПОЖИДАЄВА. МЕТОДИКА ДОСЛІДЖЕННЯ ТРАНСФОРМАЦІЇ КОНЦЕПТУ У ВІРТУАЛЬНОМУ МАНИПУЛЯТИВНОМУ ДИСКУРСІ РОСІЙСЬКОМОВНОЇ БЛОГОСФЕРИ (НА ПРИКЛАДІ КОНЦЕПТУ ПАТРИОТИЗМ).

У статті автор обґрунтовує методику концептуального аналізу в дискурсі блогосфери для підтвердження ідеї щодо маніпулятивного характеру трансформації наповнюваності базових концептів. У російськомовній блогосфері відбуваються об'єктивні процеси, пов'язані з трансформацією концепту патріотизм, при цьому виявляються часто протилежні погляди на розуміння цього феномену. Запропонована методика дозволяє поєднувати якісні і кількісні методи в рамках одного дослідження (лексико-семантичний аналіз за даними словників і за даними рецептивного експерименту, інтерпретативний аналіз асоціацій на основі лексикографічних дефініцій і даних асоціацій сприйняття концепту відвідувачами блогів), що сприяє аналітичному осмисленню концепту у динамічній системі блогосфери.

Ключові слова: концепт, концептуальний аналіз, віртуальний маніпулятивний дискурс, блогосфера, семантичний аналіз, інтерпретативний аналіз.

И.В. ПОЖИДАЕВА. МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ КОНЦЕПТА В ВИРТУАЛЬНОМ МАНИПУЛЯТИВНОМ ДИСКУРСЕ РУССКОЯЗЫЧНОЙ БЛОГОСФЕРЫ (НА ПРИМЕРЕ КОНЦЕПТА ПАТРИОТИЗМ).

В статье автор обосновывает методику концептуального анализа в дискурсе блогосферы для подтверждения идеи о манипулятивном характере трансформации наполняемости базовых концептов. В русскоязычной блогосфере происходят объективные процессы, связанные с трансформацией концепта патриотизм, при этом выявляются часто противоположные взгляды на понимание этого феномена. Предложенная методика позволяет сочетать качественные и количественные методы в рамках одного исследования (лексико-семантический анализ по данным словарей и по данным рецептивного эксперимента, интерпретативный анализ ассоциаций на основе лексикографических дефиниций и данных ассоциации восприятия концепта посетителями блогов), что способствует аналитическому осмыслению концепта в динамичной системе блогосферы.

Ключевые слова: концепт, концептуальный анализ, виртуальный манипулятивный дискурс, блогосфера, семантический анализ, интерпретативный анализ.

I.V. POZHIDAYEVA. CONCEPT TRANSFORMATION IN THE RUSSIAN BLOGOSPHERE VIRTUAL MANIPULATIVE DISCOURSE: RESEARCH METHODOLOGY (ON THE EXAMPLE OF PATRIOTISM CONCEPT).

The author grounds the conceptual analysis methodology in the discourse of blogosphere to confirm the ideas about the manipulative nature of the basic concepts filling transformation. In the Russian blogosphere there are objective processes associated with the transformation of the patriot-

ism concept on the one hand, and on the other hand, conflicting views on understanding of the patriotism phenomenon also exist. The methodology allows to combine qualitative and quantitative methods (lexical-semantic analysis of the dictionary data and receptive experiment data, interpretive analysis of association based on lexicographic definitions and blogosphere visitors perception association data), contributing to analytical understanding of a concept in a blogosphere dynamic system.

Keywords: concept, conceptual analysis, virtual manipulative discourse, the blogosphere, semantic analysis, interpretive analysis.

Постановка проблемы. Для исследования манипуляции в жанровой среде блогосферы требуется интегральный подход. Е.С. Кубрякова констатировала, что в основе интегральной парадигмы лежит *когнитивно-дискурсивный подход*, при котором целью исследования является изучение функций языка «в постоянном взаимодействии и согласовании одной функции с другой» [7, с. 178]. Одной из составляющих названного подхода является лингвоконцептуальный анализ дискурса, который позволяет выяснить, как в «лингвистических структурах» [2] репрезентируются структуры знаний человека о мире в целом и об определенной сфере человеческой деятельности в частности, «... в рамках реальной дискурсивной практики концепт выступает интеграционным элементом сознания, культуры и языковой системы в целом» [11, с. 70]. В дискурсе блогосферы происходит трансформация концептов, и это обуславливает манипулятивность коммуникации.

Объектом нашего исследования является виртуальный манипулятивный дискурс русскоязычной блогосферы и концепт *патриотизм* как один из его доминирующих концептов. **Целью** нашего исследования является обоснование методики концептуального анализа в дискурсе блогосферы для подтверждения идеи о манипулятивном характере трансформации наполняемости базовых концептов.

Анализ последних исследований и публикаций. Концептуальный анализ предполагает моделирование и описание концептов как один из способов «реконструкции языковой картины мира» [15, с. 167]. Анализ реализации концепта в сетевом речевом сообществе блогосферы позволяет определять особенности языковой картины мира этого сообщества и модификации концептов, которые могут иметь манипулятивный характер.

Мы рассматриваем концепт, как «многотомное ментальное образование, в составе которого выделяют образно-перцептивные, понятийную и ценностную составляющие» [6, с. 26], как когнитивный стержень дискурсивной практики – к нему «можно подняться дискурсивно (через размышления, понятия) и недискурсивно (через образ, символ, участие в осознанной деятельности)» [6: 23].

Существование различных методик концептуального анализа вполне обосновано, поскольку все они нацелены «на разработку междисциплинарного интегративного подхода к пониманию, моделированию сознания, познания, общения, деятельности» [8, с. 12]. Детальный анализ существующих подходов к исследованию концептов был предложен в работах И. Голубовской, В. Карасика, З. Поповой и И. Стернина, Н. Слухай, Е. Снитко, Т. Вильчинской и других ученых. Исследователи пришли к выводу, что концептуальный анализ основывается на различных методиках дистрибутивного, контекстуального, компонентного анализа, этимологической реконструкции внутренней формы знаков, которые эксплицируют концепты, ассоциативном эксперименте, полевом моделировании и др. «Диапазон методов концептуального анализа сегодня проявляет тенденцию к конвергенции и слиянию, но большинство методов все еще демонстрирует креативные возможности авторских теорий» [15, с.171]. Среди существующих методик отметим методику анализа культурных концептов Ю. Степанова; этноцентрическую методику А. Вежбицкой; методику изучения культурных доминант В. Карасика; методику исследования структуры концепта З. Поповой и И. Стернина; метод логико-семиотической рамки Н. Слухай; концептуальный анализ на основе ментально-психонетичного комплекса Е. Селивановой, метод семантико-аксиологического поля Т. Вильчинской и др.

С. Воркачев предлагает исследовать понятийную, метафорически-образную и смысловую составляющие семантики концепта, при этом понятийная составляющая концепта, по мнению ученого, является определяющей. Е. Малышева вводит методику тезаурусного описания лексико-семантической репрезентации концепта в дискурсе. А. Пониц в исследовании реализации концепта лингвистическими методами на первый план выдвигает вопросы организации вербализаторов абстрактных структур, таких, как оценка и ценность. Большинство из вышеупомянутых методик предусматривает применение нескольких методов исследования.

Изложение основного материала. Анализ блогговых записей позволяет выявить

объективные процессы, связанные с трансформацией понятия *патриотизм*, произошедшие в русском языковом сознании, при этом выявляются часто противоположные взгляды на понимание феномена *патриотизм*. По мнению Е. Малышевой, «одни адресанты трактуют проявление патриотизма как *псевдопатриотизм*, или *эрзац-патриотизм*, и даже противопоставляют понятия *патриотизм* и *любовь к родине* как антонимичные, другие – вербализируют стереотипные представления о проявлении патриотизма, как о “первом шаге” на пути к возрождению любви к родине» [9, с. 80].

Предлагаем такую последовательность анализа концепта:

1. Семантический анализ слов, которые номинируют концепт *патриотизм*, проводим по данным русскоязычных словарей [1; 4; 5; 10]. Для описания этого явления в русском языке используются следующие языковые средства: а) эмотивная характеристики лексемы *патриотизм*: преданность, любовь к своему отечеству, приверженность; б) объекты, на которые направлено действие: отечество, народ, Родина. Активная позиция субъекта лексически не зафиксирована. Этноспецифическими значениями лексемы *патриотизм* является `похвала всего своего, даже отсталых форм жизни и быта, осуждение всего чужого; `преданность чему-либо`.

Семантический анализ слов, которые номинируют концепт *патриотизм* (и любой другой концепт), позволяет сделать выводы о наличии у него эмотивных характеристик, его аксиологической маркированности и культурной разработанности [3, с. 111]. В русском языке лексема, называющая концепт *патриотизм*, не содержит сему активного конкретного действия, ее интерпретация базируется на существительных абстрактной семантики, предоставляет широкие возможности для манипуляций на уровне семантического наполнения имени.

2. Семантический анализ слов, которые называют концепт по данным рецептивного эксперимента, проведенного в блогосфере. Для семантического анализа слов, которые номинируют концепт *патриотизм*, и сопоставления дефиниций лексемы *патриотизм* в этнокультуре, был проведен рецептивный эксперимент среди 30 российских блоггеров, которые дали ответ на вопрос: “*Что такое патриотизм?*” Эксперимент позволил сделать выводы о динамике развития концепта в этнокультуре.

Мы получили такие данные. В языковом сознании посетителей русскоязычной блогосферы в лексеме, номинирующей концепт *патриотизм*, превалирует эмотивная: *любовь к Родине; желание ее защитить; со-*

*циальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству; гордость за нормальную страну проявляется не только при совершении героических поступков, о которых пишут в газетах и журналах, но и в ежедневной деятельности каждого человека, и оценочная составляющая: государственный национализм; нормальное мировоззрение гражданина страны; гражданская религия современного общества; патриотизм – это здорово; почти как национализм, только без зиг, ненависти к нигро, дарк-фолка и формы СС; нравственный и политический принцип. Отличительной чертой языкового сознания русскоязычных реципиентов является неопределенность концепта, попытки идентифицировать лексему *патриотизм* (*чувство или ритуал?*, *гражданская религия современного общества, Стокгольмский синдром*). В концептуальной картине мира русскоязычных реципиентов концепт *патриотизм* ассоциируется с коммунистическими идеями (*патриотизм – это что-то другое. Это вселенское влияние Геннадия Андреевича* (апелляция к известной личности Г. Зюганова, лидера Коммунистической партии России); *является символом идеи*), становится концептуальной единицей, которая связывает разные реальности – современность, информационные технологии, историческое прошлое: *Патриотизм – это играть в компьютерную игру за немцев, чтоб перебить их всех с тыла.**

Проведенный рецептивный эксперимент в русскоязычной блогосфере продемонстрировал динамичность развития концепта *патриотизм*. В концептуальной картине мира носителей русского языка не зафиксирована тенденция к восприятию категории *патриотизм* в деятельностном, экономическом аспектах, оценочный компонент не приобретает значения *ностальгии по отсутствию патриотизма*, или его фальсификации, дискредитации, нивелированию. Семантика лексемы в русскоязычной этнокультуре меняется не динамично – рецепция в блогосфере в 87% случаев совпадает с данными лексикографических источников, категория описывается денотативно свободными словами и словосочетаниями, которые могут наполняться различными смыслами в зависимости от интенции автора и вида дискурса. Такая вариативность увеличивает манипулятивный потенциал возможных трансформаций концепта в дискурсах блогосферы.

3. Интерпретативный анализ ассоциаций восприятия концепта *патриотизм* носителями этнокультуры на основе лексикографических дефиниций. Исследование ассоциаций к лексеме *патриотизм* в русскоязычной этнокультурные было осуществлено на мате-

риале «Русского ассоциативного словаря» [14].

Анализ данных словарей и ассоциативного эксперимента был направлен на определение когнитивных классификационных признаков, что «позволяет выявить особенности концептуализации денотата концепта когнитивной сознанием» [13, с. 52]. Когнитивные признаки концепта *патриотизм* были интегрированы по следующим классификационным признакам: категория субъекта, категории объекта, категории реализации, сфера реализации, символические образы, связанные с концептом, эмотивная категория и диапазон оценки лексемы, которая номинирует концепт.

Для русскоязычной этнокультуры базовым классификационным признаком является диапазон оценки концепта (23,1 %), который колеблется от радикально негативной (*ложный, дурацкий, деланный*) до радикально положительной оценки (*истинный, настоящий, неподдельный*), что свидетельствует о неоднозначной оценке концепта *патриотизм* в языковом сознании российского социума; эмотивная категория (20%) (*идиотизм, дикость, нужен, ура*); символические образы (18,5 %) (*береза, знамя, знамена, измена, коммунизм, комсомол, красный флаг, социализм, ЛДПР, Ленин, Сталин*), большая часть которых относится к символам советского прошлого. В русской этнокультуре патриотизм не воспринимается как черта или чувство, его необходимость не констатируется, объектом чувства патриотизма является своя страна (*Родина, Россия, государство*).

Интерпретативный анализ ассоциаций доказал, что базовыми когнитивными признаками концепта, наиболее значимыми для данного исследования, являются символические образы (гипотетически концепт можно модифицировать путем закрепления поликодовых единиц в дискурсе), эмотивная категория (позволяет проследить динамику развития концепта от мысли к действию, исследовать перлокуции) и диапазон оценки концепта (позволяет проанализировать, как меняется оценка речевой сообществом базовых ценностей).

4. Интерпретативный анализ ассоциаций восприятия концепта *патриотизм* посетителями русскоязычных блогов. Был проведен анализ 50 блоговых записей с целью выявления ассоциативных реакций на стимул *патриотизм*.

В результате анализа русскоязычной блогосферы было получено 155 реакций, из которых 20,6% относятся к тематической группе *категория субъекта*; 20,6 % – к категории *объекта*, 14% – к категории *диапазон оценки концепта*, 13% – к категории *символи-*

ческие образы. Интерпретативный анализ ассоциаций восприятия концепта представителями русскоязычной блогосферы и сопоставления полученных результатов с данными ассоциативных словарей свидетельствует об изменении когнитивно-прагматического наполнения концепта *патриотизм* в русскоязычной блогосфере, что проявляется в таких позициях:

1) в тематическом комплексе *категория субъекта* 38% реакций номинируют представители молодого поколения (*подросток, ребята, ребячье общество, молодое поколение, молодежная среда, дети* и др.); акторов нового лингвокультурного сообщества – новой российской буржуазии, для которой более характерно понятие *псевдопатриотизм* (*дяди, давно отправившие и свои деньги и своих детей за границу, росэлитка*);

2) преимущественно встречается вариант иронической реализации концепта (как компонент тактики иронизирования) в описании субъектов (*среднестатистические русские с их патологической вороватостью, кулак из Межорского уезда Калужской губернии*), объектов (*поганая странишка*), сферы реализации (*праздники для привозной гопоты; дикие пляски и калым за невесту; в общении со своими заграничными друзьями «защищать страну» в полемике на эти темы; страну любим, но мы как-нибудь перекантуемся за границей*), символических образов (*стандарты, формируемые телевидением Ксюши Собчак*);

3) в дискурсе русскоязычных блогов практически не встречается местоимение *мы*, объединяющей автора с какой-то ценностно значимой для него группой лиц по культурно и идеологически маркированному признаку 'любовь к родине';

4) в русскоязычной блогосфере не было выявлено реакций, которые свидетельствуют о патриотизме, как глубоком чувстве. Патриотизм воспринимается как абстрактное понятие (*любить что-то необъятное, любовь к отеческим гробам, любовь к родному пепелищу, память о прошлом, тяжелый крест под гнетом обстоятельств, нравственные ориентиры, скрепы, объединяющие государство*), прагматика которого определяется лексемой *надо*: *Патриотизм надо воспитывать не в ненависти к другим народам, а на любви к своему!!!; Потому что если ты хочешь показать свой патриотизм, надо Америку ругать*;

5) в тематической группе *категория реализации* не встречается реакция *национализм*, однако есть реакции *антиамериканизм, ненависть к другим народам*. Только в блогах, авторы которых мусульмане, актуализируется сема 'уважать свой род';

б) в тематической группе классификационного признака *сфера реализации* концепта в 38% встречаются ассоциации, отражающие показательный патриотизм (*праздники для привозной гопоты, независимости, флага, защитника отечества, петь гимн хором, положил руку на сердце*);

7) концепт *патриотизм* имеет суггестивный потенциал, о чем свидетельствуют реакции, представленные лозунгами-символами: *Россия, вперед, давай-давай; Кавказ – сила; За Родину, за Сталина*.

Путем разрыва сигнификат и денотата, *патриотизм* становится манипулятивным словом, которое автоматически используется для обозначения определенного ряда явлений, причем сигнификат может не соответствовать денотату. Манипуляция происходит на уровне изменения ассоциативного поля лексемы, которая номинирует концепт, он наполняется новым содержанием и модифицируется, тем самым влияя на сознание аудитории.

5. Реализация концепта *патриотизм* в манипулятивных дискурсах блогосферы. При анализе концепта рассмотрены 50 блоговых записей русскоязычной блогосферы. Были учтены такие дискурсивные маркеры: 1) название страны, 2) наличие заголовков постов патриотического содержания, 3) информационные поводы, 4) упоминание исторических дат и событий, 5) упоминание исторических личностей, 6) употребление лексемы *патриотизм*.

Дискурс-анализ блогов свидетельствует, что концепт *патриотизм* формирует новые актуальные смыслы, не зафиксированные в лексикографических источниках. Специфическими значениями лексемы для русскоязычной блогосферы является: *'национализм'* (*Русский национализм – это настоящий патриотизм, давно вырос из коротких штанишек мелкого уличного хулиганства и становится серьезной политической силой, как это происходит во всех странах.* – <http://basmanov.livejournal.com>), *'патриотизм как деятельность'* (*А у нас в противовес лишь какая-то расплывчатая модель общепатриотизма, общесмелости и общелюбви к родине. Не хватает конкретных современных примеров действия, доказательства того, что мы еще живы, что мы еще есть и идем вперед.* – <http://www.odnako.org/blogs>), *'псевдопатриотизм'* (*Эти "патриоты" постоянно думают об Америке, как вишивый о бане.* – <http://www.bbc.co.uk/blogs/russian/artemkrechetnikov>), *'динамичное развитие Сети как канала передачи идей патриотизма'* (*Люди, которые бросились в сеть в поисках поддержки, против тех, кто выходили на площади в попытке перевернуть с ног на голову существующий*

уклад, сталкивались с откровенной враждебностью со стороны интернет-пользователей. По большому счету, эти люди начали формировать в массах патриотизм. – <http://top.oprf.ru/blogs>), *'ксенофобия и абсолютизация русскости в связи с миграционными процессами'* (*Не знаю уж, обидны такие констатации для Вашего (или моего) приятеля татарина и т.п. Так что здесь русскость НЕ есть противопоставление российскости, но, скорее, условие его существования.* – <http://pravovedel01.livejournal.com>). Апелляция к концепту *патриотизм* является когнитивным основанием для формирования новой системы ценностей в современных русскоязычных дискурсах (*патриотизм VS либерализм, патриотизм VS консерватизм, патриотизм VS сепаратизм, патриотизм как национальная идея для сохранения целостности России в условиях глобального миграционного бума* т.д.), предпринимаются попытки поиска национальной идеи (*ориентация отечественной экономики на реализацию программ в социальной, сфере, безопасность собственного народа.* – <http://www.echo.msk.ru/blog/ladozhsky>; *Здравый смысл и опора на традиции коренных народов.* – <http://echo.msk.ru/blog/pavelbasanets>).

Концепт *патриотизм* «эксплуатируется в манипулятивной дискурсивной практике, поскольку эксплицирует новые смыслы, акцентирует внимание русскоязычного блогowego сообщества на интерпретацию событий и явлений, в направлении, заданном манипулятором» [12, с. 201].

Выводы. Методика исследования трансформации концепта была рассмотрена на примере концепта *патриотизм* в русскоязычной блогосфере. Сопоставление данных толковых и ассоциативных словарей результатам рецептивного и ассоциативного экспериментов доказало динамичность развития концепта в интернет-среде. Среди новых значений лексемы, номинирующей концепт *патриотизм* в русскоязычной блогосфере, было зафиксировано значение *'ксенофобия и абсолютизация русскости в связи с миграционными процессами'*. Наполняемость концепта меняется медленно, понятие описывается денотативной свободными словами и словосочетаниями, которые могут наполняться различными смыслами в зависимости от интенции автора и вида дискурса. Такая вариативность увеличивает манипулятивный потенциал возможных трансформаций концепта в дискурсах блогосферы.

Интерпретативный анализ ассоциаций восприятия концепта показал, что его наполняемость формируется под влиянием геополитических, исторических, этносоциокультур-

рных факторов. В русскоязычной блогосфере сознание носителей отражает исторически сложившееся административно-территориальное деление (федеративное устройство России) и связанные с этим межконфессиональные, этнические, межкультурные различия; социальную стратификацию общества и т.д. Лексема *патриотизм* приобретает характер денотативно свободного слова. С ее помощью в дискурсе блогов описывается широкий круг явлений – от реальной любви к родине до симулякра любви. Путем разрыва сигнификата и денотата, *патриотизм* становится манипулятивным словом, употребляется для названия определенного ряда явлений, причем сигнификат может не соответствовать денотату. Манипуляция происходит на уровне изменения ассоциативного поля лексемы, называющей концепт.

ЛИТЕРАТУРА

1. Большой толковый словарь русского языка : [А-Я] / [авт. и рук. проекта, сост., гл. ред. С. А. Кузнецов]. – СПб. : Норинт, 1998. – 1535 с.
2. Гаврилова М. В. Лингвокогнитивный анализ русского политического дискурса : Дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.01/ СПб гос. ун-т., С.-Петербург, 2005. – 27 с. Режим доступа: <http://www.lib.ua-ru.net/>
3. Голубовська І. О. Етнічні особливості мовних картин світу : [моногр.]/ І. О. Голубовська. – К. : Логос, 2004. – 284 с.
4. Даль В. И. Толковый словарь русского языка : современная версия / В. И. Даль. – Ростов-н/Д. : Владис ; М. : РИПОЛ классик, 2011. – 1088 с.
5. Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка [электронный ресурс]. – М. : АСТ, Астрель, Харвест, 2006. – 1168 с. – Режим доступа: <http://www.efremova.info/>.
6. Карасик В. И. Языковые ключи / В. И. Карасик. – М. : Гнозис, 2009. – 406 с.
7. Кубрякова Е.С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке : Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира / Е.С. Кубрякова. – М. : Языки славянской культуры, 2004. – 560 с.
8. Ляпин С. Х. Концептология: к становлению похода / С. Х. Ляпин. – Архангельск : Изд-во Поморского ун-та, 1997. – Концепты. Вып. 1. – С. 11–35.
9. Малышева Е.Г. Концепт *губернатор* в региональном массово-информационном дискурсе (на материале текстов радиальных и телевизионных СМИ Омской области) // Политическая лингвистика [Гл. ред. А.П. Чудинов]. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2009. Вып. 2. – С. 78–86.
10. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка : 72500 слов и 7500 фразеол. выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М. : Азъ, 1992. – 955 с.
11. Олешков М.Ю. Лингвоконцептуальный анализ дискурса (теоретический аспект) // Дискурс, концепт, жанр: коллективная монография / Отв. ред. М.Ю. Олешков.– Нижний Тагил, НТГСПА, 2009. – С. 68–85.
12. Пожидаєва І. В. Лінгвопрагматичний аспект маніпулятивного дискурсу блогосфери (на матеріалі англійської, російської, французької й української мов) : дисс. ... канд. філол. наук : 10.02.15 “Загальне мовознавство” / Пожидаєва Ірина Валентинівна. – К., 2013. – 374 с.
13. Попова З. Д. Когнитивная лингвистика: учеб. / З. Д. Попова, И. А. Стернин. – М. : АСТ Восток-Запад, 2007. – 315 с.
14. Русский ассоциативный словарь : в 2 т. / Ю. Н. Караулов, Г. А. Черкасова, Н. В. Уфимцева и др. – М. : АСТ; М. : Астрель, 2002. – Т. 1 : От стимула к реакции : Ок. 7000 стимулов. – 2002. – 783 с. ; Т. 2 : От реакции к стимулу : Более 100000 реакций. – 2002. – 992 с.
15. Слухай Н. В. Когнітологія та концептологія в лінгвістичному висвітленні: навч. посіб. / Н. В. Слухай, О. С. Снитко, Т. П. Вільчинська. – К.: Вид.-поліграф. центр “Київський університет”, 2011. – 367 с.

УДК 811.161.1

Г.Н. Манаенко

СЕМАНТИЧЕСКАЯ СПЕЦИФИКА СИНТАКСИЧЕСКОЙ ПОДСИСТЕМЫ ОСЛОЖНЕННОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Г.Г. МАНАЄНКО. СЕМАНТИЧНА СПЕЦИФІКА СИНТАКСИЧНОЇ ПІДСИСТЕМИ УСКЛАДНЕНОГО РЕЧЕННЯ.

© Г.Н. Манаенко, 2014