

сформированности достоинства у старшеклассников школ-интернатов.

The article gives characteristics to the diagnostic methods used for determination of the levels of dignity formation of the senior pupils of boarding schools.

Удовицька Світлана Валентинівна – м. н. співробітник Інституту проблем виховання НАПН України (м. Київ)

УПРАВЛЕНИЕ ВРЕМЕННЫМ РЕСУРСОМ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Т.В. Черкашина

Наступившая эпоха Сострадания, несущая в себе идею человеколюбия, предъявляет определенные требования, закладывая основы разумно-душевного человека, способного управлять своим психофизическим ресурсом, включая временной показатель личных трудозатрат.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами

Современный человек, получив право доступа к масштабным информационным потокам, возлагает на себя персональную ответственность за целесообразное применение приобретаемых знаний в практику действенного опыта. Ритм жизнедеятельности субъекта общественных отношений, в частности, образовательной среды, обусловлен не столько характером его общественно-полезного труда, сколько качеством выполняемых им задач. Переход от формализованных подходов в функциональных обязанностях преподавателя к осмысленной деятельности предполагает более

высокий уровень развития его сознания, вмещающая профессионализм, законопослушание, гуманизм.

Выделение не решенных ранее частей общей проблемы, которым посвящена данная статья: возможность осознанного управления собственным психофизическим ресурсом создает условия для сокращения временных затрат на реализацию эффективного плана действий в педагогическом процессе.

Явно выраженное **противоречие** между двумя равноценными, равнозначными, взаимообусловленными составляющими педагогического процесса – **обучением и воспитанием порождает неполноценный образовательный продукт в виде разумного циника**. Неполнота ценностных вложений в результате малоэффективного перераспределения временных потоков в учебно-воспитательном процессе высшей школы проявляет отсутствие необходимых нравственных качеств, позволяющих будущему специалисту достойно, с позиции морали, взаимодействовать в социуме.

Формулировка целей статьи (постановка задачи)

Исходя из логики очерченной проблемы, естественным образом вытекают первоочередные задачи, объединенные общей целью – **формированием внутренней культуры субъекта педагогического процесса**. Их можно условно структурировать по трем основным направлениям: самодисциплина, самоконтроль, самокоррекция в приложении к личному опыту практических действий в системе высшей школы.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов

Актуальность очерченной проблемы указывает на неотложность ее разрешения, поскольку разумно-душевный человек – это не искусственно созданный идеализированный образ, но реальная необходимость, продиктованная социальным запросом. Поэтому педагогическая деятельность в современных условиях образовательной среды призвана целесообразно сочетать знания и умения, профессионализм и мораль, гуманизм и творчество. Генерация столь высоких интеллектуально-нравственных установок становится возможной при внутренней готовности носителя этих идей к их реализации в практику действенного опыта. Другими

словами, преподаватель, не только декларирующий, но и применяющий в своем повседневном труде принципы миротворчества, способен передать свои лучшие накопления молодому поколению. Понятно, что для осуществления столь ответственной творческой задачи требуются немалые затраты **сил и времени**.

Ресурс индивидуализированных сил соотносится: с силой разума – новые знания, грамотность, образованность, профессионализм, интеллект, эрудицию; с силой воли – решимость, смелость, риск, бесстрашие, мужество, героизм; с силой духа – миролюбие, терпение понимание, прощение, милосердие, сострадание [5].

Поступенно-постепенное восхождение разума, воли, духа обуславливает качественное преобразование психофизического ресурса индивида в соответствии с законами диалектической логики, предполагая переход от количества к качеству. Преодоление этапов трансформации сознания от низкого к высокому способу осмысления реальности способствует формированию высоконравственной личности – исполненной любви к ближнему, готовой на подвиг ради достижения гуманной цели.

Мудрость как принадлежность разума, вера как показатель воли, благородство как отражение духа в высшем смысле проявления этих сил, в контексте исследования рассматриваются не как отвлеченные понятия, но выступают указателем возможных достижений в эпоху творческих дерзновений.

Сформированный ресурс сил представляет особый интерес в части индивидуализированных возможностей по их управлению и сохранению целесообразного баланса в их взаимосвязи. Характерным признаком управляемости собственной силой разума выступает **законопослушание**. Соблюдение принципа иерархии порядка позволяет систематизировать жизненное пространство таким образом, что временной ресурс в числе прочих составляющих становится регулятором в выборе главного. Принцип свободной воли, основываясь на внутренних ограничениях (отказ от негативных привычек, зависимостей, склонностей), делает индивида свободным в принятии решений, но с полной и единоличной ответственностью за возможные последствия. Причинно-следственные связи,

разрешаемые в соответствии с действующими законами (гражданскими, нравственными, высшего порядка) способствуют упрочению гражданской позиции, установлению моральных приоритетов, осмысленному существованию в социуме. Целесообразное сочетание внутренних сил с проявленными возможностями стимулируют к поиску инновационных технологий в сфере внешних взаимодействий, включая межличностное общение, профессиональные взаимосвязи, общественно-полезные коммуникации и т. п.

На данном этапе развития сознания к наиболее востребованным интеррациональным технологиям воспитательного свойства, отражая реалии современности, отнесены методики самовоспитания с неотъемлемыми его составляющими – самопознанием и самосовершенствованием.

Возвращаясь к вопросу законопослушания, можно проследить характерные взаимосвязи индивида с законом, отражающие системный подход в самовоспитании, связанный с изменением формата мыслительной деятельности (от простого к сложному, от низкого к высокому). Такие унифицированные взаимосвязи в системе самопознания могут быть представлены следующей структурой:

1. «Ты и закон» – субъект знает о наличии кодекса законов, регулирующих общественно-политические связи.
2. «Ты к закону» – субъект не отрицает объективность существования такого свода законов.
3. «Ты с законом» – субъект вмещает в сознание существенные и процессуальные категории обозначенных законов.
4. «Ты в законе» – субъект овладевает принципами, регламентирующими действие указанных законов.
5. «Закон с тобой» – субъект живет и действует в соответствии с объективно действующими законами, в виде нормы, принятой в повседневности.
6. «Закон в тебе» – субъект сверяет свою жизнедеятельность, в том числе и мыслительную, с установленными законами.
7. «Закон через тебя» – субъект продуцирует во внешний мир смысл иерархии порядка, внося своевременную коррекцию в

мысли, слова и действия, отличные от нормы действующих законов [4].

Дифференциация указанных взаимодействий субъекта с законом (под «законом» здесь понимается любая связь явлений и качеств, отнесенных к сфере разумно-душевно-духовных установок развития сознания) позволяет выделить три последовательно сменяющихся этапа, акцентирующих качество саморазвития: низкий этап, соответствующий 2, 2, 3 ступеням; средний – 3, 4, 5 ступени; высокий – 5, 6, 7. Следует подчеркнуть, что каждая последняя ступень выступает первой в последующем этапе, указывая на непрерывность, поступенность и постепенность восхождения сознания от низкого к высокому способу осмыслению себя и окружающего мира.

Внешние проявления в соответствии с предложенной схемой будут отражать специфику мыслительной деятельности, исходя из уровня развития сознания: «я + они», «они и я», «они + я». Особенностью каждого из обозначенных этапов будет индивидуализированный подход к умственному труду субъекта образовательной среды, основанному на общечеловеческих нормах морали. Для этапа «я + они», условно соотнесенного с низким уровнем развития сознания отдельного индивида (1, 2, 3 ступени), таким специфическим признаком будет явно выраженное **трудолюбие**, с качественными показателями: упорство в достижении цели, соизмеримость сил и возможностей, целесообразность плана действий, сдержанность в реализации задач.

Умение видеть меру в иерархических взаимосвязях, приложенных в педагогическом труде, позволяет субъекту учебно-воспитательного процесса (преподавателю и студенту) преодолеть неудовлетворенность достигнутым: взаимоотношениями, знаниями, деятельностью, статусом, обеспечивая переход в новый уровень развития сознания – «они и я», условно принятый как средний (3, 4, 5 ступени).

Переориентация личностных и общественных потребностей, снижение авторитарного влияния во взаимосвязях «они и я» открывают иные возможности по реализации индивидуализированных трудозатрат как для преподавателя, так и

для студента, выраженных **самостоятельностью** в принятии решений.

Характерными качественными показателями этого этапа выступают: миролюбие в решении возникающих проблем, объективность анализа своего труда, благодарность за оказанное доверие по реализации спланированных задач, ответственность за качество их выполнения, скромность самооценки личных достижений. Эффективное использование временных затрат достигается путем тщательного планирования жизненного пространства, с выделением первоочередных задач, требующих неотложного решения.

Умение видеть собственные ошибки и просчеты как проявление способности к самокритике позволяет применить имеющиеся знания в практику педагогических действий на новом уровне самосознания – «они + я». Этот уровень, условно обозначенный как высший (5, 6, 7 ступени), в постижении себя и мира проявленных следствий на определенном временном отрезке в формировании собственных психофизических сил выражается **самодостаточностью**. Умение не обременять собою окружающих, целесообразная расстановка сил позволяют не только качественно использовать свой временной ресурс, но и дает возможность грамотно организовать учебно-воспитательный процесс с привлечением заинтересованных сотрудников в нужном месте в нужное время для выполнения продуманного плана действий. Тщательный и всесторонний анализ результатов запланированного позволяет установить причины неудач, своевременно корректируя нежелательные следствия (невысокие показатели успеваемости и качества, пропуски занятий без уважительных причин, недостаточную активность студентов в процессе самоуправления).

Нераздельность общественных и личных устремлений, дружелюбие во взаимоотношениях, почтение к установленной системе иерархии порядка, безусловность в выполнении обозначенных задач, неукоснительность по соблюдению законодательных норм, мужество в нестандартных ситуациях, достоинство в победах и поражениях являются характерными качественными показателями гуманизации образовательного процесса. Преподаватель как носитель идеи гуманизма,

сформировавший столь высокие нравственные качества, закономерно приобретает статус хранителя лучших традиций в образовательной среде, неизбежно восстанавливая утраченное равновесие между обучением и воспитанием. Таким образом по сути, инновационным подходом в традиционных воспитательных технологиях может быть принят выверенный современными условиями, своевременный ответ на социальный запрос: «А ты?». Универсальность принципов самосознания, вмещенных в способ мышления «А ты?», представляет уникальную субъект-субъективную систему самопознания [3-5], направленную на качественное преобразование сознания в реальных условиях жизнедеятельности, и не требует значительных материальных затрат. Роль преподавателя в применении указанной системы самопознания заключена в умении проявить внутреннюю готовность воспитанника к познанию собственных сил и возможностей, предоставляя качественную консультативную помощь тем, кто в ней нуждается и желает ее получить. Добровольный способ вхождения в систему самопознания дает возможность субъекту педагогического процесса осмысленно сформировать собственный психофизический ресурс, устремляя его к позитивным накоплениям.

Объективно существующие этапы процесса самопознания могут быть условно обозначены как **самонаблюдение, самоанализ, самокоррекция** [2]. Их сложно разделить во времени, так как каждый из них определенным образом присутствует в другом, умножая качественные показатели и указывая на нераздельность общего процесса. Анализ этапов самопознания показывает, что логика самонаблюдения проявляет внутреннюю способность индивида к самооценке, выявлению позитивных и негативных качеств эмоционально-волевой сферы. Факт признания таковых способствует установлению внутренней границы между добром и злом, формируя личностное отношение к этим категориям во внешних проявлениях. Главным инструментом в достижениях этого этапа выступает осмысленная трансформация негатива в позитив, опираясь на принцип действенных достижений «не навреди», при этом эффективность перераспределения временных затрат весомо возрастает.

Поступенно-постепенный процесс преобразования опознанных в себе крайне негативных качеств (заметим, что качественный и количественный эквивалент как негативных, так и позитивных свойств является исключительно индивидуальной принадлежностью) позволяет произвести качественный самоанализ собственных достижений или неудач, выявляя причины проблемных ситуаций, созданных собственным неблагоразумием. Главным показателем успешно проведенного самоанализа будет правдивая самооценка действенного опыта по преодолению в себе нежелательных проявлений в виде объективно сформулированного умозаключения: «скорее хорошо» или «скорее плохо» подумал, сказал, поступил в исследуемой ситуации. Постоянство в проведении самоанализа значительно уменьшает затраты времени на принятие конкретных решений, причинно-следственная связь которых была проанализирована и представлена в виде качественной оценки. Временная характеристика на данном этапе педагогической деятельности будет отражать приоритеты общественно полезного труда, направленного как на качество выполняемых задач, так и на качество внешних взаимосвязей.

Отметим, что следующий этап, позволяющий внести определенную коррекцию в собственный психофизический ресурс, пребывает в прямой зависимости от характера производимого самоанализа. Подчиняясь закону «лучшее – враг хорошего», процесс самокоррекции вмещает исключительно нравственный аспект становления особы как личности и способствует целесообразному распределению времени в практику педагогических действий, не ущемляя личностных потребностей. Характерной особенностью этого периода выступает благородство побудительных мотивов, создающее необходимые и достаточные условия для формирования эффективных взаимодействий, в том числе и качественно-временной характеристики внутренних сил в приложении к опыту действий.

Выводы и перспективы дальнейшего развития в данном направлении

Исторически обоснованная идея самопознания в период эволюционных перемен, связанных с глобальными процессами мирозидания, приобретает особый смысл, адаптируясь к реалиям современности. Каждая эпоха выдвигает свои концепты в

формировании сознания человека. Наступившая эпоха Сострадания, несущая в себе идею человеколюбия, предъявляет определенные требования, закладывая основы разумно-душевного человека, способного управлять своим психофизическим ресурсом, включая временной показатель личных трудозатрат.

На данном этапе развития сознания идея самопознания становится достоянием всех слоев социокультурной сферы, акцентируя образовательную среду, и может быть представлена как инновационная воспитательная технология, направленная на формирование внутренней культуры индивида. Логика понятия «внутренняя культура», вмещающая здравый смысл и чувство меры, в том числе и во временных затратах, отражает идеализированный психофизический портрет индивида, проявившего готовность понять свой внутренний мир и мир живущего рядом, в какой бы взаимосвязи они ни пребывали.

Знания, приложенные в практику действий, воля, проявленная в преодолении самого себя, делают человека способным управлять любыми процессами, подвластными его разуму, сужая или расширяя временные границы личного жизненного пространства.

Литература

1. Амонашвили Ш.А. Психологические основы педагогики сотрудничества: Книга для учителя. – К.: Освіта, 1991. – 111 с.
Підручник. – Горлівка: Вид-во ГДПШМ, 2008. – 228 с.
3. Пиньковская Э.А. Спаси и сохрани. Кн. 6. – Фастов: Поліфаст, 2007. – 176 с.
4. Пиньковская Э.А. Спаси и сохрани. Кн. 7. – Фастов: Поліфаст, 2008. – 160 с.
5. Пиньковская Э.А. Спаси и сохрани. Кн. 8. – Фастов: Поліфаст, 2009. – 124 с.
6. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: В 11-ти т. – М.; Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1948 – 1952. – Т. 8. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. – 1950. – 776 с.
7. Шевченко Г.П., Євтух М.Б. та ін. Словник-хрестоматія педагогічних понять: Навч. порсіб. – Луганськ, 2004. – 271 с.

Прийдешня епоха Співстраждання, яка несе в собі ідею гуманізму, висуває відповідні вимоги, закладаючи основи розумно-душевної людини, здатної керувати своїм психофізичним ресурсом, зокрема часовим показником особистісних трудовитрат.

The coming epoch of Compassion which carries the idea of humanism in itself, makes corresponding demands, lays grounds of intelligent and sincere man able to be in charge of his psychophysical resource, in particular, the time index of personal efforts.

Черкашина Тетяна Вікторівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри соціально-гуманітарних дисциплін Східноєвропейського університету (м. Черкаси)

ІННОВАЦІЙНІСТЬ, ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ І «ЗНИКНЕННЯ ЛЮДИНИ»

М.М. Чурсін

Розглядається вплив інновацій, в першу чергу інформаційно-технологічних, на людську особистість. Характеризується тенденція «зникнення людини» як усунення під тиском інформаційних технологій її одвічних сталих рис та якостей. Підкреслюється нелінійний характер наслідків інформатизації та необхідність обережного втручання в інфосередовище

Постановка проблеми у загальному вигляді

Наш час – це час постійних та швидких змін в будь-якій сфері життєдіяльності людини. Передусім це стосується інфосфери, яка має безпосередній вплив на все, що робить людина й людство. Це стосується, безумовно, її важливої складової – сфери освіти, зокрема, вищої освіти. Вища школа є ареною зіткнення традицій та інновацій у такій надвідповідальній діяльності як трансляція знань та досвіду у