

## СМЕНА НАУЧНОЙ ПАРАДИГМЫ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ: ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОГО ПОХОДА

И.П. Булах

*В статье раскрывается суть смены научной парадигмы в психолого-педагогических исследованиях. Предпринята попытка феноменологического исследования в духовно-нравственной сфере личности*

### **Постановка проблемы и ее связи с важными научными и практическими задачами**

В современных психолого-педагогических исследованиях доминируют исследования основанные на естественно-научном подходе. В последнее время в связи с изменением парадигмы в психологических исследованиях, создаются предпосылки для критики естественнонаучного подхода и перехода к новой онтологической парадигме, связанного с ней поиска новых подходов и методов экспериментальных исследований.

### **Анализ последних исследований и публикаций, на которые опирается автор**

В современной науке проблема онтологических оснований психологических процессов является одной из наиболее актуальных и вместе с тем наиболее дискуссионных. Современная наука поставлена перед необходимостью критического пересмотра традиционных концепций смысла и логики, законов функционирования и тенденций трансформации бытия.

Онтологическая рефлексия как наиболее сложная и фундаментальная сфера теоретического анализа общества в настоящее время находится в состоянии системного кризиса. Этот кризис вызван отказом от марксистской методологии социального анализа и вместе с тем объективной сложностью ориентации в многообразии

конкурирующих школ, учений, направлений социальных исследований, характеризующем современное философско-гуманитарное знание.

### **Формулировка цели статьи (постановка задачи)**

Целью статьи рассмотреть возможности онтологического подхода в психолого-педагогических исследованиях.

### **Изложение основного материала исследования с обоснованием полученных результатов.**

В классической философии бытие рассматривалось в контексте философской онтологии как учения о мире в целом, о законах его существования и развития. В западной философии XX столетия в различных ее течениях (неокантианство, неогегельянство, неомарксизм, феноменология, экзистенциализм, структурализм, герменевтика, постмодернизм и т.д.) проблемы онтологии как основания разработки концептуальных моделей познания реальности анализировались в различных аспектах и под разными углами зрения такими авторами, как Ж. Бодрийяр, Н. Гартман, К. Леви-Строс, Ж.-Ф. Лиотар, Д. Лукач, Г. Маркузе, Ж.-П. Сартр, М. Фуко, Ю. Хабермас, М. Хайдеггер, У. Эко и многими другими.

В философии советского периода глубокие и оригинальные разработки философской онтологии в целом и ее применения к решению мировоззренческих, эпистемологических, логико-семантических проблем познания социального бытия были осуществлены такими авторами, как Г.С. Батищев, В.С. Библер, А.Л. Доброхотов, Э.В. Ильенков, М.К. Мамардашвили, Ю.М. Лотман. Российские теоретики и философы в последние годы также активно разрабатывают философско-методологические проблемы анализа бытия. Среди многочисленных работ по этой тематике можно выделить исследования таких авторов, как В.В. Бобров, Л.Е. Бляхер, Л. Демина, И.И. Кравченко, М.С. Каган, В.И. Карасев, Л.В. Карасев, Ю.Л. Качанов, К.Е. Коктыш, С.Э. Крапивенский, В.П. Култыгин, В.А. Кутырев, Л.А. Маркова, А.С. Панарин, В.А. Подорога, Ю.М. Резник, В.С. Семенов, Б.С. Сивиринов, Н.М. Солодухо, Ж.Т. Тощенко, В.Н. Шевченко.

В украинской философии проблемы онтологии в основном исследовались как часть проблем, связанных с разработкой теории диалектики украинской школой диалектической логики.

Как показывает анализ публикаций ведущих отечественных и зарубежных специалистов, в исследованиях онтологических оснований

социального познания образовался широкий спектр нерешенных проблем мировоззренческого и концептуально-методологического характера:

- проблемы, связанные со спецификой психолого-философской методологии анализа и построения концептуальных моделей онтологии психических процессов и состояний остаются практически не разработанными;

- в современной гуманитарной теории недостаточно освоены методологические принципы и эпистемологические новации, связанные с общенаучной парадигмой постнеклассического типа рациональности.

Таким образом, анализ литературных источников свидетельствует о том, что степень разработанности онтологических моделей исследований является недостаточной и не отвечает уровню ее теоретической и практической значимости.

С учетом сказанного представляется весьма актуальным наше обращение к феноменологическому подходу, который претендует на возможность сущностного постижения психического. Особенностью феноменологической программы Э. Гуссерля является то, что она претендует, во-первых, на сущностное исследование психического опыта «из самого первоисточника», а, во-вторых, на строгую методологию доступа к этому «первоисточнику» и на общезначимость результатов своего исследования.

На основе анализа существующих работ по истории психологии можно сделать вывод о том, что психологическая наука до сих пор уделяла недостаточное внимание феноменологическому подходу в целом и «феноменологической психологии» Э. Гуссерля в частности. О феноменологических идеях почти не упоминается в учебниках по истории психологии. Вместе с тем, невозможно отрицать влияние, которое оказала феноменология на такие направления в психологии, как: гештальтпсихология, экзистенциальная психология, психоаналитические концепции Л. Бинсвангера и М. Босса. Феноменология имеет значительные результаты в таких областях психологического знания, как психология восприятия, воображения, эмоций, воли, когнитивной деятельности, социальная психология. Один из наиболее авторитетных исследователей феноменологического движения Г. Шпигельберг склонен даже утверждать, что в XX веке «феноменология повлияла на психологию и психиатрию более, чем

какое-либо другое движение в философии». С точки зрения задач философского осмысления психологии важно иметь в виду, что среди крупнейших философских стратегий современности феноменология имеет, пожалуй, наиболее тесную связь с психологией.

Феноменология является одним из основных направлений современной философии. Имеется огромный массив исследовательской литературы отечественных и зарубежных авторов, посвященной общим и частным проблемам феноменологии Э. Гуссерля. Среди наиболее значительных работ по гуссерлевской феноменологии в целом следует назвать исследования Г.Г. Шпета, Г. Шпигельберга, Н.В. Мотрошиловой, П.П. Гайдено, В.И. Молчанова, А.Ф. Зотова, В.У. Бабушкина, К.С. Бакрадзе, К.А. Свасьяна, Э. Штрёкер, А. Агуирре. Исследований, посвященных феноменологической философии науки значительно меньше. На русском языке на эту тему написана только одна крупная монография (В.У. Бабушкин), кроме того, имеется ряд статей А.А. Михайлова, П.П. Гайдено, А.А. Печенкина. Из современных исследований отметим фундаментальный труд И. Шкуратова.

Для нас являются важнейшими положения Гуссерля о том, что а) рефлексия не изменяет сущность первичного переживания, является метафизической предпосылкой и не может быть «феноменологически реализовано»; б) Гуссерлевская концепция интенциональности как предметного сознания сталкивается с проблемой первичного сознания (самосознания), которое не может быть предметным.

Перспективы исследования видятся в изучении непосредственного (дорефлексивного) психического опыта. Одним из ключевых феноменов дорефлексивной жизни является настроение как первичный опыт самости, фундирующий интенциональную активность сознания. Среди специфических черт феноменологического исследования в психологии можно выделить: 1) его качественно-описательный характер; 2) ориентацию на переживание как предмет исследования; 3) использование рефлексивных данных; 4) отказ от любых теоретических допущений и выводов; 5) использование обыденного языка описания.

В психологии феноменологический подход активно используют в психотерапевтических консультациях, как один из методологических подходов в эклектических исследованиях.

Нами предпринята попытка использования методологических принципов феноменологии с применением методов количественного анализа в исследованиях такой тонкой и трудно поддающихся объективации сфере как духовно-нравственной.

Проблема многих исследований нравственной сферы личности заключается в том, что нравственное поведение как социально одобряемое, социально обусловленное может только декларироваться, а на самом деле оно распространяется или только на близких людей или может быть мотивировано страхом, боязнью осуждения. Поэтому поиск методов, конкретных методик исследования нравственных реалий остается актуальным.

Для аналитического описания нами выбраны феномены «добро» и «зло». Это высшие нравственные категории, этические составляющие личности человека. В психологической литературе по духовно-нравственной проблематике указывается, что именно деятельность направленная на определение личностью критериев добра и зла, формирование мотивов поведения в согласии (или противоречии) с совестью, поиск или отказ от поиска смысла жизни и своего места в ней, его нравственная ориентация и есть духовное в человеке .

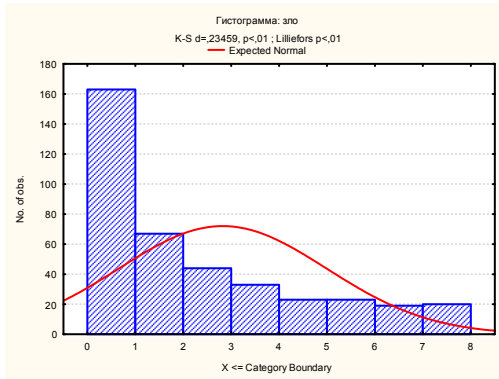
В выборку испытуемых в количестве более 400 человек вошли юноши и девушки в возрасте от 17 до 28 лет, обучающиеся в вузах г.Луганска. Феноменологический подход предполагает исследование дорефлективного опыта личности, который содержится в бессознательном и связан с эмоциональным состоянием личности. Поэтому вполне логично, что в качестве методического инструментария мы применяли проективные методы исследования.

Представим некоторые полученные нами результаты после обработки методами математической статистики

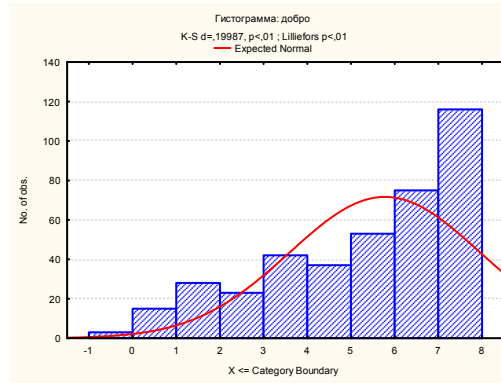
Во-первых, средние величины этих показателей имеют разные значения. Так показатель «добро» относится к группе безусловно эмоционально принимаемых, в то время как показатель «зло» к группе не принимаемых, эмоционально отвергаемых.

Для целей нашего исследования важно выявить меры центральных тенденций распределения и оценить разброс данных. Известно, что графическое представление результатов облегчает анализ и помогает выявить скрытые закономерности. Для наглядности представим полученные результаты в форме гистограмм.

## Зло



## Добро



Перейдем к рассмотрению конфигурации распределения показателей феноменов «добро» и «зло».

Так кривая распределения частот на гистограммах «добро» и «зло»: указывает на асимметричность вариационных рядов.

Большая часть вариант на гистограмме «добро» имеет значение в пределах 6 – 8 и сосредоточена в последнем интервале. Этот интервал является модальным для данного показателя – он обладает наибольшей частотностью вариант.

Гистограмма «зло» также представлена асимметричным графиком. В данном случае абсолютное большинство вариант имеет значение в пределах от 0 до 1 и сосредоточена в последнем интервале. Этот интервал, бесспорно, является модальным для описываемого показателя.

Итак, перед нами две крайние степени асимметричного распределения показателей, что указывает на слабую степень изменчивости отношения к добру и злу. При этом отметим, что степень разброса данных показателя «добро» больше, чем у показателя «зло». В последнем случае, скорее всего, невозможно получить значение ниже уже определенного.

Очень важный момент: крайняя степень асимметрии подчеркивает что значения показателя не меняется в выборке, т.е. это или безусловно принимаемая (добро) или безусловно отвергаемая (зло) ценность. Трактовки добра и зла, их понимание в современной литературе бывают достаточно размытыми, а в сфере бессознательного (эмоций) отношения

к ним четко определенное. По всей видимости, понимание того, что мир, в котором Я живу полярен (имеет два полюса) закладывается у ребенка очень рано и сохраняется как базовое ядро в структуре личности, отношение к которому и определяет весь ход нравственного развития личности.

Итак, перед нами два крайних фундаментальных понятия, отражающие наиболее общие и существенные всеобщие свойства и отношения явлений действительности и познания. Это наиболее общие понятия морального сознания, категории этики, характеризующие положительные и отрицательные ценности. Это антагонистические категории, которые находятся в противоречии, отношения между ними характеризуются острой борьбой. Именно эти антагонистические противоречия отражаются в сознании испытуемых, характер этих отношений и отражают гистограммы.

#### **Выводы и перспективы дальнейших исследований.**

Таким образом, мы можем сделать предварительный вывод: Добро и зло – это явления бытия, точнее, Духовного Бытия. В пространстве Духовного Бытия они абсолютны и антогонистичны.

Общий пафос трансцендентальной философии Нового времени определен осознанием простого и вместе с тем онтологически фундаментального обстоятельства: «Все, что есть для Я, есть через Я». Строить онтологию вне учета этого положения бессмысленно, и в этом смысле становится неоспоримым положение М. Хайдеггера: *«Онтология возможна только как феноменология»*.

Феноменологический метод и призван помочь справиться с огромным количеством абстрактных теорий и всевозможных произвольных моделей, предлагаемых сегодня в психологии. Это касается даже самых незыблемых представлений исследователя – представлений об объективной реальности и возможном опыте человека.

#### **Литература**

1. Бабушкин В.У. Феноменологическая философия науки. Критический анализ. М., 1985
2. Эдмунд Гуссерль «Идея феноменологии», Санкт-Петербург, ИЦ «Гуманитарная Академия», 2006
3. С.Н.Мареев, Е.В.Мареева История философии: Учебное пособие. – М.: Академический Проект, 2003.- 880 с.

4. Л.М.Попов, О.Ю.Голубева, П.Н.Устин « Добро и зло в этической психологии личности». – М. :Изд- во «Институт психологии РАН», 2008. – 240 с.
5. Хайдеггер «Бытие и Время» (интернет-ресурс)

*У статті розкривається суть зміни наукової парадигми в психолого-педагогічних дослідженнях. Зроблена спроба феноменологічного дослідження в духовно-етичній сфері особистості.*

**Булах І.П.** – кандидат психологічних наук, доцент кафедри педагогіки Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля ( м. Луганськ)

*Рецензент – доктор педагогічних наук, професор Євтух М.Б.*

## **МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИКЛАДАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН З ОБРОБКИ МЕТАЛІВ**

**М.А. Вайнтрауб**

*В статті обґрунтовано та розроблено методичні підходи до викладання спецдисциплін з металообробки з урахуванням новітніх технологій контролю, що включає розгляд систем контролю торкання при металообробці, відчутників контрольно-вимірювальних систем використання яких дає можливість підвищити контроль процесу обробки деталі та рівень кваліфікації майбутніх фахівців з металообробки при виготовленні більш якісної деталі у процесі її обробки.*