

Література

1. Беляков В.В. Сиротские детские учреждения России. – М., 1993.
2. Вебер М. Избранные произведения. -М.: Прогресе, 1990. - 804с.
3. Вчимося жити самостійно: навчально-методичний посібник для роботи з учнями випускних класів інтернатних закладів / Ж.В. Петрочко, О.В. Безпалько, О.М. Денисюк та ін. / К.: Держ. ін.-т проблем сім'ї та молоді, 2002. – 203 с.
4. Головаха Е.И. Панина Н.В. Критерии и принципы разумной организации жизни// Разумная организация жизни личности. - К., 1988. - С. 88-104.
5. Католиков А.А. Дом моих детей.-М., 1997.-336с.
6. Платонова Н.М. Дидактика социального образования: особенности обучения социальной работе. / Н.М. Платонова. – СПб.: СПбУ, 2001. – 168 с.

В статье доказано, что в основе построения модели формирования жизненной компетентности лежит анализ сущности и структуры компетентности. Задачей моделирования формирования жизненной компетентности является определение тех параметров образовательно-воспитательного процесса общеобразовательной школы-интерната, которые будут обеспечивать необходимый уровень сформированности показателей жизненной компетентности выпускников общеобразовательной школы-интерната .

Ключевые слова: *жизненная компетентность, социальная компетентность, школа-интернат, личность, модель, ценностные ориентиры.*

The author of the article approves that analysis is of the essence and structure of competence for the basis of the life competence model formation. The task of modeling of life competence formation is definition of those parameters of the educational process of the comprehensive boarding school, which will ensure the necessary level of the formed life competence characteristics of the graduates of a comprehensive boarding school.

Keywords: *life competence, social competence, boarding school, personality, model, sense of values.*

Кузьміна О.В. – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри прикладної психології Слов'янського державного педагогічного університету (м. Слов'янськ, Україна)

Рецензент – доктор педагогічних наук, професор М.Б. Євтух

УДК37.037

КУЛЬТУРА РЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧИТЕЛЯ**Т.П. Лысак**

В статье анализируются понятия, которые определяют содержание речевой культуры педагога как главного средства его профессиональной деятельности. Объектом рассмотрения становится непосредственно речь учителя, его поведенческая культура и педагогическая риторика.

Ключевые слова: культура речевого поведения, компетентность учителя, профессиональная речь педагога, этические нормы.

В обществе постепенно складывалось понятие необходимости хорошей речи. Передовые общественные круги всегда ревниво оберегали родной язык от порчи и искажения. Речь – могущественная сила, если человек желает и умеет ею пользоваться.

В публичной речи языковые нормы нарушались и раньше. В наше время эти нарушения имеют массовый характер. Как отмечает профессор Л.Н. Синельникова, «современная «порча» иного порядка: она свидетельствует о формировании некой новой культуры, основывающейся на системной бедности использования русского языка. Это уже не просто коммуникативные неудачи..., а измененное состояние сознания по отношению к языку как знаковому проявлению культуры»[4,С.52-53].

В современном мире общественное сознание и духовно-нравственные ориентиры формируют хаотично организованное коммуникативно-речевое пространство и языковая среда. Состояние общественной аномии, то есть отсутствия нравственных и социальных норм, проявляется в языке и иницируется языком, что и делает проблему хорошей речи актуальной.

Вопрос о речи учителя имеет давнюю и богатую историю в педагогике: требования к ней излагались еще в трудах Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского, В.И. Водовозова, В.Ф. Одоевского. Позднее речь учителя рассматривалась в контексте коммуникативного компонента педагогической деятельности такими известными педагогами и психологами, как В.А. Кан-Калик, Н.В. Кузьмина, А.А. Леонтьев, А.К. Маркова, А.В. Мудрик и др. Проблемы, связанные с владением речью, так или иначе затрагивались в работах, посвященных

изучению компонентов педагогической техники и педагогического общения (В.С. Грехнев, Г.А. Ковалев, В.А. Сластенин и др.). Трудно переоценить и значение работ, закладывающих основы нового направления педагогической мысли, – педагогической риторики: Л.Г. Антонова, Н.А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская и др.

Современная трактовка культуры речи как умелого владения словом при соблюдении норм литературного языка и этики общения позволяет рассматривать ее как неотъемлемую часть общекультурной и профессиональной компетентности учителя любой специальности. Отмечая уникальные возможности школы в деле повышения речевой культуры общества, один из ведущих специалистов в области культуры речи, В.Г. Костомаров, сделал весьма справедливое замечание: «Огромное значение здесь имеет, конечно то, насколько подготовлен к воспитанию речи школьников сам учитель-словесник... Не подлежит никакому сомнению, что развитие речи школьников следует начинать с развития речи учителя» [1, с. 25].

Сказанное выше позволяет наметить цель: представить в системе культуру речевого поведения учителя; показать необходимость формирования культуры речи учителя как части общей и профессиональной культуры личности; выявить и обосновать комплекс педагогических средств, позволяющих формировать речевую культуру педагога в процессе его профессиональной деятельности.

Культура речи, как и культура общения, достигает наивысшей точки развития при самосовершенствовании.

Культура речи, являющаяся частью общей культуры человека, во все времена высоко оценивалась в обществе и считалась показателем уровня интеллекта и образованности. Особые требования в этом отношении традиционно предъявлялись к учителю.

Педагогическое мастерство складывается из множества компонентов, среди которых существенное место занимают культура и техника речи учителя. Грамотная, логичная, лексически и интонационно богатая, живая и образная речь учителя на уроке и вне его позволяет решать многие важные учебно-воспитательные задачи.

Профессиональная речь педагога – главное средство обучения и воспитания. Умелое общение с учениками, владение содержанием профессионального образования, обладание развитыми способностями к

профессиональной коммуникации – необходимые каждому учителю качества.

Справедливо подчеркивал В. Сухомлинский, «каждый учитель независимо от того, какой предмет он преподает, должен быть словесником. Слово – наш важнейший педагогический инструмент, его ничем не заменишь» [6, с. 125].

Этические нормы воплощают систему защиты нравственных ценностей в каждой культуре и регулируют формы их проявления в речи. Этические нормы предписывают необходимость соответствия речи моральным законам общества, а также пониманию своего места в жизни и в данном обществе. В основе законов этики лежит задача сплочения, объединения членов данного общества, речь выполняет в этом плане важную социальную функцию, поэтому этические нормы – это основа культуры общения. Умение соблюдать этические нормы всегда высоко ценилось в обществе. Главный этический принцип речевого общения – уважительное отношение к любому собеседнику.

Этические и коммуникативные нормы — это единая система, которая в совокупности позволяет согласовать все стороны общения. Этические и коммуникативные нормы можно дифференцировать лишь условно. Они очень тесно взаимосвязаны. В то же время этические нормы коммуникативно ориентированы. Их коммуникативность проявляется в том, что они диктуют необходимость нести ответственность за слова и речевые поступки, и в том, что нарушения этических норм рожают неприятие, а значит, служат барьерами в общении. В свою очередь, коммуникативные нормы этичны, потому что они регулируют процесс общения, предписывают достижение целей общения таким образом, чтобы в нем не нарушались этические нормы.

В педагогической среде коммуникативные и этические нормы помогают осуществить оптимальное педагогическое общение, т. е. такое общение учителя (и шире – педагогического коллектива) со школьниками в процессе обучения, которое создает наилучшие условия для развития мотивации учащихся и творческого характера учебной деятельности, для формирования личности школьника, обеспечивает благоприятный эмоциональный климат обучению (в частности, препятствует возникновению психологического барьера), обеспечивает управление социально-психологическими процессами в детском коллективе и

позволяет максимально использовать в учебном процессе личностные особенности учителя.

Речевое поведение преподавателя на занятии – это не только его личное дело. Грубость по отношению к школьникам, крики в их адрес, отсутствие такта у педагога – все это негативно сказывается на воспитании учащихся, становится причиной появления у них целого ряда негативных черт характера, способствует появлению в их речи грубых слов и выражений.

Искусство находить в любой ситуации нужную тональность относится к числу важнейших коммуникативных умений говорящего. Неверно взятый тон может привести к коммуникативной неудаче.

Среди этикетных требований, предъявляемых к устным высказываниям педагогов, важное место занимает интонация высказывания. Это главное акустическое средство общения.

Интонация (от лат. *intonare* – громко произношу) – звуковая форма высказывания, система изменений (модуляций) высоты, громкости и тембра голоса, организованная при помощи темпа, ритма и пауз (темпоритмически организованная) и выражающая коммуникативное намерение говорящего, его отношение к себе и адресату, а также к содержанию речи и обстановке, в которой она произносится [5, С. 72].

Из вышесказанного пора сделать вывод: соблюдение этических и коммуникативных норм – не только показатель культуры, но и одна из важных составляющих педагогического мастерства. Умение демонстрировать высокую культуру общения в целом и культуру делового общения в частности – важнейшее требование нашей профессии.

Речь является составной частью педагогического мастерства учителя. Это инструмент профессиональной деятельности педагога, при помощи которого можно развязать разные педагогические задачи: создать благоприятную обстановку общения в классе, установить контакт с учениками, сделать сложную тему урока интересной, а процесс ее изучения – легким.

Речь учителя является показателем его педагогической культуры, средством самовыражения и самоутверждения его как личности.

Владению речью как средством профессиональной деятельности необходимо учиться. А.С. Макаренко определял, что учитель должен говорить, чтобы дети чувствовали в его словах волю, культуру, личность. [3,с.67].

Делаем вывод: именно учитель может и должен стоять на страже соблюдения не только моральных принципов, но и традиционных языковых норм.

Профессиональные коммуникативные умения складываются лишь при владении определенной системой знаний о речи, речевой коммуникации, риторических моделях педагогического общения.

В школьном образовании умение правильно и ясно излагать свои мысли должно занять достойное место. Важно, чтобы формирование этого умения осуществлялось на уроках по всем предметам образовательного цикла. Огромное влияние на этот процесс оказывает, как уже указывалось ранее, речь самого педагога, которая должна являться образцом для подражания. С сожалением приходится констатировать, что не всегда речь педагога можно назвать образцовой. Так, вместе с задачей формирования речевой культуры школьников необходимо решать проблему повышения уровня речевой и риторической культуры самого учителя.

Риторика развивает коммуникативную компетенцию, основанную на понимании правил функционирования языка, способность объективно анализировать свою и чужую риторическую деятельность. Наука риторика опирается на такой основополагающий закон общения, как аналогичность. Это не только умение вступать в контакт со своими слушателями, владеть техникой поддержания внимания, но и способность устанавливать доверительные, уважительные отношения с аудиторией. Это воспитывает такие важные качества, как умение слушать, достигать в нужное время компромиссов, быть терпимым, ставить себя на место другого.

По мнению Цицерона, «первое понятие речи и расположение к ней достигается именно ее началом, и поэтому оно должно сразу приманить и привлечь слушающего»[7,С. 215]. Начало урока – организационный момент, и если учитываются существующие правила риторики, урок пройдет успешно.

Хотелось бы обратить внимание еще на один важный аспект в формировании коммуникативных умений на занятиях риторикой – это аспект нравственный. *Этос* (поведение, образ мыслей), то есть этическое, нравственное основание речи, – одно из фундаментальных понятий риторики. Еще в древней культуре считалось, что верить можно лишь человеку добродетельному, не запятнавшему себя неблагоприятными поступками. Очень важно и в наше время, как мы учим и кого мы обучаем влиятельному слову. Если риторика понимается как технология и не

сопровождается установкой нравственной, то мы можем породить опасных людей. Древние говорили о риторике: «Не дадим же это опасное оружие в руки недостойных». Убеждать, воздействовать словом не должны люди бездуховные, безнравственные, именно поэтому задачей риторики является не только обучение речемыслительным, коммуникативным навыкам, но и формирование, воспитание человека, способного отвечать за свое слово перед собой и обществом.

Грамотное ораторское выступление предполагает умение выстроить материал сообразно его характеру, теме, приводимой аргументации. Риторика учит выражаться ясно. Грамотное ораторское выступление – это гармоничное сочетание его содержания и формы, умение владеть собой, быть в постоянном взаимодействии с аудиторией, донести до слушателей нравственное содержание.

Обучение речевому мастерству происходит в реальной практической деятельности: в постоянных выступлениях, самоанализе, анализе риторических выступлений.

Риторическая компетенция – способность осознанно создавать, произносить и рефлексировать авторско-адресный текст речевого (риторического) жанра в соответствии с целью и ситуацией публичной речи. Это высший уровень коммуникативной компетенции.

Таким образом, риторическое образование позволяет формировать высокую культуру общения как в публичной сфере, так и в межличностном общении. Учитель, повышая свою речевую и риторическую грамотность, способствует становлению гражданской позиции ученика, обогащает его духовно.

При характеристике совокупности знаний, навыков и речевых умений человека культура его речи определяется таким образом: это такой выбор и такая организация языковых средств, которые в определенной ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач. В определении подчеркнуты три аспекта культуры речи: нормативный, этический; коммуникативный. Высокая культура речи, связанная с умением "правильно, точно и выразительно передавать свои мысли средствами языка, "невозможна без соблюдения определенных правил общения [2, С.48].

Коммуникативная компетенция предполагает знание социокультурных норм и стереотипов речевого общения. Так, владеющий

этимими нормами знає не тільки значення одиниць різного рівня і значення типів комбінацій цих елементів, але і значення текстових соціальних параметрів; наприклад, знає прийоми діалогізації мови.

Розмовна мови має свою естетичну атмосферу, яка обумовлена глибинними процесами, що з'єднують людину з суспільством і культурою.

Література

1. Костомаров В.Г. Культура мови і стиль. – М., 1980.
2. Культура російської мови. Учебник для вузів / Під ред. проф. Л.К. Граудиної і проф. Е.Н. Ширяєва. - М., 1998.
3. Макаренко А.С. Педагогічні твори в 8-ми т. Т.4. – М., 1982-1986.
4. Синельникова Л.Н. Як ми портимо мову. – Луганськ, 2002.
5. Скворцов Л.И. Культура російської мови: Словарь-справочник. – М., 2006.
6. Сухомлинський В.А. О вихованні. – М., 1979.
7. Цицерон. Три трактата об ораторському мистецтві. – М., 1987.

У статті аналізуються поняття, які визначають зміст мовленнєвої культури педагога як головного засобу його професійної діяльності. Об'єктом розгляду стає безпосередньо мова вчителя, його поведінкова культура і педагогічна риторика.

Ключові слова: культура мовної поведінки, компетентність вчителя, професійна мова педагога, етичні норми.

The author of the article analyses the concept that determine the maintenance of speech culture of the teacher as main means of his professional activity. Speech of the teacher, his behavioral culture and pedagogical rhetoric become the object of consideration.

Key words: culture of speech behavior, competence of a teacher, professional speech of a teacher, ethic norms.

Лисак Т.П. – вчитель російської мови і літератури комунальної установи «Луганська спеціалізована школа № 40», фахівець вищої категорії (м. Луганськ, Україна)

Рецензент – кандидат педагогічних наук О.О. Шайкіна