

Copyright © 2014 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
Tourism Education Studies and Practice
Has been issued since 2014.

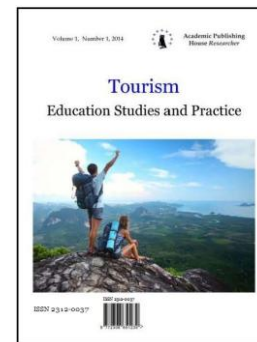
ISSN: 2312-0037

E-ISSN 2409-2436

Vol. 4, No. 4, pp. 150-158, 2014

DOI: 10.13187/tesp.2014.4.150

www.ejournal10.com



UDC 336.64

Revisiting the Formation of the Conceptual Foundations of the Financial Sustainability of Resorts

¹ Tatyana E. Gvarliani

² Irina V. Kozhushkina

¹⁻² Sochi State University, Russian Federation
354000, Krasnodar region, Sochi, Sovetskaya Str., 26 a

¹ Doctor of Economics, Professor

E-mail: antana-tata@mail.ru

² Postgraduate student

E-mail: kojushkina@yandex.ru

Abstract

The economic characteristics of the operation of resorts are governed by the need for the practical use of the territory and deriving economic and social gains based on natural/climactic, cultural, and infrastructural potential. State policy in the area of the development and preservation of resort legacy calls for substantial financial investment based on economic effectiveness. Currently, due to existing unfavorable economic factors, one needs to devote special attention to the formation of the concept of the financial sustainability of resorts. Reflecting its major tenets is what this article is intended to do.

Keywords: resort; tourism/recreation region; sanatorium/resort complex; financial sustainability.

Введение

Курорт – освоенная и используемая в лечебно-профилактических целях территория, располагающая природными лечебными ресурсами и необходимыми для их эксплуатации зданиями и сооружениями, включая объекты инфраструктуры. В научной литературе достаточно освещены такие понятия как курорт, туристско-рекреационный регион в связи с тем, что существует ряд особенностей функционирования экономики данных территорий, обусловленных природными факторами. Выявление особенностей данных терминов связано со специализацией, основанной на природных лечебных ресурсах, соответствующую инфраструктуру, ориентированную на рекреационную деятельность и туризм. Именно данные виды экономической деятельности являются определяющими, основными в формировании ВРП. Вместе с понятием курорт и туристско-рекреационный регион рассматриваются также субрегионы. Такое понятие введено в связи с тем, что территория курорта может не совпадать с административно-территориальными единицами, вместе с тем, в данную категорию входят города, административные центры, городские округа, например, Анапа, Геленджик, Ессентуки, Кисловодск, Сочи и т.д. Таким образом, с позиции

субрегиона возможно исследование городов-курортов при помощи бюджетных экономических показателей.

Лидирующие позиции в сфере туризма в РФ занимают курорты Краснодарского края. Это обусловлено сочетанием уникальных природных условий и культурно-исторических ценностей. Высокий экономический потенциал края в совокупности с благоприятными инвестиционным климатом и более гибким в РФ законодательством в области инвестиционной деятельности, с каждым годом привлекает внимание все большего числа представителей международных и российских деловых структур.

Санаторно-курортный комплекс является одной из бюджетообразующих отраслей экономики края. В 2013 году в данной отрасли осуществляло свою деятельность более 1,5 тыс. предприятий. В 2013 году количество туристов, посетившие курорты края, превысило 15 млн человек.

Источники и методы исследования

Проблемы формирования и оценки регионального финансового потенциала устойчивого развития экономики территории характеризуются многообразием аспектов и исследуются многими учеными и специалистами: А.М. Бабич, Л.А. Дробозина, А.М. Волковым, С.В. Зенченко, Г.Б. Ивановой, А.С. Кириллов, В.В. Ковалевым, Л.М. Павловой. Многие ученые (В.К. Сенчагов, В.Н. Лексин, А.Н. Швецов, А.И. Татаркин и др.) отводят региональному аспекту ключевую роль, справедливо отмечая, что устойчивость развития обеспечивается не только под влиянием глобальных факторов, но и при учете специфики конкретной территории (условия производства, ресурсный, финансовый, инвестиционный, трудовой потенциал). Методология исследования использует системный, сравнительный, абстрактный, логический, теоретико-прогностический и другие общие и специальные научные методы.

Обсуждение

Развитию курортов в России уделяется особое внимание со стороны государства, так, Федеральный Закон (ФЗ) «Об особых экономических зонах в РФ» № 116-ФЗ предусматривает, что на территории Российской Федерации могут создаваться особые экономические зоны следующих типов, представленных на рисунке 1:

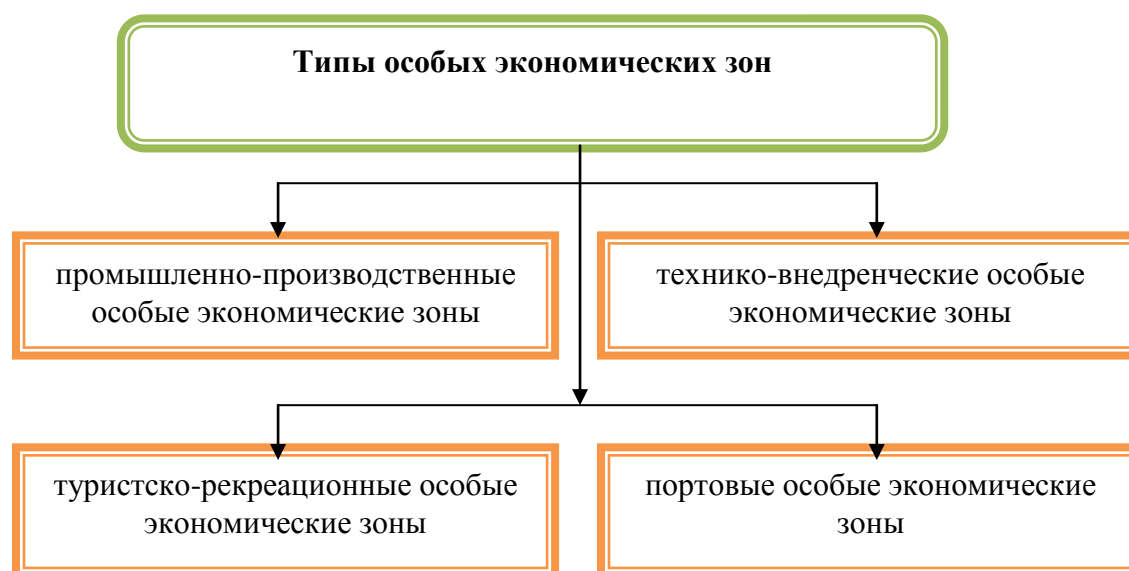


Рис. 1. Типы особых экономических зон

Туристско-рекреационные особые экономические зоны создаются на одном или нескольких участках территории, определяемых Правительством Российской Федерации. В России уже существует семь туристско-рекреационных зон. Для них предусмотрен

льготный налоговый режим, а также таможенные и другие льготы. В качестве льгот в постановлении 2007 года указывалось, что максимальный размер арендной платы за земельные участки, предоставляемые резиденту особой экономической зоны на основании соглашения об осуществлении туристско-рекреационной деятельности, составлял 2 % их кадастровой стоимости в год. Земельные участки могут относиться к землям особо охраняемых территорий. Закон предусматривал для предприятий ведущих реакцию деятельность, снятие 30 % ограничений на перенос убытков на последующие налоговые периоды и пониженную налоговую ставку налога на прибыль. Очевидно, что это в большей степени это касалось расположенных в зоне санаториев, домов отдыха, лечебниц и туристических объектов. Что и подвигло правительство РФ досрочно отменить созданную особую экономическую зону в Сочи и на других курортах Краснодарского края. Причиной закрытия зоны стало отсутствие соглашений о развитии соответствующей деятельности.

На сегодня в туристско-рекреационные зоны страны вложено порядка 9 млрд. руб. Наиболее активной туристско-рекреационной ОЭЗ является «Бирюзовая Катунь» в Алтайском крае. Инвестиции в ее развитие составили около 4 миллиардов рублей.

Целями создания туристско-рекреационных зон являются: повышение конкурентоспособности туристской деятельности, развитие лечебно-оздоровительных курортов, развитие деятельности по организации лечения и профилактике заболеваний. В РФ туристско-рекреационные зоны, это в первую очередь благоприятный режим администрирования для инвесторов. Конкретных льгот не так уж много. Эти льготы касаются земельного налога, налога на имущество, которые устанавливаются субъектами РФ. На федеральном уровне — возможность перенесения убытков, полученных от туристско-рекреационной деятельности на более поздние отчетные периоды.

Всего в 120 странах насчитывается свыше трех тысяч различных ОЭЗ с годовым оборотом 600 млрд. долларов. Как говорят эксперты, в РФ зоны будут развиваться достаточно медленно. Так, власти не обещают упрощения визового режима, а ведь известно, что развитие въездного туризма в РФ тормозится именно этой проблемой.

Курортная отрасль Краснодарского края имеет первостепенное значение для таких городов как Сочи, Геленджик, Анапа. Программа развития предусматривает создание четырех ОЭЗ: «Новая Анапа», «Криница-Архипо-Осиновка», «Агрива» и «Малый Ахун». По прогнозу развития первой из зон начнет функционировать ОЭЗ «Новая Анапа». Началась ее застройка в конце 2010 г., а окончание планируется в 2015 г. Это самая крупная из ОЭЗ. Территория «Новой Анапы» охватывает более 782 га, а объем инвестиций на создание инфраструктуры зоны превысит 176 млрд. руб. (Таблица 1).

Таблица 1

Объем инвестиций в создание инфраструктуры ОЭЗ

Название зоны	Площадь, га, (протяженность вдоль берега моря, км)	Рекреационная емкость, тыс. мест	Месторасположение	Объем инвестиций в развитие инфраструктуры, млрд. руб.
«Новая Анапа»	782,56	18	ст.Благовещенская между тремя крупнейшими лиманами: Витязевским, Бугазским и Кизилташским	147,42 (внебюджетные) 28,96 (бюджетные)
«Криница-Архипо-Осиновка»	597,7	14	между х.Бетта и с.Архипо-Осиновка	14,8 (бюджетные)
«Агрива»	134,74 (в бухтах от 10 до 40 м.)	5	Территория Туапсинского района	1,5 (бюджетные)

«Малый Ахун»	100	8	Склон горы Малый Ахун п.Хоста	2,8 (бюджетные)
--------------	-----	---	-------------------------------	-----------------

Реализация Федеральной целевой программы: «Развитие г. Сочи как горноклиматического курорта (2006–2014 годы)» потребовала финансирования общим объемом более 315 млрд. рублей. Развитие курортно-рекреационных ресурсов Краснодарского края активно поддерживается государством.

Вливание значительных финансовых ресурсов на развитие курортов требует четкой реализации принципа экономической эффективности, которая в современных экономических условиях может достигаться на основе финансовой устойчивости.

В основе финансовой устойчивости как экономической категории выделим:

- качественный воспроизводственный процесс финансов как элемент финансовой и общей стратегии для обеспечения конкурентоспособности и достижения основных целей субъекта бизнеса,

- обеспечение текущих затрат для продолжения финансово-хозяйственной деятельности,

- обслуживание кредиторской задолженности, которое включает выполнение обязательств перед клиентами и партнерами, а также позволяет осуществлять платежи клиентам, партнерам, в бюджет и внебюджетные фонды, не допуская просрочек и штрафных санкций.

Первый элемент отражается в стоимости инвестиций, второй и третий – в ликвидности и платежеспособности.

Финансовую устойчивость курорта можно сформулировать как способность финансовых ресурсов к адаптации к текущим условиям и поддержание стратегических перспектив развития.

Финансовая устойчивость курортов является слабо разработанной экономической категорией по ряду причин. Первая из них заключается в том, что сам термин «финансовая устойчивость» традиционно относился к хозяйствующим субъектам, был связан с показателями отчетности. Попытки рассматривать финансовую устойчивость территорий возникли сравнительно недавно, здесь можно отметить ряд сложностей, связанных, прежде всего с показателями финансовой устойчивости территорий и курортов:

- неразработанность финансовой устойчивости на региональном уровне как самостоятельной категории. В экономической литературе в большей степени встречается понятие устойчивое развитие, экономическое развитие. Вместе с тем, проблема обеспечения финансовой устойчивости объективно существует, поскольку влияет на развитие территорий и курортов. Курорт также является территорией, которая обладает рядом специфических характеристик и особенностей, представляет экономический и социальный интерес,

- дифференцированный подход к проблемам, стоящим между территорией, как административно-территориальной единицей, и курортом, а следовательно, и к тем задачам, которые должна выполнять категория финансовой устойчивости на концептуальном уровне. Например, к специфическим проблемам финансовой устойчивости курортов можно отнести сезонность спроса,

- выбор и характеристика показателей финансовой устойчивости регионов и курортов. Также данная терминологическая база связана с самим понятием финансовой устойчивости курорта – что оно из себя представляет. Сущность финансовой устойчивости заключается в способности адаптации финансов к негативным условиям внешней среды.

Понятие финансовой устойчивости курорта более узкое, так как фактически курорт как территория включена в состав административно-территориальных единиц и является частью экономики региона. Проблема обеспечения финансовой устойчивости курортов объективно существует, более того практический опыт работы свидетельствует о различных путях повышения финансовой устойчивости, несмотря на то, что в научной литературе практически отсутствуют попытки актуализации существующего опыта, совершенствования существующих подходов и инструментов.

В основе финансовой устойчивости курорта должны быть стратегические приоритеты развития, исходя из природно-рекреационного потенциала территории и уровня экономического развития административно-территориальной единицы, на которой расположен курорт.

Современные методы и модели финансовой устойчивости территории по-разному отражены в экономической литературе. Большинство моделей отражают ресурсный потенциал, показатели бюджета и риски.

Считаю целесообразным сочетание анализа финансовой устойчивости на макро и микро уровнях. Данный аспект позволит выявить проблемы в экономической деятельности субъектов бизнеса данного курорта, например, при наличии больших убытков основной доли предприятий курорта, необходимо принятие мер на региональном и федеральном уровнях. Сопоставление показателей финансовой устойчивости позволят выявить на микроуровне причины, способствующие негативным явлениям с точки зрения роста финансовой устойчивости. Например, изношенность основных фондов здравниц и пансионатов города может негативно сказаться на спросе со стороны туристов с высоким доходом, снизить объемы поступлений денежных средств и снижение налоговой базы, ухудшение имиджа курорта, отток потенциальных клиентов в другие регионы.

Таким образом, анализ финансовой устойчивости должен дополняться макро и микроэкономическими показателями.

Микроуровень представлен совокупностью показателей тех предприятий, которые, находясь на территории курорта, макро – соответственно бюджетными показателями административных единиц. Макроэкономические показатели – общестатистические данные, такие как количество туристов, показатели прибыли и налогообложения, фонды оплаты труда и т.п.

Дополнение финансовой устойчивости социальными показателями позволит выявить в ее структуре незадействованные ранее механизмы. Например, при росте числа гостей города мы можем сделать вывод об определенной стороне устойчивости – спросе, который предполагает получение дохода.

Финансовая устойчивость территории создает благоприятные предпосылки для развития различных субъектов, которые вносят свой вклад в региональную экономику, влияя, таким образом на экономический рост. Другой эффект устойчивости заключается в стабилизации финансовой региональной системы, предотвращению кризисных явлений в сфере обращения, самостоятельности территории.

Вместе с тем, однозначного подхода к определению финансовой устойчивости региона не определено. Наиболее важным элементом является стабильное финансирование текущих затрат и обеспечение стратегических приоритетов, лежащих в основе роста. Содержание финансовой устойчивости территории во многом основано на разработанных положениях, соответствующих уровню предприятия: финансовая самостоятельность и финансовое обеспечение в долгосрочной перспективе, что соответствует финансовой независимости, ликвидности и платежеспособности (микроуровень).

Однако экономика территории сложнее, чем экономика хозяйствующего субъекта и включает ряд совершенно других элементов, например, бюджетные показатели, государственные программы и субсидии, а также зависимость в большинстве случаев от внешних источников финансирования.

Неразработанность методологии оценки финансовой устойчивости и финансового потенциала территорий, особенно с курортной специализацией, влечет ряд трудностей при их исследовании: определение типа финансовой устойчивости и критериев для соотнесения с определенным типом, выявление количественных и качественных показателей финансового потенциала территории, формирование гибких механизмов реагирования на внешние стрессы, способных нивелировать негативные факторы.

Учитывая вышеизложенное, оценить развитие региона и территории без финансовой составляющей достаточно сложно, поэтому концепция финансовой устойчивости представляет собой важное практическое направление, взаимосвязанное со стратегическим развитием. Если говорить о курорте, финансовая устойчивость должна рассматриваться во взаимосвязи с бюджетными показателями той административно-территориальной единицы, в которую он входит.

Наиболее важным элементом финансовой устойчивости является выявление тех возможностей, которые могут быть направлены на улучшение финансовых показателей. В первую очередь речь идет о финансовом потенциале и инвестиционном потенциале территории. Формирование и управление финансовым потенциалом является сложным, многоуровневым процессом, затрагивающим как предприятия, так и уровень субъекта федерации. Это происходит потому, что все звенья финансовой системы взаимосвязаны, поэтому выявление наиболее сильных и слабых сторон территории и курорта является важным с точки зрения выработки единой политики на всех уровнях управления. Более того, учитывая непрерывность функционирования экономики, данный процесс также представляет собой гибкий стратегический план, который при необходимости надо подвергать коррекции.

Приоритетная цель выявления резервов – наиболее полное их использования для развития курорта и достижения стратегических задач, например повышение конкурентоспособности. Показатели развития территории могут быть как финансовыми, так и социальными, дополняться специфическими, имеющими значение только для субрегиона курортной специализации.

Результаты

Приоритетные цели для разработки и актуализации категории финансового потенциала субрегиона с курортной спецификой заключаются в следующих направлениях:

1. Инвестиционная стратегия, направленная на привлечение финансовых ресурсов и повышение имиджа территории, в том числе в рамках мероприятий по маркетингу территории.

2. Стратегия экономического роста субрегиона, связанная с направлениями развития административно-территориальной или муниципальной единицы,

3. Финансовая стратегия, направленная на стабилизацию основных показателей и резервы для кризисных периодов,

4. Инфраструктурное обеспечение в соответствии с поддержанием основных функций курорта в периоды минимальной и максимальной загрузки.

5. Система контроля и мониторинга за финансово-экономическими показателями, в том числе и бюджетными (для курортов, представленных самостоятельными муниципальными образованиями, например, Сочи, Геленджик).

Выявленные цели реализуются в ряде последовательных задач:

1. Разработка показателей, соответствующих различным типам региональной финансовой устойчивости курортов с учетом цикличности спроса, динамики денежных поступлений и расходов для разработки обеспечения бесперебойной деятельности,

2. Совершенствование финансового управления и гибкого механизма распределения ресурсов на муниципальном уровне,

3. Совершенствование инфраструктурного и ресурсного развития субрегионов во взаимосвязи с финансовыми ресурсами для достижения автономности,

4. Актуализация финансового потенциала, разработка привлекательных направлений для его аккумуляции и получения косвенных эффектов экономического роста,

5. Совершенствование экологического контроля субрегиональной курортной зоны,

6. Создание защитных механизмов для снижения негативных внешних воздействий на финансы субрегионов.

Таким образом, концепция стратегического развития субрегиона во взаимосвязи с финансовой устойчивостью может быть представлена следующим образом:

1. Исследование соотношения собственных доходов и затрат на уровне субрегиона, основных факторов влияния, динамики развития социально-экономических показателей.

2. Стратегия формирования финансовой устойчивости при различных сценариях актуализации финансового потенциала и рисках.

3. Система показателей контроля за реализацией стратегии, которая позволит гибко реагировать на внешние вызовы и риски.

4. Взаимосвязь финансовой устойчивости с производственным циклом, учет специфических факторов влияния, например, сезонности спроса.

5. Механизм преодоления кассовых разрывов предприятий курорта как субрегиона.

Заключение

Финансовая устойчивость в современных экономических условиях является основным фактором стабильного развития курорта, достижения автономности и самообеспеченности, что является ключевыми показателями регионального роста. Нестабильность экономических условий и глобальные кризисы послужили мощным импульсом к развитию категории финансовой устойчивости, признанию ее важности для различных уровней хозяйствования. Именно обеспечение финансовой устойчивости положено в основу антикризисной политики на микро и макро уровнях экономики, взаимосвязь с производством и ресурсным обеспечением. На современном уровне развития финансовой устойчивости региона и субрегиона с курортной спецификой характерно развитие положений, показателей и критериев, разработанных на уровне хозяйствующего субъекта, более того, попытки ввести комплексные показатели также в основе имеют соотношением доходов и расходов. Однако, экономика регионов и субрегионов является сложным механизмом, в связи с этим разработка теоретического и методологического инструментария для оценки и прогнозирования финансовой устойчивости имеет большое практическое и научное значение.

Примечания:

1. Ковалев В.В., Волкова О.Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. Учебник. М.: ООО «ТК Велби», 2002. 424 с.
2. Финансы организаций (предприятий): учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям, специальности 080105 «Финансы и кредит» / под ред. Н.В. Колчиной. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. 383 с.
3. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М: Инфра-М, 2010. 498 с.
4. Шуляк П.Н. Финансы предприятия: Учебник. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2010. 712 с
5. Зенченко С.В. Анализ методов оценки финансового потенциала региона // Сборник научных трудов СевКав ГТУ. Сер. «Экономика». 2008. № 8. URL: <http://vwww.ncstu.ru>
6. Корчагин Ю.Д. Три основные проблемы России, ее регионов и механизмы их решения. Воронеж: ЦРЭИ, 2007.
7. Хакен Г. Самоорганизующееся общество. URL: <http://spkurdyumov.narod.ru>
8. О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основные положения): Указ Президента РФ от 24.04.1996 г. № 608 // КонсультантПлюс.
9. Нелюбова Н.Н. Финансовая устойчивость бюджетной системы Волгоградской области // Финансы. 2007. № 5.
10. Гаскаров А.Р. Финансовая устойчивость экономики региона - субъекта Российской Федерации в рыночных условиях хозяйствования. М.: ИЭ РАН, 2005.
11. Эксперт РА: финансовая устойчивость снизилась в 90 % регионов. URL: <http://rosfin-com.ru/analytics/537489.html>
12. Центр исследования региональной экономики. URL: <http://www.raexpert.ru/rankingtable/>
13. Печаткин В.В., Перфилов В.А. Финансовая устойчивость как ключевой элемент конкурентоспособности регионов / Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра Российской академии наук. URL: http://isei.iii.communiryhost.ru/thread/?thread_mid=769802754
14. Perroux F. Maltinational Investments and the Analysis of Development and Integration Poles // Economies and societies. 1973. № 5-6.
15. Популизм и бюджеты регионов РФ. URL: <http://yvwww.rg.ru/2010/11/23fojudget.html>
16. Проект Отчета об исполнении областного бюджета за 2010 год // Материалы Департамента финансов Томской области.
17. Доронина Т.В. Финансово-экономическое обеспечение устойчивости региональных бюджетов: Дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.10. М., 2000. 210 с.
18. Едророва В.Н. Содержание понятия «устойчивость региональной финансовой системы»/ В.Н. Едророва, А.А. Кавинов // Финансы и кредит. 2005. № 7(175). С. 2-8.

19. Зенченко С.В. Современная концепция формирования финансового потенциала региона / С.В. Зенченко // Региональные проблемы преобразования экономики, № 3(12). Махачкала: РАН ИСЭИ ДНЦ, 2007. С. 103-108.
20. Зенченко С.В. Формирование финансово-экономической стратегии развития региона и системы ее мониторинга / С.В. Зенченко, М.П. Пащенко // Сборник научных трудов международной науч. прак. конф «Перспективные инновации в науке, образовании, производстве и транспорте». Одесса: Черноморье. 2008. С. 74-80.
21. Поляк Г.Б. Бюджетная система России: Учебник для вузов / Под ред. Г.Б. Поляка. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. 540 с.
22. Прокопенко Р.А. Понятие и сущность регионального финансового потенциала [Текст] / Р.А. Прокопенко // Инновационная деятельность и инвестиционная привлекательность предприятия: сборник II Международной научно-практической конференции. Пенза, АНОО «Приволжский Дом знаний», 2007. 0,2 п. л.
23. Толстолесова Л.А. Финансовая устойчивость сырьевых регионов России // Финансы
24. Снегирева Е.В. Особенности экономики регионов туристско-рекреационной специализации и их ресурсный потенциал [Текст] / Е.В. Снегирева // Молодой ученый. 2011. №8. Т.1. С. 164-169.

References:

1. Kovalev V.V., Volkova O.N. Analiz hozjajstvennoj dejatel'nosti predprijatija. Uchebnik. M.: ООО «TK Velbi», 2002. 424 s.
2. Finansy organizacij (predprijatij): uchebnik dlja studentov vuzov, obuchajushhhsja po jekonomicheskim special'nostjam, special'nosti 080105 «Finansy i kredit» / pod red. N.V. Kolchinoj. 4-e izd., pererab. i dop. M.: JuNITI-DANA, 2010. 383 s.
3. Savickaja G.V. Analiz hozjajstvennoj dejatel'nosti predprijatija: uchebnik. 5-e izd., pererab. i dop. M: Infra-M, 2010. 498 s.
4. Shuljak P.N. Finansy predprijatija: Uchebnik. 6-e izd., pererab. i dop. M.: Izdatel'sko-torgovaja korporacija «Dashkov i K°», 2010. 712 s
5. Zenchenko S.V. Analiz metodov ocenki finansovogo potenciala regiona // Sbornik nauchnyh trudov SevKav GTU. Ser. «Jekonomika». 2008. № 8. URL: <http://vwww.ncstu.ru>
6. Korchagin Ju.D. Tri osnovnye problemy Rossii, ee regionov i mehanizmy ih reshenija. Voronezh: CRJeI, 2007.
7. Haken G. Samoorganizujushheesja obshhestvo. URL: <http://spkurdyumov.narod.ru>
8. O gosudarstvennoj strategii jekonomicheskoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii (Osnovnye polozhenija): Ukaz Prezidenta RF ot 24.04.1996 g. № 608 // Konsul'tantPljus.
9. Neljubova N.N. Finansovaja ustojchivost' bjudzhetnoj sistemy Volgogradskoj oblasti // Finansy. 2007. № 5.
10. Gaskarov A.R. Finansovaja ustojchivost' jekonomiki regiona - sub#ekta Rossijskoj Federacii v rynochnyh uslovijah hozjajstvovanija. M.: IJe RAN, 2005.
11. Jekspert RA: finansovaja ustojchivost' snizilas' v 90 % regionov. URL: <http://rosfin-com.ru/analytics/537489.html>
12. Centr issledovanija regional'noj jekonomiki. URL: <http://www.raexpert.ru/rankingtable/>
13. Pechatkin V.V., Perfilov V.A. Finansovaja ustojchivost' kak kljuchevoj jelement konkurentosposobnosti regionov / Institut social'no-jekonomicheskikh issledovanij Ufimskogo nauchnogo centra Rossijskoj akademii nauk. URL: http://iseiiii.communiryhost.ru/thread/?thread_mid=769802754
14. Perroux F. Maltinational Investments and the Analysis of Development and Integration Poles // Economies and societies.1973. № 5-6.
15. Populizm i bjudzhetny regionov RF. URL: <http://ywww.rg.ru/2010/ll/23foyudget.html>
16. Proekt Otcheta ob ispolnenii oblastnogo bjudzheteta za 2010 god // Materialy Departamenta finansov Tomskoj oblasti.
17. Doronina T.V. Finansovo-jekonomicheskoe obespechenie ustojchivosti regional'nyh bjudzhetov: Diss. ... kand. jekon. nauk: 08.00.10. M., 2000. 210 s.
18. Edronova V.N. Soderzhanie ponjatija «ustojchivost' regional'noj finansovoj sistemy» / V.N. Edronova, A.A. Kavinov // Finansy i kredit. 2005. № 7(175). S. 2-8.
19. Zenchenko S.V. Sovremennaja koncepcija formirovanija finansovogo potenciala regiona

/ S.V. Zenchenko// Regional'nye problemy preobrazovanija jekonomiki, № 3(12). Mahachkala: RAN ISJeI DNC, 2007. S. 103-108.

20. Zenchenko S.V. Formirovanie finansovo-jekonomicheskoy strategii razvitija regiona i sistemy ee monitoringa / S.V Zenchenko, M.P. Pashhenko// Sbornik nauchnyh trudov mezhdunarodnoj nauch. prak. konf «Perspektivnye innovacii v nauke, obrazovanii, proizvodstve i transporte». Odessa: Chernomor'e. 2008. S. 74-80.

21. Poljak G.B. Bjudzhetnaja sistema Rossii: Uchebnik dlja vuzov / Pod red. G.B. Poljaka. M.: JuNITI-DANA, 2001. 540 s.

22. Prokopenko R.A. Ponjatie i sushhnost' regional'nogo finansovogo potenciala [Tekst] / R.A. Prokopenko // Innovacionnaja dejatel'nost' i investicionnaja privlekatel'nost' predprijatija: sbornik II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Penza, ANOO «Privolzhskij Dom znanij», 2007. o,2 p. l.

23. Tolstolesova L.A. Finansovaja ustojchivost' syr'evyh regionov Rossii// Finansy

24. Snegireva E.V. Osobennosti jekonomiki regionov turistsko-rekreacionnoj spcializacii i ih resursnyj potencial [Tekst] / E. V. Snegireva // Molodoj uchenyj. 2011. №8. T.1. S. 164-169.

УДК 336.64

К вопросу о формировании концептуальных основ финансовой устойчивости курортов

¹Татьяна Евгеньевна Гварлиани

²Ирина Владимировна Кожушкина

¹⁻² Сочинский государственный Университет, Российская Федерация
354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а

¹Доктор экономических наук, профессор

E-mail: antana-tata@mail.ru

²Аспирант

E-mail: kojushkina@yandex.ru

Аннотация. Экономические особенности функционирования курортов обусловлены необходимостью практического использования территории, извлечения экономических и социальных выгод на основе природно-климатического, культурного, инфраструктурного потенциалов. Государственная политика в области развития и сохранения курортного наследия требует значительных финансовых вливаний на основе экономической эффективности. В настоящее время, в силу сформировавшихся не благоприятных экономических факторов, следует уделить особое внимание формированию концепции финансовой устойчивости курортов. Основные ее положения и нашли свое отражение в данной статье.

Ключевые слова: курорт; туристско-рекреационный регион; санаторно-курортный комплекс; финансовая устойчивость.