

Copyright © 2014 by Academic Publishing House *Researcher*



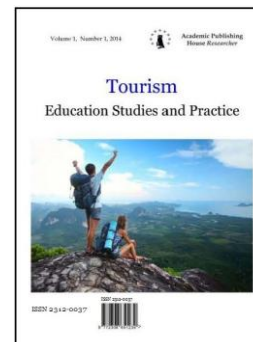
Published in the Russian Federation  
Tourism Education Studies and Practice  
Has been issued since 2014.

ISSN: 2312-0037

Vol. 2, No. 2, pp. 60-66, 2014

DOI: 10.13187/issn.2312-0037

[www.ejournal10.com](http://www.ejournal10.com)



UDC 338

## **The Activity of and Issues Faced by Tourist Camps within Georgia during the 1930s**

Tamar Tamarashvili

Iakob Gogebashvili State University of Telavi, Georgia  
1, Georgian University Str.  
Dr. (History), Assistant Professor  
Email: tamunatamarashvili@rambler.ru

**Abstract.** This article examines, based on archive sources and materials from across the periodical press, the development of tourism in Georgia during the 1930s. The author gives consideration to the creation and operation of tourist camps.

**Keywords:** tourism; tourist camps; Georgia; Caucasus tourist route; state policy; guides; difficulties; obstacles.

### **Введение.**

Туризм связан с временным изменением постоянного места жительства человека. Расположение путешественников на ночлег является важнейшим компонентом. Справки об объектах для отдыха и ночлега берут своё начало в далёком прошлом. Их называют тавернами, фундуками, гостиницами. Генезис средств для расположения туристов связан с самой историей развития туризма.

### **Источники и методы исследования.**

При работе над статьёй мы использовали следующие источники: архивные документы, периодическую печать, современную научную литературу. В статье использованы следующие методы: 1) метод анализа и синтеза, последовательное описание и объективный анализ фактического материала и исторических явлений; 2) метод системности, хронологические факты мы изучили в порядке исторических явлений; 3) метод исторического сопоставления.

Со временем меняются типология, средства и система объектов для расположения туристов. Они бывают разных типов, начиная с небольших мест для ночлега до супергигантских отелей и характеризуются разным уровнем обслуживания [1.89].

В 1930-е гг. в Грузии, как и во всём Кавказе с целью обслуживания туристов, функционировали туристические базы, о которых эксперты дают следующее пояснение: «туристическая база – это туристический комплекс, в состав которого входят ресторан или столовая, помещения для принятия и расположения туристов и их активного отдыха, а также служебные помещения. Турбазы часто расположены в прекрасных местах, ущельях, на опушках леса и т.д. Поэтому, как правило, здесь останавливаются горнолыжники, пешие туристы. Спектр обслуживания туристической базы уже, нежели в городских гостиницах, но в последнее время уровень обслуживания и комфорта на туристических базах приближен к

городскому [2.143]. Полвека назад определение туристической базы и её роли было следующим: «Туристской базой называют учреждение туризма круглогодичного, летнего или комбинированного типа с регламентированным режимом дня, предназначенное для обслуживания туристов, путешествующих по маршруту преимущественно с путёвками» [3.3].

При проектировании тех туристических баз, которые должны были обслуживать туристов в течение всего года, нужно было предусмотреть следующие обязательные требования: «Для учреждений отдыха, и в частности для туристско-оздоровительных учреждений, важнейшее значение имеет среда, в которой пребывает отдыхающий. Проектируя интерьер туристского учреждения, архитектор стремится не только создать оптимальные условия для прохождения функционального процесса, но и формирует благоприятную эмоционально-психологическую обстановку» [4.5]. Классификация туристических баз осуществлялась по следующим признакам: «видам туризма, месту расположения на маршруте, возрастному составу туристов, сезонности, эксплуатации, вместимости» [3.7].

Представление о работе туристических баз Грузии, нам дают архивные материалы, хранящиеся в Национальном архиве Грузии, протоколы проведённых собраний, совещаний и т.д. В указанном периоде функционировали следующие туристические базы: Пасанаурская, Шовская, Батумская, Тбилисская, Кутаисская, Орджоникидзевская, Казбегская и Южно-Осетинская. Руководители данных туристических баз регулярно собирались в Тбилиси. На основании критического анализа архивных записей мы можем судить о деятельности данных учреждений, их структуре, стиле и своеобразии работы.

«Обще-маршрутное совещание Управления Кавказских маршрутов» - именно под этим названием сохранены архивные дела, где мы находим вопросы, касающиеся основных задач, проблем и перспектив развития туризма. Показано как готовились к туристическому сезону, как планировались маршруты в сторону Кавказа, говорится о докладах руководителей и методистов и т.д.

В документации показано, что туристическим домам и вообще правильной планировке отдыха трудящихся правительство уделяло большое значение. Государственная политика состояла в следующем: действующие на Кавказе туристические туры должны были быть многосторонними и наполненными культурной программой. Большое значение присваивался Кавказскому маршруту, т.к. здесь было многообразие природного богатства, старинные памятники каменного века, богатая флора и фауна, весьма богатые туристические ресурсы. Всё это давало огромные возможности для планировки интересных туристических туров. Основное требование к сотрудникам было следующего рода: «Важная задача, стоящая перед нами, работниками туристической системы, заключается в том, чтобы так организовать наш методический экскурсионный этап работы, что побывавший у нас, получил максимум информации и получил её таким образом, чтобы всё было подано живо, содержательно и интересно» [5.8].

Данный документ датирован 1937 годом. Всем известно, что туризм и политика находятся друг с другом в тесной связи. Если мы предусмотрим, что до начала второй мировой войны оставалось всего лишь 2–3 года, то легко можно понять – государственная политика призвала население к особой чуткости и отважности, что хорошо видно и в следующем: «... это заставляет нас быть бдительными, укрепить оборону и мощь нашего государства обязывает нас, в первую очередь, воспитывать отважных, закалённых и выносливых бойцов, организуя и развивая все виды туризма (лыжный, водный, пеший, высокогорный альпинизм) проводя тренировку трудящихся в условиях того или иного рельефа местности, у нас вырастают храбрые, выносливые, решительные и закалённые люди» [5.9].

Как мы видим, для развития выше перечисленных видов туризма нужны были физически закалённые спортивные люди, которые и при военных действиях проявили бы храбрость и выносливость. Развитию туризма соответствовал и следующий лозунг правительства: «кто не растеряется в горах, тот не струсит и в бою», прохождение по горным тропам требовало бдения, осторожности и смелости: «Если люди закалились в этом деле, то это даёт нам уверенность, в том, что они будут стойкими, выносливыми и отважными

бойцами и тогда, когда судьба советской власти будет решаться на фронтах, если нас к этому вынудят» [Там же].

Перед решением подобных важных задач стоял туристический сектор в предвоенные годы. Союзное правительство в Москве проводило совещания и сборы, на них давались соответствующие советы и поручения по поводу поручений сотрудникам, работающих в сфере туризма, их деятельность полностью подчинялась правительству.

Главным в деятельности туристических баз, лагерей или пристанищ было то, что там должно было быть тепло, уважение, внимание, наилучшее обслуживание и хорошие цены, но кроме того «туристическое движение в нашей стране, должно было внести большой вклад в дело культурного воспитания трудящихся» [5.10] Нужно отметить, что также планировались новые маршруты важного союзного значения, напр.: «Черноморский пароходный маршрут», с продолжительностью в 23 дня. Туристы должны были ознакомиться с побережьем Чёрного моря, начиная с Одессы до Батуми, а по дороге их ждали остановки в Одессе, Севастополе, Ялте, Сочи и Сухуми.

Среди новых маршрутов был Сванетский маршрут, а в перечне объектов для экскурсии должен быть город Гори - как родина Сталина. Всё это должно было значительно расширить международные туристические маршруты не только с точки зрения количества, но и качества. С этой точки зрения интересными являются следующие статистические данные: «в учебных лагерях по альпинизму в 1936 г. мы обслужили 1 тыс. человек, а в 1937 году мы должны будем принять в эти самые учебные лагеря 3 тыс. человек альпинистов. Кроме того, в текущем 1937 году мы должны охватить высокогорным туризмом, главным образом за счёт Балкаро-Сванетского маршрута ещё 12–13 тыс. человек. Девдоракский учебный лагерь в 1936 году был рассчитан на 100 человек или 1500 человекодней, а в 1937 году, вместо 100 человек должны обслужить 540 человек» [5.12].

Альпинистов заранее посылали в учебные альпинистские лагеря Девдорака, Цеиса и т.д. Как видно из документов нехватка инвентаря, необходимого для туристического обслуживания, необустроенность и некомфортность зданий создавали препятствия в деле развития туризма. Кроме инвентаря был необходим всячески оснащённый туристический кабинет (с соответствующей библиотекой), который бы дал возможность для создания нормальных условий отдыха.

Для удачного осуществления кавказских маршрутов необходимо было строительство туристических баз в Орджоникидзе, Тбилиси и на Зелёном Мысе. А перед уже существующими туристическими домами стояла задача, чтобы для привлечения большего количества туристов, максимально использовать огромный туристический потенциал Кавказа. Немаловажным был и вывозной туризм, основой которого было усиление агитации и пропаганды. Так как именно методисты и гиды могли «вывозить трудящихся Закавказских республик на Волгу, в Заполярье, Арктику, Алтай, Москву, Ленинград и на маршруты по Днепру» [5.13].

В Грузии для развития обоих видов туризма важными были хорошо подготовленные методисты, которым поручалось решение вопросов по подготовке кадров, на них же возлагалось и подготовка квалифицированных кадров.

В 1937 году на Кавказе в стенографических расчётах по управлению туристическими маршрутами сохранены вопросы, касающиеся методической работы, а именно отчёты А. Дзидзигури. Он детально изучил методическую работу каждого туристического дома и отметил, что методистам своевременно не передавали материалы об экскурсии, к тому же экскурсоводам заранее не сообщали о посещаемых ими районах. Он ссылаясь на конкретные примеры экскурсии в г. Орджоникидзе (Владикавказе), когда не передали необходимую информацию. Слабой была и культурно-организационная деятельность, что же касается Военно-Осетинской дороги, то там положение было удовлетворительным. Там хорошо работал туристический кабинет. Туристы из Алагира до Мизури перемещались пешком, а проблемы появлялись у тех туристов, которые не были подготовлены для пешего перемещения.

Таким образом, для успешного осуществления туристических маршрутов нужно было внести определённые изменения. Например, в виду имелась консультация альпиниста [5.44].

На сборах и совещаниях экскурсионных управлений рассматривали важные вопросы. Методисты считали, что для эффективного и успешного проведения туристических маршрутов нужно было произвести маркировку дороги в Шови, поставить дорожные знаки. Здесь методист ставил туристов перед выбором – выбрать кратчайший путь в 4 км, или путь в 24 км. Безопасность в туризме во все времена была необходимой и обязательной для его дальнейшего развития. Как видно неприкосновенность туристов соответствующим образом не соблюдалась. В документах мы встречаем следующий материал «люди дошли до того, что запугивали туристов», что среди отдыхающих вызывало обиду и недовольство [5.45].

В архивной документации даны материалы о Пасанаурском туристическом доме, туристы выражали своё недовольство по поводу нарушения санитарных норм, питания, плохого ночлега. Все эти вопросы должны были решить на всех туристических объектах с целью привлечения большего числа туристов. Несмотря на то, что там туристический кабинет был хорошо оформлен, этого было недостаточно. В документации мы встречаем материалы, касающиеся разных туристических домов Кутаиси, Тбилиси и Казбеги.

В перечень достопримечательностей Казбеги входил «Гергетский ледник, водопад обслуживался людьми весьма компетентными, как геолог Фокин – начальник геологической партии» [5.48].

Как видно из документации, визит туристов-альпинистов был частым из-за горных районов Кавказа. Желавших взойти на ледник было много, но им требовалось соответствующее оборудование и обувь (альпинистическое оборудование – ледорубы, крюки, ботинки, костюмы) [5.103].

В большинстве туристических домов культурно-массовая работа была слабой. Это был болезненным вопросом, всё было обусловлено низким материальным возмещением тех сил, которые тратились для решения указанных вопросов. Каждый туристический маршрут имел свою нумерацию. Например, из туристического дома г. Тбилиси выходили три маршрута №12, №16, №17, №21. На каждом маршруте были свои плановые указатели в зависимости от того какое количество туристов они должны были обслужить. Туристы часто выражали желание об осмотре добавочных объектов. Например, туристы проявляли желание осмотреть фабрику, производящую техническую обувь, а именно, завод имени 26 коммунаров. Работа туристического дома города Тбилиси ясно показана в следующем документе: «Мы проводили концерты, вечера самодеятельности, приглашали артистов из оперного театра и т.д. Туристы уезжали довольными культурным обслуживанием и не было нареканий, которые имели место во втором периоде нашей работы в августе, сентябре месяцах. Количество туристов в 1936 году составило 4 276 человек, из женщин было 1 419, мужчин – 2857, состав рабочих-стахановцев – 46 %, служащих – 19,7 %, педагогов – 12,6 %, ИТР – 12,5 %, студентов – 6,5 %, прочих – 2,8 %» [5.55].

Из статистических данных становится очевидным, что Тбилисский туристический дом посещали туристы разных профессий. Методисты считали, что экскурсоводы обязательно должны были заранее знать профессии приезжающих к ним туристов, для того чтобы очередной тур провести должным образом.

Если судить по стенографическим записям Батумского туристического дома, то мы можем заметить как положительные, так и отрицательные стороны. Недостатки в основном касались неполноценного питания, малого количества культурных мероприятий, слабости методической работы, плохой работы транспорта, его дефицита, при непогоде это создавало серьёзные проблемы. Батумский туристический дом начинал принимать туристов с мая месяца. Само местоположение Батумского туристического дома визитёрам создавало проблемы, так как «База находится в районе Чаоби. Местные жители стараются уйти в центр города, потому что в этой местности малярия, что подтверждается и её названием Чаоби (болото). Вокруг туристического дома стояла вода, местоположение скверное, но оборудование его было средним, а филиал открыли в совсем негодном месте, улица глухая и само помещение негодное, неподходящее, обставлено некультурно» [5.65].

При таких внешних условиях забота о санитарных условиях и безопасности была бы сложной. Недостатки наблюдались и в связи с неполноценным питанием, недостатком культурных мероприятий, слабой методической работы. Жалобы в основном касались столовой, блока питания, так как они находились в 2–3 километрах от туристического дома и вызывали большие неудобства [5.66]. Таким образом, вполне полноправным было

требование о постройке для туристического дома соответствующих зданий. Кроме материалов о Батуми мы находим данные и о Зелёном Мысе. Там методическая работа стояла на низком уровне, а для культурмассовой работы приглашали артистов, показывали фильмы. На отдых приезжали туристы из Ленинграда, Москвы и других городов России. Туристические сезоны были весьма заполненными желающими отдохнуть и насладиться прекрасным видом. «Вместимость туристического дома «Зелёный мыс» был перегружен, т.к. там помещалось 300 человек, а фактически он обслуживал 350 человек» [5.71].

Именно под подобной нагрузкой приходилось работать турбазе с малоприспособленным оборудованием.

Каждая туристическая база имела свои трудности, которые частично были связаны и местоположением и рельефом. Из туристических маршрутов Кавказа одной из самых интересных и впечатляющих территорий является Военно-Грузинская дорога, с большим количеством достопримечательностей с исторической, материальной, культурной, этнографической точек зрения, ко всему этому добавлялось и прекрасные виды и пейзажи. При планировке туристических маршрутов предусматривали, что кроме соответствующих навыков и знаний, экскурсовод должен был обладать и физической выносливостью. Без этого он не смог бы плодотворно и соответствующим образом завершить тур. «Кроме того недостаточно хорошо знать материал, недостаточно уметь литературно излагать его, нужно учесть своеобразие обстановки, связанной с условием объяснения при передвижении. Нужно уметь дать материал, вернее успеть дать весь материал [5.72]. Экскурсоводу приходилось передавать материал «Вам приходится объяснять в пути, в рупор, под шум мотора и реки». «Нужно выхватить то, что наиболее важно, нужно точно рассчитать где начать говорить и где кончать. Вот на эту технику и методику объяснения, вызванную своеобразием условий работы экскурсовода нужно обратить внимание». К тому же дорога требовала большую физическую и моральную нагрузку, нужно было предусмотреть горную высоту, перепады давления, тряску, так как всё это влияет на человеческий организм.

Из Кавказских маршрутов туристы с большим интересом знакомились с Хевсуретией, как с одной из самых прекрасных этнографических уголков Грузии, посещали Библианский и Чабарунский водопады. Перемещались в основном пешком или на лошадях. В справочниках писали, что туристов должны были обслужить лошадьми, но большим группам туристов их не хватало и это вызывало недовольство. Методисты считали, что приехавшим в Грузию туристам обязательно нужно было показать выставки Тбилисского этнографического музея, касающиеся Хевсуретии с интересными экспонатами и многосторонний историко-этнографический материал [5.98].

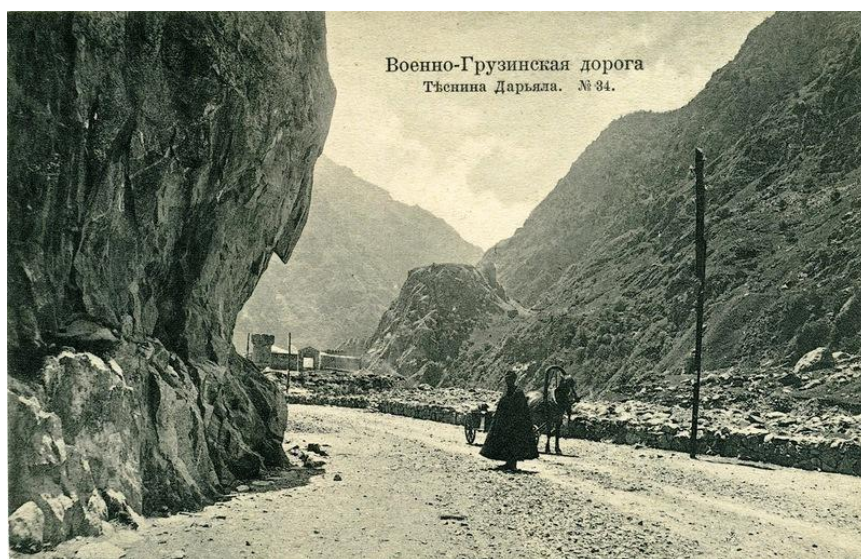


Рис. 1. Военно-грузинская дорога. Дореволюционное фото



К 1937 году значительно улучшилось материальное положение, приобрели инвентарь. К этому времени уже были построены туристические дома в Тбилиси, Орджоникидзе, на Зелёном Мысе, но этих трёх объектов было недостаточно, они не могли удовлетворить всех потребностей. Нужно было построить ещё больше туристических домов в Тбилиси на 400 человек, Батуми на 250 человек, Алагири на 150 человек. Кроме того, нужно было упорядочить расписание транспорта на Военной Дороге как автобусами, так и грузовиками.

На собраниях считали целесообразным для персонала туристических домов провести экскурсии познавательного характера, целью которых были бы обмен опытом, планировка новых маршрутов для экскурсии. Кавказом всегда интересовались туристы, что видно не только архивными документами и в периодической прессе того времени, там представлены материалы о работе туристических баз.

По данным туристического экскурсионного управления к 1950-м годам значительно расширилась сеть туристических баз «к 1956 году уже было 15 туристических баз, которые в нашей республике обслуживали 16 важных маршрутов». Как отмечал заместитель начальника экскурсионно-туристического управления Грузии А. Джонджгава в 1956 году «туристические базы экскурсионно-туристического управления Грузии обслуживали до 350 тысячи туристов и экскурсантов». В их числе были туристы из Москвы, Ленинграда, Сталинграда, Карелии, Финляндии и т.д. [6.3] По словам прессы «Непрерывным потоком приезжали из разных уголков Советского Союза загорелые, сильные туристы, чтобы насладиться видами Грузии, одна группа Военной дорогой Грузии, вторая группа из Теберды, Клухори и Сухуми, третья – из Бакуриани, через Аджарско-Имеретинские горы по Зекарскому перевалу» [5.3]. Как видно туристическая база Бакуриани часто принимала туристов из Сибири, Москвы, Ленинграда. Здесь собирались люди разных специальностей: инженеры, литераторы, искусствоведы. Руководство турбазы проводило трёхдневные, восьмидневные походы. «Турбаза обеспечивала людей спальными мешками, палатками, полноценным и разнообразным питанием [7.3] Желающих сходить в поход всегда было много. В 1950-х годах о разнообразии туристических маршрутов заботились сами представители туристических баз.

### **Выводы:**

1. В представленных выше документах хорошо видно дыхание эпохи, государственная политика, след агитации и пропаганды. Подчёркнуто, что на туристические организации, туристические дома и базы возложена большая ответственность за полноценный отдых туристов.

2. В деле успешной туристической деятельности особое место принадлежит повышению квалификации сотрудников туристических баз, правильной планировке и осуществлению туристических маршрутов, для того чтобы тур был насыщенным, интересным и многосторонним. В осуществлении поставленных задач главными были многообразный природный ресурс и большое количество исторических памятников культуры.

3. Так как во всех сферах деятельности всё было построено на принципе планировки (пятилетки) то и здесь мы обнаруживаем то же самое.

4. Работа над туристическим маршрутом Кавказа требовала большой силы, но были и свои недостатки (малое количество инвентаря и мест для ночлега туристов и т.д.). Книга впечатлений туристических баз повествует как о положительных сторонах обслуживания, так и о недостатках. Люди, занятые в туристической сфере часто не соответствовали необходимым требованиям.

5. Для развития туризма важным было обеспечение туристов транспортом. При транспортировке туристов были сложности на Военно-Грузинской дороге (оползни, обрывы), определённые проблемы мы видим и в сфере водного транспорта в Батуми, так как туристам приходилось часами ждать транспорта.

6. На основании анализа деятельности туристических баз мы можем судить о своеобразиях развития туризма в Грузии в 1920–1930-х годах.

### **Примечания:**

1. Биржаков М. Теория туризма. Тбилиси, 2008. С. 89.

2. Абуладзе К. Гостиничная индустрия и технологии. Тбилиси, 2008. С. 143.
3. Барановский М.И. Туристские базы. М., 1976. С. 3, 7.
4. Яворовская М.Э., Михеева Т.В., Зайцев А.А., Евзекова М.И. Интерьер туристских учреждений круглогодичного использования. М., 1975. С. 5.
5. Отдел Новейшей истории национального архива Грузии. Фонд 1862, Описание 1, Дело 4, Лист 8, 9, 10, 12, 13, 44, 48, 103, 55, 65, 71, 72, 98;
6. Газета «Народное образование». 1956. 4 июля.
7. Газета «Лело». 1956. 16 сент.

#### **References:**

1. Birzhakov M. Teoriya turizma. Tbilisi, 2008. S. 89.
2. Abuladze K. Gostinichnaya industriya i tekhnologii. Tbilisi, 2008. S. 143.
3. Baranovskii M.I. Turistskie bazy. M., 1976. S. 3, 7.
4. Yavorovskaya M.E., Mikheeva T.V., Zaitsev A.A., Evzekova M.I. Inter'er turistskikh uchrezhdenii kruglogodichnogo ispol'zovaniya. M., 1975. S. 5.
5. Otdel Noveishei istorii natsional'nogo arkhiva Gruzii. Fond 1862, Opis' 1, Delo 4, List 8, 9, 10, 12, 13, 44, 48, 103, 55, 65, 71, 72, 98;
6. Gazeta «Narodnoe obrazovanie». 1956. 4 iyulya.
7. Gazeta «Lelo». 1956. 16 sent.

УДК 338

### **Деятельность и проблемы туристических баз в Грузии в 1930-е годы**

Тамара Карловна Тамарашвили

Телавский государственный университет имени Я. Гогебашвили, Грузия

**Аннотация.** В статье на основе архивных источников и материалов периодической печати рассматривается развитие туризма в Грузии в 1930-е гг. Уделено внимание созданию и функционированию туристических баз.

**Ключевые слова:** туризм; туристические базы; Грузия; туристический маршрут Кавказа; государственная политика; гиды; трудности; препятствия.