

УДК 314 (045)

СВОБОДА И НЕОБХОДИМОСТЬ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА
ПОНЯТИЯ ОБРАЗ ЖИЗНИ

А. В. Пилушенко

FREEDOM AND NECESSITY IN THE CONTEXT OF SOCIAL-PHILOSOPHICAL ANALYSIS
OF THE CONCEPT LIFESTYLE

A. V. Pilyushenko

В статье ставится проблема возможности реализации здорового образа жизни с учетом содержания в человеческой жизни феноменов свободы и необходимости. Предпринята попытка рассмотрения понятия образ жизни через призму категорий свободы и необходимости и выявления в структуре образа жизни свободной деятельности человека и необходимых условий ее реализации. С этой целью рассмотрен механизм реализации человеком определенного образа жизни, изучена взаимосвязь деятельности человека с условиями ее реализации. В результате выявлена роль активной человеческой деятельности в реализации образа жизни. Определен диалектический характер взаимосвязи собственно деятельности человека и условий ее реализации. Раскрыто структурное содержание феномена здоровый образ жизни. Выявлена важная роль условий деятельности человека в реализации им здорового образа жизни.

The paper raises the problem of the possibility of implementing a healthy lifestyle, taking into account the phenomena of freedom and necessity that are contained in a human life. The author makes an attempt to consider the concept of lifestyle through the prism of the category of freedom and necessity, and to identify free human activity and the conditions necessary for its implementation within the structure of a lifestyle. For this purpose, the mechanism of the implementing a certain human lifestyle is considered, and the relationship between human activity and conditions of its implementation are studied. The findings revealed the role of human activity in the implementation of a lifestyle. The article detects dialectical relationship between the human activities and the conditions of their realization. The structural content of the phenomenon of a healthy lifestyle and the importance of human activity conditions in healthy lifestyle implementation are revealed.

Ключевые слова: образ жизни, условия жизни, деятельность, свобода, необходимость.

Keywords: lifestyle, living conditions, human activity, freedom, necessity.

Улучшение демографической ситуации как одно из приоритетных направлений политики в Российской Федерации предполагает реализацию трех основных задач: снижение смертности, увеличение рождаемости и повышение эффективности миграционной политики. Тем не менее демографическую проблематику в России сегодня все сильнее связывает с понятием естественного прироста населения, исключая миграционные факторы. При этом если в решении проблемы увеличения рождаемости уже сегодня наблюдается положительная динамика за счет использования мер материального стимулирования, то вопросы снижения смертности до сих пор остаются нерешенными. Это связано, прежде всего, с тем, что улучшение здоровья населения – комплексная задача, при решении которой меры материального стимулирования недостаточны.

В послании Федеральному собранию от 12.12.2012 Президент Российской Федерации В. В. Путин подчеркнул важность ориентации населения на здоровый образ жизни как ключевого фактора в решении проблемы снижения смертности: «Демографические программы, принятые в прошлом десятилетии, слава богу, работают. Численность населения страны не только стабилизировалась, но и начала расти... Сегодня продолжительность жизни в России за последнее четырехлетие выросла почти на 2,5 года – это хороший показатель – и превысила 70 лет. Однако уровень

смертности у нас ещё очень высок, особенно среди мужчин среднего возраста. Мы вместе обязаны преодолеть, прямо скажу, безответственное отношение общества в вопросах здорового образа жизни. Наряду с развитием здравоохранения больше внимания следует уделять сбережению здоровья» [1].

Стоит отметить, что здоровый образ жизни – интегральное понятие, требующее в исследовании междисциплинарного подхода, в том числе осмысления с социально-философских позиций.

Пропаганда здорового образа жизни, мотивация к его реализации может быть эффективной только тогда, когда проведен анализ *возможности* его реализации, поэтому важным компонентом социально-философского анализа понятия «здоровый образ жизни» является рассмотрение его через призму категорий свободы и необходимости в структуре образа жизни. Реализация человеком определенного образа жизни, вообще жизнь человека как совокупность его действий, поведенческих ориентаций и стилей деятельности, тесно связана с категорией свободы, наряду с этим в человеческой жизни присутствует необходимость, обусловленная рядом факторов. При рассмотрении механизма реализации определенного образа жизни человеком, важно определить роль в этом самой человеческой деятельности. Целью данной статьи с учетом вышесказанного является рассмотрение структуры образа жизни с целью выявле-

ния диалектической взаимосвязи собственно деятельности человека и условий ее реализации.

Человеческая жизнедеятельность представляет собой совокупность действий, обусловленных как внутренними человеческими мотивами и убеждениями, являющимися при этом свободными, так и какими-либо внешними по отношению к субъекту деятельности обстоятельствами, являющимися необходимыми. Рассматривая человеческую жизнедеятельность в аспекте соотношения в ней свободы и необходимости, важно определить характер взаимосвязи таких понятий, как деятельность и образ жизни. Для этого обратимся к определению понятия образ жизни.

Под *образом жизни* понимается философско-социологическая категория, охватывающая совокупность типичных видов (способов) жизнедеятельности индивида, социальной группы, в том числе класса и нации, общества в целом, которая берется в единстве с условиями жизни, определяющими ее [5].

Исследуя категорию образ жизни с социально-философских позиций, рассматривая его социально-философское содержание, необходимо рассмотреть данное понятие в контексте социальных факторов. Д. И. Изуткин, рассматривая образ жизни как социальное явление, раскрывает его *социальный* аспект: «В социальном плане образ жизни можно определить как существенные и типичные для данного общества способы материальной и духовной жизнедеятельности людей в определенных социальных, природных и культурных условиях. Другими словами, образ жизни включает деятельность людей практически во всех сферах общественного бытия» [2, с. 196].

Исходя из определения, образ жизни с точки зрения его структуры представляет собой взаимосвязь двух элементов: *собственно деятельности*, наиболее типичных ее видов, и *условий* этой деятельности. Данное положение высказывает Д. И. Изуткин: «В образе жизни надо учитывать определенное соотношение собственно деятельности и ее условий. К условиям жизнедеятельности относится, прежде всего, вещно-внешняя среда (различные постройки, транспортные средства, бытовая обстановка и т. д.). Однако, более непосредственно образ жизни связан с социальной средой, то есть теми общественными и материальными отношениями, которые определяют те или иные способы жизнедеятельности людей в различных сферах» [2, с. 196].

Таким образом, деятельность по отношению к образу жизни выступает в качестве структурного элемента, его составляющей, наряду с условиями жизни. Взаимосвязь элементов системы «деятельность – условия» является обязательным условием реализации образа жизни. Деятельность человека сама по себе существовать не может, она всегда реализуется в *условиях* этой деятельности, которые, в свою очередь, воздействуют на нее. Каждое действие человека соотносено с целым комплексом условий: социальных, экономических, политических, экологических, физиологических, культурных. Условия же сами по себе как некая объективная субстанция, существующая вне человека и независимо от него, представляет нечто бескачественное. Их реальная сущность проявляется лишь тогда, когда они вступают во взаимосвязь с че-

ловеком, воздействуют на него, и в этой взаимосвязи проявляют себя: приобретают качества, оценку, оказывают воздействие на поступки и действия людей.

Рассматривая взаимосвязь элементов системы «деятельность – условия», в структуре образа жизни, необходимо отметить *диалектический характер* данной взаимосвязи. Прежде всего, он обнаруживается в том, что исходя из вышесказанного, определяющим условием реализации образа жизни является единство условий и собственно деятельности. Указание на это единство присутствует в самом определении образа жизни – «совокупность типичных видов деятельности..., которая берется в *единстве* с условиями жизни, определяющими ее».

Наряду с тем, что условия и деятельность в структуре образа жизни существуют в единстве, они друг другу *противопоставлены*, подобно тому, как противостоят друг другу философские категории свободы и необходимости.

Осмысление условий как необходимости и собственно деятельности как свободы предполагает рассмотрение характеристик жизнедеятельности человека. С момента рождения человек оказывается погруженным в определенные условия: физиологические – человек имеет физические и морфологические характеристики, специфические черты внешности, различные атрибуты его биологической сущности; социальные – человек приобретает атрибуты социальности, вступает в социальные отношения, принимает существующие социальные нормы; политические – человек имеет определенный политико-правовой статус, вступает во взаимодействие с различными политическими институтами; климатические – жизнедеятельность человека осуществляется непосредственно на конкретной территории, которая обладает различными климатическими характеристиками; экономические – человек является участником экономических отношений, выступает носителем трудовых ресурсов, потребителем и производителем различного рода экономического продукта.

Совокупность условий, в которые погружен человек, определяет его несвободу. Человек не свободен и не может быть свободным от условий, они выступают в качестве некой границы свободы человека, в рамках которой он осуществляет активную, творческую деятельность, причиной которой являются исключительно внутренние мотивы, взгляды и желания человека.

Если представить это графически, человек, находясь в определенных пространственно-временных характеристиках, подобно точке на плоскости, имеет бесконечно много вариантов своего поведения, например, сделать шаг вправо или влево, сесть, встать, поговорить с проходящим мимо человеком или не поговорить, заняться определенным делом, вариантов может быть бесконечно много, подобно тому, сколько лучей можно провести из точки, находящейся на плоскости. Это и есть свобода человеческой деятельности – в каждый момент своей жизни человек обладает спектром альтернативных действий.

Другое дело, насколько этот спектр обширен. Ведь деятельность человека не протекает в бескачественной среде, она реализуется в определенных условиях. Вернемся к графическим образам: если собст-

венно деятельность человека представлена в виде точки с исходящими из нее лучами, то различные условия представляют собой сектора, накрывающие часть лучей, и тем самым значительно уменьшая их количество. Так, например, правовые нормы не позволят законопослушному гражданину совершить противоправное действие, при этом бесконечное количество возможных вариантов поведения человека сократится до границ поведения, разрешенного законом. Аналогичным образом происходит с условиями другого порядка. В процессе наложения условий на спектр возможных вариантов поведения происходит значительное уменьшение возможных поведенческих линий до определенных границ, в рамки которых и будет заключена человеческая свобода – собственно деятельность человека, активная, творческая, определяющей причиной которой является сам человек.

Раскрывая сущность противопоставленности условий и деятельности, подобно необходимости и свободе, неизбежно поднимается вопрос об абсолютно необходимом характере условий и абсолютно свободном характере собственно деятельности. Правильнее поставить вопрос следующим образом: действительно ли все то, что свободно реализуется человеком, составляет свободную сторону образа жизни, является собственно деятельностью, а точнее, вся ли собственно деятельность является свободной?

Здесь необходимо уточнение: под собственно деятельностью в контексте рассмотрения структуры образа жизни понимается именно активная творческая деятельность человека, детерминированная внутренними мотивами человека, а не условиями. Например, вынужденность, необходимость человека принимать пищу, детерминировано непосредственно условиями, в данном случае физиологическими. А вот какую именно пищу выбрать – это есть акт собственно деятельности человека, при осуществлении которого он ориентируется на свои вкусовые предпочтения – и в этом он свободен. Хотя, рассматривая процесс выбора человеком пищи к употреблению, стоит отметить, что здесь свобода человека будет ограничиваться рядом условий, например, экономических или культурных.

Что же касается условий: имеют ли они абсолютно необходимый характер в образе жизни человека? Действительно ли все то, что необходимо в жизни человека детерминировано условиями?

Выше был приведен пример необходимости в человеческих действиях, детерминированный физиологическими условиями: необходимость приема пищи человеком очевидна, он не свободен от этого, прием пищи – условие поддержания жизни человека. Многие другие физиологические процессы, протекающие в человеческом организме, вынуждают поступать человека определенным образом, формируя границы вокруг человеческой свободы. Также обстоит дело с различными социальными, правовыми, моральными нормами. Несвобода человека, связанная, например, с необходимостью следовать каким-либо социальным нормам детерминирована социальными условиями, в которых осуществляет свою деятельность человек.

Тем не менее справедливым остается положение, что человек сам может непосредственно воздействовать на условия, изменяя их: изменить свой социаль-

но-экономический статус, некоторые характеристики внешности, климатические условия, посредством изменения места жительства. И во всем этом проявляется свобода человека, его активная деятельность. Да, это так. Но, направляя свою деятельность на изменение условий, человек не уничтожает условия, он просто в определенной степени их корректирует. Но уже и в измененном виде условия будут детерминировать определенные аспекты поведения человека, они также будут очерчивать границы свободы человека, определять необходимую, неизбежную сторону образа жизни человека.

Очевидно, что соотношение собственно деятельности и ее условий в структуре наибольшего общего понятия образ жизни, присутствует в более частном понятии здоровый образ жизни. Исследования понятия здоровый образ жизни в настоящее время в большей степени представлены изучением проблем мотивации выбора человеком здорового образа жизни, факторов и возможностей его реализации. Так, например, Е. С. Садовников коррелирует понятие здоровый образ жизни с понятием *благополучия*, выступающего объектом специальных исследований с применением математических методов, и использует результаты этих исследований в разработке проблемы реализации здорового образа жизни. С целью объяснения корректности такой корреляции Е. С. Садовников обращается к определению понятия здоровье, сформулированного Всемирной организацией здравоохранения, в котором в качестве основной части дефиниции выступает благополучие [4, с. 124].

Е. С. Садовников в своих исследованиях приводит результаты исследований психолого-математических моделей «оптимума благополучия» В. А. Петровского. Необходимо отметить, что в своих работах В. А. Петровский близко подходит к рассматриваемым в данной статье понятиям собственно деятельности и условий, при этом целью его исследования как раз является выработка принципов *деятельного* благополучия и позитивной организации *активности* человека. В поиске решений по достижению человеком такого деятельного благополучия, В. А. Петровский вводит понятие состоятельности, которое, согласно ему, «включает в себя одновременно и достижения человека как результаты действия и стремление воспользоваться ими, то есть импульсы к его продолжению. Состоятельность проявляется в способности человека испытывать счастье; чувство успешности и благоденствия; радость бытия; удовлетворенность собой и устремленность к новым успехам; наслаждение тем, к чему стремишься, и равным образом стремление к тому, чем наслаждаешься; благополучие и благорасположение; посильность пути и усилия его пройти, единство состояний «могу» и «хочу» [3, с. 559].

Опираясь на данное понятие, В. А. Петровский выводит «золотую пропорцию» оптимума благополучия, которое представляет собой математическое соотношение между внутренними устремлениями субъекта (0,62) и внешними условиями их реализации (0,38) [4, с. 124]. Исходя из этого соотношения, можно сделать вывод о том, что собственно деятельность человека в процессе достижения им благополучия, со-

гласно В. А. Петровскому, является доминантной по отношению к условиям этой деятельности.

В рамках данной статьи перед автором не ставится задача по оценке корректности данного расчета или же определения такого соотношения в математическом выражении. Результат исследования В. А. Петровского – подтверждение в рамках психолого-математического подхода важной роли внешней среды в жизни человека, а также наличия тесной взаимосвязи между собственно деятельностью человека и внешней средой, то есть условий, где эта деятельность протекает.

Итак, в рамках исследования структуры образа жизни было выявлено следующее.

1. С точки зрения структуры образ жизни представляет собой взаимосвязь двух элементов: собственно деятельности человека и условий, где эта деятельность реализуется.

2. Взаимосвязь данных элементов выступает в качестве обязательного условия реализации образа жизни: каждое действие человека соотносено с целым комплексом условий, реальная сущность которых проявляется лишь при их воздействии на человека.

3. Взаимосвязь собственно деятельности и условий имеет диалектический характер. Данные элементы существуют в единстве, при этом являются проти-

вопоставленными друг другу: собственно деятельность отражает активное, творческое начало в человеке, присущую ему свободу, когда как условия выступают механизмом ограничения этой свободы, очерчивая ее границы. При этом не отрицается техногенный характер изменения условий: условия могут меняться под воздействием человека. Но обнаруживается перманентный характер самого *существования* условий.

4. Соотношение деятельности и условий этой деятельности в структуре образа жизни имеет универсальный характер и может быть применено к анализу детерминант различных аспектов человеческой жизнедеятельности, в том числе и к раскрытию детерминант и мотивационной структуры реализации здорового образа жизни. Так, например, здоровый образ жизни, являясь видовой характеристикой феномена образа жизни, с точки зрения структуры также представляет собой соотношение деятельности и условий этой деятельности. Как следствие, реализация человеком здорового образа жизни предполагает активную *деятельность* по сохранению и укреплению здоровья, реализуемую в благоприятных *условиях*. Таким образом, именно формирование благоприятной объективной среды является ключевым фактором в реализации здорового образа жизни.

Литература

1. Текст послания Федеральному собранию Президента РФ от 12.12.2012. – Режим доступа: <http://президент.рф/news/17118>
2. Изуткин, Д. И. Концептуальные основы взаимосвязи образа жизни и здоровья: дис. ... д-ра филос. наук / Д. И. Изуткин. – Н. Новгород, 2005.
3. Петровский, В. А. Человек над ситуацией / В. А. Петровский. – М.: Смысл, 2010.
4. Садовников, Е. С. Оптимум благополучия в здоровом образе жизни / Е. С. Садовников, О. Е. Андрищенко // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2012. – № 7(89).
5. Философский словарь. Электронные толковые словари. – Режим доступа: <http://www.slovar.plib.ru/-dictionaryld39/870.html>

Информация об авторе:

Пилушенко Александра Валерьевна – аспирантка кафедры философии Ижевского государственного технического университета им. М. Т. Калашникова, ассистент, 8(3412) 58-44-05, che-pi@yandex.ru.

Aleksandra V. Pilyushenko – post-graduate student at the Department of Philosophy, Izhevsk State Technical University.

Научный руководитель:

Петрова Мария Владимировна – доктор политологии, профессор, заведующая кафедрой философии Ижевского государственного технического университета им. М. Т. Калашникова.

Maria P. Petrova – research advisor, the Doctor of Politologii, Professor, chairman of department of the Philosophy, State Technical University.