

# ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ И СТИМУЛИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ

**Ольга Логашенко**

Кубанский государственный технологический  
университет, Россия  
Э-почта: lagus-olga@yandex.ru

**Людмила Ломакина**

Институт экономики и управления в медицине и  
социальной сфере, Краснодар, Россия  
Э-почта: lomakina23@yandex.ru

## Абстракт

*В данном исследовании разрабатывается проблема профессиональной подготовки психолога, преподавателя психологии на факультете психологии Института экономики и управления в медицине и социальной сфере (г. Краснодар). Сложность данной проблемы заключается в том, что выпускник в равной степени должен быть подготовлен как к профессионально-психологической, так и к профессионально-педагогической деятельности в качестве преподавателя психологии высшей школы.*

*Основной упор сделан на развитие творческого потенциала личности студентов, который способствует эффективности будущей консультативной, научной и педагогической деятельности специалиста.*

*Проведено лонгитюдное экспериментально-психологическое исследование профессионально-значимых характеристик студентов-психологов, будущих преподавателей психологии. Изучены показатели динамики творческого потенциала личности студентов от 2-го к 4-му курсу обучения в вузе. В качестве инструмента влияния принята разработанная на кафедре психологии и педагогики инновационная педагогическая технология психолого-педагогического сопровождения (ППС) научно-практической деятельности (НПД) на этапе учебно-ознакомительной и педагогической практики.*

*Выявлено и статистически подтверждено, что показатели развития уровня творческого потенциала (по 16 показателям креативности, самооценке творческой и интуиции) в процессе профессионального становления студента-психолога на этапе вузовского образования имеют положительную динамику, связанную с учетом психолого-педагогического сопровождения процесса обучения.*

**Ключевые слова:** профессиональное образование, личность психолога, творческий потенциал, интуиция, способность принимать нестандартные решения, профессиональное становление.

## Введение

Основным капиталом современного общества является человек, способный к поиску и освоению новых знаний, их обобщению и систематизации, а также принятию

нестандартных решений. Поскольку формирование личности, в основном, зависит от образовательной среды, именно личностно-ориентированное образование рассматривается как главный, ведущий фактор становления будущего специалиста-профессионала.

Однако в наше время в образовании со всей очевидностью и глубиной выявляется противоречие между “технократическим” подходом к обучению, когда студент выступает скорее как технологический компонент образовательного процесса, и новой ориентацией современного общества на гуманистические ценности и идеалы, на обеспечение условий творческого развития, самоопределения и самореализации каждого.

Требования современной ситуации таковы, что простого обладания определенной суммой знаний недостаточно для самореализации любого индивида, в том числе и специалиста психолога, необходима его постоянная готовность к изменению и творчеству.

Концепция национальной образовательной политики Российской Федерации (одобрена приказом Минобрнауки России от 3 августа 2006г. №201) предусматривает обеспечение современного разностороннего развития молодежи и подчеркивает необходимость выявления творческого потенциала личности, развития творческих способностей, формирования умений и навыков самореализации. Решение этих задач требует новых подходов к процессу подготовки специалистов. Возникает необходимость разработки новой методологии профессионального образования, разработки новых моделей подготовки будущих специалистов с точки зрения гуманистического подхода, мировоззрения 21-ого века, создания картины нового мира и т.д.

Философы, психологи, педагоги современности в своих исследованиях также обосновывают необходимость и актуальность развития творческих способностей. (Подымова&Подымов, 2006; Логашенко&Шапошникова&Ломакина, 2008 и др.). Для этого рекомендуется уже в период обучения поставить студента в активную позицию субъекта исследовательской деятельности, при которой он смог бы проявить самостоятельность, инициативность и творчество, а его учебную деятельность организовывать таким образом, чтобы она стала исследовательской, и была бы средством его профессионального становления.

Кризисные явления в обществе настоятельно требуют от специалиста готовности к эффективному использованию своих возможностей в новых условиях (Алимбаева, 2001). Но человек не всегда оказывается готов к происходящим в обществе изменениям. Для того чтобы адекватно на них реагировать, он должен, кроме всего прочего, активизировать свой творческий потенциал,

Проблема развития у студентов-психологов творческих способностей разработана недостаточно, а исследований, посвященных профессиональному становлению психолога-преподавателя психологии, крайне мало.

В то же время профессиональное становление психолога представляет особый интерес. Практика оказания психологической помощи требует как специальных знаний и умений, так и обладания определенными личностными качествами, необходимыми для успешной профессиональной деятельности.

Многие зарубежные и отечественные мастера, описывая свой опыт, ссылаются на то, что именно личностные особенности психолога способствуют успеху в деятельности в большей мере, чем владение технологиями. Действительно, различные психотерапевтические приемы воздействия на человека предполагают определенные личностные качества. Специалист не может применять научно обоснованную технологию без определенного такта, эмпатии, воображения и т.д. Поэтому обладание определенными характеристиками для психолога-практика является вопросом профессиональной успешности (Вачков, 2003).

Таким образом, можно констатировать, что имеется научный и практический

запрос на комплексное исследование проблем развития творческого потенциала студентов-психологов, включающее разработку теоретической концепции и выявление психологических механизмов творческого развития личности, создание методологического инструментария, а также экспериментальное изучение особенностей развития творческого потенциала у студентов, обучающихся по специальностям психологии.

Профессиональная подготовка специалистов и бакалавров социомических профессий, педагогов и психологов осуществляется путем овладения теоретическими знаниями и психолого-педагогическими умениями и навыками, которые приобретаются в процессе прохождения различных видов практик, предусмотренных учебным планом, выполнения курсовых работ и подготовкой к дипломному проектированию.

В данном исследовании разрабатывается проблема диагностики и развития творческого потенциала студента, будущего психолога, преподавателя психологии в контексте профессионального становления.

**Объект** исследования: творческий потенциал студента-психолога.

**Предмет:** компоненты творческого потенциала студентов-психологов, такие как: творческие качества, умение принимать нестандартные решения, интуиция.

**Цель исследования** - изучение показателей творческого развития студента-психолога в динамике профессионального становления специалиста.

## **Методология исследования**

### *Методологическая основа*

Методологической основой нашего исследования является комплексный подход как способ изучения и организации процесса формирования личности, подготовки специалиста, а также следующие теории:

- психологическая теория личности (Рубинштейн, 2003);
- теория деятельности как формы активного отношения к окружающему миру, обуславливающая познание человеком действительности и развитие его личности (Петровский, 2007);
- теория обучения в высшей школе (Беспалько, 1989);
- теория развития способностей и индивидуальности (Небылицын, 1990).

### *Методологический инструментарий*

В ходе исследования применялись методы тестирования: методика оценки творческих качеств и уровня творческого потенциала, методика выявления личностных качеств, определяющих уровень развития способности принимать нестандартные решения, методика «Обладаете ли вы интуицией?» (Князева, 2004)

Для математического анализа, статистической обработки полученных данных и контент-анализа использована компьютерная программа SPSS (статистический пакет обработки данных в психологии и социологии) (Наследов, 2007).

### *Этапы исследования*

Исследование проводилось в течение двух лет поэтапно:

- 1) Констатирующий (диагностический), цель которого - определение исходного уровня творческого потенциала студентов;
- 2) Формирующий – применение в учебном процессе педагогического сопровождения в период прохождения учебно-ознакомительной и педагогической практик,

написания курсовых работ и др.;

- 3) Контрольный – определение уровня творческого потенциала после формирующего этапа;
- 4) Сравнительный – выявление динамики показателей развития уровня творческого потенциала после формирующего этапа.

Данное исследование проводилось в Институте экономики и управления в медицине и социальной сфере, на факультете психологии комплексом методов. В исследовании участвовали студенты 2 курса очной формы обучения в количестве 82 человека и эти же студенты, в период их обучения на 4 курсе. Выборка сформирована по количеству контингента обучаемых на 4 курсе.

Тестирование и специальные приемы развития творческого потенциала применялись как в аудиторное время (в основном, на семинарских занятиях по дисциплине «Общая психология» - 2 курс и «Педагогическая психология» - 4 курс), так и во время внеаудиторной работы со студентами (консультации, руководство выполнением творческих заданий в период прохождения практик, исследовательская работа, оформление портфолио и т. д.). Исследование проводилось в феврале 2008 г. и 2010 г.

На формирующем этапе исследования применена система психолого-педагогического сопровождения процесса обучения, разработанная и внедренная на кафедре психологии и педагогики (Логашенко&Шапошникова&Ломакина, 2008).

Цель этапа - осуществление мероприятий, которые усиливают педагогическую направленность личности студентов, формируют творческую активность, повышают исследовательский потенциал, способствуют развитию творческого потенциала.

Система психолого-педагогического сопровождения студентов включает:

- использование разработанной на основании требований Государственного стандарта ВПО по специальности 030301 «Психология» программ учебно-ознакомительной и педагогической практик; рабочих программ дисциплин, связанных межпредметными связями с учебно-ознакомительной практикой («Введение в профессию», «Общая психология», «Общий психологический практикум») и педагогической практикой («Педагогика», «Психология образования», «Педагогическая психология»);
- выделение знаний, умений и навыков, которые необходимы студенту для реализации целей и задач практик;
- использование учебных пособий по учебно-ознакомительной и педагогической практике, в которых реализованы: ориентация на профиль вуза, обеспечение межпредметных связей; идеи интегративного характера формирования психологических умений и навыков; методических указаний и пособий по написанию курсовых работ по общей и педагогической психологии и иных квалификационных работ (Логашенко&Ломакина&Максименко&Янова, 2009; Логашенко&Ломакина&Поздеева&Шапошникова, 2010; Логашенко&Ломакина, 2010);
- дискуссионный и проблемный характер проведения лекционных и семинарских занятий по дисциплинам кафедры, использование инновационных авторских технологий и широкое применение разнообразных индивидуальных заданий творческого характера, выполняемых и защищаемых студентами в виде самостоятельных проектов, комплектование личных портфолио и т. д.

## Результаты исследования

### Констатирующий этап

Результаты проведенного исследования уровня развития творческого потенциала на констатирующем этапе показали, что у 82 студентов – психологов 2 курса общий уровень творческого потенциала развит:

- ниже среднего - у 37% респондентов,
- на низком уровне - у 20% респондентов;
- на среднем уровне - у 14 % респондентов,
- выше среднего уровня - у 20% респондентов,
- на высоком уровне – у 9% респондентов.

Уровень развития творческих качеств проведен в таблице 1.

**Таблица 1. Средние показатели (наличный уровень) развития творческих качеств студентов 2 курса.**

	Качества (максимальный показатель – 9 баллов)																	
	Целеустремленный	Эврист	Решительный	Гибкий	Требовательный	Независимый	Энергичный	Авторитетный	Оптимист	Практик	Принципиальный	Коммуникабельный	Лидер	Новатор	Конкурентоспособный	Интеллигент	Революционер	Реформатор
Средний показатель в баллах	5	6	6	5	5	6	7	6	7	3	6	7	5	4	6	6	5	3

Средние показатели свидетельствуют, что наиболее низкие оценки получили такие творческие качества как «практик», «новатор» и «реформатор», хотя последние две характеристики большей степени присущи творческой направленности личности.

Средний показатель способности студентов принимать нестандартные решения по выборке составил 24 балла (максимальный показатель 54, низкий уровень – 23 балла и менее), что говорит о недостаточно развитой способности принимать нестандартные решения, т.е. существуют проблемы, которые тормозят процесс творчества - недооценка себя и своих возможностей, отсутствие веры в свои силы и др.

Обработка показателей данного теста по качествам личности, определяющих способности принимать нестандартные решения, представлена в таблице 2.

**Таблица 2. Качества личности студентов 2 курса, свидетельствующие о способности принимать нестандартные решения.**

	Качества личности (в баллах)								
	Любознательность	Вера в себя	Постоянство	Амбициозность	«Духовная память»	Стремление к независимости	Способность абстрагироваться	Степень сосредоточенности	Общая сумма баллов
Макси-мальный показатель	12	12	6	3	6	3	6	3	50
Средний показатель по группе	7	5	2	2	2	3	2	1	24

По качествам личности, определяющим способности к принятию нестандартных решений, 68 % респондентов 2 курса оценили у себя на низком уровне такой показатель как «постоянство». Кроме того, слабо развиты «духовная память» (у 55%), степень сосредоточенности (у 55 %) и способность абстрагироваться (у 46%).

По показателям развития интуиции на 2 курсе:

- у 28% респондентов интуиция развита на недостаточно хорошем уровне, т.е. всё, что они делают, происходит с опорой только на конкретные знания; они не рискуют, потому, что боятся ошибиться;
- у 40% респондентов интуиция развита на достаточно хорошем уровне, но они не умеют как следует ею пользоваться, т.к. не всегда доверяют интуиции, а иногда, наоборот, чересчур доверяют этому чувству;
- 32% студентов имеют высокий уровень развития интуиции, а это значит, что при решении серьезных вопросов они прислушиваются к своему внутреннему голосу, и, как правило, он их не подводит.

Исходя из полученных результатов, на формирующем этапе были сделаны акценты на развитие у студентов недостаточно выраженных качеств личности, определяющих развитие творческого потенциала.

*Результаты контрольного и сравнительного этапов исследования*

Результаты повторного тестирования студентов через 2 года (на 4-ом курсе) позволили проследить динамику изменения их творческих способностей под воздействием системы психолого-педагогического сопровождения (таблица 3).

**Таблица 3. Изменение творческих характеристик студентов.**

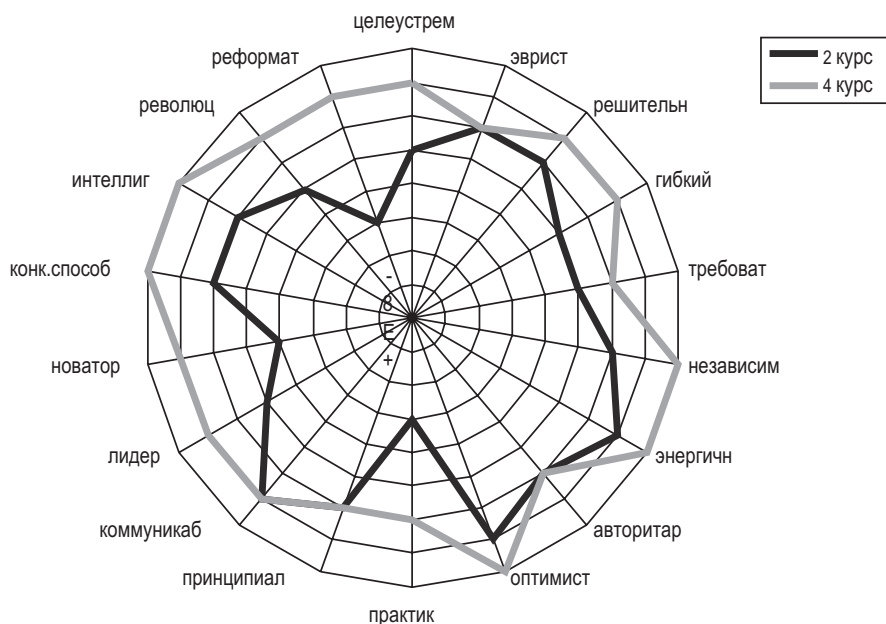
1. Методика оценки уровня творческого потенциала														
Количество студентов (%) с уровнем творческого потенциала														
высокий			выше среднего			средний			ниже среднего			низкий		
2 курс	4 курс	изм. +, -	2 курс	4 курс	изм. +, -	2 курс	4 курс	изм. +, -	2 курс	4 курс	изм. +, -	2 курс	4 курс	изм. +, -
9	11	+2	20	31	+11	14	27	+13	37	20	-17	20	11	-9
2. Методика самоанализа способности принимать нестандартные решения														
Показатель способности принимать нестандартные решения, баллы						Уровень способности принимать нестандартные решения								
2 курс		4 курс		изменение +, -		2 курс		4 курс		изменение +, -				
24		45		+23		сниженный		нормальный		повышение				
3. Методика «Обладаете ли Вы интуицией?»														
Количество студентов (%) с уровнем развития интуиции														
высокий			достаточно хороший						недостаточно хороший					
2 курс	4 курс	изм. +, -	2 курс	4 курс	изм. +, -	2 курс	4 курс	изм. +, -	2 курс	4 курс	изм. +, -			
28	31	+3	40	45	+5	32	24	-8						

«Профиль» творческих качеств студентов 2 и 4 курсов представлен на рисунке 1.

Из диаграммы видно, что значительно изменились (в сторону улучшения) такие творческие качества, как «практик», «новатор» и «реформатор».

Сравнение показателей умений принимать нестандартные решения на 2 и 4 курсах показало снижение количества студентов на 4 курсе, которые:

- низко оценивают свое постоянство – с 68% до 54%;
- низко оценивают свою степень сосредоточенности - с 55% до 40%;
- низко оценивают свою способность абстрагироваться – с 46% до 34%;
- низко оценивают свою «духовную» память – с 55% до 44%.



**Рисунок 1. «Профиль» творческих качеств.**

Значимость ( $p$ ) полученных результатов подтверждена расчетом  $t$ -критерия Стьюдента (таблица 4).

**Таблица 4. Значимость результатов по проведенным методикам.**

Методика	Средние значения, баллы		t-критерий	Значимость $p$
	2 курс	4 курс		
1. Методика оценки уровня творческого потенциала	5,4	7,0	2,285	0,05> $p$ >0,01
2. Методика самоанализа способности принимать нестандартные решения	3,0	5,6	2,563	0,05> $p$ >0,01
3. Методика «Обладаете ли Вы интуицией?»	4,7	5,4	1,713	0,1> $p$ >0,05

Таблица 2 показывает, что существуют достоверно значимые различия между группами 2-го и 4-го курсов по показателям всех методик, поскольку  $t$ -критерий находится в интервале  $0,1 > p > 0,01$  (Кутейников, 2008).

Кластерный анализ по компьютерной программе SPSS позволил выделить среди респондентов «группу риска», в которую вошли студенты со сниженными показателями творческого развития: на 2 курсе эта группа составила 45 человек (55%), на 4 курсе- 23 человека (28%), что указывает на эффективность мероприятий психолого-педагогического сопровождения формирующего этапа.

## Дискуссия

Изучение доступной нам литературы показало отсутствие работ, посвященных изучению влияния уровня развития творческого потенциала на процесс профессионального становления психолога, преподавателя психологии.

Одно из противоречий современного образования заключается в том, что целевые запросы общества (своеобразный социальный заказ) обращены в будущее. Общество желает, чтобы из стен учебного заведения выходил человек будущего, специалист определенного качества, способный быстро и продуктивно вписываться в социальный, экономический, технологический, психологический контексты прогнозируемого будущего. Однако традиционная парадигма, которая, к сожалению, является доминирующей в современном образовании, несмотря на декларируемую обращенность в будущее, ориентирована на прошлые образцы общей и профессиональной культуры. Поэтому мы видим одним из путей преодоления данного противоречия развитие творческого потенциала студентов.

В то же время в вузах на факультетах психологии мало учитывается специфика профессиональной деятельности будущих специалистов, которая требует таких качеств как умение принимать нестандартные решения, интуиция и других компонентов творческого потенциала личности. Внимание к развитию этих качеств больше уделяется на факультетах, обучающих так называемым «творческим» профессиям.

Однако, содействие становлению профессионально-психологической позиции, создание условий для формирования профессионально значимых качеств будущих специалистов – практических психологов, психологов исследователей и психологов, преподавателей психологии признается сегодня в качестве приоритетной задачи высшей школы.

В качестве одного из возможных подходов к решению обозначенных выше проблем кафедрой психологии и педагогики ИЭиУ МиСС разрабатывается научно-



образовательный проект, направленный на поиск путей максимального сближения современных научных разработок в области методологии психологии с реальной вузовской практикой подготовки психологов, преподавателей психологии.

Будущий психолог, преподаватель психологии должен представлять собой профессионала высокого уровня, способного осуществлять консультативную и педагогическую деятельность в образовательных учреждениях любого типа. При этом особое значение приобретают профессионально-ценные качества самого специалиста, связанные с его отношением к своей профессиональной деятельности. В связи с этим изучение показателей уровня развития творческого потенциала личности студентов имеет большое значение.

Проведенное экспериментально-психологическое исследование профессионально-значимых характеристик студентов-психологов, будущих преподавателей психологии, позволяет констатировать: показатели развития уровня творческого потенциала в процессе профессионального становления студента-психолога на этапе вузовского образования имеют положительную динамику, связанную с особенностями психолого-педагогического сопровождения процесса обучения.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования состоит в разработке проблемы подготовки психолога - преподавателя психологии. Данная проблема в свете повышения требований к качеству профессиональной подготовки практических психологов в современном обществе и их конкурентоспособности является весьма актуальной.

## Выводы

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. У 13% студентов-психологов к 4 курсу уровень творческого потенциала личности повысился до уровня высокого и выше среднего, что подтверждает эффективность психолого-педагогического сопровождения процесса обучения.
2. Изучение показателей умений принимать нестандартные решения выявило:
  - значительно повысился общий уровень способности принимать нестандартные решения (с нижней границы среднего уровня до верхней его границы);
  - повысились такие показатели, как постоянство, степень сосредоточенности, способность абстрагироваться и «духовная» память.
3. Уровень интуиции повысился у небольшого числа испытуемых (только у 8%), что указывает на то, что развитие интуиции связано не только с приобретением конкретного опыта, но и с общим уровнем развития личности. В то же время особенно велика роль интуиции в творческой деятельности, где человек открывает новые *знания* и возможности преобразования действительности. Поскольку в основе интуиции лежат особые формы переработки информации человеком, которые могут быть как образными, так и вербальными и осуществляться произвольно или непроизвольно в зависимости от характера деятельности, основой развития этого свойства личности и должна быть деятельность, организованная особым образом. Это подтверждает необходимость применения системы психолого-педагогического сопровождения процесса обучения на всех этапах образования психолога-преподавателя психологии.
4. Математический анализ подтвердил достоверность полученных результатов на статистически значимом уровне.

## Литература

- Алимбаева Р. Т. (2001). Проблема профессионального самоопределения в период перехода к рыночной экономике. Москва: Наука.
- Беспалько В. П. & Татур Ю. Г. (1989) *Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов*. Москва: Высшая школа.
- Вачков И. В. & Гриншпун & Н. С. Пряжников (2003). *Введение в профессию «психолог» (учебное пособие)*. Москва: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК».
- Князева Г. Н. (2004). *Личностно-централизованный подход психолога к педагогической деятельности: самодвижение к профессионализму (методическое пособие)*. Краснодар: ИЭиУ КГМА.
- Кутейников А. Н. (2008). *Математические методы в психологии. Учебно-методическое пособие*. Санкт-Петербург: Речь.
- Логашенко О. И., (Eds.) (2009). *Учебно-методическое пособие по выполнению и защите квалификационных (дипломных) работ*. Краснодар: ИЭиУ МиСС.
- Логашенко О. И. & Ломакина Л.И. (2010). *Общая психология. Педагогическая психология. Методические указания по выполнению курсовых работ для студентов очной и заочной форм обучения по специальности 030301.65*. Краснодар: ИЭиУ МиСС.
- Логашенко О. И. & Шапошникова Т. Л. & Ломакина Л. И. (2008). Эффективность психолого-педагогического сопровождения научно-практической деятельности студентов-психологов. *Problems of Education in the 21st Century (Pedagogical and Psychological Problems in Modern Education)*, Vol. 7, p. 180–192.
- Наследов А. Д. (2005). *SPSS: Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках*, 2-е изд. Санкт-Петербург.
- Небылицин В. Д. (1990). *Избранные психологические труды*. Москва: Педагогика.
- Ломакина Л. И., (Eds.) (2006). *Организация и проведение учебно-ознакомительной практики (учебно-методическое пособие)*. Краснодар: ИЭиУ МиСС.
- Логашенко О. И., (Eds.) (2010). *Педагогическая практика: учеб. метод. пособие для студентов всех форм обучения*. Краснодар: Издательский дом – Юг.
- Петровский А. В. (2007). *Психология и время*. Санкт-Петербург: Изд-во Питер.
- Подымова Л. С., Подымов Н.А. (2006). Профессионально-личностное развитие специалиста. *Акмеология*, № 1.
- Рубинштейн С. Л. (2003). *Основы общей психологии*. Санкт-Петербург: Изд-во Питер.

## Summary

# PROBLEMS OF STUDY AND STIMULATION OF STUDENTS-PSYCHOLOGISTS' CREATIVE POTENTIAL

## Olga Logashenko

Kuban State Technological University, Krasnodar, Russia

## Lyudmila Lomakina

Institute of Economics and Management in Medical and Social Sphere, Krasnodar, Russia

*In the given work the problem of the vocational training of a psychologist, a teacher of psychology at the psychological faculty at the Institute of Economics and Management in Medicine and Social Sphere (Krasnodar) is investigated. The complexity of the given problem consists in the fact that a young expert being a teacher of psychology must be equally prepared both to the vocational psychological and the vocational pedagogical activity.*

*The basic emphasis is made on the development of the creative personal potential of students which promotes efficiency of the future advisory, scientific and pedagogical activity of an expert.*

*The longitudinal experimental psychological research of the professionally significant characteristics of students-psychologists and future teachers of psychology has been made. The indicators of dynamics of the creative personal potential of students from the 2<sup>nd</sup> to the 4<sup>th</sup> course at higher school have been studied. The innovative pedagogical technology of psycho-pedagogical support (PPS) of scientific practical activities (SPA) at the stage of introductory educational and pedagogical practice developed at the chair of psychology and pedagogics have been used as the influence tool.*

*It is revealed and statistically confirmed that indicators for developing the creative potential level in the course of the professional formation of a student-psychologist at a stage of higher school education have positive dynamics connected with some features of psycho-pedagogical support of the training process.*

**Key words:** *formation, the personality of a psychologist, creative potential, intuition, ability to make non-standard decisions, vocational formation.*

*Advised by I.V. Krutyx (И.В. Крутых), Institute of Economics and Management in Medical and Social Sphere, Krasnodar, Russia*

**Olga Logashenko** Associate Professor of the Kuban State Technological University, Krasnodar, Russia.  
Phone: 8-961-524-87-41.  
E-mail: [lagus-olga@yandex.ru](mailto:lagus-olga@yandex.ru)  
Website: <http://kubstu.ru/>

**Lyudmila Lomakina** Professor of the Institute of Economics and Management in Medical and Social Sphere, Krasnodar, Russia.  
Phone: 8-909-449-94-29.  
E-mail: [lomakina23@yandex.ru](mailto:lomakina23@yandex.ru)  
Website: <http://www.iems.ru/ArtOfCateg.aspx?Parent=31>