

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ НАУЧНО- ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

Ольга Логашенко

Институт экономики и управления в медицине и социальной сфере,
Краснодар, Россия
Э-почта: lagus-olga@yandex.ru

Татьяна Шапошникова

Кубанский государственный технологический университет, Россия
Э-почта: shtale@yandex.ru

Людмила Ломакина

Институт экономики и управления в медицине и социальной сфере,
Краснодар, Россия
Э-почта: lagus-olga@yandex.ru

Абстракт

Представленная работа является логическим продолжением исследования «Обоснование и методология психолого-педагогического сопровождения научно-практической деятельности студентов-психологов», опубликованного в научной коллекции Problems of Education in the 21st Century, volume 2, 2007, Variety of Education in Central and Eastern Europe.

В дополнение к описанным ранее двум этапам психолого-педагогического исследования (диагностическому и формирующему) проанализированы результаты третьего этапа, посвященного выявлению эффективности предложенной системы научно-практической деятельности (НПД) студентов.

Критерии эффективности непрерывной системы НПД, которая является неотъемлемой составной частью подготовки квалифицированных специалистов, выражается в:

- 1) формированию умения специалиста успешно конструировать и открывать неизвестные ранее способы решения возникающих задач;*
- 2) способности выработать в процессе обучения оценивающие механизмы познавательной деятельности, к которым относятся моделирование и понимание проблемных ситуаций, формирование целей, планирование и оценка действий, формирование гипотез и аналогий;*
- 3) обеспечении выявления исследовательского потенциала будущего специалиста;*
- 4) развитии его личностной позиции в учебно-исследовательской деятельности;*
- 5) стимулировании «выхода» за рамки учебных дисциплин, осознанного самоопределения;*
- 6) ориентировании образовательного процесса на самостоятельную исследовательскую деятельность студента, в которой происходит становление нового типа специалиста - педагога-исследователя, готового к инновационной деятельности.*

Эффективность (чего?) подтверждена следующими показателями:

- увеличение количества студентов с выраженной направленностью на педагогическую деятель-*

- ность и со сформированными общеучебными и общепрофессиональными умениями;*
- *возрастание осознания студентами значения учебно-ознакомительной практики;*
 - *повышение творческой активности студентов в учебной деятельности;*
 - *готовность к использованию результатов учебно-ознакомительной практики на последующих стадиях профессиональной подготовки.*

Ключевые слова: психолого-педагогическое сопровождение, научно-практическая деятельность, исследовательский потенциал, творческая активность.

Введение

Представляемая нами работа «Эффективность психолого-педагогического сопровождения научно-практической деятельности студентов-психологов» является логическим продолжением исследования «Обоснование и методология психолого-педагогического сопровождения научно-практической деятельности студентов-психологов», опубликованного в научной коллекции Problems of Education in the 21st Century, volume 2, 2007, Variety of Education in Central and Eastern Europe (Шапошникова & Логашенко, 2007).

Вводя понятие «научно-практическая деятельность» (НПД) и «психолого-педагогическое сопровождение научно-практической деятельности» (ППС НПД), мы исходили, прежде всего, из того, что молодой специалист, получивший квалификацию психолог-преподаватель психологии, должен быть в равной степени подготовлен как к профессионально-психологической, так и к профессионально-педагогической деятельности. На наш взгляд, эта сложная задача может быть решена путем реформирования современной образовательной системы таким образом, чтобы основное внимание было обращено не на формальное усвоение знаний, а на их применение.

Тем не менее, в настоящее время в российской педагогической практике наибольшее распространение продолжает получать метод «натаскивания», при котором цель обучения состоит в усвоении хорошо описанных методов решения некоторого набора типовых задач. При этом способам поиска и синтеза методов решения задач уделяется очень мало внимания (Сластенин В.А. & Исаев И.Ф. & Шиянов Е.Н., 2005; Врачинский, 2007; Носс & Васина, 2004).

Можно согласиться с тем, что обучение некоторому набору правил решения проблемных ситуаций, несомненно, имеет определенное значение, поскольку это сокращает путь повторного «открытия» решений, способствует формированию механизмов сравнения новых ситуаций со стандартными совокупностями отношений между объектами.

Однако, на наш взгляд, гораздо важнее - формирование творческой личности психолога-преподавателя психологии с эвристической направленностью и активностью.

Непрерывная система ППС НПД, которая является неотъемлемой составной частью подготовки квалифицированных специалистов позволяет:

1. сформировать умения специалиста успешно конструировать и открывать неизвестные ранее способы решения возникающих задач;
2. выработать в процессе обучения оценивающие механизмы познавательной деятельности, к которым относятся моделирование и понимание проблемных ситуаций, формирование целей, планирование и оценка действий, формирование гипотез и аналогий;
3. обеспечить выявление исследовательского потенциала будущего специалиста;
4. развить его личностной позиции в учебно-исследовательской деятельности;
5. стимулировать «выход» за рамки учебных дисциплин, осознанного самоопределения;
6. ориентировать образовательный процесс на самостоятельную исследовательскую деятельность студента, без которой невозможно создание той образовательной среды, в которой происходит становление нового типа специалиста - педагога-исследователя, готового к инновационной деятельности, участию в преобразующей опытно - экспериментальной педагогической работе, использующего

индивидуально-творческий подход как одну из продуктивных форм взаимодействия преподавателей и студентов.

Все вышеизложенное определяет актуальность нашего исследования, основной проблемой которого является выявление, формирование и развитие педагогической направленности личности современного студента-психолога через психолого-педагогическое сопровождение научно-практической деятельности.

Объект исследования: профессионально-психологические и педагогические характеристики личности студента-психолога.

Целью настоящей работы явилось определение эффективности ППС НПД и изучение динамики изменения психологических характеристик личности студента-психолога в контексте будущей профессиональной педагогической деятельности под воздействием психолого-педагогического сопровождения НПД.

Методология исследования

Методологическая

Методологической основой исследования явились:

- теория профессионального образования личности (Зеер, 2003; Слостенко & Шиянов & Исаев, 2005), которая включает формирование целостной структуры будущей профессиональной деятельности обучаемого в период его обучения, ориентирование его на получение профессии, решение проблем профессионального самоопределения, профессионального самосознания, профессионального развития и сопровождения профессиональной деятельности;
- концепции формирования профессиональной направленности личности (Деркач & Кузьмина, 1993; Маркова, 1993; Митина, 2000; Кузьмина, 1985), положения которых основываются на формировании интереса к профессии учителя, педагогического призвания, профессионально-педагогических намерений и склонностей. Основой педагогической направленности является интерес к профессии учителя, который находит свое выражение в положительном эмоциональном отношении к обучаемым, педагогической деятельности в целом и к конкретным ее видам, в стремлении к овладению педагогическими знаниями и умениями;
- личностно-ориентированный подход к обучению и развитию (Маслоу, 1998; Роджерс, 1998) предполагает развитие личности студента, демократизацию и гуманизацию учебно-воспитательного процесса в высших учебных заведениях, а также формирование культуры самоопределения личности, понимание самоценности человеческой жизни, ее индивидуальности и неповторимости.

Методологический инструментарий

Для проведения исследования нами были использованы следующие методы: метод наблюдения, анкетирование, метод беседы со студентами, тестирование.

Были использованы следующие методики:

- тест по определению профессиональных склонностей по Е.А.Климову (Елканов, 1989);
- методика «Оценка профессиональной направленности личности учителя» по Рогову Е.И. (Ильин, 2000);
- методика «Шкала для самоанализа учебной деятельности студентов» (Князева, 2004).

Для математической обработки применена компьютерная программа SPSS (Наследов, 2007), и метод контент-анализа.

Для определения эффективности психолого-педагогического сопровождения учебно-ознакомительной практики нами разработан тест, состоящий из двух частей:

- 1 часть включает знания, которые студенты приобрели после практики;
- 2 часть оценивает профессиональные умения студентов, полученные ими на практике.

Статистическая процедура обработки данных представляла собой контент-анализ, который проводился по сочинениям, написанным студентами после прохождения практики. В сочинениях анализировались такие основные моменты, как:

- проблемы в учебной, научной и личной сфере, разрешенные с помощью учебно-ознакомительной практики (значение практики);
- помощь, оказанную психолого-педагогическим сопровождением практики (организация практики);
- материалы практики, используемые в дальнейшей учебной и научной деятельности (например, курсовая работа, изучение дисциплин и т.д.);
- предложения студента по проведению практики.

Моделирование

Научно-практическая деятельность (НПД) осуществляется студентами на четырех этапах учебного процесса. Модель ее реализации представлена на рисунке 1. На схеме показаны связи между исследовательскими моделями одного этапа, между исследовательскими моделями разных этапов и между изучаемыми дисциплинами и исследовательскими моделями. Прослеживается тенденция поэтапного накопления знаний, умений и навыков, т.к. их формирование занимает продолжительное время и осуществляется путем постепенной выработки вначале простейших психолого-педагогических приемов и действий, которые в последующем интегрируют в более сложные знания, умения и навыки:

- на 1-ом этапе* - формирование основы психолого-педагогической деятельности: знание прав, обязанностей, задач и функций психолога в учреждениях социальной сфере, в т.ч. образовательных учреждениях; умение анализировать работу психолога образовательного учреждения, общаться с обучаемыми, применять методики, подбирать научную психолого-педагогическую литературу, анализировать результаты исследования, оформлять отчет и курсовую работу;
- на 2-ом этапе* - к приобретенным на первом этапе знаниям и практическим навыкам присоединяется и интегрируется педагогический блок: знание учебного процесса, основ учебной и воспитательной работы; умение планировать, организовывать и проводить учебные занятия, анализировать результаты учебно-воспитательной работы;
- на 3-ем этапе* - происходит последующее интегрирование и приобретение педагогических знаний и умений, формирование педагогических способностей и навыков педагогической деятельности в условиях конкретного образовательного учреждения;
- на 4-ом этапе* - завершается стадия профессионального самоопределения и готовности к осуществлению педагогической деятельности с осознанием необходимости последующего самосовершенствования и восхождения по ступеням педагогического мастерства.

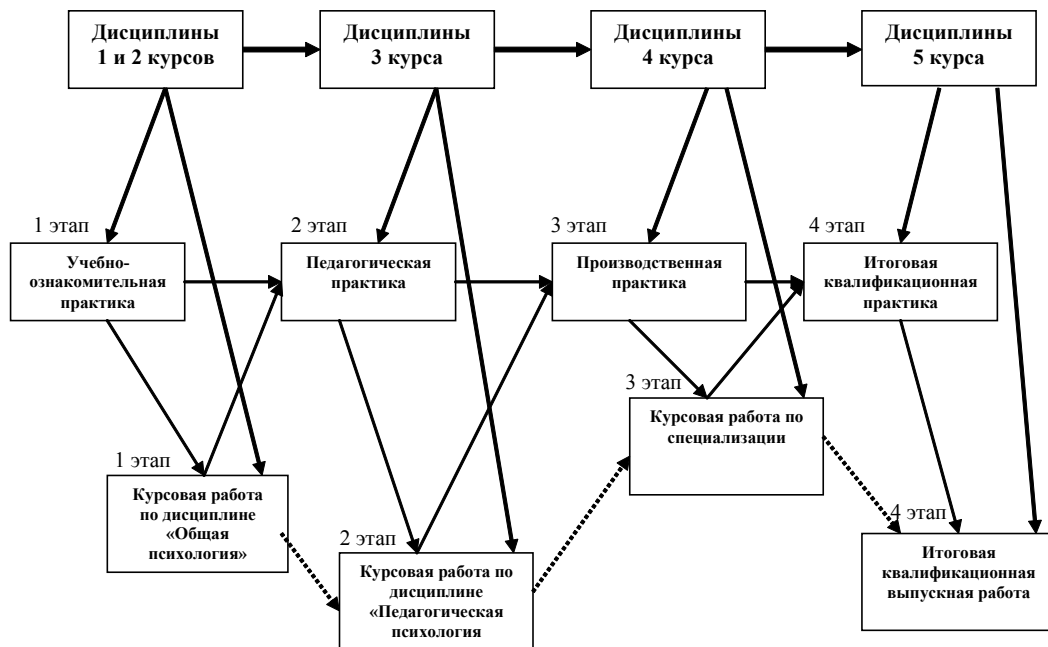


Рисунок 1. Модель реализации НПД в учебном процессе специальности 030301 «Психология» квалификация «Психолог. Преподаватель психологии»

Этапы исследования

Исследование на этапе учебно-ознакомительной практики проведено в три этапа:

- 1. Диагностический** (констатирующий) этап, проводился после прохождения практики традиционным способом. Цели этапа:
 - определение профессиональных склонностей после прохождения учебно-ознакомительной практики;
 - определение значимости для студентов некоторых аспектов педагогической деятельности;
 - диагностика умений, которые определяют педагогическую деятельность.
- 2. Формирующий.** Основная цель этапа - осуществление мероприятий по усилению педагогической направленности испытуемых на основе разработки всех элементов психолого-педагогического сопровождения;
- 3. Контрольный** (с разработанным нами психолого-педагогическим сопровождением) - проверка результатов формирования педагогической направленности и педагогических умений по сравнению с данными констатирующего этапа.

Исследование проводилось в 2005-2007 году. В нем принимали участие студенты очного и заочного отделения второго курса факультета психологии Института экономики и управления в медицине и социальной сфере г. Краснодара в количестве 252 человека:

- 2005 г. - 133 человека (контрольная группа);
- 2007 г. - 119 человек (экспериментальная группа).

Результаты исследования

Эффективность психолого-педагогического сопровождения научно-практической деятельности на этапе учебно-ознакомительной практики установлена путем сравнения результатов контрольного этапа (психолого-педагогическое сопровождение практики

- контрольная группа) и диагностического этапа (традиционное прохождение практики - экспериментальная группа).

Сравнительный анализ изменения контингента студентов по уровням существенности аспектов направленности личности на педагогическую деятельность представлен в таблице 1.

Таблица 1. Изменение контингента студентов по уровням значимости аспектов направленности личности на педагогическую деятельность.

Аспекты	% студентов по уровням существенности аспектов								
	выражен			слабо выражен			не выражен		
	контр ольная группа	экспер имент. группа	измене ние (+,-)	контр ольная группа	экспер имент. группа	измене ние (+,-)	контр ольная группа	экспер имент. группа	измене ние (+,-)
педагогич. организов.	19	17	-2	55	66	+11	26	17	-9
направлен. на предмет	19	26	+7	51	55	+4	30	19	-11
коммуника- тивность	8	12	+4	56	58	+2	36	30	-6
мотивация одобрения	8	18	+10	41	57	+16	51	25	-26
интелли- гентность	18	19	+1	58	61	+3	24	20	-4
Итого			+20			+36			-56

Из таблицы видно, что при осуществлении психолого-педагогического сопровождения произошло увеличение количества студентов с выраженной направленностью на педагогическую деятельность на 20% и уменьшение с невыраженной направленностью - на 56%.

Значимость полученных результатов подтверждена t-критерием Стьюдента (таблица 2).

Таблица 2. Значимость результатов по существенности аспектов направленности личности на педагогическую деятельность.

Аспект	Средние значения, баллы		t-критерий	Значимость
	контрольная группа	экспери- ментальная группа		
педагогическая организованность	6,3	6,5	1,165	$p > 0,1$
направленность на предмет	5,9	7,4	1,866	$0,1 < p < 0,05$
коммуникативность	4,7	5,4	1,713	$0,1 < p < 0,05$
мотивация одобрения	4,8	6,9	2,357	$0,05 < p < 0,01$
интеллигентность	6,1	5,8	0,982	$p > 0,1$
ИТОГО	5,5	6,4	1,798	$0,1 < p < 0,05$

Таблица 2 показывает, что существуют достоверно значимые различия между контрольной и экспериментальной группами по существенности аспектов направленности на педагогическую деятельность в целом (итога) и по направленности на предмет, коммуникативности и мотивации одобрения, поскольку t-критерии находятся в интервале $0,1 < p < 0,01$ (Кутейников, 2008).

Изменение общеучебных умений студентов представим в таблице 3.

Таблица 3 Изменение общеучебных умений студентов.

Умения	% студентов по уровням существенности умений					
	выражены			слабо выражены		
	контр ольная группа	экспер имент. группа	измене ние (+,-)	контр ольная группа	экспер имент. группа	измене ние (+,-)
познавательные	41	49	+8	59	51	-8
проектировочные	43	44	+1	57	56	-1
конструктивные	27	40	+13	73	60	-13
коммуникативные	47	52	+5	53	48	-5
организаторские	45	50	+5	55	50	-5
итого			+32			-32

При осуществлении психолого-педагогического сопровождения произошло увеличение количества студентов (на 32%), у которых общеучебные умения приобрели выраженный характер.

Значимость полученных результатов подтвердим, рассчитав t-критерий Стьюдента (таблица 4).

Таблица 4. Значимость результатов по изменению общеучебных умений студентов.

Умения	Средние значения, баллы		t-критерий	Значимость
	контрольная группа	экспериментальная группа		
познавательные	3,6	4,5	1,893	0,1< ρ <0,05
проектировочные	3,8	4,2	1,581	ρ >0,1
конструктивные	3,6	4,7	2,215	0,05< ρ <0,01
коммуникативные	4,0	4,3	0,933	ρ >0,1
организаторские	3,8	4,1	1,157	ρ >0,1
итого	3,7	4,4	1,708	0,1< ρ <0,05

Из таблицы 4 видно, что существуют достоверно значимые различия между контрольной и экспериментальной группами по изменению общеучебных умений в целом (итого) познавательных и конструктивных умений, поскольку t-критерии находятся в интервале 0,1< ρ <0,01 (Кутейников, 2008).

Проведенное нами тестирование показало изменение профессиональных умений и знаний студентов (рисунок 2).

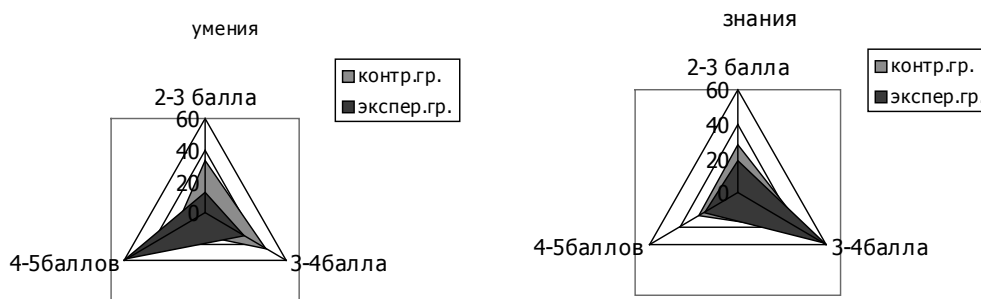


Рисунок 2. Изменение профессиональных умений и знаний.

Анализ выявляет, что область оценки студентами экспериментальной группы своих профессиональных умений, в основном, охватывает 4,1-5,0 баллов. Студенты контрольной группы оценивают свои умения от 2,0 до 4,0 баллов. Это может говорить о том, что при психолого-педагогическом сопровождении студенты реально осознают рост своего профессионального уровня.

Область знаний изменилась не так значительно и захватывает район 3,1-4,0 баллов, т.е. необходимо усилить учебно-методическое сопровождение практики.

В сочинениях студентов мы вычленили наиболее часто встречающиеся высказывания и объединили их в следующие группы:

1. Значение практики респонденты оценили следующими параметрами:
 - получение опыта работы психологом;
 - накопление опыта в общении;
 - изменение личностных качеств;
 - применение знаний на практике;
 - приобретение навыков в проведении исследования;
 - получение знаний;
 - отсутствие интереса к практике;
 - отсутствие ответа.
2. Значение организации и учебно-методического обеспечения практики отразилось в следующих высказываниях:
 - оказание помощи в проведении исследования;
 - оказание помощи в правильном составлении отчета;
 - развитие творческого мышления;
 - приобретение навыка работы с коллективом;
 - возможность проявления самостоятельности;
 - организация прохождения практики;
 - отсутствие ответа.
3. Способы использования материалов учебно-ознакомительной практики, перечисленные испытуемыми, следующие:
 - для написания курсовой работы;
 - для применения в практической деятельности;
 - для изучения учебных дисциплин;
 - для участия в научно-исследовательской работе студентов (НИРС);
 - сбор данных для дипломной работы;
 - для следующих практик;
 - отказ от применения;
 - отсутствие ответа.

В каждой группе проведено ранжирование высказываний. Результаты контент-анализа на диагностическом и контрольном этапах исследования представлены на «лепестковых» диаграммах (рисунки 3-5).

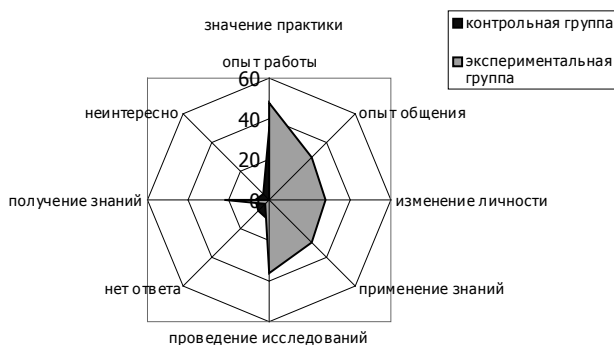


Рисунок 3. Сравнение высказываний студентов о значении практики.

Для контрольной группы характерны противоположные мнения о значении практики. Одни студенты отмечают необходимость в получении знаний, а другим или неинтересно, или они не хотят отвечать.

Экспериментальная группа считает, что практика дает опыт работы и общения, возможность применить полученные ранее знания, изменяет личностные характеристики, подготавливает к проведению исследования.

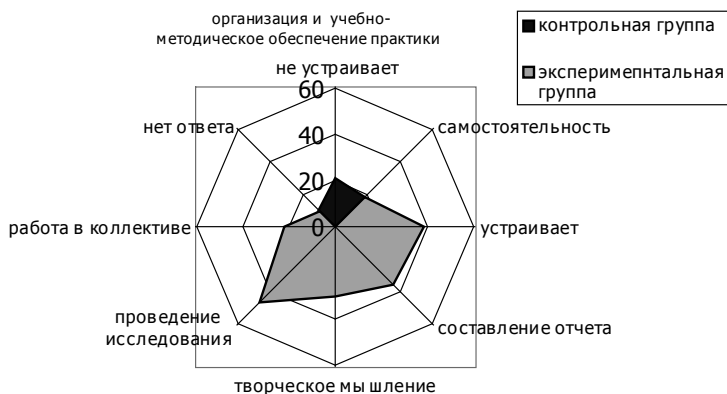


Рисунок 4. Сравнение мнений студентов об организации и учебно-методическом обеспечении практики.

Контрольную группу не устраивает организация и учебно-методическое обеспечение практики. Экспериментальная группа удовлетворена организацией практики, а учебно-методическое обеспечение позволяет правильно провести исследование, составить отчет, развивать творческое мышление, научиться работать в коллективе, закреплять самостоятельность.

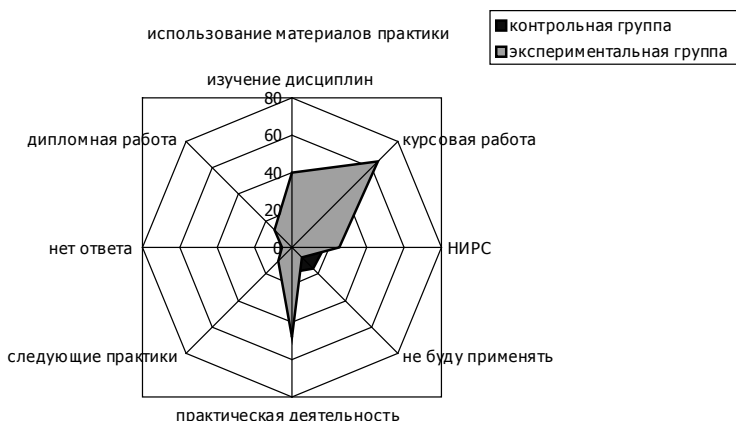


Рисунок 5. Сравнение суждений студентов о возможности дальнейшего использования материалов практики.

Контрольная группа не собиралась применять материалы практики. Экспериментальная группа в большинстве будет применять материалы практики для выполнения курсовой работы, изучения дисциплин, в практической деятельности и при участии в НИРС.

С помощью кластерного анализа контрольная и экспериментальная группы студентов были распределены по группам в зависимости от сформированности профессиональной готовности к педагогической деятельности.

Результаты сравнения кластерного анализа при традиционном проведении практики и предложенном нами инновационном подходе даны в таблице 5.

Таблица 5. Сравнение групп студентов-психологов, определенных кластерным анализом по сформированности профессиональной готовности к педагогической деятельности.

Группа	Количество студентов в группах, %		Изменение числа студентов в группах, % увеличение (+) уменьшение (-)
	контрольная	экспериментальная	
Выраженная сформированность	29	42	+13
Слабо выраженная сформированность	43	31	-12
Невыраженная сформированность	28	27	-1

Сравнение показывает, что с применением психолого-педагогического сопровождения значительно (на 12%) уменьшается количество студентов со слабой сформированностью к педагогической деятельности и совсем незначительно (на 1%) - с невыраженной сформированностью. Это говорит о том, что необходимо применить психолого-педагогическое сопровождение и для дальнейшего обучения, поскольку студенты с невыраженной сформированностью медленнее приобретают профессиональные навыки и умения.

Выводы

Результаты контрольного этапа исследования показали несомненную эффективность психолого-педагогического сопровождения на первом этапе научно-практической деятельности студентов (учебно-ознакомительная практика), поскольку оно:

1. Повышает направленность студентов-психологов на педагогическую деятельность, усиливает учебную мотивацию студента, его коммуникативные качества, а также стремление быть понятым и одобренным другими.
2. Усиливает формирование общеучебных умений, особенно познавательных и конструктивных.
3. Дает возможность студентам реально осознать рост уровня своей профессиональной подготовки.
4. Способствует увеличению осознания студентами значимости практики для получения опыта работы психологом и опыта общения, для проведения исследования, для применения полученных знаний в психолого-педагогической деятельности и для изменения личностных качеств;
5. Высоко оценивается студентами, особенно по вопросам проведения исследования, по развитию творческого мышления, по правильному оформлению отчетной документации;
6. Нацеливает использование материалов практики на выполнении курсовых работ, на успешную практическую деятельность, а также на участие в научно-исследовательской работе (НИРС);
7. Повышает активность студентов: количество отказавшихся отвечать и тех, кто считает, что не будет применять полученные в ходе практики знания и умения, уменьшилось; не отмечено тех респондентов, кому не интересна практика, кого не устраивает организация;

8. Меняет отношение студентов к выполнению заданий исследовательского, творческого характера в сторону активизации, применения ранее полученных и приобретенных знаний, поэтапного их накопления для дальнейшего использования в курсовом и дипломном проектировании.

Заключение

Полученные результаты подтверждают эффективность инновационной технологии психолого-педагогического сопровождения НПД, которая помогает осуществить комплексный подход в обучении психолога-преподавателя психологии, учитывающий особенности подготовки психолога, с одной стороны, и подготовки педагога – с другой.

Разработанный комплекс мероприятий психолого-педагогического сопровождения научно-практической деятельности может быть использован преподавателями вузов для формирования и повышения уровня профессионально-педагогической направленности будущих преподавателей психологии в процессе профессиональной подготовки.

Методика ППС НПД и материалы настоящего исследования могут быть полезны для разработки психолого-педагогического сопровождения научно-практической деятельности студентов других специальностей.

Разработанная авторский комплексный тест может применяться в практической диагностике, как для тестирования, так и для контент-анализа. Она позволяет наиболее достоверно определить эффективность предложенного психолого-педагогического сопровождения.

Учебно-методическое пособие «Организация и проведение учебно-ознакомительной практики» (Логашенко & Ломакина, 2006) является инновационной методической разработкой, реализующей целостную концепцию практики, ориентированную на освоение студентами профессиональной деятельности в полном объеме путем ориентации на профиль вуза, обеспечению межпредметных связей, осуществлению подготовки студентов к написанию квалификационных работ. Это имеет особое значение в связи с тем, что учебно-ознакомительная практика является первым этапом в становлении практического психолога-преподавателя психологии и начальным связующим звеном в теоретической и практической подготовке специалиста.

Психолого-педагогическое сопровождение научно-практической деятельности студентов-психологов, будущих преподавателей психологии внедрено в учебный процесс ИЭиУ МиСС.

Представленная нами работа, на наш взгляд, в целом соответствует стратегии развития образования и науки России до 2010 года.

Литература

- Врачинский, В.П. (2007). *Педагогические условия совершенствования психолого-педагогической подготовки начинающих преподавателей военного вуза. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук*. Калининград.
- Деркач, А.А. & Кузьмина, Н.В. (1993). *Акмеология: пути достижения вершины профессионализма*. Москва: Просвещение.
- Елканов, С.Б. (1989). *Основы профессионального самовоспитания будущего учителя (учебное пособие)*. Москва: Просвещение.
- Зеер, Э.Ф. (2003). *Психология профессий: Учебное пособие для студентов вузов*. Москва: Академический Проект.
- Ильин, Е.П. (2000). *Мотивация и мотивы*. Санкт-Петербург: Питер.
- Князева, Г.Н. (2004). *Личностно-централизованный подход психолога к педагогической деятельности: самодвижение к профессионализму (методическое пособие)*. Краснодар: ИЭ и У КГМА
- Кузьмина, Н.В. (1985). *Способности, одаренность и талант учителя*. Ленинград: Просвещение.

Кутейников, А.Н. (2008). *Математические методы в психологии. Учебно-методическое пособие*. Санкт-Петербург: Речь.

Логашенко, О.И., & Ломакина, Л.И. (2006). *Организация и проведение учебно-ознакомительной практики (учебно-методическое пособие)*. Краснодар: изд-во МЭиУ МиСС.

Маркова, А.К. (1993). *Психология труда учителя*. Москва: Просвещение.

Маслоу, А. (1998). *Мотивация и личность*. Москва: Педагогика.

Митина, Л.М. (2000). *Психология профессионального развития учителя*. Москва: Педагогика.

Наследов, А.Д. (2007). *SPSS.Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках*. Санкт-Петербург: Питер.

Носс, И.Н. & Васина Н.В. *Введение в практику психологического исследования*. Москва: Изд-во Института психотерапии.

Роджерс, К. (1998). *Эмпатия*. Минск: Светочь.

Сластенин, В.А. &Исаев, И.Ф. &Шиянов, Е.Н. (2005). *Педагогика*. Москва: Академия.

Шапошникова, Т.Л., & Логашенко, О.И. (2007). Обоснование и методология психолого-педагогического сопровождения научно-практической деятельности студентов-психологов. *Problems of Education in the 21st Century (Variety of Education in Central and Eastern Europe)*, Vol.2, p. 166-174.

Summary

THE EFFICIENCY OF THE PSYCHOLOGY-PEDAGOGICAL ACCOMPANIMENT OF THE SCIENTIFIC-PRACTICAL ACTIVITY OF STUDENTS-PSYCHOLOGISTS

Olga Logashenko

Institute of the Economics and Management in Medical and Social Sphere,
Krasnodar, Russia

Tatiana Shaposhnikova

Kuban State Technological University, Krasnodar, Russia

Lyudmila Lomakina

Institute of Economics and Management in Medical and Social Sphere, Krasnodar, Russia

The presented work is the logical continuation of the research carrying the title "The Motivation and Methodological Aspects of Psycho-Pedagogical Accompaniment of the Scientific-Practical Activity of Students-Psychologists" published in the scientific collection "Problems of Education in the 21st Century", Volume 2, 2007, "Variety of Education in Central and Eastern Europe".

In addition to the two earlier presented stages of the psycho-pedagogical research (the diagnostic and forming) the results of the third stage devoted to the efficiency identification of the presented system of the scientific and practical activity of students have been analyzed.

In our opinion the efficiency of the continuous system that is an integral component part for the training of qualified specialists and that was defined through the notion "scientific and practical activity" is expressed in:

- 1. the development of the specialist's ability successfully project and discover earlier unknown ways to solve coming problems;*
- 2. the ability to work out in the teaching process some evaluating mechanisms for the cognitive activity that include the modeling and comprehension of problem situations, the forming of aims, the planning and the evaluation of activities, the making of hypothesis and analogies;*
- 3. the support in discovering of the research potential of a future specialist;*
- 4. the development of the personal position in the educational and research activity;*
- 5. the stimulation of the "breaking" the limits of the curriculum, deliberate self-determination*
- 6. the orientation of the educational process of a student to the individual research activity otherwise*

it is impossible to create the educational environment where a new type specialist – teacher-researcher ready for the innovative activity, the participation in the reforming test – research work by using individual creative approach as one of the productive interactive forms of teachers and students.

The efficiency is proved by:

- *the increase in the quantity of students aimed at the pedagogical activity and having the formed general educational and pedagogical abilities;*
- *the meaning growth of the educational and familiarization practice in students' minds;*
- *the increase of the creative activity;*
- *the readiness for using the results of the educational and familiarization practice on the subsequent stages of the professional training.*

Key words: *psychology-pedagogical accompaniment, scientific-practical activity, research potential, creative activity.*

*Advised by S.V Kabanova,
Kuban State Technological University, Russia*

Olga Logashenko Senior teacher of the Institute of the Economics and Management in Medical and Social Sphere, Krasnodar, Russia.
Phone: 8-961-524-87-41.
E-mail: lagus-olga@yandex.ru

Tatiana Shaposhnikova Professor of the Kuban State Technological University, Krasnodar, Russia.
Phone: 8-961-524-87-41.
E-mail: shtale@yandex.ru
Website: <http://www.kubsu.ru/index.php/eng/content/view/full/497/offset/72>

Lyudmila Lomakina Professor of the Institute of Economics and Management in Medical and Social Sphere, Krasnodar, Russia.
Phone: 8-909-449-94-29.
E-mail: lomakina23@yandex.ru