

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ КАРТИНА МИРА КАК КОМПОНЕНТ ПОВСЕДНЕВНОГО СОЗНАНИЯ

Тамара А. Арташкина

Дальневосточный государственный университет, г. Владивосток, Россия
Э-почта: artash@mail.primorye.ru

Абстракт

Актуальность исследования обусловлена тем, что условия, в которых развивается современный человек и все человечество, принципиально отличаются от тех, которые были в прошлом. Предметом исследования является индивидуальная картина мира, а основной целью – изучение социокультурных каналов, формирующих в индивидуальном сознании, закрепляющих и транслирующих картину мира. Теоретико-методологическими основаниями исследования являются принцип историзма, диалектический метод и сравнительно-исторический метод.

Анализ показал, что в ходе исторического развития складываются следующие основные каналы, формирующие, закрепляющие и транслирующие индивидуальную картину мира: мифология; религия; философия; наука; образование. В различные исторические эпохи, для разных цивилизаций и культур, а также для разных социальных групп тот или иной канал становился главным, основным. В современных условиях к уже упомянутым каналам добавились новые: информационные технологии, кинематографическое искусство, современное телевидение. Общей характеристикой новых каналов является не рациональная мысль, а глубоко эмоциональная реакция человека на окружающий его мир. Элитарное сознание, владея информационными технологиями и средствами массовой коммуникации, оказывает существенное влияние на повседневное сознание, формируя и корректируя индивидуальную картину мира. Наблюдается активный процесс мифологизации индивидуальной картины мира.

В этих условиях образование перестает быть основным каналом, отвечающим за формирование, закрепление и трансляцию индивидуальной картины мира. Принцип научности общего образования претерпевает в современных условиях определенную модификацию и приводит к постановке проблемы формирования картины мира в содержании общего образования. При этом необходим адекватный механизм популяризации современных научных достижений.

Ключевые слова: индивидуальная картина мира, интертекстуальность визуальных образов, канал формирования картины мира, мифологизация индивидуальной картины мира, повседневное сознание.

Введение

Одной из фундаментальных проблем социальной и гуманитарной отраслей знания является проблема культурных изменений. Ее разработкой занимались и продолжают заниматься в той или иной мере практически все исследователи культуры. Содержание культуры как феномена, порожденного человеком, проявляется в конкретных цивилизационных формах. Можно говорить о том, что цивилизация «шире» культуры в социальном пространстве, но «короче» ее в историческом времени. Цивилизационный механизм обеспечивает взаимодействие между регионами и этносами, относящимися к разным социокультурным комплексам.

Культура, включающая в себя накопленные человечеством знания, ценности, нормы и образцы, представляющие духовный мир отдельных индивидов, социальных групп, общностей и всего сообщества, является основным средством социализации личности. Однако условия, в которых развивается современный человек и все человечество, принципиально отличаются от тех, которые были в прошлом. И это непосредственно приводит к изменению социального субъекта. Такие изменения затрагивают мотивационную и эмоциональную сферу человека, его мышление, нравственные отношения, а также выполняемые субъектом структуры деятельности.

Тип и способ мировосприятия большинства людей получил в литературе название «массовое сознание», или «повседневное сознание». Повседневным сознанием обладает любой человек. Без него невозможно адаптироваться и жить в реальном мире. В прошлые века не существовало оружия, благодаря которому основные характеристики повседневного сознания могли бы быть расшатаны. В XX столетии, в связи с появлением информационных технологий, расширяющих национальные рамки до цивилизационных границ и усредняющих культурные традиции, ситуация радикально переменялась.

Все это и обусловило *актуальность* данного исследования.

Одной из структур повседневного сознания является индивидуальная картина мира. Она-то и стала *предметом* исследования, основная *цель* которого заключается в изучении социокультурных каналов, формирующих в индивидуальном сознании, закрепляющих и транслирующих картину мира. В этой связи возникает целый ряд *вопросов*, без ответа на которые поставленная цель не может быть достигнута:

- какие социокультурные каналы, формирующие, закрепляющие и транслирующие индивидуальную картину мира, сложились исторически?
- какие каналы указанного типа появились как следствие научно-технических достижений техногенной цивилизации?
- каковы специфические характеристики новых каналов?
- каким образом каналы, порожденные научно-техническими достижениями техногенной цивилизации, связаны с образованием?
- какие в связи с этим возникают новые проблемы в сфере образования, и каковы пути их решения?

Методология исследования

Несмотря на то, что повседневное сознание никогда не являлось предметом педагогических исследований, данная работа имеет непосредственное отношение к решению двух фундаментальных проблем современной педагогики: проблеме целеполагания и проблеме отбора содержания общего образования.

Одним из основополагающих принципов обучения в советской средней школе был принцип научности. В рамках указанного принципа в 1970 – 1980-е гг. проблема формирования у школьников научной картины мира становится объектом специального изучения отечественной педагогической отрасли знания. Одним из первых, кто придал этой проблеме методологический и мировоззренческий характер, был В.Ф. Ефименко (1976, 1997). Позже формирование научной картины мира рассматривалось в трудах дидактов в русле проблемы отбора содержания обучения (Зорина, 1978; Леднев, 1980; Маркушевич, 1973; Краевский и Лернер, 1983).

Да и сам термин «научная картина мира» за все прошедшие годы эволюционировал. Направление его изменения прослеживается по следующей цепочке: *физическая (частнонаучная) картина мира – научная (общая) картина мира – синтетическая картина мира – картина мира – культурная картина мира*. Такая динамика выводит проводимое исследование за рамки педагогической отрасли знания и поднимает его до уровня социально-философского осмысления. В свою очередь, это оказывает непосредственное влияние на выбор методологии исследования.

Теоретико-методологическими основаниями исследования являются:

- широко используемый в отечественной гуманитаристике принцип историзма, позволяющий реализовать синхронический и диахронический анализ при исследовании динамики социальных систем;
- диалектический метод, включающий методы восхождения от абстрактного к конкретному, анализа и синтеза, использование которых связано с диалектико-логическим представлением о становлении конкретного;
- общенаучный сравнительно-исторический метод.

В качестве конкретных методик необходимо упомянуть используемые нами элементы контент-анализа и экспресс-опроса студенческой аудитории во время проведения аудиторных занятий. Однако указанные методики использовались не в своем классическом виде, а служили в качестве аналога и модифицировались в зависимости от конкретной ситуации. Например, используя классическую схему обработки информации методом контент-анализа, мы применяли ее к анализу не печатной продукции, а для анализа содержания научно-популярных телепередач и телефильмов, освещающих основные достижения современной науки. Такая модификация известных социологических методов позволила вычлени и сформулировать теоретические проблемы педагогического характера, требующие своего незамедлительного решения.

Результаты исследования

Основные исторически сложившиеся социокультурные каналы, формирующие, закрепляющие и транслирующие индивидуальную картину мира

Проблема формирования индивидуальной картины мира не нова. Ее истоки, впрочем, как и истоки многих гуманитарных идей, следует искать в том далеком прошлом, когда зарождалась человеческая цивилизация. Мифотворчество было первой попыткой абстрактного объяснения и ответа на вопрос: почему, в силу каких причин, под влиянием чего или из чего возникло все существующее? Здесь существенно то, что в мифе уже поставлен вопрос о рождении мира, небесных тел, земных и небесных стихий. Мифология создала несколько типических объяснительных конструкций. И одной из них была идея о Мировом океане. Как отмечается в литературе, «во многих мифах, западных и восточных, ... есть такая идейная конструкция: мир как бы рождается, появляется из еще более обширной водной стихии. Водная же стихия считается изначальной» (История философии [Электронный ресурс]. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000004/>).

Мифотворчество первобытного человека следует рассматривать не только в качестве прото-философии, но и в качестве прото-религии. Религия – более сложный комплекс разнородных элементов, главным из которых является верование. Основной определяющий признак религиозного характера тех или иных явлений – их связь с верой в сверхъестественное, в нечто, стоящее выше законов материального мира, не повинующееся и противоречащее им. Притягательная сила религии в том, что она выражает оппозицию в отношении реального мира с его противоречиями. Религиозная доктрина имеет свое отношение к вопросам бытия и небытия человека, спасения его души и т.д. Ф.И. Минюшев подчеркивает, что в любой религиозной картине мира присутствуют представления, выполняющие те или иные функции культуры (Минюшев, 2004, с. 98).

Миф – иррационален, знание – рационально. «Отделение» причин от вещей – процедура мысли, которая пролагает путь более абстрактному осмыслению истоков, первоначал, т.е. пролагает путь к философии и науке. Одна из задач философской отрасли знания – формирование картины мира, прежде всего – индивидуальной. Е.В. Золотухина-Аболина следующим образом отмечает эту особенность философии, связанную с такой потребностью: «Совсем маленький ребенок принимает мир таким, как он его видит, и не задает себе вопросов. Для него все естественно и не странно, потому что ум его еще не развился для вопрошания и испытания действительности. Человек совсем старый уже привык ко всему, что происходит

вокруг него, и тоже не задается вопросами: ему наперед все ясно и понятно. Удивляться и вопрошать начинает человек юный: зачем я существую? Есть ли цель в моей жизни? Как устроен мир и отчего в нем властвует несправедливость? Куда девается человеческое «я» после смерти? Что такое красота? Как найти истину? Из удивления и недоумения перед загадочностью Вселенной и рождается Философия» (Золотухина-Аболина, 1995, с. 4).

Нарождающаяся на заре цивилизации и развивающаяся в последующие исторические эпохи наука также взяла в дальнейшем на себя задачу формирования картины мира. С возрастанием роли науки в жизни общества научное обоснование становится целесообразным и необходимым во все больших сферах жизни общества. Научная систематизация знания обладает целым рядом важных особенностей. Для нее характерны стремление к полноте, ясное представление об основаниях систематизации и их непротиворечивости. Огромная область современных научных знаний расчленена на отдельные дисциплины, которые находятся в определенной взаимосвязи и единстве друг с другом. Уже в Новейшее время появляется термин «научная картина мира». Факты, закономерности, теории, научные картины мира (общие и частные) становятся элементами современного научного знания.

Промышленная революция XVIII в., изобретение Дж. Уаттом в 1784 г. парового двигателя; применение в промышленности электричества и химии; изобретение важнейших средств связи; осуществление передачи электрической энергии на расстояние; создание синтетических материалов – все это оказывало непосредственное влияние на мировосприятие каждого индивида. Развитие капитализма на рубеже XIX и XX веков создавало объективные предпосылки для расширения сферы образования. Промышленности все в большем количестве нужны были грамотные рабочие, техники, образованные люди разных специальностей. Интересы промышленного развития требовали распространения естественнонаучных и технических знаний, изменений в постановке среднего образования как основы для подготовки людей, способных обеспечить дело экономического и технического прогресса. Во второй половине XIX в. образование становится одним из основных, а в первой половине XX столетия, – пожалуй, основным каналом, формирующим, закрепляющим и транслирующим индивидуальную картину мира.

Таким образом, в ходе исторического развития человеческой цивилизации складываются следующие основные каналы, формирующие, закрепляющие и транслирующие картину мира:

- мифология;
- религия;
- философия;
- наука;
- образование.

Все эти каналы появились последовательно во времени и не являются равнозначными. В различные исторические эпохи, для разных цивилизаций и культур, а также для разных социальных групп тот или иной канал становился главным, основным. Так, например, мифология по-прежнему до сих пор остается одним из основных каналов формирования картины мира для первобытных народов. Для Западной цивилизации в Средние века таким каналом была христианская религия. В тот же исторический период для арабского Востока, как это ни покажется удивительным, основными каналами, формирующими картину мира, были наука по отдельным ее отраслям и религия. Занятия философией во все времена и во всех цивилизациях и культурах носило элитарный характер. Можно предположить, что в Древней Греции философия служила специальным каналом, формирующим и транслирующим картину мира в повседневное сознание. Но это предположение является гипотетическим, так как оно основано на реконструкции истории античной философии, и истинный уровень распространения философских знаний в Античную эпоху нам неизвестен. В годы советской власти преподавание марксистско-ленинской философии в СССР носило повсеместный характер. Однако это явление не оказывало существенного влияния на формирование даже гуманитарной картины мира, и основным каналом была советская средняя школа.

Все качества техногенной цивилизации смогли проявиться в полной мере лишь в XX столетии. В это время все цивилизационные процессы оказались максимально динамичны и имели определяющее значение для развития мировой культуры. Использование достижений цивилизации является предпосылкой и непременным условием развития культуры того или иного народа. Так, например, стремительное развитие техники привело к технизации современного общества, суть которой видится в том, что широкое использование техники ведет к качественным преобразованиям в самой культуре. В частности, это означает изменение форм и методов передачи ценностей, обучения и воспитания, формирование новой системы знаний, ценностей, норм, образцов жизнедеятельности и моделей поведения, перестройку стиля мышления и всей картины мира. Но эти изменения происходят с некоторым опозданием во времени, связанным с культурным освоением достижений техники и с адаптацией человека к новым видам деятельности. Изоляция отдельных разумов и отдельных групп людей имеет неизбежным следствием потерю знаний, что может привести к деградации народа или нации.

Развитие новых информационных технологий и, прежде всего, сети Интернет приводит к росту «плотности» межличностных и межгрупповых коммуникаций, создает возможность изменения направлений потока этих коммуникаций, способствует реальной трансформации социальной структуры общества. С появлением Интернет значительно изменились пространственно-временные условия. Такие параметры, как «территория», «граница», «расстояние», действуют, однако они все чаще заменяются на более широкую и емкую категорию «пространство». Меняется и восприятие времени. Прошлое, настоящее, будущее уже может быть представлено как единое, подвластное обозрению и восприятию виртуальное пространство-время. Противоречия и конфликты здесь очевидны и неизбежны.

С ростом интенсивности информационных обменов растет скорость развития знаний. В свою очередь, это приводит к тому, что в техногенной цивилизации возникает особый тип автономии личности: человек может менять свои корпоративные связи, он жестко к ним не привязан, может и способен очень гибко строить свои отношения с людьми, погружается в разные социальные общности, а часто и в разные культурные традиции. Все это привело к тому, что *образование, прежде всего, школьное, стремительно перестает быть основным каналом, отвечающим за формирование, закрепление и трансляцию индивидуальной картины мира.* И к уже упомянутым каналам, формирующим, закрепляющим и транслирующим указанную картину, добавились новые:

- информационные технологии,
- кинематографическое искусство,
- современное телевидение.

Эти каналы появились как результат именно научно-технического прогресса, являющегося достоянием западной (техногенной) цивилизации. Общей характеристикой здесь указанных каналов является не рациональная мысль, а глубоко эмоциональная реакция человека на окружающий его мир. В то же время основным социальным механизмом действия каналов является коммуникация, опирающаяся на специально препарированную информацию, сопровождаемую фактором веры. По Н. Луману, «информация ... не является стабильной, переносимой и сохраняемой сущностью. Она представляет собой, скорее, событие, которое, актуализируясь, теряет характер информации. ... Информация является различием между тем, что могло бы быть и тем, что происходит или сообщается. ... Информация представляет собой среду, в которой одни различия превращаются в другие и тем самым приобретают каузальное воздействие» (Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.soc.pu.ru/publications/pts/luman_i.html). В этих условиях *резко возросла потребность оценки степени доверия к информации, получаемой из различных источников.*

В настоящее время, помимо повседневного сознания, выделяется и сознание элитарное. Е. Золотухина-Аболина (1997) характеризует обе категории сознания как достаточно размытые, но вместе с тем реальные образования. Элитарное сознание выступает как специализированное

групповое сознание так называемых творцов высокой культуры – философов, литераторов, художников, идеологов, чье внимание сконцентрировано на функционировании и развертывании духовной жизни как таковой. Прерогативой этой элиты всегда была относительно свободная игра мнений, представлений, суждений. Элитарное сознание является особым видом сознания, потому что порождается немногими и представляет собой некую духовную лабораторию человечества (Золотухина-Аболина, 1997).

В течение долгого времени, вплоть до середины XX в., повседневное и элитарное сознание функционировали в определенном, исторически сложившемся режиме. Повседневное сознание выступало как основа, источник, питательная среда для всех элитных образований. То, что могло быть принято, «прививалось к стволу повседневности», а что не становилось органичной составляющей жизни, отпадало само собой. Даже такой мощный социальный институт как Церковь, издревле стремившийся к тотальному влиянию на сознание масс, не мог переориентировать людей с «сиюстороннего» на «потустороннее». Однако в современном мире элитарное сознание, владея таким мощным оружием, как информационные технологии и средства массовой коммуникации, оказывает существенное влияние на массовое (повседневное) сознание, формируя и корректируя индивидуальную картину мира.

Основные характеристики каналов, порожденных научно-техническими достижениями техногенной цивилизации

Человечество уже вступило в информационное общество, и постмодернизм является признаком эпохи начавшихся изменений, вызванных бурным развитием информационных технологий и разнообразных средств массовых коммуникаций. В данном случае мы сталкиваемся с одним из наиболее ярких феноменов, иллюстрирующих переплетение технологических, культурных и мировоззренческих новаций, которые так характерны для последних десятилетий XX века. Нас будут интересовать только те специфические особенности современных технологий, которые наиболее адекватно отражают влияние постмодернизма на индивидуальное сознание.

Информационные технологии действуют как симулякр электронных образов, т.е. таких образов, которые репрезентируют что-то, несуществующее на самом деле. Например, достаточно часто на экранах телевизоров демонстрируется картинка, созданная разными манипуляциями с помощью специального программного обеспечения (Крукер и Кук, 1997, с. 161).

Электронная технология позволяет с необычайной легкостью трансформировать различные кинокадры. Многократная запись, обратное движение видеопленки, спецэффекты, придающие изображению «рваный характер» – все это дает режиссеру ни с чем не сравнимые возможности для игры с пространством, для сопоставимой разве что с воображением или сном сменой планов и дистанций (Вартанов, 1996).

Появление видеоклипа в культуре современной цивилизации знаменовало возникновение совершенно новой парадигмы в использовании аудиовизуальных коммуникаций. При монтажном построении видеоклипа не создается нового образа и смысла, не творится нечто новое, а воспроизводится заданная модель сообщения. Положительное качество видеоклипа состоит в том, что он пробуждает и активизирует фантазию воспринимающего.

Художественные возможности видеоклипа велики – здесь сконцентрированы возможности всех средств экранной выразительности плюс электронный монтаж и спецэффекты, которые позволяют получить комбинированный кадр любой сложности (Бондаренко, 2003, с. 249).

Мозаичность есть неотъемлемый способ конструирования информационного кадра. Важным здесь является то, что способ, каким передается сообщение, определяет не только восприятие этого сообщения, но и в дальнейшем накладывает отпечаток на мироощущение индивида, постоянно имеющего дело с так организованным информационным полем (Маклюэн, 1987).

Информационные технологии «работают» с текстами, но последние передаются уже не столько словесно, сколько с помощью образов. На смену линейному способу мышления, установившемуся после изобретения печатного станка, приходит более глобальное восприятие через образы телевидения и другие электронные медиумы (Маклюэн, 1987).

Понятие интертекстуальности, введенное в 1967 г. Юлией Кристевой и ставшее впоследствии одной из основных характеристик постмодернизма, имеет ряд значений. Интертекст – это более чем сумма текстов, это культурно-исторические коды, способы передачи и восприятия текстов, причем как вербального, так и невербального плана (Маньковская, 1996). В данном контексте интертекстуальность означает и включение одного текста в другой, и способ их передачи и восприятия, как вербального, так и невербального характера. Интертекстуальность информационных технологий заключается в том, что они генерируют не линейно-вербальные тексты, а аудио-визуальные знаки, которые тоже являются текстами, но уже воспринимаемыми особым, тактильным образом. *Именно за счет интертекстуальности визуальных образов, создаваемых с помощью современных средств массовой коммуникации, в современном обществе наблюдается активный процесс мифологизации индивидуальной картины мира, а, следовательно, и индивидуального сознания.*

Современные информационные технологии неизбежно сопровождаются отчуждением сознания. Отчуждением называется ситуация нарушения культурной целостности и разрыва органической связи человека с природными основаниями жизни. Современный этап отчуждения связан с тем, что в настоящее время производство знаний поставлено на промышленную основу. Именно на этом, третьем этапе появилась виртуальная реальность, которая непосредственно связана с отчуждением сознания. Воздействие виртуальной реальности на сознание человека – фактор, который способствует развитию информационных технологий и одновременно является как положительным, так и отрицательным. Уход от традиций реализма в искусстве становится очередным средством формирования специфической виртуальной реальности. Спецэффекты, умноженные на соответствующее содержание, порождают эффект присутствия в реальном мире.

Так, в январе 2007 г. по Российскому государственному телевизионному каналу «Культура» в рамках образовательной программы «Плоды просвещения» демонстрировался англо-американский научно-популярный сериал «Доисторический парк», основная цель которого – познакомить зрителей с доисторическими животными, с их естественной средой обитания. Сюжет всех фильмов сериала построен на предположении, что существует некий временной портал, позволяющий ведущему телесериала попадать в Доисторическое время, а затем, вместе с пойманными животными, возвращаться назад. После демонстрации данного сериала часть студентов гуманитарных специальностей искренне верила, что такой временной портал и Доисторический парк, в котором содержатся пойманные животные, существует где-то в Америке, так как «там все есть». Другой пример. Определенная часть выпускников средних школ уверены, что русалки (полулюди, полурыбы) либо существуют на самом деле, либо существовали когда-то, поскольку биологами открыты не все виды живых существ, обитавших или обитающих на Земле. При этом в школе по биологии эти молодые люди имели «четверки» и даже «пятерки» и, кроме того, знают, что такое генетический код. А после демонстрации по различным российским телевизионным каналам рекламы зубной щетки «Колгейт – 360» с подушечкой для чистки щек и языка опять-таки многие молодые люди были искренне уверены в том, что такая щетка способна счищать микробы со щек и языка, и даже не подозревали, что микробы – это не механические частицы.

Особенности реализации принципа научности общего образования в современных условиях

Применительно к обсуждаемой проблеме в основе технизации лежат успехи естественных и технических наук, достигших значительных высот в XX столетии. «Жесткое» разграничение наук о природе (естествознания) и наук о духе (социально-гуманитарных) имело свои основания в XIX столетии, но это разграничение во многом утрачивает силу применительно к науке последней трети XX в. Необходимо помнить, что *в настоящее время существуют две картины мира: естественнонаучная и гуманитарная, которые, к большому сожалению, в обыденном, повседневном сознании не коррелируют.* Отсутствие корреляции между указанными двумя картинами находит отражение в дискуссиях о школьном образовании, основная тема которых – необходимость сокращения объема естественнонаучных или гуманитарных знаний (все зависит от позиции, занимаемой представителями той или иной точки зрения).

При этом предлагается увеличение числа учебных часов, отводимых на изучение какой-то одной научной отрасли, за счет сокращения объема часов для другой отрасли знания.

Но продуктом науки являются не только знания. К таким продуктам следует отнести и научный стиль рациональности, который транслируется в наше время по существу во все сферы человеческой деятельности. Систематичность и обоснованность, столь характерные для научной деятельности, являются большой социальной ценностью, которая в той или иной степени оказывает воздействие как на жизнь общества в целом, так и каждого из нас. Кроме того, наука представляет собой источник и нравственных ценностей. Современный уровень развития науки и техники предполагает высокий уровень культуры, высокую степень выявления сущностных, творческих сил человека в их целостном, гармоническом виде. Это предполагает новую шкалу ценностей, исходящую из нового понимания смысла человеческой жизни и оценки всего, включая самую новую технологию. Из этого следует, что новому, более высокому уровню технологии производства должна соответствовать новая, более высокая степень развития общества и самого человека и, следовательно, более высокая степень взаимодействия, как всего общества, так и каждого отдельного человека с окружающим его миром. Соединение науки с производством, превращение науки в производительную силу общества, его технизация, соединение науки с властью с необходимостью приводят к усилению юридической, социальной, профессиональной и моральной ответственности во всех областях общественной деятельности. Это означает, что *проблема ответственности должна выйти за пределы естественнонаучной отрасли знания или инженерной деятельности и должна распространиться на всю человеческую деятельность, включая гуманитарную область, сферу культуры, образование и быденное сознание.*

При формировании содержания школьного образования нельзя пренебрегать ни естественнонаучной, ни гуманитарной отраслями научного знания, поскольку обе отрасли лежат в основе индивидуальной картины мира. И естественнонаучная, и гуманитарная картины мира, формируемые в индивидуальном сознании, призваны ответить на вопрос: как и почему так устроен окружающий нас мир? В соответствии с этим естественнонаучная картина «отвечает» за реальный мир вокруг нас, а гуманитарная картина объясняет устройство общества, в котором мы живем. Естественнонаучная и гуманитарная картины представляют собой, по сути, два контекста, порождаемых разным способом освоения реального мира. И поскольку нет причин для того, чтобы отдавать предпочтение какому-либо из данных контекстов, то начинает действовать следующий принцип: *необходимо, чтобы представители гуманитарных отраслей знания стали «спускаться» к проблемам естествознания; в свою очередь, представители естественных наук должны «подниматься» до уровня гуманитарных проблем.* Но если в содержании образования будет действовать данный принцип, то выше упомянутая дискуссия по поводу сокращения объема естественнонаучных или гуманитарных знаний в школьном образовании попросту является беспочвенной.

С дидактической точки зрения сформулированный принцип приводит к модификации принципа научности общего образования и к постановке все той же проблемы формирования картины мира в содержании школьного образования. Но эта проблема распадается на ряд частных проблем, требующих технологической проработки. Например, таких:

- Каким образом следует описать (создать, сформулировать) научную картину мира? Ясно, что школьному учителю это не по силам. Не по силам это и какому-то одному ученому – представителю определенной отрасли научного знания, даже если он обладает энциклопедическими познаниями.
- Каким образом уже описанную научным сообществом научную картину мира адаптировать к уровню сознания обычного школьника? Опять-таки школьному учителю это не по силам.
- Если описание научной картины мира, являющееся средством интеграции научных знаний, будет входить в содержание школьного образования, то следует ли сохранять и если сохранять, то в какой степени, дисциплинарное строение учебных планов?

Основной механизм реагирования таких каналов, как информационные технологии,

кинематографическое искусство, современное телевидение, подвергаящих мифологизации индивидуальную картину мира, действует по формуле: «*симптом* → *информация*». Другими словами, содержание соответствующих современных кинофильмов, телепередач и проч. во много раз быстрее отражает последние научные достижения, гипотезы, догадки, необъясненные наукой факты, чем это было в прежние исторические эпохи. В то же время содержание школьного образования значительно отстает от такой кино- и телепродукции. В 1960 – 1970-е гг. в СССР для разных социальных и возрастных групп издавалось много научно-популярной литературы, работали авторы – профессиональные популяризаторы науки, умевшие в доступной форме излагать научные сведения из разных областей и различной степени абстрагирования. Этот вид профессиональной (и социальной) деятельности если не утрачен совсем, то, по крайней мере, утерян в настоящее время.

Содержание образования не может быть застывшим, статичным. Реакция на новые достижения науки должна быть если не мгновенной, то, по крайней мере, не запаздывающей. Каким в таком случае должен быть механизм этого реагирования? Школьный учитель указанный механизм не освоит. Значит, необходим адекватный механизм популяризации научных достижений. Пока же реально действует механизм научно-популярных фильмов и, прежде всего, англо-американского производства. Но даже в такие кино- и телефильмы вносятся элемент фантастики, что приводит к искажению все той же индивидуальной картины мира.

Пока же, из-за отсутствия указанно механизма реагирования, можно рекомендовать следующее. В содержании учебных курсов по естественным наукам, помимо научных основ, необходимо предусматривать и знакомство с последними наиболее значительными научными достижениями, и описание значительных нерешенных научных проблем, и элементы этики науки. Программа каждого учебного курса по таким отраслям знания должна предусматривать специальный практикум по решению задач, в который должны входить как задачи по научным основам данной науки, так и задачи, требующие оценки степени доверия информации, полученной из различных источников.

Выводы

В современных условиях образование перестает быть основным каналом, отвечающим за формирование, закрепление и трансляцию индивидуальной картины мира. Элитарное сознание, владея таким мощным оружием, как информационные технологии и средства массовой коммуникации, оказывает существенное влияние на массовое (повседневное) сознание, формируя и корректируя индивидуальную картину мира за счет создания виртуальной реальности. При этом наблюдается активный процесс мифологизации индивидуальной картины мира, а, следовательно, и индивидуального сознания.

Принцип научности общего образования не потерял своего значения и в современных условиях. Но он претерпевает определенную модификацию, в соответствии с которой этот принцип приводит к постановке проблемы формирования картины мира в содержании школьного образования. В настоящее время существуют две картины мира: естественнонаучная и гуманитарная, которые, однако, в обыденном, повседневном сознании не коррелируют.

Чтобы избежать деформации общей картины мира в индивидуальном сознании, содержание общего образования должно значительно быстрее отражать последние научные достижения, гипотезы, догадки, необъясненные наукой факты, чем это было в прежние исторические эпохи. Необходим адекватный механизм популяризации научных достижений. Помимо этого, с дидактической точки зрения возникает целый ряд проблем, требующих специальной технологической проработки.

Литература

Бондаренко, Е. А. (2003). *Путешествие в мир Кино*. Москва: ОЛМА-ПРЕСС Гранд.

Варганов, А. С. (1996). *От фото до видео*. Москва: Искусство.

Ефименко, В. Ф. (1976). *Методологические вопросы школьного курса физики*. Москва: Педагогика.

- Ефименко, В. Ф. (1997). *Физическая картина мира и мировоззрение*. Владивосток: Издательство Дальневосточного университета.
- Золотухина-Аболина, Е. (1997). Постмодернизм = распад сознания? *Общественные науки и современность*, 4, с. 185-192.
- Золотухина-Аболина, Е. В. (1995). *Страна Философия*. Ростов н/Д: Феникс.
- Зорина, Л. Я. (1978). *Дидактические основы формирования системности знаний старшеклассников*. Москва: Педагогика.
- История философии: Запад – Россия – Восток (Электронная полнотекстовая «Библиотека Ихтика»). Книга первая. Философия древности и Средневековья [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000004/>
- Краевский, В. В. и Лернер, И. Я. (Ред.). (1983). *Теоретические основы содержания общего среднего образования*. Москва: Педагогика.
- Кроузер, А., Кук, Д. (1997). Телевидение и торжество культуры. *Комментарии*, 11, с. 160-168.
- Леднев, В. С. (1980). *Содержание общего среднего образования: проблемы структуры*. Москва: Педагогика.
- Луман, Н. Решения в «информационном обществе» [Электронный ресурс]. Проблемы теоретической социологии: Периодическое издание кафедры теории и истории социологии факультета социологии СПбГУ. Режим доступа: http://www.soc.spb.ru/publications/pts/luman_i.html
- Маклюэн, М. (1987). *Робкий гигант: Телевидение вчера, сегодня, завтра* (Вып. 1). Москва: Искусство, с. 158-164.
- Маньковская, Т. (1996). *Интертекстуальность: Современный философский словарь*. Москва: Наука, с. 128-129
- Маркушевич, А. И. (1973). *Совершенствование образования в условиях научно-технической революции: Проблемы социалистической педагогики* (Материалы I научной конференции ученых-педагогов социалистических стран). Москва, с. 206-241
- Минюшев, Ф. И. (2004). *Социология культуры*. Москва: Академический проект.

Summary

INDIVIDUAL PICTURE OF THE WORLD AS A COMPONENT OF TRIVIAL CONSCIOUSNESS

Tamara A. Artashkina

Far Eastern National University, Vladivostok, Russia

In the course of historical evolution the following main channels that form, consolidate and transmit the individual picture of the world: mythology; religion; philosophy; science; education are developed. In modern environment the abovementioned channels have been expanded by new ones: information technologies, cinematographic art, modern television. Education ceases to be the main channel responsible for formation, consolidation and transmission of the individual picture of the world. The common feature of the new channels is not the rational thought but a profoundly emotional reaction of a person to the environment. Withdrawal from the tradition of realism becomes one more means of formation of specific virtual reality.

At present there are two pictures of the world: natural-science and humanitarian, in trivial consciousness they, as a rule, don't correlate. This is reflected in discussions on the subject matter of school education. This is the reason for the following principle that comes into effect: it is necessary that representatives of Humanities commence "to come down" to the problems of Natural Science, and representatives of Natural Science should "come up" to the level of humanitarian problems. From didactic point of view this stated principle shall lead to setting of the issue of formation of the picture of the world in the subject matter of school education.

Modern movies and television programs reflect the latest scientific achievements, hypotheses and guesses much

faster than the subject matter of school education. The active process of mythologisation of individual picture of the world is observed in modern society due to the inter-textual character of visual images created with the help of modern mass media. The subject matter of school education should work on the special mechanism of prompt reaction to any innovation in the area of modern science. It means that the subject matter of education, at schools in the first place, can not be static and rigid. General education requires appropriate mechanism of popularization of scientific achievements.

Key words: *trivial consciousness, individual picture of the world, channel of formation of the picture of the world, inter-textuality of visual images, mythologisation of the individual picture of the world.*

*Advised by Yevgeny V. Kulebyakin (Кулебякин Евгений Васильевич),
Far Eastern National University, City of Vladivostok, Primorsky Kray, Russian Federation*

Tamara A. Artashkina

Assoc. professor at Far Eastern National University, City of Vladivostok,
Primorsky Kray, Russian Federation.
8 Sukhanova Street, 690950, Vladivostok, Russia.
E-mail: artash@mail.primorye.ru
Website: <http://www.fenu.ru/>