

ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА КАК НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

Элеонора Л. Мельник

Карельский государственный педагогический университет,
Республика Карелия, Россия
Э-почта: mel@c-s-k.ru

Абстракт

Статья посвящена обзору литературы в области окружающей среды для уточнения понятийного аппарата, используемого различными научными знаниями, как естественнонаучного, так и гуманитарного свойства для характеристики феномена «окружающая среда». Осуществлен анализ большинства современных понятий «окружающая среда» с целью уточнения состава и структуры реальной окружающей среды к пониманию проблемы ориентации современного человека в ней. Рассматривается роль педагогических знаний в формировании отношений ребенка с окружающей средой.

Ключевые слова: окружающая среда, ориентация, отношение.

Введение

Проблема сохранения окружающей среды в эпоху усиления экологического кризиса актуальна как для современного человека, так и будущих поколений. Понимание людьми состава окружающей среды, ее динамичного характера, связей между различными компонентами позволит изменить сложившееся прагматические и агрессивные отношения человека со средой обитания, трансформация которой неуклонно возрастает.

Состояние современной окружающей среды и анализ научной литературы по проблеме взаимоотношений человека со средой показал, что созданная и модифицированная человеком окружающая среда отличается от существовавшей ранее природной среды своими свойствами и качествами. Если природная среда обладает свойствами самовосстановления и саморазвития, то «очеловеченная» среда лишена этих свойств за счет введения в ее состав искусственных предметов и нуждается в постоянном контроле со стороны человека к поддержанию ее в оптимальном режиме. Сам же человек, находясь внутри нового образования, называемого «окружающая среда», связан со всеми ее подсистемами, которые он не всегда правильно дифференцирует и оценивает с позиции целостной системы. Поэтому, рассмотрение окружающей среды в качестве феномена для современного человека и ее изучение приобретает большую значимость. Это приоритетно для сохранения и развития, как природной среды, так и человечества в целом, поскольку показано, что преобразованная человеком, а тем более оптимизированная среда — это уже не просто восстановленная природа, а обладающая как, общественно полезными, так и неблагоприятными свойствами среда жизни современного общества. Выявлено также влияние времени на оценку воздействий человека на природные объекты (Моисеев, 1990, 1998). Это указывает на то, что в условиях экологических проблем, человек не всегда быстро и качественно может прогнозировать

свои позитивные действия в окружающей среде. В целях регулирования отношений с новой «жизненной» средой, приведения их в соответствие с законами природы и общества на современном историческом этапе возникла и потребность к изменению мировоззрения человека к окружающей среде. Характерное для человека антропоцентрическое сознание в понимании мира и места человека в нем, должно трансформироваться в более широкое и адекватное современной научной картине мира — космоцентрическое, Вселенское мышление. Такое мышление позволяет увидеть окружающий мир не только как внешнее, пространство, существующее для удовлетворения материальных потребностей жизни и деятельности человека, но и как пространство духовного взаимопроникновения человека со средой на основе равноправия, равнозначности и равноценности всех составляющих эту среду. Обучение и воспитание ребенка в духе сотрудничества, формирования коэволюционного взгляда на развитие природы и общества позволит изменить мировоззрение человека на создаваемую им среду в настоящем и будущем.

Объект исследования: окружающая среда современного человека. **Цель исследования:** отбор и анализ научной литературы в области окружающей среды для уточнения компонентного состава и структуры современной окружающей среды человека в контексте понимания ориентаций младшего школьника в окружающей среде.

Методология исследования

В работе был использован качественный метод системного и сравнительного анализа в исследовании научной литературы философского, социологического, естественнонаучного и психологического знания, относящейся к проблеме педагогической ориентации младших школьников в окружающей среде. Существуют различные точки зрения о современном компонентном составе окружающей среды и как следствие - различные варианты определений - «окружающая среда». Обучение и воспитание школьников в области окружающей среды требует конкретизации понятийного аппарата для понимания ими целостной окружающей среды, включающей не только естественную природную, но и трансформированную в различной степени среду обитания. Понимание современной окружающей среды как феномена с ее разносторонними связями между разноуровневыми компонентами важно для формирования устойчивых позитивных отношений человека уже в начальной школе в настоящем и будущем. Анализ литературы осуществлен в 2003-2005 годы.

Анализ понятий об окружающей среде, используемых в современных науках

На современном этапе развития многих отраслей знаний, связанных с изучением окружающей среды в теории и практике, исследователи сталкиваются с трудностями, которые проявляются в связи с отсутствием унифицированной терминологии. Интенсивно развивающиеся знания об окружающей среде во всем мире потребовали более четкого использования понятий, характеризующих тот или иной аспект знаний, не только в естествознании, но и в гуманитарных науках. Мы разделяем мнение авторов, которые считают, что междисциплинарный подход к данной проблеме будет способствовать уточнению понятий, приведению их к более правильному и адекватному использованию при обучении и воспитании школьников в области окружающей среды (Горшков, 1998; Радославлевич, 1990). Трудности данного понятийного характера распространяются и на процесс обучения младших школьников знаниям об окружающей среде. Некоторые понятия, используемые в области окружающей среды, имеют несколько значений. Например, к таким понятиям можно отнести понятие «обучение и воспитание детей в духе окружающей среды», часто используемое в школьной экологической практике, хотя сама окружающая среда, ее состав и структура еще не стали предметом особого изучения в школьном образовании (Хяннинен, 1999).

В общеобразовательном школьном учреждении знания об окружающей среде в основном представлены естественными науками, в то время как гуманитарные знания пока еще не имеют актуального значения в формировании целостного представления об окружающей среде (Фоменко,

2001; Мельник, 2004). К тому же, практика дифференцированного подхода к отбору знаний об окружающей среде, выделение экологической их части в специальную дисциплину (экологию) и преобладание в них биологических основ спровоцировали снижение интереса к практической деятельности в сохранении и развитии жизненной среды современного человека. Исследование отношений человека к окружающей среде показало, что лишь незначительная часть из опрошенного населения страны готова к практической деятельности. Факт того, что современный человек позитивно относится к природной среде лишь как к месту отдыха и развлечений указывает на односторонний подход в оценке значимости природного компонента в системе окружающей среды в сознании современного человека. Такое, явно однобокое, понимание роли человека в отношениях со средой жизнедеятельности связано с доминированием в науке и практике антропоцентрического подхода к проблеме. В этой связи, развитие адекватных времени отношений человека с окружающей средой, на наш взгляд, необходимо рассматривать сквозь призму замены антропоцентрического подхода в сознании человека, предполагающего уникальность только человека в мире живых существ, на космоцентрическое, которое позволит рассматривать человека в мире как равного среди других материальных объектов и будет способствовать формированию нового взгляда человека на всю окружающую его среду (Кавтарадзе, 2002; Брудный, 1996; Колдуэл, 1973; Павленко, 2002; Паршин, 2000).

Причиной также является и тот факт, что появление самого феномена окружающей среды и тех связей, которые осуществляет в ней человек, во многом еще не изучены. Существуют различные научные толкования понятия «среда», «окружающая среда», ее состава, характера отношений между составляющими компонентами. Однако в связи с тем, что каждый отдельный компонент в составе окружающей среды представляется как сложная подсистема, определение связей также вызывает значительные трудности в их изучении.

Среди основных компонентов окружающей среды — природного и социального, антропологический компонент выделяется уже тем, что становится главным и определяющим развитие современных отношений человека со средой. Развитие же позитивных отношений человека со средой и их реализация будут зависеть, в свою очередь, от тех морально-нравственных критериев, которые культивируются обществом.

Переходя к анализу состава окружающей среды, отметим, что в отечественной научной литературе само это понятие «окружающая среда» еще далеко от завершенности. Данная ситуация сложилась потому, что в России более широкое распространение получил термин «экология», нежели «окружающая среда». По этой причине произошло и основное заимствование понятий, терминов различными науками из экологии и биологии. Так, понятие «окружающая среда» используется учеными и практиками разных специальностей, чаще всего, при рассмотрении вопросов охраны природы, либо как «способа оптимизации воздействия общества на природу» либо, как «системы мероприятий, обеспечивающей эту оптимизацию». На этом основании нередко понятие «окружающая среда» отождествляется с понятием «природа». На самом же деле понятие «окружающая среда» представляется значительно шире, потому что включает в себя еще и социально-экономические аспекты среды обитания человека и изготовленные им материальные предметы. Даже если речь идет о взаимодействии системы «общество — природная среда», то и в этом случае рассматривается только часть ее компонентов, составляющих целостную систему «окружающая среда». Понимание окружающей среды как системы одним из первых было выдвинуто Б. Г. Розановым. Ему принадлежит и формулирование данного понятия. Формально, такие категории, как - «человек», «природа» и «общество», рассматриваются большинством исследователей в виде системы, в вопросе изучения отношений «организм — среда», «биологическое — социальное», «личность — общество», «человек — природа», «человек — окружающая среда» - многим из них свойственна бинарная позиция к пониманию функционирования этих систем. Это означает, что изучение и понимание объектов сложных систем сводится к каждой отдельной «моносистеме» и рассматривается в контексте неразрывно связанных частей целостной системы в единое целое, когда в процессе их взаимодействия приобретаются новые, ранее не присущие им свойства (Вертхаймер, 2002). По этой же причине связи, которые существуют между компонентами системы, слабо изучены. Особое место в сложной системе «окружающая среда» занимает человек как ее неотъемлемый компонент, живущий одновременно многими мирами и связями (семьей, этносом, природой, обществом) в пространственно-временной континуальности. Известно, что одной из

крупных систем является биосфера. Находясь в ней, человек перманентно вступает в различные связи с ее компонентами, в том числе и с людьми. В этом динамическом процессе выделяются физические, психологические, педагогические, экономические, демографические и др. воздействия на окружение. Однако жизнь современного человека не ограничивается только биосферой, она связана со всей Вселенной, системой еще большего масштаба. Отношения, которые возникают между компонентами и элементами этой системы в процессе ее развития и функционирования, могут быть различны и иметь характер как антагонистический, и как синергетический.

Сочетание «окружающая среда» возникло от английского «environment», а понятию «учение об окружающей среде» соответствует английский вариант «environmental science» (Розанов, 1984).

Определенная окружающая среда характерна для всех без исключения явлений, независимо от того, являются ли они общественными или природными: «Общество всегда развивается в природной среде, природа — в общественной среде, а отдельные люди, животные и растения — и в природной, и в общественной» (Мересте, 1984). На этом основании предметом исследования учения об окружающей среде является система «человек — окружающая среда», представленная бесконечным множеством прямых и обратных связей и включающая в себя человека как носителя среды (организм, субъектов разного уровня — общество, человечество) и внешнюю окружающую среду в историческом процессе их взаимодействия и саморазвития. В этом контексте и рассматривается чаще всего взаимодействие системы «человек — окружающая среда» (человек в этом процессе представляется как внешнее воздействие). С методологической точки зрения для нас также важным представляется различать два понятия: «природная среда» и «окружающая среда». Природная среда (подсистема) — часть общей системы окружающей среды. Диалектическое единство человека как компонента и как объекта окружающей его среды сложно и многогранно, потому что человек: 1) зависит от среды своего существования; 2) влияет на нее; 3) управляет ею, оставаясь при этом ее компонентом; 4) приспособливает среду под свои потребности (Гирусов, 1976).

Рассматривая окружающую среду как систему, необходимо помнить, что в таком случае, при исследовании любого объекта, находящегося во взаимодействии с ней, следует указывать конкретно, с какой средой данный объект вступает в отношения: с природной, искусственной, общественной (Реймерс, 1990; Герасимов, 1980; Большой толковый психологический словарь, 2000). Понятие «окружающая среда» в своем полном понимании используется в рамках «глобальной» геоэкологии. Чаще всего мы имеем дело с использованием неполных моделей среды, таких как: интимная среда (жилье, рабочее помещение и др.), ближняя среда (объект и его конкретное окружение), дальняя среда (область, регион, государство), реально и потенциально находящихся под контролем человека. Таким образом, понятие «окружающая среда» имеет многофункциональный характер, поскольку отражает различные роли объекта в отношениях с ней. По этой причине во многих научных исследованиях до сих пор имеет место отождествление природы с окружающей средой на основании того факта, что антропогенные ландшафты быстро превращаются в дикую природу, и наоборот. Поэтому понятие «окружающая среда», как считают естественники, является одним из самых относительных к пониманию ее сущности (Ласточкин, 1995; Жиров, 1999).

Обсуждение

Осуществленный нами анализ тридцати двух современных понятий «окружающая среда», используемых рассмотренными науками, показал, что это понятие является самым «относительным» и «динамичным» (Мельник, 2007).

Во-первых, понимание окружающей среды как *многокомпонентной системы*, состоящей из нескольких подсистем, встречается редко. Наиболее полно описана данная система в естественнонаучном знании Б. Г. Розановым (1984). При рассмотрении каждого отдельного компонента этой подсистемы следует иметь в виду, что, пространство «окружающая среда» — это система, в которой объединены разные природные особенности естественной среды и такие же неоднородные по своему развитию и составу общества. Человек на различных этапах своего исторического развития был связан с природной средой в разной степени. Основным же взаимодействием человека как природного существа со средой своего обитания есть непрерывный процесс обмена веществ

и энергии. Этот важный процесс обмена веществ между человеком и средой приводит к изменению, как самого человека, так и среды. Природная среда — это естественная подсистема Земли, и ее функции, формы и степень участия в процессах взаимодействия с обществом определяются планетарными и космическими факторами, а функции, формы и степень участия общества в этих отношениях зависят от исторически сложившегося способа производства.

Во-вторых, окружающая среда может рассматриваться как система условий: а) внешних: предметов, явлений, процессов; б) внутренних: явлений и процессов, происходящих внутри организма и пониматься как:

- совокупность составляющих ее двух или более компонентов сред;
- вещество и/или пространство;
- совокупность природных тел и явлений внешней среды, с которыми организм вступает в отношения и связи — прямые и обратные, непосредственные и опосредованные;
- совокупность влияний природного и социально характера;
- разновидность конкретных проявлений:
- в географии — как географическую среду, состояние которой зависит от степени освоения ее человеком; как природные и общественные элементы; как фактор условий в общественной жизни людей; как природная и техногенная среды, которые необходимы человеку в производственной деятельности; как средство использования обществом природных факторов среды с целью освоения природы для своих нужд; в географо-экологическом смысле под пространством подразумевается как среда обитания любых организмов, так и окружающая человека среда;
- в педагогике — как обстоятельства по отношению к изучаемому предмету; как социокультурное явление, в котором человек сам выстраивает связи с внешним миром; как интегратор знаний наук различного характера; как динамически развивающаяся совокупность условий изучаемых явлений, как их целостность — внешнего и внутреннего, динамического и статического;
- в социологии в понимание окружающей среды включаются люди, составляющие малые группы, с которыми каждый индивид находится в специфических общественных отношениях в сложной системе общения;
- в психологии — как понимание природы и социального пространства;
- в социальной экологии используются два варианта понимания окружающей среды: как «среда», так и «пространство», которые отождествляются с окружающей средой. Но пространство связывают лишь с одним из его проявлений, а именно с поверхностью земли, которая населена или может быть населена различными живыми организмами; как совокупность естественных и искусственных условий, в которых человек реализует себя как природное и общественное существо. С этой точки зрения природный компонент представляется как совокупное пространство, непосредственно или опосредованно доступное человеку в пределах планеты Земля, а общественный компонент — как общество и общественные отношения, где человек реализует себя (или не реализует) как общественно-деятельное существо.

Заключение

Наблюдаемое разночтение понимания окружающей среды и разнообразие терминологического аппарата к изучению проблемы взаимоотношений человека со средой частично объясняется тем, что произошло вычленение из классической (общей) экологии отдельных направлений экологического знания в самостоятельные дисциплины, статус которых до сих пор выясняется. Идет процесс активного заимствования многих экологических понятий гуманитарными науками. Появившиеся новые дисциплины и знания в области окружающей среды в той или иной степени имеют предметом своего исследования человека и среду его обитания, но с разных позиций

изучают либо среду (внешнюю), либо человека. Выделяются различный состав и структура окружающей среды, которая представлена в основном неполной моделью отношений человека и среды его жизни. Анализ таких моделей показал, что они рассматриваются исследователями в разных плоскостях: а) как человек и среда; б) человек в среде; в) человек со средой. Основным мерилем включенности человека в среду является его способность к материальному освоению окружающей среды в большей или меньшей степени. Это видно на примере понятия «географическая среда», которое появилось в результате изучения проблемы «воздействия природы на общество», тех факторов, которые в той или иной степени влияют на развитие общества. В свою очередь, общество в результате освоения природной среды также воздействует на нее. На этом основании, по отношению к человеческому обществу в целом в качестве среды (окружения) может выступать природа, в качестве географической среды — та часть земной природы, с которой связано в данный момент общество за счет производственной деятельности. В то же время известно, что в практике географических исследований в качестве субъекта не всегда выступает общество в целом. Чаще мы имеем дело с его элементами разного характера и уровня — с населением страны, города, с человеком, с видом-какой либо человеческой деятельности в пределах определенных территорий. В этом случае меняется содержание понятий «земное окружение человека», «население города», «население страны», «отрасли хозяйства». В эти понятия включаются не только элементы природы, но и элементы техносферы и социальные условия, что нашло свое отражение в исследованиях, проведенных Б. Г. Розановым (Розанов, 1984). На основании научных данных, полученных естественными науками, можно говорить о том, что современного человека окружает главным образом артеприродная среда, а не природная (естественная), и уже не «вторая» природа (Максаковский, 1998; Реймерс, 1990).

До 80-х годов прошлого столетия работы в области взаимодействия природной среды и человека носили констатирующий характер о тех или иных негативных последствиях человеческой деятельности и на уровне частных вопросов регионально-локально-отраслевого характера. Как указывает А. Г. Исаченко, «явно ощущалось отсутствие самого человека, на первый план выдвигалась среда, человек же в основном рассматривался как фактор воздействия на среду; обратные связи не получили должного освещения в географических работах» (Исаченко, 1996).

Со временем в научных исследованиях все взаимодействия человека и природной среды трансформировались в экологические проблемы. Процесс «экологизации» затронул и школьные предметы в российской образовательной системе. Это привело к тому, что само понятие приобрело многозначно-универсальное значение, а потому не могло уже обозначать «нечто действительно экологическое» (Дерябо, 1996). Сказанное выше не отрицает важности экологического подхода для изучения взаимоотношений человека с природной средой, но указывает на то, что он не является единственным и универсальным.

Для экологов с позиций антропоцентризма все исследование средовых отношений замыкается на человеке как «хозяине» среды обитания. Свойства же среды раскрываются через ее восприятие и оценку человеком, который служит критерием ее качества и состояния. В то же время для «географа пока основными критериями служат реакции природного комплекса (ландшафты, геосистемы), в лучшем случае где-то в подсознании, в интуиции за геосистемой предполагается человек» (Исаченко, 1995; Преображенский, 1988).

Также необходимо отметить, что многие из приведенных понятий мало отличаются друг от друга, поскольку имеют предметом своего исследования одни и те же объекты. Сосредотачиваясь на проблеме понятия «окружающая среда», исследователи отмечают, что в географии, экологии, социологии, в медико-биологических науках исторически первоначальной системой отсчета по отношению к окружающей среде выступал человек как индивидуум, что порождало антропоморфный подход к исследованию развития окружающей среды, к абсолютизации организмоцентрического способа мышления. При таком методологическом подходе человек рассматривается с биологизаторской позиции. В результате этот подход привел к тому, что человек как личность исчез из сферы естествознания - географических, биологических и медицинских наук, а окружающая среда стала восприниматься как нечто недифференцированное. Если в «представлении о природных геосистемах (включая биогеоценозы) принималось признание равенства всех элементов друг перед другом и перед лицом целого, то в представлении об экосистеме экологов изначально закладывалось принципиальное разделение, неравенство элементов» (Петров, 1979). Все связи,

осуществляемые между средой и объектом, оцениваются, прежде всего, по их воздействию на «хозяина». Наличие связей иного характера между элементами среды не отрицается, но сами эти связи обычно считаются менее существенными, чем связи «среда — хозяин», а потому и функции среды в каждом отдельном случае рассматриваются исследователем конкретно (Преображенский, 1986; Швырев, 1971; Андреева, 1974; Ярошевский, 1972). В целом взаимодействие человека с окружающим миром — природой, техникой, наукой, культурой, социальной средой, другим людьми — отражает не только социальную, но и психологическую взаимосвязь. В процессе прямого или опосредованного взаимодействия человек «присваивает» те духовные богатства, которые созданы другими людьми, и вместе с тем привносит в них свой индивидуальный опыт. Однако, несмотря на разные определения сред, общепринято различие естественной и искусственной среды. *Естественная среда* — это совокупность природных факторов и живых организмов, *искусственная среда* — это то, что создал человек. Они имеют одну связывающую их функцию — быть приемлемой средой обитания современного человека. Практически не существует абсолютной границы, того момента того переходного этапа, который разделяет естественную и искусственную среду. В этом и заключается феномен окружающей среды современного человека, взаимодействуя с которым, человек обретает новые свойства и качества, границы возможного проявления которого изменились и стали характеризоваться как «предел». Поэтому, рассматривая окружающую среду как научно-педагогический феномен, как реальное поле деятельности современного бытия школьника, неоднозначно влияющего на его внутренний мир, мы тем самым, при обучении и воспитании ребенка, можем конструировать соответствующие времени его отношения с ней с учетом субъектных свойств обучаемого.

В течение всей своей жизни человек находится в «погруженном» состоянии в определенное средовое поле - место окружающей среды. Это «место - поле» (локальное или глобальное) может влиять на психическое, прежде всего, чувственно-эмоциональное, а также и физическое (соматическое) состояние здоровья человека. С другой стороны, человек также оказывает на среду свое влияние, в результате чего среда изменяется. Поэтому в целом следует говорить о постоянно идущем процессе взаимовоздействия человека со средой. Пространство с определенными условиями, различными факторами создает тип окружающей среды, то «место», в котором осуществляется жизнь современного человека. С рядом компонентов этого жизненно важного для него места человек связан адаптационными связями как биологический вид, с другими — как общественное существо (преобразовательными и управляемыми).

Образ среды как места в сознании человека определяет и его отношение к ней, и соответственно стиль поведения в настоящем и ближайшем будущем. В целом же совокупность природных и социальных факторов среды образует то, что называют «жизненной средой» или «непосредственной жизненной средой», «местом», «корнями», малой Родиной (Андреева, 1997).

Выводы

Понимание окружающей среды как многокомпонентной системы, состоящей из нескольких подсистем, встречается редко.

В исследуемых нами определениях «среда», «природа» и «окружающая среда» встречается их отождествление.

Осуществляется процесс активного заимствования многих экологических понятий гуманитарными науками. Развивающиеся новые направления знаний в области окружающей среды в различной степени имеют предметом своего исследования человек. Значительная часть исследованных понятий посвящена дифференцированному подходу к проблеме взаимодействия человека со средой. Понятий состав и структура современной окружающей среды отражает неполную модель отношений человека и среды его жизни. Анализ таких моделей показал, что они рассматриваются исследователями в разных плоскостях: а) как человек и среда; б) человек в среде; в) человек со средой. Основным мерилем включенности человека в среду является его способность к материальному освоению окружающей среды. Для преодоления отмеченных тенденций педагогам следует включать человека в состав окружающей среды, в качестве основного компонента и соучастника, не «хозяина» развития и среды и человека.

Литература

- Андреева, Г. М. (1997). Социальная идентичность: временные и средовые компоненты. Психология социального познания. *Психология личности в трудах отечественных психологов*. Санкт-Петербург: Изд-во «Питер».
- Андреева, Г. М. (1974). Методологические проблемы современного развития американской социальной психологии. *Вопросы психологии*, № 2., с. 124-131.
- Большой толковый психологический словарь (Penquin) (2000). / А. Ребер. Т. 2 (П–Я). Пер. с англ. Москва: Вече; АКТ, 560 с.
- Брудный, А. А. (1996). *Наука понимать*. Бишкек, 324 с.
- Вертхаймер, М. (2002). *Психология личности*. Москва.
- Герасимов, И. П. (1980). Методологические проблемы экологизации современной науки. В кн.: *Общество и природная среда*. Москва.
- Гирусов, Э. В. (1976). *Система «общество - природа» (проблемы социальной экологии)*. Москва: Изд-во Моск. ун-та, 167 с.
- Горшков, С. П. (1998). Неустойчивая биосфера и устойчивое развитие. *Вестник МГУ. Серия. 5. География*, № 1. с. 8.
- Дерябо, С. Д. (1996). Методологические проблемы становления и развития экологической психологии. *Психологический журнал*, Т. 17., № 6., с. 4-18.
- Жиров, А. И. (1999). *Геоэкология: наука и образование*. Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 163 с.
- Исаченко, А. Г. (1995). Географическое общество и экологическое движение. В кн.: *Русское Географическое Общество. 150 лет*. Москва: АО «Прогресс», 352 с.
- Исаченко, А. Г. (1995). *Экологическая география Северо-Запада России*. Санкт-Петербург, Ч. 1-2.
- Кавтарадзе, Н. Д. (2002). *Социально-экономические и правовые основы сохранения биоразнообразия*. Москва: Изд-во НУМЦ, Разд. 1., 420 с.
- Колдуэл, Л. К. (1973). Международная политика по охране окружающей среды. *Курьер ЮНЕСКО*, № 1., с. 12-17.
- Ласточкин, А. Н. (1995). *Геоэкология ландшафта (экологические исследования на геотопологической основе)*. Санкт-Петербург, 280 с.
- Максаковский, В. П. (1998). *Географическая культура: учеб. пособие для вузов*. Москва: Владос, 416 с.
- Мельник, Э. Л. (2004). Концептуальные подходы к содержанию образовательных программ для начальной школы. В кн.: *Развитие региональных систем экологического образования в России* (Материалы Всероссийской конференции) /отв. ред. В. В. Мисенжников/. Пермь: Перм. гос. пед. ун-т.
- Мельник, Э.Л. (2007). *Педагогическая ориентация младших школьников в окружающей среде: методологические основы*. Петрозаводск: Изд-во КГПУ, 180с.
- Мересте, У. (1984). Современная география: вопросы теории. Москва.
- Моисеев, Н. Н. (1990). *Человек и ноосфера*. Москва: Молодая гвардия, 351 с.
- Моисеев, Н. Н. (1998). Еще раз о проблеме коэволюции. *Вопросы философии*, № 8., с. 26-32.
- Павленко, А. Н. (2002). «Экологический кризис» как псевдопроблема. *Вопросы философии*, № 7., с. 66-79.
- Паршин, А. Н. (2000). Размышления о теореме Геделя. *Вопросы философии*, № 6., с. 92-107.
- Петров, В. П. (1979). К проблеме определения понятия «окружающая среда». Система «человек — окружающая среда». В кн.: В. П. Петров *Материалы секции общих и философских вопросов симпозиума «Человек в окружающей среде»*. Москва: Изд-во «Наука».
- Преображенский, В. С. (1986). *Поиск в географии: кн. для учителя*. Москва: Просвещение, 224 с.
- Преображенский, В. С. (1986). *Поиск в географии: кн. для учителя*. Москва: Просвещение, 224 с.
- Преображенский В. С. (1988). Географическая оболочка, ноосфера, география. *Известия АН СССР. Сер. География*, № 4., с. 27-36.

Радославлевич, Р. (1990). Охрана и развитие окружающей среды и пространства. В кн.: *Эко. Экология, хозяйство, окружающая среда*. Москва: Прогресс, Вып. 1.

Реймерс, Н. Ф. (1990). *Природопользование: словарь-справочник*. Москва, 637 с.

Розанов, Б. Г. (1984). *Основы учения об окружающей среде: учеб. Пособие*. Москва: Изд-во Моск. ун-та, 376 с.

Фоменко, В. Т. (2001). Ноосферный подход как концептуальная доминанта интеграции образовательно-воспитательного процесса. В кн.: В. Т. Фоменко, М. Ф. Корневская, *Гуманитарное образование: традиции и новации* (тезисы докладов ежегодной межвузовской научно-методической конференции, 14-15 февраля, 2001 г.). Санкт-Петербург: СПбГУП, 314 с.

Хянинен, М. (1999). Роль регионального центра окружающей среды в воспитании гражданина, ответственного за природу. В кн.: *Экологические исследования природных вод Карелии*. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН.

Швырев, В. С. (1971). Анализ научного знания в современной «философии науки». *Вопросы философии*, № 2., с. 100-111.

Ярошевский, М. Г. (1972). О категориальном анализе развития психологического познания. *Вопросы психологии*, № 3., с. 15-31.

Summary

ENVIRONMENT AS A SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL PHENOMENON

Eleonora L. Melnik

Karelian State Pedagogical University, Republic of Karelia, Russia

It is observed different interpretations to understanding and use of definition "environment" by various sciences at studying mutual relations of the person with The environment. The environment is more often considered as system of external subjects, the phenomena and the processes influencing the person. In pedagogics the environment is understood as circumstance in relation to a studied subject and used concerning social-cultural a component. The understanding of an environment as the multicomponent system consisting of several subsystems and cooperating among themselves, meets seldom. The person is considered only as the factor of influence on environment, instead of as, a component making a modern inhabitancy of alive essences, as the accomplice of processes of transformation and development of an environment. In spite of the fact that, the person as the biological kind was allocated from an environment, however he during all life, still, there is in the "shipped" condition in the environment " a field - a place ", being in interaction with all making this environment. During interaction the image of environment in consciousness of the person is created. This image also determines his relation} to her, style of behaviour in the present and the near future. As a whole set of natural and social components of environment forms that name « the vital environment » or « the direct vital environment ».

Key words: *environment, relation, orientation.*

Advised by Vincentas Lamanuskas, Siauliai University, Lithuania

Eleonora Melnik

Associate Professor at Karelian State Pedagogical University, Republic of Karelia, Russia.
Puskinskaya Street 17, office 104, Petrozavodsk 185640, Republic of Karelia, Russia.
Phone: + 79212221515.
E-mail: mel@c-s-k.ru
Website: <http://kspu.ptz.ru/>